



प्रस्तावना ।

[illegible]

विषयः	पृ.	नं.	विषयः	पृ.
पराधोनुमानं साधयितुं प्रतीतशङ्क-			कल्पशङ्कनम्	३२०
राष्ट्रमम्	२४४	५	विश्रामशङ्कनम्	३२३
हेतुलक्षणशङ्कनम्	२४५	५		
सदाहरणलक्षणशङ्कनम्	२४५	११	अथ सूचीयः परिच्छेदः ।	
उपनयनलक्षणशङ्कनम्	२४६	६	अथ साधनाद्यनुशीलनपरिच्छेदविषयानुक्रमणिका	
निगमनलक्षणशङ्कनम्	२४६	१४	अन्वयशङ्कादोपलक्षणजनकतायां पूर्वपक्षः ३१३	
पराधोनुमाने पञ्चावयवशङ्कनम्	२४७	१	अन्वयशङ्कादोपलक्षणजनकतायामनुपपन्नः ३१४	
उपमानलक्षणशङ्कनम्	२५०	४	मनसो ब्रह्मापत्त्यकारे हेतुलक्षणशङ्कनम् ३१५	
नैमायिकोद्देशितोपमानलक्षणशङ्कनम्	२५३	८	ज्ञानाभ्योने पूर्वः पक्षः ३१८	
शाब्दप्रमाणशङ्कनम्	२५६	५	ज्ञानाभ्योने उत्तरः पक्षः ३२२	
नायकनिरुक्तिशङ्कनम्	२५७	४	ज्ञानाभ्योने उत्तरः पक्षः ३२२	
पदलक्षणशङ्कनम्	२६०	४	निगमः ३४०	
प्रकारान्तरेण शब्दस्य प्रामाण्यशङ्कनम्	२६२	३		
शब्दस्यार्थेन सह संवन्धशङ्कनम्	२६३	४	अथ अनुशेषः परिच्छेदः ।	
नैयायिकोक्तशब्दप्रमाणलक्षणशङ्कनम्	२६५	६	अथ फलाप्यननुपपत्तिरित्येदं विषयानुक्रमणिका	
अर्थोपलक्षणशङ्कनम्	२६६	७	तत्र तावद्विषयशङ्कादोपलक्षणजनकता-	
अनुपलब्धिलक्षणशङ्कनम्	२६९	१३	नोपरमरूपमुक्तिशङ्कनम् ३४३	
प्रकारान्तरेणानुपलब्धिलक्षणशङ्कनम्	२७२	५	दुःसाध्यताभावरूपमुक्तियमर्थनम् ३५०	
अभावलक्षणशङ्कनम्	२७२	९	आत्यन्तिकदुःखनिवृत्तिरूपमुक्तियमर्थनम् ३५२	
भावलक्षणशङ्कनम्	२७४	३	एतज्जीवनिष्ठदुःखसामानकात्कीनदुःख-	
ध्वंसलक्षणशङ्कनम्	२७६	४	ध्वंगातिरिक्तनिष्ठदुःखवर्गोऽसौ	
अन्योन्याभावलक्षणशङ्कनम्	२७६	७	मुक्तिरित्येतत्तद्विशेषमर्थनम् ३५३	
अत्यन्ताभावलक्षणशङ्कनम्	२७७	९	तद्विशेषनम् ३५४	
लक्ष्यस्याभावसा शङ्कनम्	२७७	१३	आत्मनः प्रेमास्पदत्वसाधनपुरःसरं मु-	
प्रमाणलक्षणनाय करणस्वरूपशङ्कनम्	२७९	६	रसस्वरूपतासाधनम् ३५८	
प्रमाणलक्षणान्तरशङ्कनाय कर्तृत्वसा-			साध्यमताभिमतमुक्तिशङ्कनम् ३६०	
वेत्तिकत्वकारकत्वलक्षणशङ्कनम्	२८१	४	अनतिशयानन्दस्वभावस्यात्मनोऽवि-	
ब्रह्मणो जगत्कारणत्वे पूर्वः पक्षः	२८३	३	यातिरोधानरूपोबन्धः ३६१	
आरम्भवादनिरासपुरःसरं ब्रह्मणस्त-			विद्यानिमित्ततदस्त्वमयो मोक्ष इ-	
त्कारणत्वसमर्थनम्	२८८	८	द्वयुपसंहारः ३६१	
आरम्भवादशङ्कनाय संयोगादिस्वरू-			अविद्याश्रयविषयावाक्षिप्यतस्माथा ३६१	
पानिरुक्तिः	२९४	१	साक्षिसाधनम् ३७३	
विभागलक्षणम्	२९६	९	एकजीववादमुपसंहृत्य नानाजीवपक्षे-	
द्वित्वलक्षणम्	३००	१	ऽपि दोषोद्धारः ३७५	
जातिलक्षणम्	३०३	८	अनेकाविद्यासमर्थनम् ३७७	
परिमाणलक्षणम्	३०९	६	ज्ञातत्वेनोपलक्षितात्मनो मोहनिवृत्ति-	
कारणत्वनिर्वचनम्	३१३	१२	रूपतासाधनम् ३८२	
कार्यलक्षणलक्षणम्	३१९	९	जीवन्मुक्त्युपपादनम् ३८३	

श्रीः ।

श्रीमच्चित्पुखाचार्यमुनिवरविरचिता

तत्त्वप्रदीपिका ।

परमहंसप्रत्यग्रूपभगवत्प्रणीतया

नयनप्रसादिनीसमाख्यव्याख्यया युता ।

प्रथमः परिच्छेदः ।

स्तम्भाभ्यन्तरगर्भभावनिगद्व्याख्याततद्वैभवो

यः पाश्चात्तनपाश्चजन्त्यवपुषा व्यादिष्टविश्रानतः ।

श्रीः । सत्त्वं विस्वप्रहस्वन्निर्मोहमेवमगदं नरा-

मायादेवमायापदवीत विद्यद्राव्यावयुर्वाचुर्ये ।

भावेनस्तदन्तर्गतविभक्तमगदं विवर्तनभेदोद्वेगं

निर्धृतावधिबोधनोपजयति यन्ते नवीनी मयः । १ ।

उभित्तुल्यमगदीरतेनिपत्ता निर्मलस्तन्महिम्निर्जितव्यवहारिणम् ।

हार्मोस्वला विभित्तुं स्वदिव्यभूतमस्तुष्टावपुषावपुषा प्रानासि वर्णम् । २ ।

अविश्रुतिमतिमदस्वदिव्यनिष्कलनिष्कलमस्तुष्टावपुषा

स्तुष्टुत्तरपोतपतथो दयवत् तमोदेवो वर्णम् । ३ ।

सद्विषयकौविभवे विवृतिः सत्यं विवर्तनमद

सं तद्विषयकौविवर्तनमद विवर्तनमद

उभित्तुल्यमगदीरतेनिपत्ता निर्मलस्तन्महिम्निर्जितव्यवहारिणम्

सत्यं सत्यं सत्यमगदीरतेनिपत्ता निर्मलस्तन्महिम्निर्जितव्यवहारिणम्

सत्यमद्वयमगदीरतेनिपत्ता निर्मलस्तन्महिम्निर्जितव्यवहारिणम्

सत्यमद्वयमगदीरतेनिपत्ता निर्मलस्तन्महिम्निर्जितव्यवहारिणम्

सत्यमद्वयमगदीरतेनिपत्ता निर्मलस्तन्महिम्निर्जितव्यवहारिणम्

सत्यमद्वयमगदीरतेनिपत्ता निर्मलस्तन्महिम्निर्जितव्यवहारिणम्

सत्यमद्वयमगदीरतेनिपत्ता निर्मलस्तन्महिम्निर्जितव्यवहारिणम्

सत्यमद्वयमगदीरतेनिपत्ता निर्मलस्तन्महिम्निर्जितव्यवहारिणम्

सत्यमद्वयमगदीरतेनिपत्ता निर्मलस्तन्महिम्निर्जितव्यवहारिणम्

सत्यमद्वयमगदीरतेनिपत्ता निर्मलस्तन्महिम्निर्जितव्यवहारिणम्

सत्यमद्वयमगदीरतेनिपत्ता निर्मलस्तन्महिम्निर्जितव्यवहारिणम्

सत्यमद्वयमगदीरतेनिपत्ता निर्मलस्तन्महिम्निर्जितव्यवहारिणम्

सत्यमद्वयमगदीरतेनिपत्ता निर्मलस्तन्महिम्निर्जितव्यवहारिणम्

सत्यमद्वयमगदीरतेनिपत्ता निर्मलस्तन्महिम्निर्जितव्यवहारिणम्

सत्यमद्वयमगदीरतेनिपत्ता निर्मलस्तन्महिम्निर्जितव्यवहारिणम्

सत्यमद्वयमगदीरतेनिपत्ता निर्मलस्तन्महिम्निर्जितव्यवहारिणम्

प्रह्लादाभिहितार्थतत्क्षणमिलदृष्टप्रमाणं हरिः

सोऽव्याहः शरदिन्दुसुन्दरतनुः सिंहाद्रिचूडामणिः ॥ १ ॥

न्तरेत्यादीनि । स्तम्भस्याभ्यन्तरं स्तम्भाभ्यन्तरं तत्र गर्भभावः स्तम्भाभ्यन्तरगर्भभावः । गर्भत्वं चेदमन-
भिच्यक्ततया वृत्तित्वं ननु गृहान्तरावस्थिततदेवदत्तवत्प्रकटतया । सर्वान्तरभावोऽनेन विवक्ष्यते । मुकुलपुटकुटी-
कोटरकोडलीनामितिवत् । तेन न पौनरुक्त्यम् । तेन निगदव्याख्यातं निगदमात्रेण व्याख्यातम् । उपायान्तरनिर-
पेक्षतया स्पष्टीकृतमिति यावत् । तद्वैभवं तस्य स्वरूपस्य, तत्तादृगनुपममिति वा वैभवं विभुत्वं येन, यस्येति
वा । असौ स्तम्भाभ्यन्तरगर्भभावनिगदव्याख्याततद्वैभवः । तदनेन सर्वगतत्वमुक्तं भवति । सर्वगतमपि
नैयायिकादेरिव वस्तुतः परिच्छिन्नं स्यादिति तन्निवृत्तये सर्वात्मतामाह—यः पाञ्चाननपाञ्चजन्यवपुषा
व्यादिष्टविश्वात्मत इति । पाञ्चाननसंवन्धि पाञ्चाननं पाञ्चाननः सिंहः पञ्चसु दिङ्माननमस्य विपरिवर्तत
इति व्युत्पत्त्या विस्तृतासत्त्वाद्वा 'पचि विस्तार' इत्यस्मात्पञ्चशब्दव्युत्पत्तेः, 'सिंहो मृगेन्द्रः पञ्चास्य' इत्यमरसिंहो-
क्तेश्च । पञ्चजना मनुष्याः, 'स्युः पुमांसः पञ्चजना' इति तेनैवोक्तत्वात्, 'दिवसंख्ये संज्ञाया' मिति समासाभिधा-
नाच्च । तत्संवन्धि पाञ्चजन्यं । पाञ्चाननं च तत्पाञ्चजन्यं चेति पाञ्चाननपाञ्चजन्यं तादृशं वपुः पाञ्चाननपाञ्च-
जन्यवपुः नरसिंहात्मकमित्यर्थः । तेन वपुषा व्यादिष्टा विशेषेणोक्ता विश्वात्मता विश्वस्वरूपता येन, यस्येति
वा स तथोक्तः । नच सर्वात्मकत्वकथनेनैव सर्वगतत्वसिद्धेर्यथा पृथक्कथनमिति वाच्यं, अतत्परत्वात् यदेतद्वा-
दिश्रुत्यादिप्रसिद्धं सर्वगतत्वं, सर्वात्मकत्वं तन्नूनं मया प्रकटितमित्युत्प्रेक्षाया विचक्षितत्वात् । तदेवं सर्वगतत्वं
सर्वात्मकत्वं चोक्त्वा परमकारुणिकस्य भक्तानुग्रहीतृतामाह—प्रह्लादेति । प्रह्लादेनाभिहितोऽर्थः प्रह्लादाभि-
हितार्थस्तस्मिन्तत्क्षणं समसमयमेव मिलद्वटमानं दृष्टं प्रत्यक्षं प्रत्यक्षवत्साक्षात्कारसाधकत्वात्प्रमाणं यः स
तथोक्तः । प्रमाणशब्दस्य नित्यनपुंसकत्वात्प्रतिपिपादयिषिततया तत्पुरुषसमासतया स्वप्रधानत्वाच्च संगच्छत
एव प्रमाणं हरिरिति सामानाधिकरण्यम् । सर्वात्मकस्य परमेश्वरस्य स्तम्भादिसर्ववस्तुगतत्वं हि प्रह्लादेन प्रत्य-
ज्ञायि । तत्र चागमोऽनुमानं वा यत्तेन वक्तव्यं प्रमाणं तत्परोक्षमेवाहं तु साक्षात्कारयिष्यामीत्यभिमानेन
स्तम्भोदरान्निरगादित्यर्थः । शरदिन्दुसुन्दरतनुः शरदिन्दुवत्सुन्दरा धवला तनुर्यस्य स तथोक्तः सिंहाद्रेशूडा-
मणिः सिंहाद्रिचूडामणिः सिंहगिर्यलंकारः सिंहगिरिनिवासीत्यर्थः । य एवंविधः स हरिरित्यन्वयः । यद्यप्यत्र
वैभवसार्थात्मकतया निगदव्याख्यानं न संभवति तस्य ग्रन्थधर्मत्वात्तथापि समाधिप्रदर्शनार्थमयमन्यधर्मो-
ऽन्यत्र निवेदितः । समाधिर्नाम काव्यविशेषस्य प्राणविशेषः । काव्यविशेषस्य हि दश प्राणाः कविभिः परिग-
णिताः । यथाहुः—'श्लेपः प्रसादः समता मायुर्यं सुकुमारता । अर्थव्यक्तिरदारत्वमोजःक्रान्तिरसमाधयः ।
इति वैदर्भमार्गस्य प्राणा दश गुणाः स्मृता' इति । तथा—'अन्यधर्मस्ततोऽन्यत्र लोकसीमानुरोधिना ।
सम्यगाधीयते यत्र स समाधिः स्मृतो यथा ॥ कुमुदानि निमीलन्ति कमलान्युन्मिषन्ति चे'त्यत्र हि नेत्रक्रि-
यारूपयोर्निमीलनोन्मीलनयोः कुमुदकमलयोर्नेत्रयोरध्यारोपणं समाधिस्तथेहापि ग्रन्थधर्मस्यार्थं निवेदनात्स-
माव्यलंकारो दर्शितो भवति । पाञ्चालीवैदर्भीरीत्योश्चाञ्जसैव वैपम्यात् । अस्य च वेदान्तशास्त्रप्रकरणत्वात्तद्विषयादि-
भिस्तद्वचनमस्तीति दर्शयितुं लेशतस्तदपि सूचितम् । तथाहि, हरिरित्यनेनाज्ञानतत्कार्यहारित्वदर्शनान्निर्धूतो-
पाधिव्याधिपरिशुद्धं प्रत्यग्रूपं ब्रह्म प्रयोजनं सूचितम् । व्यादिष्टविश्वात्मत इत्यनेनारोपितमायतयाऽज्ञातं प्रत्य-
ग्रभूतं च ब्रह्म विषयो दर्शितः । प्रह्लादशब्देन तादृगधिकार्यथशब्दसूचितोऽपि सूचितः । अर्थाच्च शास्त्रफल-
योर्हेतुहेतुमद्भावः शास्त्रतत्त्वज्ञानयोस्तत्त्वज्ञानफलयोश्च कार्यकारणभावरूपौ तत्फलज्ञानतत्त्वयोश्च विषयवि-
षयिभावः शास्त्रतत्त्वयोश्च प्रतिपाद्यप्रतिपादकभावरूप इति पञ्चविधः संबन्धो दर्शित इत्यनेनैव प्रकरणा-
रम्भोऽपि समर्थितः ॥ १ ॥

ज्योतिर्यहक्षिणामूर्तिव्यासशंकरशब्दितम् ।

ज्ञानोत्तमाख्यं तद्वन्दे सत्यानन्दप्रदोदितम् ॥ २ ॥

विप्रतिपत्तित्रातध्वान्तध्वंसप्रगल्भवाचाला ।

क्रियते चित्सुखमुनिना प्रत्यक्षस्वप्रदीपिका विदुषा ॥ ३ ॥

प्रमाणनखनिर्भिन्नमहानोहामरारये ।

नमस्कृतो नृसिंहाय स्वप्रकाशचिदालने ॥ ४ ॥

अथ कोऽयं स्वप्रकाशशब्दार्थः । किं स्वप्नासौ प्रकाशश्च स्वप्रकाशः १, स्वस्य स्वय-
मेव प्रकाश इति वा २, सजातीयप्रकाशप्रकाश्यत्वं वा ३, स्वसत्तायां प्रकाशव्यतिरे-

तदेवमासीर्वादेन परदेवता पूजिता । गुरुद्वयस्य भवितुम् 'यस्य देवे परा भक्तिर्या देवे तथा गुरौ' ।
तस्यैते कथिता ह्यर्थाः प्रकाशान्ते महान्तः इति देवतामस्त्वित्तरुमकेरपि विद्यावगतावन्तरुतावगमात्तदर्थं
गुरुं नमस्करोति—ज्योतिर्यदित्यादिना । सत्यानन्देति सत्यानन्दप्रदान्तां प्रकाशितं, अपवा सत्यानन्दा-
त्मकं यन्तदं पश्यते इति पदं तेनोदितं स्फुरितम् । इत्थंभावे तृतीया । अनेन च गुरुदेवतयोरेक्यमुक्तम् । वेदा-
न्तवेद्यवस्तुस्वरूपप्रतिपादकवेद्यन्तापेक्षितित्थाम्प्रमूढपाप व्यासपदार्थमवाप । पुनस्तदर्थं विहरणाय संहरावा-
यतां तद्वाच्यार्थविवरणाय च ज्ञानोत्तमतानुशासनमिति भावः ॥ २ ॥

यद्यपि शारीरकप्रियादिनामापि परमप्रियादिसत्त्वं निरूपति तथाप्यसाधारणान्वयसाम्येन वक्ष्याम्येन,
अन्यथा पृथगात्मनैवैवध्यादिलक्षणाकारणत्वाद्—विप्रतिपत्तिव्रतेति । विप्रतिपत्तिर्नाम प्रतः समुद्भावेन
ध्वान्तं तन्म ध्वंसं प्रगल्भा हृदयस्थायोपेता वाचाला बहुभाषिणी 'आत्मजाड्यौ बहुभाषिणी'ति पाणिनिलि-
खणात्, 'मगलवत्वाकस्तु वाचालो वाच्यो बहुवर्ण्यवर्ण'त्यभिधानात् । अनेन संसृतिः परिहृता । प्रतीचो जी-
वस्य तत्त्वं पारमार्थिकं रूपं निरतिशयानन्दतिरस्कृत्यमर्थमर्थं ब्रह्म तन्म प्रदीपयेत् प्रदीपिका प्रकाशकत्वात् ।
एतदुक्तं भवति—यद्यपि शारीरकादितत्त्वार्थः प्रत्यक्षस्वप्रकाशाने करणभूतवेद्यान्तः निप्रतिपत्तिरित्य-
नमोपरपरंपरेतिवर्तकतादुल्लसति हृतं तथापि तत्तदभिनवविप्रतिपत्तिनातिव्याप्तौ तद्व्याप्त्यापि प्रदीपनं
भवति । निप्रतिपत्तिरिति हं गिर्यः । तत्त्वान्मपिनायी । तत्त्वविषय नैवन्म इत्यन्तेव्यापारगमन विद-
यादि । अतएव चात्मनोपनिमिति । वेदविप्रतिपत्तिरित्यादिना अद्वयप्रदीपनस्य निर्देयः प्रत्यक्षस्वप्रदीपि-
येति प्रधानस्येति वक्ष्यामि ॥ ३ ॥

अनन्तरादिनिगमाद्यार्थं समन्वितमहमन्तरेण दर्शयति—प्रमाणेति । प्रमाणं तत्त्वान्मविवाक्यद-
मिता ज्ञापकत्वात् । विप्रतिपत्तिरित्यादिना पुनरुक्तितत्त्वप्रतिविम्बितं वा चैतन्यं । वाक्योपेक्षा च बहुवर्ण्य ।
प्रमाणमर्थैरेवमित्येवमनेनानुपपत्तिरिति चेन्न तस्यै । अप विमिति तत्त्वान्वेद्युक्तव्यक्तत्वं प्रमाण-
नमिति तत्राह—स्वप्रकाशेति । स्वप्रकाशं चित्तैवाम् यन्म । अपवा स्वप्रकाशविद्युत्प्रकाशवत्त्वा चेति
विग्रहः । एतेन स्वप्रकाशपेक्षितव्यापारपदपेक्षेति नैरुक्तिमित्यप्युक्तव्यक्तवत्त्वा चेदन्तर्गतं स्वप्र-
काशो ब्रह्मणि प्रमाणं प्रमाणत्वं चोपरपत्तिं भवति । तदनेन संविदात्मनेः स्वप्रकाशत्वं प्रवृत्तत्वं तदेव
ब्रह्मसुखस्य यथाकर्म समर्थमित्येति ॥ ४ ॥

अथ कोऽयमिति । अथारण्योऽयमहमन्तरेण । विप्रतिपत्तिरित्यादिना निप्रतिपत्तिरिति चेन्न तस्यै । अप विमिति तत्त्वान्वेद्युक्तव्यक्तत्वं प्रमाण-
नमिति तत्राह—स्वप्रकाशेति । स्वप्रकाशं चित्तैवाम् यन्म । अपवा स्वप्रकाशविद्युत्प्रकाशवत्त्वा चेति
विग्रहः । एतेन स्वप्रकाशपेक्षितव्यापारपदपेक्षेति नैरुक्तिमित्यप्युक्तव्यक्तवत्त्वा चेदन्तर्गतं स्वप्र-
काशो ब्रह्मणि प्रमाणं प्रमाणत्वं चोपरपत्तिं भवति । तदनेन संविदात्मनेः स्वप्रकाशत्वं प्रवृत्तत्वं तदेव
ब्रह्मसुखस्य यथाकर्म समर्थमित्येति ॥ ४ ॥

कविरहितत्वं वा ४, स्वव्यवहारहेतुप्रकाशत्वं वा ५, ज्ञानाविषयत्वं वा ६, ज्ञानाविषयत्वे सत्यपरोक्षत्वं वा ७, व्यवहारविषयत्वे सति ज्ञानाविषयत्वं वा ८, स्वप्रतिबद्धव्यवहारे सजातीयपरानपेक्षत्वं वा ९, अवैयर्थ्यत्वे सत्यपरोक्षव्यवहारविषयत्वं वा १०, तद्योग्यत्वं वा ११ । नाद्यः । चेद्यस्यापि ज्ञानस्य स्वप्रकाशत्वाभ्युपगमात् । न द्वितीयः । कर्मकर्तृभावविरोधेन लक्षणस्यासंभवात् । न तृतीयः । प्रदीपादेः सजातीयप्रकाशाप्रकाश्यसास्यप्रकाशत्वेन लक्षणस्यातिव्याप्तेः । घटादेरपि सजातीयप्रकाशाप्रकाश्यस्य स्वप्रकाशत्वप्रसङ्गाच्च । नहि प्रदीपादौ ज्ञाने वा घटत्वादिजातिरस्ति येन घटादयः सजातीयप्रकाशप्रकाश्या भवेयुः । सत्तया सजातीयत्वं तत्राप्यस्तीति चेन्न, विशेषणवैयर्थ्यात्सत्ताविरहिणः प्रकाशस्यैवासंभवात्प्रकाशाप्रकाश्यत्वमित्येतावतैव चरितार्थत्वान् । नापि चतुर्थः । सुखादावतिव्याप्तेः सुखादेरपि स्वसत्तायां प्रकाशाव्यभिचारान् । न पञ्चमः । प्रदीपादावतिव्याप्तेः प्रदीपादेरपि स्वव्यवहारे हेतुत्वात्प्रकाशत्वाच्च । अथ ज्ञानव्यवहारहेतुप्रकाशत्वं विवक्षितं

अपि संभवात्प्रकाशव्यतिरेकोऽनवस्था वा स्यादित्यर्थः । स्वव्यवहारेति । अविज्ञाते व्यवहारायोगादवश्यं ज्ञानेन स्वव्यवहारहेतुभूतेन भवितव्यं । तद्रूपत्वं च तस्य स्वप्रकाशत्वं विवक्षितमित्यर्थः । यद्यपि न पूर्वपूर्वपक्षदोषपरिजिहीर्षया सर्वत्रोत्तरोत्तरपक्षपरिग्रहस्तथापि संभाव्यमानत्वाद्विभिन्नरूपपक्षाच्च विनियमतिशङ्कासायोपन्यस्यन्ते । ज्ञानाविषयत्वं शशविपाणादेरप्यस्ति तच्छब्दजनितबुद्धेर्विकल्पमात्रतयार्थासंस्पृशत्, यथाहुः पतञ्जलयः 'शब्दज्ञानानुपाती वस्तुशून्यो विकल्प' इतीत्यपरितोपात्तपक्षान्तरं शङ्कते—ज्ञानाविषयत्वे सतीति । नच तृतीयपष्ठयोः संकरः । तथाभूतस्यापि प्रदीपस्य ज्ञानविषयत्वात् । अथ द्रव्यात्मिकमिदमपरोक्षत्वं किमपरोक्षज्ञानविषयत्वं किंवाऽपरोक्षज्ञानत्वम् । नाद्यः । ज्ञानाविषयत्वज्ञानविषयत्वयोर्ब्याघातात् । न द्वितीयः । सर्वस्यैव ज्ञानस्य स्वप्रकाशताश्रयणेन व्यर्थविशेषणत्वापातात्, अनपरोक्षज्ञानाभावाच्च । भवन्मते 'यत्ताक्षादपरोक्षाद्भेदे'ति श्रुतेः वृत्तिरूपस्य ज्ञानस्य च ज्ञानत्वं नेष्यते भवतेत्यतः पक्षान्तरं शङ्कते—व्यवहारेति । अख्यातिवादिनां व्यवहारविषयत्वे सति ज्ञानाविषयत्वं शुक्तिरजतादिसंसर्गोऽप्यस्तीत्यतिव्याप्तिमालक्ष्य पक्षान्तरं कक्षीकरोति—स्वप्रतिबद्धेति । असंभवनिवृत्त्यै सजातीयग्रहणम् । ज्ञानाविषयत्वे सत्यपरोक्षत्वं पूर्वमुक्तमिदमु तद्यवहारविषयत्वमिति न सप्तमदशमसंकरावसरः । मुक्तिदशायां व्यवहारानङ्गीकरणादव्याप्तिः स्यादत उक्तं तद्योग्यत्वं वेति । अथवार्थान्तरतानि वृत्त्यै द्वितीयोत्थानं विरोधपरिहाराय तृतीयोत्थानं, घटादावतिव्याप्तिपरिहाराय चतुर्थः, सुखादावतिव्याप्तिनिवृत्त्यै पञ्चमः, प्रदीपेऽतिव्याप्तिपरिहाराय षष्ठः, सप्ताष्टमनवमेषु चोक्तमेव । प्रदीपेऽतिव्याप्तिनिवृत्त्यै दशमः, एकादशेष्युक्तमिति संभवत्येव सर्वत्र पूर्वपूर्वानुपपत्तिपरिहारायोत्तरोत्तरपन्यासः । चेद्यस्यापीति । नहि तदस्वयम्(स्वम् ?) । नाप्यप्रकाशः ज्ञानताङ्गीकारादित्यर्थः । कर्मकर्तृभावेति । यद्यपीयं स्वस्येऽति षष्ठी संवन्धमात्रेण संभवति तथाप्यविवक्षितविशेषे व्यवहारायोगाद्विशेषस्य च संनिहितप्रकाशनक्रियानुरोधेन कर्मणि व्यवस्थापनात्प्रसज्येतैव कर्मकर्तृभाव इत्यर्थः । प्रदीपादेरिति । नहि तदालोकान्तरेण प्रकाश्यते । यच्च ज्ञानं प्रकाशकं तद्विजातीयमित्यर्थः । नच प्रदीपस्यापि स्वप्रकाशत्वादनतिव्याप्तिरिति शङ्कनीयं भौतिकस्य स्वप्रकाशताव्याघातादिति । न, विशेषणवैयर्थ्यादिति । एवं हि विशेषणस्य सार्धक्यं यदि कयापि जाला साजालाहीनः कश्चित्प्रकाशः स्यात् । नचैवमस्ति जातिमतः सर्वस्यापि अन्ततः सत्तया साजालादित्यर्थः । प्रकाशाव्यभिचारात् साक्षिणेश्वरज्ञानेन वा मानसप्रलक्षणे वेत्यर्थः । घटादावपि तुल्यमेतत् । स्वव्यवहारे हेतुत्वादिति । व्यवहारो ह्येतद्विषयोऽभिज्ञाभिषदनं वा हानादिर्वा कर्मकारकप्रदीपजन्य इत्यर्थः । अथ ज्ञानेति । स्वव्यवहारेत्यत्र प्रस्तुतं ज्ञानमेव स्वशब्देनाभिधीयते न विषयमात्रम् । तद्यवहारहेतुत्वं च न दीपादेरस्ति, प्रदीपादेर्ज्ञानाप्रकाशत्वात् । अतो

तदपि न । अनुव्यवसायेऽतिव्याप्तेः । तस्य वेद्यत्वेऽपि व्यवसायज्ञानव्यवहारहेतुप्रकाशत्वात् । प्रदीपज्ञानमिदमिति व्यवहारहेतौ प्रदीपप्रकाशेऽतिव्याप्तेश्च । किंच व्यवहारहेतुत्वं विशेषणमुपलक्षणं वा । नाद्यः । मुक्तिप्रलयादावप्राप्तेः । न द्वितीयः । उपलक्षितत्वस्यापि विशेषणत्वे प्रागुक्तदोषानुपपन्नान् । स्वरूपमात्रत्वे तु ज्ञानं प्रकाश इत्येव स्यात् तथा सति न लक्षणसिद्धिः । नापि षष्ठः । स्वयंप्रकाशत्वसाधकानुमानागमादिजन्यज्ञानविषयत्वेन लक्षणस्यासंभवितात्तस्याप्यविषयत्वे कथाप्रवृत्त्यनुपपत्तेः । नापि सप्तमः । अविषयत्वस्यैवासंभवेन निरस्तत्वाद्विषयत्वशब्देन कर्मत्वविवक्षायां गुरुमतानुसारिणामालम्ब्यतिव्याप्तेश्च तस्य ग्राहकतया सिद्धस्याविषयत्वेऽप्यपरोक्षतायास्तैरङ्गीकारान् । नाप्यष्टमः । प्राचीनदोषानुपपन्नान् । शुक्तिरजतादिसंसर्गेऽप्यतिवादिनामतिव्याप्तेश्च । तस्य व्यवहारविषयत्वेऽपि तैर्ज्ञानविषयतानङ्गीकारान् । नापि नवमः । स्वप्रतिबद्धव्यवहारे सजातीयपरानपेक्षत्वस्य प्रदीपादौ घटादौ च भावेनातिव्याप्तेः । सत्तया सजातीयत्वविवक्षायां तु तद्व्यवहारस्यापि सत्तया सजातीयादृष्टादिजन्यतया तदपेक्षत्वेन लक्षणस्यासंभवित्वप्रसङ्गान् । नापि दशमः । अवेद्यत्वेऽनुमानाद्यगोचरतया कथानवतारप्रसङ्गस्य दर्शितत्वात् अपरोक्षव्यवहारविषयत्वमिति शब्देन प्रत्यक्षज्ञानविषयत्वस्य कण्ठोक्तत्वात् तद्विपरीतावेद्यत्वाभिधाने मे माता वन्द्येतिवद्व्याघाताच्च सुषुप्तिप्रलयमोक्षेष्वप्यतिव्याप्तेश्च तदा व्यवहारस्यैवासंभवेन तद्विषयताभावान् । नाप्येकादशः । उक्तव्यवहारयोग्यताया धर्मत्वेऽद्वैतवादिनामपसिद्धान्तापातात्स्वरूप-

नातिव्याप्तिरिति भावः । अनुव्यवसायेतीश्वरज्ञानस्याप्युपलक्षणम् । अथानुव्यवसायज्ञानमेव स्वप्रकाशवादे न संप्रतिपत्तं, यत्रातिव्याप्तिरुच्येत संप्रतिपन्नत्वं वा तस्यापि व्यवसायवदेव पङ्क्तयेति तत्राह—प्रदीपज्ञानमिति । विशेषणवदनस्य विशेषणालम्बनत्वनिवृत्त्या विषयजन्यत्वाच्च तज्ज्ञानस्य प्रदीपज्ञानमिदमित्यनुव्यवसायस्याभिज्ञानरूपव्यवहारस्य स्वविषयज्ञानविशेषणभूतप्रदीपजन्यत्वमस्तीति ज्ञानव्यवहारहेतौ प्रदीपेऽतिव्याप्तिः स्यादेवेत्यर्थः । अनिवदनं वा व्यवहारस्तस्यापि परमरस्या व्यावर्तकप्रदीपजन्यत्वाव्यवहारहेतुत्वमिति । व्यवहारहेतुत्वमिति । व्यवहारहेतुप्रकाशत्वमित्यत्र व्यवहारहेतुत्वं प्रकाशस्य विशेषणमुपलक्षणं वेत्यर्थः । उपलक्षितत्वमप्युपलक्षिते नाम तस्य धर्मः स्वरूपं वा । आद्ये तदप्युपलक्षणं विशेषणं वा । नाद्यः । अनवस्थागतात् । द्वितीयं निरस्त्य द्वितीयद्वितीयं शब्दे—स्वरूपमात्रत्वे त्विति । न लक्षणसिद्धिरिति । लक्ष्यस्वरूपमात्रत्वात् तस्य जडज्ञानवादिभिरपि तावन्मात्राङ्गीकाराच्चैत्यर्थः । ज्ञानविषयत्वे सतीत्यत्र यदिदं ज्ञानविषयत्वं प्रतिपिष्यते तत्किं वेद्यत्वं ज्ञानकर्मत्वं वा । नाद्यः । तद्विषयसंभवत्वं दर्शितत्वादित्याह—अविषयत्वस्येति । द्वितीयं निषेधति—विषयत्वमेति । प्रमाकराणां नते संविदाश्रयतया सिद्धस्यात्मनो ज्ञानकर्मत्वेदापरोक्षतात्वात्तात्वाङ्गीकारादतिव्याप्तिरित्यर्थः । ईश्वरवादिनां तज्ज्ञानकर्मत्वं तदाऽपरोक्षे जगति अनविषयसंसर्गं च वेदान्दिनां च साक्षिवेद्यमुखादावतिव्याप्तिरित्यपि द्रष्टव्यम् । प्राचीनदोषानुपपन्नानादिति । व्यवहारविषयत्वस्य मुक्तिदशायामसंभवाज्ज्ञानविषयत्वं निराकाराद्येत्यर्थः । अतिव्याप्तिं चाह—शुक्तीति । शुक्तिरूपसंसर्गस्य ज्ञानविषयत्वं तेषामनमिनत् तया सत्यतयापेक्षानाङ्गीकारापातादिति भावः । साकारत्वं किमत्यन्तं यथाकथंन वा । आद्ये प्रदीपे प्रसक्तिरस्तीति, द्वितीयेऽप्यनपेक्षानाम् पञ्चादेरित्यसि । अपेक्षावत्त्वादिकरणत्वविवक्षायामाह—सत्तयेति । अदृष्टादेः सर्वात्म्यमिति सत्तया सत्तावतया च तत्तन्व्यव्यवहारस्य सजातीयपरानपेक्षतया लक्षणसंभवादित्यर्थः । पूर्वोक्तव्यर्थविशेषणत्वमपि द्रष्टव्यम् । अपरोक्षेति । अपरोक्षज्ञानमन्यपरोक्षव्यवहारो नवत्येवमिहानुरूपत्वात्तदर्थं व्यापनं इत्यर्थः । अनिवदनविवक्षायां तु तस्य स्वविषयज्ञानप्रदीपत्वमापातः ।

ज्ञानस्य पुरोवर्तिविषयत्वे साधिते वेदान्तिना चानिर्वर्चनीयपुरोवर्तिरजतविषयत्वेन सिद्ध-
साधनत्वेनास्माकं तत्सिद्धमिति वचनमात्रेणान्यथाख्यातिवादिनश्चरितार्था भवेयुः । अथ
नानिर्वर्चनीयवादिनं प्रति अयं प्रयोगस्तस्य सिद्धसाधनतापत्तेः । तर्ह्यनुव्यवसायवादिनं
प्रत्यप्ययं प्रयोगो न स्याद्भगो सिद्धसाधनत्वप्रसङ्गात् । स्वप्रकाशवादिनं प्रति सिद्धसाधन-
त्वादप्रयोग इति मूकीभाव एव स्यात् । अथ विवादपदेनानुव्यवसायस्य व्यवच्छेदान्नास्य
धर्मभागतेति नितिलथापि तस्य साध्यविशेषणप्रसिद्धिस्थलत्वेनाभ्युपगमाद्धेतोः केवलव्य-
तिरेकित्वाभावस्तदवस्थः तदनङ्गीकारे च न विशेषणप्रसिद्ध्युपपत्तिः । अथ परं प्रत्येव तस्य
प्रसिद्धिस्थलता तर्हि तं प्रति केवलव्यतिरेकिप्रयोगायोगः । किंच व्यवहारहेतुत्वस्य प्रका-
शविशेषणतायां कैवल्ये तदभावात्स्वयंप्रकाशताभावः । व्यवहारहेतुत्वयोग्यतायां च स्वरू-
पातिरिक्तायां स एव दोषः । अथ तदुपलक्षितप्रकाशाशत्वमेव साध्यं तथाप्युपलक्षित-
त्वस्य साध्यान्तर्भावे स एव दोषः । अनन्तर्भावे च प्रकाशस्वरूपताया एव साध्यत्वान्
तस्याध्यान्यत्रापि सिद्धत्वान् न केवलव्यतिरेक्यनुमानावकाशः । एतेनानुभूतिरनुभाव्या
न भवत्यनुभूतित्वादित्यादिप्रयोगोऽपि परास्तः । तत्राप्यप्रसिद्धविशेषणताया दुष्परिहरत्वात् ।
ज्ञानं वेद्यं वस्तुत्वाद्वैतवदिति प्रतिप्रयोगसंभवाच्च । नच हेत्वसिद्धिः सत्ताधिकरणत्वलक्ष-

वतिप्रवृत्तिहेतुत्वाद्भजतेच्छाधीनपुरोवर्तिप्रवृत्तिहेतुत्वादित्येतेत्यर्थः । अस्त्वनुव्यवसायवादिनं प्रत्यप्रयोगः
यस्य तु तत्रास्ति तं प्रति निरुपसर्गः प्रयोग इत्यत आह—स्वप्रकाशवादिनमिति । ननु विवादपदमित्य-
नुभूतिर्विशेषणं प्रसिध्यते तथाचातुर्व्यवसायस्य परस्परप्रतिपक्षसाध्यस्य व्यावर्तनमिति तदाह—अथेति ।
तत्रेदं वक्तव्यं—किमुव्यवसायज्ञानं स्वमतसंमतं न वा । न यदि, तदा व्यर्थविशेषणता । अथ संनतं, तदा
कथं स्वप्रकाशता, कथं वा केवलव्यतिरेकिवेति । तदेतदपिना सूचयन्महत्प्रकारेण पुरोदितं केवलव्यतिरेकि-
ताकोपनाह—तथापीति । साध्यविशेषणेति । साध्यमेव विशेषणं, पक्षं प्रति विशेषणत्वात्तस्य । नच
व्यवसायं पक्षोक्त्यानुव्यवसायवदनुभूतिव्यवहारहेतुप्रकाशत्वसाधनादन्वयव्यतिरेकित्वात् । अनुव्यवसायाज्ञाका-
रानज्ञाकारयोर्व्याहतिद्वयान्ताभावयोः प्रसङ्गात् । यानि च स्वव्यवहारहेतुप्रकाशत्वमिति पश्यने पक्षे व्यवहारहेतु-
त्वस्य विशेषणोपलक्षणपक्षविकल्पेन दृष्टान्त्युक्तानि तान्यत्र प्रसरन्तीत्याह—किंच व्यवहारहेतुत्वमेति ।
ननु व्यवहारहेतुत्वयोग्यता विवक्षिता । सा च तदानीमप्यस्ति योग्यताया सावद्रुतभाववित्वादित्याद्यस्य, तर्हि
सा स्वरूपातिरिक्ता तदनतिरिक्ता वा । अतिरिक्तापि विशेषणमुपलक्षणं चेति विकल्पः, विशेषणपक्षं दूषयति
—व्यवहारेति । स्वरूपातिरिक्तायां विशेषणतायां चेत्यप्याहवैयम् । उपलक्षणपक्षद्वयं दाहवे—अथेति ।
तथा योग्यतया, तेन व्यवहारहेतुत्वेन उपलक्षितं सत्प्रकाशात्मकत्वं तदेव साध्यमित्यर्थः । तदपि वक्तव्यं
यत्तदुपलक्षितत्वं तद्विशेषणमुपलक्षणं वा । आप्यं दूषयति—तथापीति । स एव दोष इति । कैवल्यवस्थायां
तदभावादस्वयंप्रकाशात्मकप्रसङ्ग इत्यर्थः । उपलक्षितत्वस्योपलक्षणत्वपक्षं दूषयति—अनन्तर्भावे चेति ।
तस्याध्यान्यत्रापीति । अनुव्यवसायादिप्रसङ्गमित्यर्थः । एतेनानतिरिक्तपक्षोऽपि निरस्तो वेदितव्यः । उत्सृ-
ष्टपक्षार्तं प्राचीनत्वार्थोदाहरणमनेऽप्यतिप्रसङ्गं—एतेनेति । एतेनेत्येतदेव विदुषेति—तत्रापीति ।
तदेवं स्वप्रकाशत्वे संभाव्यमानानुमानादि दूषयित्वा वेदत्वेऽप्यनुमानमाह—ज्ञानमित्यादिना । प्रतिप्रयो-
गेति । प्रतिपक्षसाधकेत्यर्थः सत्प्रतिपक्षता वा । ननु किमिदं वस्तुत्वं हेतुत्वं किं कृतान्तिकत्वत्वनाहो-
विद्वात्त्वत्वत्वमिति । नायः । उभयलिङ्गे । नोत्तरः । अद्वैतवादिनः साधनविकल्पतादित्यत आह—नच
हेत्वसिद्धिरिति । साधनवैकल्पस्याभ्युपलक्षणेनेदत् । अथवा किं वस्तुत्वं नाम कालनिको धर्मः उदाहरण-
निकः । नायः । तत्रालिङ्गे । नोत्तरः । ननातिरिक्तेत्यस्यैतादिविवक्षितविरोधमादायायं परिहारः । सत्ताधिकर-

णवस्तुत्वसावधीरितकल्पितांकल्पितविशेषस्यानुभूतित्वादिवद्वेतुत्वोपपत्तेः ।

ननु किमिदं साध्यमानं वेद्यत्वं वास्तवमुतावास्तवमाहोस्त्रिधावहारिकमथवा साधारणम् । आद्ये साध्यविकलं निदर्शनमितरेषु सिद्धसाधनत्वमिति चेन्मैवम् । घटादेरिव व्यावहारिकप्रमाणसिद्धवेद्यतापादनेऽपि स्वप्रकाशत्वासिद्धेः । किंचानुभूतिपदं स्वगोचरगोचरज्ञानजन्यं पदत्वात्कुम्भपदवत् । ननु किमत्र गोचरशब्देन विषयमात्रमुच्यते किंवा वाच्योऽर्थः अथ लक्ष्यो वा । न तावत्प्रथमद्वितीयौ । सिद्धसाधनतापत्तेः । अभ्युपेयते हि अनुभूतिशब्दवाच्यस्यान्तःकरणवृत्तिविशिष्टस्य ज्ञानस्य ज्ञानगोचरता । तृतीये तु मुख्यार्थविवक्षया प्रयुक्तगङ्गादिपदवैर्यभिचार इति चेन्मैवम् । लक्षकपदं पक्षीकृत्य लक्षकपदत्वेन लक्षकगङ्गादिपदवलक्ष्यज्ञानजन्यत्वानुमानात् । किंचानुभूतिपदाभिधेयस्य स्वप्रकाशत्वमभिधीयते भवद्विरुक्त लक्ष्यस्य । नाद्यः । अपसिद्धान्तापातान् । न द्वितीयः । प्रतिवादिनं प्रत्याश्रयासिद्धेः । सकलधर्मातीतस्याद्वितीयस्यानुभूतिपदलक्ष्यस्य परैरनङ्गीकारात् ।

किंच स्वप्रकाशतायां सति प्रमाणे तद्वेद्यत्वमसति च साधकाभावादेव न तत्सिद्धिरिति

पाठ्येति । स्वप्रकाशता विवक्षिता । अनुभूतित्वादिवदिति । यथाह्यनुभूतित्वादिति स्वप्रकाशत्वादिहेतौ कोऽयमनुभूतिर्त्वं नाम धर्मः किं कल्पित उताकल्पितः । नाद्यः । परस्यासिद्धेः । न द्वितीयः । स्वस्यासिद्धेरिति विकल्पितं साधारण्येनैव परिहारस्तद्वदित्यर्थः ।

अत्र गङ्गापुरीमग्नारकोद्गारितदृष्टमनुवदति—ननु किमिदमित्यादिना । मैवम् । घटादेरिवेति । नहि घटादेरिवानुभूतेरपि वेद्यत्वं प्रत्यक्षादिप्रमाणसिद्धमिति मन्तुमुचितम् । तथा सति नैयायिकादेरिव जडयापि संविदाऽर्थप्रथननिर्वाहं घटादिप्रतीत्यन्वयानुपपत्त्युपन्यासानवसरात्तद्वृणानां स्वमतेऽन्यनुपपन्नप्रसङ्गाच्च । नच नैयायिकाद्युपगतजडतायाः समारोपितत्वाङ्गीकारादत्येवानुभूतेरपि व्यावहारिकवेद्यतेति सांप्रतं, तस्याः सुस्फुरजतादेरिव व्यवहाराक्षमत्वान् । अतो व्यावहारिकवेद्यत्वसाधनमपि विवृणोत्येव राद्धान्तमिति भावः । वेद्यत्वेनुमानान्तरमाह—किंचानुभूतिपदमित्यादिना । स्वगोचर एव गोचरो यस्य तज्ज्ञानं स्वगोचरगोचरज्ञानं तज्जन्यः, शब्दनिवृत्तत्वादिनां प्रयोगस्य तज्जन्यत्वाच्छब्दोपि तज्जन्य इत्युच्यते । सिद्धसाधनतानिर्वाह्यं स्वगोचरप्रश्नम् । अत्रापि तैस्त्रयविनदृष्टमनुवदति—ननु किमत्रेति । सिद्धसाधनतामेव विवृणोति—अभ्युपेयते हीति । अन्तःकरणवृत्तिविशिष्टस्य हेतुगर्भं विशेषणम् । यस्मादन्तःकरणवृत्तिविशिष्टमतो ज्ञानगोचरत्वत्वर्थः । मुख्यार्थविवक्षयेति । एवं हि तदा प्रयोगः स्यात्—विवादपदं स्वलक्ष्यविषयज्ञानजन्यं पदत्वं प्रतिपन्नवदिति । एतन्नान्तरिकं, मुख्यार्थविवक्षया प्रयुक्तगङ्गादिपदानां तद्वेद्यनीरादिज्ञानजन्यत्वाभावेनोक्तं मुख्यार्थविवक्षया तज्जन्यत्वादित्यर्थः । तदेतद्वृणयति—मैवमिति । लक्षकपदत्वं हेतुत्वत्वाच्च नान्तरिकमित्यर्थः । पदमात्रं पक्षीकृत्य लक्षकपदत्वादित्युक्ते भागासिद्धिर्वाधा स्यातामिति लक्षकपदमित्युक्तम् । एतद्वदिति प्रतिपत्तादुनायववाचकानुभूतिलक्षकपदं चात्र विवक्षितं, तेन नाश्रयानिदिसिद्धसाधनं । किं वाच्यमित्येव प्रकाशत्वात्तुमानमुपन्यस्यते तस्य सर्वस्य धर्म्येव तावन्न निरूपणपदतिमथ्यास्ते द्रव्याह—किंचानुभूतीति । अपसिद्धान्तेति । अन्तःकरणवृत्तिविशिष्टस्य स्वप्रकाशत्वानाश्रयणादित्यर्थः । प्रतिवादिनं प्रतीति । न तावदनुभूतिपदलक्ष्यस्य स्वप्रकाशत्वनिग्रहानुवां प्रमेयस्य वा स्वप्रकाशता निगद्यतेपित, वेद्यप्रमाणनिर्दिष्टं भवेत्, किंचद्वितीयादिति धर्मात्मभूतज्ञानस्य, तस्य परं प्रत्यक्षिद्धाविशयेकाश्रयनिर्दिष्टमिति ज्ञेयः ।

किंच स्वप्रकाशतायां प्रमाणकत्वात्तद्वेद्योः प्रमेयानिदिसिद्धिं व्यापनलक्षणनैक्युपगतविशेष इत्याह—किंच स्वप्रकाशतायामिति । एवं स्वप्रकाशत्वे प्रमाणलक्षणं मुमाधाय गमाधायमुपक्रमते—

विशेषणम् । नचैतावदस्तु लक्षणमिति वाच्यम् । तथा सत्यतीतानागतयोर्नित्यानुमेयेषु च धर्मादिष्वतिव्याप्तेः ।

ननु तेषामप्यागमवेद्यत्वान्नावेद्यत्वमिति चेन्मैवम् । फलव्याप्यतालक्षणवेद्यत्वस्य तत्राभावात् । तत्र विशिष्टशब्दप्रमाणवलात्तदाकारधीवृत्तिसमुद्भासमात्रादेव तद्व्यवहार इति वेदवादिनां प्रक्रिया । नच योगिप्रत्यक्षगम्यतया अपरोक्षत्वं धर्मादीनां, चोदनैकप्रमाणवेद्यत्वात्तेषाम् । नचैतावता सर्वदर्शित्वाभावो योगिनाम्, सर्वदर्शित्वशब्देन योग्यसर्वद्रष्टृत्वस्य विवक्षितत्वात् । 'यत्राप्यतिशयो दृष्टः स स्वार्थानतिलङ्घनात् । दूरसूक्ष्मादिदृष्टौ स्यान्न रूपे श्रोत्रवृत्तित्वा' इति न्यायात् । अतो धर्मादिव्यवच्छेदार्थमपरोक्षव्यवहारयोग्यत्वे सतीति विशेषणम् । नन्वज्ञानान्तःकरणतद्धर्मच्छादिषु शुक्तिरजतादिषु च लक्षणातिव्याप्तिस्तदवस्था, तेषामपि फलव्याप्यत्वाभावेनावेद्यत्वात् अहमज्ञ इत्याद्यपरोक्षव्यवहारयोग्यत्वाच्चेति चेत् । सत्यम् । अवेद्यत्वेऽपि नापरोक्षव्यवहारयोग्यता तेषाम्, अध्यस्ततयैव तेषां सिद्धेः । ननु तथाप्यपरोक्षमिति व्यवहारदर्शनात्तद्योग्यता तत्र कल्पनीयेति चे-

अवेद्यत्वशब्देन ज्ञानाविषयत्वमभिमतमिति भ्रान्तः शङ्कते—नन्विति । फलव्याप्यतेति । विषयावच्छिन्नं चैतन्यमभिव्यक्तं फलमिति वेदान्तवादिनां मतम् । अभिव्यक्तिश्रेन्द्रियद्वारा अर्थसंनिकृष्टमनःपरिणामविशेषः । नचैवंविधः परिणामविशेषोऽदृष्टादिषु संभवति, तेषामिन्द्रियायोग्यत्वात् । एतेनातीतादि व्याख्यातम् । तस्मान्न धर्मादीनां फलवच्छेदकतया वेद्यत्वमित्यर्थः । 'यथानयैव व्यवहारसिद्धिरक्षा भवेत्कल्पनयान्यथा न । तथोदितं तत्तदगाधधीभिरतो वयं विस्तरतो विभीताः ॥' ननु यदि न वेद्यत्वं तेषां कथं तर्हि तेषु विज्ञानमनुष्ठानमित्यादिव्यवहार इत्यत आह—तत्रेति । विशिष्टशब्दप्रमाणं विधिवाक्यादि । धीवृत्तिरन्तःकरणपरिणामस्तस्य समुद्भास उदयस्तन्मात्रादित्यर्थः । ननु यद्यपि धर्मादीनां नास्मदादिप्रत्यक्षगम्यत्वं तथापि योगिनां भवति तत्प्रत्यक्षमतएव वेद्यत्वमित्यत आह—नचेति । अयमभिसंधिः—न तावद्धर्मादीनां बाह्येन्द्रियग्राह्यत्वं रूपादिहीनतया तदुपहितमर्यादविषयाणामिन्द्रियाणां तत्राप्रवृत्तेः । मानसत्वं तु तेषामात्मगुणत्वेऽपि संस्कारवदयोग्यत्वेन दूरनिरस्तम् । अथ विशिष्टादृष्टसामर्थ्यात्तेषां तेषु विषयेषु सामर्थ्यमिति मतं, तर्हि तदेव हि विशिष्टादृष्टज्ञानं कथंकारमेवामुदेति । अज्ञातेषु तेषामनुष्ठानायोगात् । अथ योग्यन्तरवचनादन्धपरम्परा । अथ नित्यसिद्धेश्वरवचनात् । स्यादेवं यदि नित्यसिद्ध ईश्वरः सिध्येत । आगमवलादीश्वरसिद्धिरिति चेत्स किमीश्वरवचनतया प्रमाणमपौरुषेयतया वा । प्रथमे त्वितरेतराश्रयं तद्विरचनात्तत्प्रामाण्यं तत्प्रामाण्याच्च तत्सिद्धिरिति । उत्तरे त्वपराद्वान्तः । यथा चानुमानजातमपि न पराभिमतेश्वरे वर्तते, यथा चापौरुषेयत्वं वेदस्य, तत्सर्वमव्यग्रमग्रे निवेदयिष्यते अथागमाज्ज्ञातेष्वनुष्ठानमिति । अस्तु तर्हि स एवागमस्तत्र प्रमाणम्, अवश्यापेक्षणीयत्वात्कृतं तदुपजीविभिर्याोगिभिरिति । ननु यदि न योगिनामयोग्यविषयेषु सामर्थ्यं, कृतं तर्हि तेषां सर्वदर्शित्वप्रदर्शकशास्त्राशिना । अत आह—नचैतावतेति । प्रमाणान्तरवलात्सर्वशब्दः संकोचनीय इत्यर्थः । यत्रापि विषयेऽतिशयो दृष्टः पार्थसंपातिप्रवृत्तीनां विवरूपशोकवनिनानिहितसीतादिषु, सोऽतिशयः स्वार्थानतिलङ्घनाद्दृष्टव्यः । अनतिलङ्घनमेवाह—दूरसूक्ष्मादीति । योग्य एव विषये दूर्वर्तिनि सूक्ष्मे वा दर्शनं तत्र, न पुना रूपादौ श्रोत्रादेर्वृत्तिरिति भट्टोक्तेरर्थः । फलव्याप्यत्वाभावेनेति । प्रमाणाविषयत्वेन केवलसाक्षिवेद्यत्वादित्यर्थः । परिहरति—सत्यम् । अवेद्यत्वेऽपीति । नाज्ञानादीनां साक्षादपरोक्षतावेद्यतया तेषां साक्षापरोक्ष्याध्यासादेवापरोक्ष्यादित्यर्थः । उत्तरौ चोद्यपरिहारौ स्पष्टार्थौ । ननु यदि स्वतोऽपरोक्षत्वं चैतन्यस्यैवाज्ञानादीनां तु तदध्यासादपरोक्ष्यमध्यस्तमिति नापरोक्षव्यवहारयोग्यत्वमिति वूपे तर्हि तद्व्यादावपि तुल्यमिति न तेषामप्यपरोक्षव्यवहारयोग्यत्वप्राप्तिरतस्तद्व्यवच्छेदा-

नैवम् । रजतादिव्यवहारयोग्येऽपि शुक्तिशकलादौ रजतादिव्यवहारदर्शनात् । नन्वेवं सत्यवेद्यत्वविशेषणस्य न व्यवच्छेद्यमस्ति । तन्मते घटादेरप्यध्यस्ततया अपरोक्ष-
व्यवहारयोग्यत्वाभावान् । नैवम् । व्यवहारदशायां तेषां प्रत्यक्षप्रमाणविषयाणामपरोक्ष-
व्यवहारयोग्यताङ्गीकारान् । तथाप्यवेद्यत्वे सत्यपरोक्षत्वमेव लक्षणमस्तु व्यभिचाराभावा-
दिति चेन् । सत्यम् । अपरोक्षज्ञानविषयत्वेनैव घटादेरपरोक्षत्वाङ्गीकाराद्, अत्रापि तथा-
त्वाव्याघात इति विभ्रमो नाभूदिति तद्व्यवहारेणैव प्रतिवादिनामपि संप्रतिपन्नेन तदेव
स्फुटीक्रियत इति न कश्चिदोपः ।

कथं तर्हि अवेद्यस्य व्यवहारयोग्यत्वमिति चेत्किमिदमवेद्यत्वे व्यवहारविषयत्वं न
स्यादित्यनिप्रसञ्जनमुत व्यवहारविषयत्वाद्वेद्यत्वानुमानम् । नाद्यः । आपाद्यापादकयोरु-
भयोरपि परेषामप्रसिद्धेः । नेतरः । तस्य सप्रतिसाधननिराससमये निराकरिष्यमाण-
त्वात् । तस्मादनाविलं स्वप्रकाशलक्षणम् ।

प्रमाणमपि । अनुभूतिः स्वयंप्रकाशा अनुभूतित्वाद्यत्रैवं तत्रैवं यथा घट इत्यनुमानम् ।
नचाप्रसिद्धविशेषणत्वम् । यतः 'सामान्यतोऽनुमानेन प्रसिद्धेऽपि विशेषणे । कथं कथय

धर्मवेद्यत्वविशेषणं व्यर्थमिति शङ्कते—नवेद्यमिति । व्यवहारदशायामिति । यद्यपि वास्तवपरो-
क्षभावो घटादेरज्ञानादिव्यवहारसामान्यताप्यर्थक्यद्विषयमापरोक्ष्यं प्रत्यक्षादिप्रमाणसिद्धं सत्त्वमेव घटादेरस्ति
अज्ञानादेस्तु तत्रास्ति प्रत्यक्षादिविषयतया अर्थभावान् । अतः शुक्तिरजतादिसत्ताव्याघातकमित्यर्थः । ननु
तथापि व्यवहारयोग्यतापदस्य कृत्यं न पश्यामः, अवेद्यतापदेन घटादेरव्याघातपरोक्षतापदेनाज्ञानादिव्याघाते-
रिति शङ्कते—तथार्थाति । परिहृति—सत्यमिति । अयमर्थः—अपरोक्षज्ञानविषयेवपि तावदपरोक्ष-
शब्दः प्रयुज्यते । तत्रापरोक्षमित्युक्ते व्याहृतिसङ्गात् स्यात्तद्विशिष्टव्यर्थमवेद्यत्वेऽनुपपद्यमानव्यवहारयोग्यतापद-
प्रवृत्तमिति । वस्तुतस्तु न प्रत्यक्षेव घटादिव्यवहारत्वे, तस्य प्रमाणावयवत्वरजातिनकाप्रमाणां घटादवभा-
वान् । नच सिध्दान्तोऽपि भावात्प्रमाणेन परापरभावाभावात् जातिरिति वाच्यम् । तत्रारोपार्हाकाराच्छ-
ब्दप्रयोगस्यापि तन्मार्गत्वात् । अन्यथा घटादेरप्यपलापप्रमाणावयवनिमित्तेऽपि घटादवप्रयोगेन पृथिवी-
त्वादिना परापरभावाभावात्स्यापि शब्दवचनत्वात् । यद्यपि व्यवहारो ज्ञानमपि भवति तथाप्यवेद्यत्वविशेषणा-
दुपोपेन शब्दप्रयोग एव स्वाकियते । तेन न पूर्वपक्षावसरोक्तद्वयप्रसरः ।

यद्यपि योग्यताव्यतिरेकेणापि लक्षणं शक्यमनर्थकं तथापि सुष्ठु तदन्वयेऽपि योग्यत्वस्य सतोऽवगाह
तद्व्यवहारम् । व्यवहारविषयत्वविषयं ज्ञानविषयत्वमपि निरपेक्षान्वितमेव शङ्कते—कथं तर्हि । तदेतत्प्रसङ्गो
वा प्रसङ्गं वेति विनश्य इत्यमरः—किमिदमवेद्यत्वे व्यवहारविषयत्वमिति चेत् । आपाद्यापाद-
कयोरिति । कश्चिप्रसिद्धेन पक्षे, कालार्थेतिनेन कश्चिप्राप्तकया प्रसिद्धे पक्षे चान्वितमज्ञानादय इति
हि स्थितिराग्राह्येयत्वेन तद्वेन प्रसिद्धेन भरितव्यम् । नैवतत्त्वैव प्रत्यक्षमिति मन्त्रात्तस्य संभवति ।
नापि व्यवहारविषयत्वस्य प्रसिद्धिरिति चेत् विनयायत इत्यर्थः । तस्य सप्रतिसाधननिराससमय
इति । लक्षणद्वयसमये, प्रत्यक्षमात्रप्रयोगेऽनवसरमिति इत्यर्थः ।

तदेवं तर्ह्येव समर्थयित्वा प्रमाणं समर्थयितुमुपक्रमते—प्रमाणमर्थमिति । तत्रैव तद्व्यवहारसमवेद्यत्वं
तद्व्यवहारं समर्थं प्रसिद्धमस्ति चेत् वा । अतः तद्व्यवहारस्य वेद्यत्वमिति चेत् तद्व्यवहारः । तद्व्यवहारस्य वेद्यत्वमिति
यत्तत् । इत्यत आह—नवेद्येति । हेतुमत्तापत्ति—यत इति । अनेन हेतुः—सामान्यतः इति ।
सामान्यतोऽनुमानेन सामान्यतोऽपि । प्रसिद्धेऽपि विविक्त इत्यमरः ननु तस्य इत्यमरः । अतः
विनयायत इत्यर्थः । अतः सामान्यतोऽनुमाने निमित्तमिति चेत् तद्व्यवहारः । अतः
प्रमाणः । सामान्यतोऽपि प्रसिद्धे विविक्ते अस्ति चेत् तद्व्यवहारः । अतः सामान्यतोऽपि ।

पक्षोऽयमप्रसिद्धविशेषणः ॥ २ ॥ तथाहि वेद्यत्वं किञ्चिन्निष्ठासन्ताभावप्रतियोगि, धर्म-
त्वान् शौर्यवदिति सामान्यतो दृष्टानुमानेनानिर्धारितधर्मविशेषनिष्ठसावेद्यत्वधर्मस्य प्र-
सिद्धत्वान् केवलव्यतिरेकिणश्रोभयवादिसंप्रतिपन्नापरोक्षव्यवहारयोग्यानुभूतिविशेषावल-
म्बताया एव समर्पणान् नाप्रसिद्धविशेषणता ।

यद्वा यद्विपर्यये असमीहितप्रसक्तिस्तत्कचिन्मानयोग्यमिति सामान्यव्याप्तिः । इह चा-
नुभूतिरनुभाव्या भवति नवेति वादिविप्रतिपत्तेः संशये सत्यनुभाव्यत्वे सत्यसमीहितप्र-
सक्तेस्तद्विपर्ययस्य सामान्यतो मानयोग्यत्वाभिगमन्तु विशेषप्रमाणापेक्षायां व्यतिरेकिण
उपन्यासान् नाप्रसिद्धविशेषणता । अन्यथा कथमिच्छादीनामष्टद्रव्यव्यतिरिक्तद्रव्याश्रि-
तत्वं नैयायिकादयोऽपि साधयेयुरष्टद्रव्यव्यतिरिक्तद्रव्यस्याप्रसिद्धावप्रसिद्धविशेषणता,
प्रसिद्धौ च हेतोस्तत्र वृत्तावन्वयव्यतिरेकितया केवलव्यतिरेकित्वासंभवः, अवृत्तौ चा-
अत्र च सामान्यत इति सिद्धसाधनतापि परिहृता चेदित्याह । सामान्यतोऽष्टमेवाद—तथाहि वेद्यत्वमि-
त्यादिना । अभावप्रतियोगीत्युक्ते अन्योन्याभावेन वेद्यत्वेऽनुपपन्नमाने नार्थान्तरत्वा सातन्त्रित्वसंमलन्ता-
भावग्रहणम् । नचास्तित्वेन व्यभिचारः, तस्य पक्षत्वात् पक्षमुल्लङ्घनाद्वा । अभिप्रेतत्वादिष्वपीयमेव गतिः ।
अन्ततः स्वसिद्धेवाभावादात्माध्ययप्रसङ्गान् उत्पत्तिप्रतिप्रतिवन्धकस्य दोषत्वमिति प्रकियामात्रं, नियमेन
प्रमाणानुपलब्धेर्विशेषादिति । अत्र च वेद्यत्वप्रतिषेधं यद्यपि तदनधिकरणत्वमपि प्रतिषेधं, प्रतिबोधिप्रतिषेध-
वाभावप्रसिद्धेः तथापि सुहृद्भूवेदमाहेति द्रष्टव्यम् । अनिर्धारितेति । अनिर्धारितो यो धर्मविशेषस्तन्निष्ठ-
स्येत्यर्थः । ननु भवत्ववेद्यत्वतिद्विरपरोक्षव्यवहारयोग्यत्वे सत्यवेद्यत्वस्य कुतः सिद्धिरित्यत आह—केवल-
व्यतिरेकिणश्चेति । अथवा मानान्तरेणावेद्यत्वसिद्धौ किमनेनानुमानेनेत्यत आह—केवलेति । केवल-
व्यतिरेकिण इति पश्यमी । प्रथमपक्षे त्वयमर्थः । अपरोक्षव्यवहारविषयत्वं तावदनुभूतावेव तवापि संप्रतिपन्नं
तादृगनुभूतौ चावेद्यत्वमन्यतः स्वरूपेण सिद्धं यदा साध्यते तदा किमपरमत्राप्रतिषेधं येनाप्रसिद्धविशेषणता
स्यादिति । द्वितीये तु सामान्यतः सिद्धस्यानुमानेन धर्मविशेषे साधनान्नानर्थक्यमित्यर्थः । एतेन केवलव्य-
तिरेकितापि रक्षिता अन्यत्र प्रसिद्ध्यनभ्युपगमात् ।

एवमुदयनरीत्या केवलव्यतिरेकिणः प्रामाण्यं समर्थितम्, संप्रति लालावतीकाररीत्याप्याह—यद्वेति । यस्य
वैपरीत्याङ्गीकारे प्रमाणान्तराधादिप्रसक्तिस्तत्प्रमाणयोग्यमिति सामान्याकारेण व्याप्तिः । व्याप्तहेतोः पक्षध-
र्मतामाह—इहचेति । तत्किं सर्वत्र विपक्षवाधात्प्रमाणोन्नयनम् । तथाच गतं घटादिप्रलक्षणाविमर्शपूर्वके-
णेत्यत आह—संशये सतीति । कोटिद्वयाप्रतिष्ठा साधारणधर्मदर्शनाभावाच्च संशयोत उक्तम्—विप्रति-
पत्तेरिति । इदं च प्रयोगशरीरं—वेद्यत्वमनुभवनिष्ठप्रामाणिकात्यन्ताभावप्रतियोगि तर्कादिवाधितत्वात् यदेवं
तदेवं यथा शुक्तिरजतादि यथा वा घटत्वादीति । तर्कमात्रं चेदमित्याशङ्क्य प्रस्तुतानुमानोपयोगमाह—विशेष-
प्रमाणापेक्षायामिति । अत्र सामान्यतोऽनुमानेनेति सामान्येन प्रमाणोन्नयनेनेति शोचनीयम् । एतदेव
प्रतिबन्धा साधयति—अन्यथेति । अनुपपत्तिसाम्यं तावदाह—अष्टद्रव्यव्यतिरिक्तेति । तत्र वृत्ता-
विति । अत्र ह्यष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्यप्रसिद्धौ तदाश्रितगुणादीनां सपक्षत्वम् । तथाच तत्र हेतुवृत्त्यवृत्त्योर्दूषणद्वयं
स्यादित्यर्थः । एवमुपपत्तौ समानायामसदुक्तविधामन्तरेण नापरा विधास्तीति भावः । तथाहि इच्छादयो
गुणाः अनित्यत्वे सत्यस्मादयच्चाक्षुषप्रलक्षत्वात् गन्धवदित्यादिना गुणत्वे स्थिते गुणत्वापरजातिमत्तया निय-
तैकद्रव्यव्यवच्छेदकतया विशेषगुणत्वे च सिद्धे सतीच्छादयः क्वचिदाश्रिताः गुणत्वादूपवदिति सामान्यतो-
दृष्टानुमानेनानिर्धारिते कस्मिंश्चिदाश्रये सिद्धे न तावत्स्पर्शवद्विशेषगुणाः प्रलक्षत्वे सत्यकारणगुणपूर्वकत्वात्, प्र-
लक्षत्वे सत्ययावद्भवभावेत्वाद्वा । नाप्याकाशविशेषगुणाः बाह्येन्द्रियाप्रलक्षत्वात् । नापि दिक्कालमनसां विशेषगु-

साधारणानैकान्तिकतापत्तिः । नचैवं सत्यप्रसिद्धविशेषणताया अदूषणतापत्तिः, उक्तसामान्यतोद्घातानुमानगोचरत्वासंभवे शशविपाणोद्दिष्टिता भूरिवाद्यौ तस्याः सावकाशत्वान् । अथवा अयं वट एतद्द्वान्यत्वे सति वैद्यत्वानधिकरणान्यः पदार्थत्वात्पदवद्विद्यादिमहाविद्याप्रयोगैरप्यवेद्यत्वप्रसिद्धिरप्यूहनीया । नाप्रसिद्धविशेष्यतापि, अनुभूतेः प्रसिद्धत्वान् । अतएव नाश्रयासिद्धिरपि हेतोः । नापि स्वरूपासिद्धिः, कल्पितव्यक्तिभेदनिष्ठस्य चन्द्रत्वसामान्यत्वेवानुभूतित्वसामान्यस्याभ्युपगमे सिद्धान्ताविरोधान् । कल्पितस्यापि प्रतिविन्वादिवत्साधकत्वसंभवान् । नच प्रतिवाद्यसिद्धिः, तेनाप्यनुभूतित्वसामान्यस्याभ्युपगमान् ।

नच कल्पिताकल्पितत्ववैषम्याद्धेतोरन्यतरासिद्धिराशङ्कनीया, अवधीरितकल्पिताकल्पितविशेषस्यानुभूतित्वमात्रस्योभयवादिसिद्धत्वान् । अन्यथा धूमवत्त्वादावपि तदेतद्देशनिष्ठत्वा-

पत्तादित्यादिनाऽऽप्यत्राप्येवमाहुः पतति सिद्धयामिच्छादयोऽऽप्यत्रत्यतिरेकद्रव्याभ्याः, तेष्वनुपपन्नानत्वे सति गुणत्वाद्द्रव्यैवं तस्यैव यथा गन्धादिति केवलव्यतिरेकैर्न निश्चिति । नन्वेवंविधपरिहारजनस्य सर्वत्र सुलभत्वाद्वैतवत् () प्रतिप्रविष्टपदकानपस्मिन्नेत्यत आह—नचैवंसतीति । एतदुक्तं भवति—न सर्वत्रैवंविधः परिहारः सुलभः अस्मादपेक्षामसिद्धविशेषणत्वात्तमपि 'भूतिः शशविपाणोद्दिष्टिता' इत्यादीनां संभवाद् तेषु चास्याः साक्षाज्यमेति । तदेवमनुगीत्याऽप्रसिद्धविशेषणतां परिग्रहार् । येषु वकीरति शेषयन्ते ताग्रति महाविद्याभिरपि साध्यप्रतिष्ठे सुलभयति—अथवेति । अयं पदः वेदत्वानधिकरणान्य इत्युक्तेऽप्रसिद्धविशेषणता सर्ववैद्यत्ववादिनोऽनुमानासुरस्यातदनधिकरणमिद्वेन उक्तं—घटान्यत्वेसतीति । घटत्वानधिकरणत्व इति यावद् । तमात्र सर्वत्रेव निष्ठसाधनं, तन् उक्तं—एतदिति । एतत् न पदस्य वेदत्वानधिकरणत्वेऽपि सामान्यत्वप्रत्यक्षनधिकरणत्वानपेक्षामप्युक्तत्वं न पदादायेव प्रतिवेदप्रतिप्रविष्टविशेषणतामिदमाश्रयते इत्यर्थः । पदमात्रं पञ्चोक्तैस्तद्वद्वान्यत्वेति वेदत्वानधिकरणान्य इत्युक्ते पदान्तरमादायार्थान्तरता, पदान्तरमादायेव तद्वद्वान्यत्वेति वेदत्वानधिकरणप्रत्यक्षत्वान्यत्वात्तदयवच्छेदार्थमप्यमिति तदम् । एतस्यैव पदस्य एतद्वद्वान्यत्वेति वेदत्वानधिकरणान्यत्वे साध्यमाने पदान्तरमादायार्थान्तरताया अन्वयकमाह । एतद्वद्वान्यत्वानधिकरणान्य इत्युक्ते व्याप्तिः स्यादेतद्वद्वान्यत्वेति तद्वद्वान्यत्वायोगात् तदर्थं वेदत्वपदम् । अत्र चैतद्वद्वान्यत्वेति वेदत्वानधिकरणत्वं पदस्यद्वान्यत्वमादाय पदार्थः साध्यत्वमिति । एते त्वेतद्वद्वान्यत्वेति वेदत्वानधिकरणान्यत्वमेतद्वद्वान्यत्वानधिकरणान्यत्वेन वा वेदत्वानधिकरणान्यत्वेन वा स्यात् । अथ व्याप्तिः । एतस्यैव पदस्यैतद्वद्वान्यत्वयोगात् । अत्र एतद्वद्वान्यत्वेति वेदत्वानधिकरणत्वमप्यविशिष्टाद्य तद्वद्वान्यत्वनिष्ठैरवेद्यत्वमिति । अतिशयेन वेदार्थं स्यादेतत् वेदत्वानधिकरणान्यत्वमप्यविशिष्टाद्य वेदत्वनिष्ठैरवेद्यत्वमिति । एतदपि साक्षात्तनोऽनुमानवेति संगतमेव । नाप्रसिद्धविशेषणतापि । निमित्तं धर्मि । तस्यैव पञ्चोक्तान्यत्वात् हेतुत्वान्यत्वावच्छेति—अतएवेत्यादि । यत् एवं निमित्तत्वमप्यमिति प्रसिद्धिनाह एतत्तर्पः । ननु निमित्तत्वमुक्तिरित्यत न तत्रयमिति, कतुर्नोऽपि तत्रावच्छेदोऽन्यत्वेन वातिव्यवच्छाद् । तथा—'यस्यैवेत्युक्तत्वं संगतंऽप्यमिति । कपटनिमित्तकरो वातिव्यवच्छाद्' इति । अतएव नैवमिति । अतुक्ते तुननिमित्तं चैतद्विरोधोऽप्यमप्यमिति तुन इत्यनेनैव हेतुत्वमिद्वेन आह—नापीति । यथाय कचित्तस्यैव तत्रकथं तथा मित्यापदे ननुपपत्तिरिति ।

ननु प्रवेदितेन वाक्यार्थेऽपि अतिशयेन, भवता तु वाक्यमिद्वान्यत्वमिति निर्दिष्टम् आह—नच कल्पितेति । अवधीरितकल्पितकल्पितत्वे भिन्नो वेदत्वमुक्तिरित्यत तदर्थमिदम् । उक्तान्यत्वात्तद्वद्वान्यत्वेन कल्पितत्वं नप्यमिति—अथवेति । तदेतद्देशेति । धूमवत्त्वं हि मन्त्रजन्यं हेतुत्वं परिकल्पितम् । अथे-
ऽकस्मिन्निष्ठेति साध्यत्वमिति निर्दिष्टमिति । ननुनेतद्विरोधार्थमिति तदर्थं पञ्चोक्तान्यत्वं । अथवापि

1 2 3

4 5

6 7 8

9 10

11 12 13

14 15 16

17 18

19

20 21

22

23

24

25 26

27 28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

साध्यं स्यात्, तत्र न पक्षे, तत्रोपाधिसद्भावे तस्य साधनव्यापकत्वप्रसङ्गात् । तस्मादन्य-
त्रोपाधिसत्त्वे साध्यस्य सत्त्वं स्यादिति वाच्यम् । तथाच केवलव्यतिरेकित्वमङ्गप्रसङ्गः ।

प्रकृते चानुभूतिर्वैद्या वस्तुत्वाददवदिति केवलान्वयिनानुमानेन हि स्वयंप्रकाशत्व-
व्यतिरेको वक्तव्यः । तत्रच नोपाधिः संभवति साधनाव्यापकत्वस्य वक्तुमशक्यत्वात् । तदेवं
नासिद्धो हेतुः । नापि विरुद्धः । वेद्येषु विपक्षेष्वनुभूतित्वहेतोरवृत्तेः । नाप्यनैकान्तिकः, विपक्षा-
व्यावृत्तेरेव । नाप्यसाधारणः, सपक्षाभावान् । विपक्षे बाधककर्त्ताभावात्संदिग्धानैकान्तिकतेति
चेत् । नैवम् । अनुभूतेरेनुभाव्यत्वेऽनवस्थापातान् । नच वाच्यमवश्यवेद्यत्वाभावात्तानवस्था
व्यवहारस्य तत्स्वरूपसत्त्वानात्रेणाप्युपपत्तेरिति । तद्विषयप्रमाणानुदये तत्सत्ताया अप्यन्ति-
श्रयान् । तत एव व्यवहार इत्यप्यसिद्धेः । अथ यदा कदाचित्तत्तत्ताजिज्ञासोदये व्यव-
हारादिना केनचिद्विज्ञेन सापि प्रमीयत इति मतं, तत्र । घट इति घटमनुभवामीति

सद्भावः किमतस्तत्र वक्तव्यं किं पक्षे उत तद्व्यतिरेकस्यले । आद्यं प्रत्याह—न पक्ष इति । तत्र हेतुनाह
—तत्रोपाधिसद्भाव इति । यदत्र वक्तव्यं तत्पुरस्तादेवोक्तम् । द्वितीयं परिकीरयति—तस्मादिति ।
भवत्वैवं ततः किमिति । केवलव्यतिरेकित्वाकोपमपहाय न किंचिदित्याह—तथाचेति ।

ननु नाम्नुक्तदोषादिज्ञेयानुक्तधिया साध्याभावप्रति व्यापकत्वमुपाधेः, व्याप्यत्वे का नानानुपपत्तिरिति
तद्राह—प्रकृते चेति । अनुमानेनेति । हेतुनेत्यर्थः । अत्रहि स्वरूपशतलक्षणसाध्याभावो वेद्यत्वम् । यत्रच
वस्तुत्वं तत्र च वेद्यत्वं गमकत्वेनाभिमनमिति तद्वैद्योपाधिसत्त्वं न केवलान्वयित्वेनाभिमनतया सर्वनिष्ठस्य
साधनत्वस्य विद्वत्तन्वात्साधनाव्यापकत्वं दुर्लभमित्यर्थः । अत्र न प्रकृतग्रहणं केवलान्वयिग्रहणं चोत्त-
रक्षम् । सर्वकेवलव्यतिरेकित्वं पक्षनिष्ठतयासहानामवर्त्तुपाधेः साधनाव्यापकत्वात् । एतेन साध्याभावसम-
व्याप्तः कश्चिदुपाधिरस्तीति पक्षोऽपि निरस्तः । किंच यदा साध्याभावप्रति व्याप्य उपाधिरिष्यते, तदा साध्या-
भावव्यावृत्तानुपाधिर्वावृत्तिरप्युच्यते, व्यापकत्वान्ताभावकविष्टान्ताभावप्रतिषेधिनो व्याप्यत्वात्, संभव-
तिरेकयोध व्यतिरेकत्वान्तराप्युच्यते । तथाच साध्याभावव्यावृत्तानुपाधेरपि व्यावृत्तिः किं पक्षे उक्तान्तर ।
साधः । पक्षे साध्याभावभावद्वयसाध्याप्यविर्भावः । साध्यन्तर । केवलव्यतिरेकित्वाकोपमिति । अत्र
कश्चित्—साध्याभावसाधनाव्यापकत्वमशक्यतया विपक्षे एवोपाधि विद्वद्भावेति, तत्तु साध्यस्यद्वयविषयो-
विज्ञानमिति न तदपर्ययः कश्चित् । एवं हि साध्याभावव्यापकत्वं सति साध्याभावव्यापक उपाधिरित्युक्तं
स्यात्साध्याप्यं साध्याप्यकत्वम्, यदि साध्याभावः साध्यम् । अविप्रतिषेधनम् । कुत्र च साध्याभावव्यापकत्व-
मवसेयम् । न तादपर्यः । तत्र साध्याभावविषयान् । साध्यन्तर । तथासति साध्याभावव्यापकतया तत्त्वमुच्य-
तिरित्यस्य सर्वस्य केवलव्यतिरेकसाध्याभावव्यपकात् । बहु चान्न वक्तव्यमिति विस्तरमप्युक्तं लोच्यते । ननु
भवतु विपक्षरूपसाध्याप्यपक्षेऽस्मिन् सपक्षाप्रवेष्टाभावाच्च विरुद्धनैकान्तिकतानाध्वर्यवितानामभावः । विपक्षे
वाधककर्त्ताभावानु एरिष्यतेकिमिदमशक्यतयाः साधु प्रतिक्रियेति माहते—विपक्षे बाधकेति । नन्व-
नुभूतिरनुभावेति परिमिदमः स्यात्, स्यादवस्था । नन्वे परिम इति मतमाहय विषयति—नच वाच्य-
मित्यतिरिक्तम् । ननु परि साध्याभावव्यतिरेकः अनुभूततया कश्चिद्व्यपक्षे व्यवहार इति मशं न एव परिहर-
ति—व्यवहारस्येति । तत्स्वरूपसत्त्वानात्रेण । अत्रनेत्यर्थः । नच वक्तव्यमुक्तं तत्र हेतुनाह—त-
द्विषयेति । साध्यं, परि तस्य नन्वन्तरेन तत्त्वविषयित्वे, नन्वेत्येति प्रमाणं सापि दुर्लभपरमसत्तत्त्वा
विद्वत्साध्याप्यकत्वेन वयं साध्याप्यमिति । यथोक्तं हो दृष्टे मशं न मिति । तत्त्वान्वयमपि तस्य प्रमाणा-
देवाव गन्तव्यमित्यर्थः । यदत्र तात्पर्यपरिच्छेदमुपपत्तेरिति तद्वदति—अथेति । अपर्ययः—तात्त्विकः
सत्ताया प्रमायमेव नास्तीत्युच्यते, कश्चित् विषयस्य मशं, ननु पुनः कोऽप्यसममप्येवेति । तन्वाध्याप्यतयाः
प्रसक्तविषयत्वात् व्यवहारदिना विज्ञेयत्वम् । अस्मिन्नेति न नान्यं दृष्टे । परिमति—तद्वेति

चानुभूतिद्वयातिरिक्तायास्तत्तदनुभूतिपरम्परावगाहिकायाः कस्याश्चिदनुभूतेरनुभवागोचरत्वात् । अन्तरेण तदनुभवं तत्सत्ताभ्युपगमे प्रमेयसत्ताया अपि तथाभ्युपगमोपपत्तौ प्रमाणगवेपणावैयर्थ्यापातात् । तत्रापि च प्रमाणगवेपणायां पूर्वोक्तानवस्था तदवस्थैव स्यात् ।

अथ सा स्वविषयप्रमाणमन्तरेण स्वभावभेदादेव स्वविषयभेदव्यवहारं जनयेत्, जनयेत् सैव तर्हि तथा स्वव्यवहारमिति व्यर्थोऽनुभूतिपरम्पराभ्युपगतिः । तदेवमनुभूतेरनुभाव्यत्वेऽनुभूतिस्वरूपासिद्धिप्रसङ्गस्यैव विपक्षे बाधकतर्कत्वात् न संदिग्धानैकान्तिकता । किंचानुभूतिरर्थप्रकाशनसमये यदि न प्रकाशेत तथा सत्यनन्तरक्षणे जिज्ञासोस्तत्र संदेहो विपर्ययो वा विपरीतप्रमा वोदियात् । नच कश्चिदमुमद्राक्षीनो वा भवानिति पृष्ठोऽनन्तरक्षणे संदिग्धे विपर्यस्यति संविदभावं वा प्रमिणीति, किंतु निश्चिनोत्येव 'इदमहमद्राक्षम्' इति । तेन प्रकाशमानैवानुभूतिरर्थव्यवहारं जनयतीति युक्तम् । नच सुखादिवदन्याधीनप्रकाशत्वेऽपि संशयाद्यविषयत्वोपपत्तिः । सति धर्मिणि तद्वदेवावश्यमेव त्वेऽनवस्थादौःस्थ्यात् ।

किंच येन मनःसंयोगेन घटानुभूतिर्जनिता तेनैवानुव्यवसायस्यापि जन्म उत संयो-

अयं भावः—भवेदेवं यदि काचिदेवंविधा वित्तिः स्यात्सैव त्वनुपलब्धिविरुद्धा । नहि संसारमण्डले कस्यचिद्वर्गदृशो व्यवसायानुव्यवसायातिरिक्ता तत्तद्वित्तिपरम्पराप्राहिका काचिदपि वित्तिरनुभूयते । तेनोपलब्धियोग्यत्वे सत्यनुपलब्धेरभाव एवावसीयते । योगिप्रभृतीनां तु तदस्त्वित्त्वे न ते प्रमाणमस्तीति । अथ माभूदनुभवस्तथापि तत्कल्पयाम इत्यत आह—अन्तरेणेति । तदनुभवं तादृशवित्तिरनुभवमित्यर्थः । न वयमेवमेव कल्पयामः अपितु प्रमाणबलादिति चेत्तत्राह—तत्रापीति । तृतीयज्ञान इत्यर्थः ।

ननु तादृशी संवित् स्वज्ञापकप्रमाणमन्तरेणैव स्वरूपविशेषात्स्वविषये व्यवहारं प्रवर्तयतु, न ह्येकस्य यादृगेव स्वभावस्तादृगेव सर्वस्येति शक्यनियमनं, जगद्वैचित्र्यभङ्गप्रसङ्गादिति शङ्कते—अथ सेति । स्वभावभेदात् । स्वभावविशेषादित्यर्थः । स्वविषयभेदव्यवहारमिति । स्वविषयविशेषव्यवहारमित्यर्थः । परिहरति—सैव तर्हीति । स्वव्यवहारमिति । स्वविषयव्यवहारमिति यावत् । अन्तिमायां यो न्यायः स प्रथमायामेवास्तु, प्रथमस्य तथाभावे द्वेषः किंनिवन्धन इति न्यायादित्यर्थः । तृतीयज्ञानमेव वा तच्छब्दावगृह्यं तदा स्वविषयवत्स्वस्मिन्नपि तथाव्यवहारं प्रवर्तयेत्तद्व्यायेन चाद्यस्य स्वप्रकाशता सिध्यतीति द्रष्टव्यम् । किंचानुभूतिरनुभवतु स्वप्रकाशत्वं च माभवत्विति वदन्प्रष्टव्यः किं अर्थप्रकाशनसमयेऽनुभूतिर्न प्रकाशतएव प्रकाशमाना वा परत इति । नाद्य इत्याह—किंचानुभूतिरिति । अप्रकाशमानेऽपि सर्वत्र संदेहादिनांस्ति जिज्ञासाभावोऽपि तदभावोपपत्तेः । नहि हिमगिरिदरीविहारिकेसरिसटासंख्यासु संदिहते जनाः, असंदिहाना वा विपर्यस्यन्ति, अविपर्यस्यन्तो वाऽभावः प्रमिष्वन्ति, अप्रमिष्वन्तो वा तत्तत्त्वं विनिश्चिन्वन्तीत्यत उक्तं—जिज्ञासोरिति । जिज्ञासायां सत्यामपि संदेहादिर्नोदेति अभावनिर्णयादपि तेषामभावोपपत्तेरत उक्तं—विपरीतप्रमा वोदियादिति । एतदुक्तं भवति—यत्र विषये प्रमेतिरपि नास्ति जिज्ञासा च चकास्ति तस्याः स्फुरणदशायां संदेहादिर्भवेदेवेति । नचैतदत्रास्तीत्याह—नच कश्चिदिति । निश्चयमेवाभिनयति—इदमहमद्राक्षमिति । इदानीं द्वितीयं निषेधति—नच सुखादिवदिति । हेतुमाह—सति धर्मिणीति । धर्मा अनुभवः । तद्वदेवेति सुखादिवदेवेत्यर्थः । अथवा सति धर्मिणीति द्वितीयज्ञाने सतीत्यर्थः । तद्वदेवेति प्रथमज्ञानवदित्यर्थः । तथासत्यनवस्था प्रसरत्येवेति भावः ।

नच सुखादिप्रतिबन्दी, तत्राप्यस्मन्मते तत्साधकसाक्षिणा स्वप्रकाशत्वेनानवस्थानवतारात्, भवतामेव तत्रापि दौःस्थ्यात् । तदेवमर्थप्रतीतिसमये संविदः स्फुरणमनवस्थाभयादन्यनिवन्धनं न भवतीत्युक्तम् । इदानीं तात्कालिकं तद्विषयं ज्ञानमेव निरूपयितुं न शक्यते कारणाभावादित्याह—किंच येनेति । व्यवसायजन-

गान्तेरेण । नाद्यः । अनुव्यवसायं प्रति कर्मकारकतया जनकस्य व्यवसायस्य तज्जन्यानु-
व्यवसायस्य च यौगपद्यायोगान् करणस्य प्रत्ययपर्याये सामर्थ्यानङ्गीकाराच्च । यतोऽस-
नवाधिकारणभेद एव ज्ञानभेदेहेतुरभ्युपेयते । अन्यथापेक्षणीयान्तरासंभवेन युगपदेव
घटानुभवस्तरणयोरनुभवान्तरस्य च तद्विषयस्योत्पत्तिप्रसङ्गान् । अक्रमाच्च कारणात्का-
र्यभेदक्रमायोगान् बाह्यसामर्थ्यवच्छेदकक्रमभेदेन कार्यक्रमाभ्युपगमे युगपदेव संप्रयुक्तेषु
घटपटादिषु युगपदेवानेकज्ञानजन्मप्रसङ्गान् । न द्वितीयः । घटज्ञानोदयसमये मनसि
क्रिया ततो विभागततः पूर्वसंयोगविनाशस्तत उत्तरसंयोगोत्पत्तिस्ततो ज्ञानान्तरमित्यने-
कक्षणविलम्बेनोत्पद्यमानस्य ज्ञानस्यापरोक्षतया पूर्वज्ञानग्राहकत्वानुपपत्तेः । किंच चतु-
रादिवदप्रकाशमानस्यैव ज्ञानस्य स्वातिरिक्तज्ञानजननेनार्थव्यवहारहेतुत्वाभावान् जडानां
च स्वतः परस्परं वा प्रकाशमानत्वायोगान् ज्ञानमपि न प्रकाशते चेत्किमपि न प्रकाशे-
तेति जगदान्ध्यप्रसङ्ग इत्यादिविपक्षबाधकस्तर्क उन्नेयः ॥

ननु घटज्ञानवानहमस्मि ज्ञातो घट इति प्रत्यक्षेणैवानुभूतवैधत्त्यप्रतीतिः कालात्ययाप-

कसंयोगेनैवानुव्यवसायजन्मोत्पादं पक्षं निगच्छे—नाद्य इति । तत्र किं युगपदेव जन्मं जनयति न
मनःसंयोगः उत पर्यायेण । नाद्यः । अन्यजनकयोः समसमयमेव जन्मान्तरातिव्याह—अनुव्यवसायं प्र-
तीति । न द्वितीय इत्याह—करणमेवेति । प्रत्ययपर्यायः प्रत्ययपरमत्तः । प्रत्ययपर्याये सामर्थ्याभावं
विद्येतेति—यत इति । अन्यैव भेदकत्वानङ्गीकारे दृष्टमाह—अन्यथेति । यत्र संयोगमस्ति तत्र
प्रत्ययसंयोगजनयति तत्र घटविषययोरनुभवस्तरणयोरेकविषयानुभवान्तरस्य चेति इन्द्रियस्य युगपदनुभवात्प्र-
सङ्गः । तत्र हेतुः अपेक्षणीयान्तरासंभवेनेति । संयोगभेदस्यान्तरासाधू, विषयस्य वैधत्त्येव संयोग-
संस्कारस्य संप्रयोगस्य च विद्यमानत्वादिनि भावः । तदेवं कार्यभेदो दृष्टमानन्तदुपपदकमनवच्छिन्नत्वेनैव
फलवर्तीत्युच्यम् । इत्यतो कार्यभेदोऽपि जनकवारणमन्तरेण युगपदज्ञानोऽनन्तद्विवक्षितं कार्यवति, तस्य
तस्यानेवैधत्त्यित्याह—अप्रमाद्येति । ननु भवतु कारणजनः न त्वमनवच्छिन्नत्वात् न भवति । त्वमिदं
बाधनमाहारी वा विदितेति यत्संयोगोक्तमित्यर्थ इत्यारहा तर्हि यत्र युगपदेव विषयेन्द्रियसंप्रयोगस्तत्र युग-
पदेव ज्ञानेति ज्ञानानि जायेमन् ननु तदर्थं, ज्ञानमात्राणि कार्यजनप्रयोजनं कारणमात्रादिनिष्कारणजन्य
कारणस्य ज्ञाने दृष्टव्यस्तत्र सामसमयमेवैवापेक्ष्य ज्ञानयोगान्तरमेवेत्यनेन । संयोगोऽप्यनन्तद्विवक्षितं
प्रयोजक इत्याह—बाह्यसामर्थ्याति । प्रकाशजनप्रमेयः, अतिप्रसङ्गः । तदेवं प्रत्यक्षजनकत्वसंयोगेनैव
द्वितीयजनकत्वोत्पादं पक्षं निगच्छे वेतिरस्यः । इत्यतो संयोगजनकत्वादुक्तजनकत्वमेवेति किञ्चित् पक्षं निगच्छति
—न द्वितीय इति । पूर्वज्ञानग्राहकत्वप्रसङ्गात्परिहारी । एवं संप्रयुक्तं युगपदनुभवेनैव युगपदज्ञानं
नर्देपुरतानुभवादिवाच्यमाह—दिचेति । एवं हि त्वमनुभूतः । इत्यन्तमेव इत्यन्तमेव इत्यन्तमेव इत्यन्तमेव
न भिद्यसी द्वितीयस्यापि तस्य कथमर्थव्यवहारहेतुसंभवेनेति । नैवेत्यनेन युक्तम् । तत्र नहि कथुर्न-
यतेत्यर्थप्रकाशकं कथं प्रकाशयति, प्रकाशयति वा विदमती न कथुर्नियमयति । किंच तदपि इदं
पूर्वज्ञानमेवेति न विदितेति इत्यनर्थप्रतीतिः स्यात् । जडानां च जडत्वेनैव न ज्ञानं सम्भवेत् वा प्रकाश-
संभव इति ज्ञानभेदजनकत्वात् विविक्तं ततोऽपि इत्यन्तमेव इत्यन्तमेव इत्यन्तमेव इत्यन्तमेव इत्यन्तमेव
तत्राह इत्याह—जडानां चेत्तद्विदित ।

प्रत्यक्षजनकत्वमपि न भवति—अभिहितम् । ज्ञानमेवेति ज्ञानजन्यं वा इत्यन्तमेव इत्यन्तमेव इत्यन्तमेव
सामसमयमेव इत्यन्तमेव इत्यन्तमेव । तत्र तदर्थेनैव ज्ञानजनकत्वमेव विदितव्यं न भवति । ननु इति

परिच्छेदः]

नयनप्रसादिनीव्याख्यायुता ।

घटवदिति व्यतिरेके ज्ञानतरत्वस्य वा
अविच्छिन्नानि ज्ञानत्वाद्ब्रह्मज्ञानवत् ।

लकलङ्गमभूतः स्वप्रकाशितोऽनु-
तथाहि 'चिरूपत्वादकर्मत्वात्स्वयंज्योतिरिति श्रुतः । जगत्प्रकाश-
परोक्षव्यवहारयोग्यत्वादित्युपाधिर्व्यतिरेकनिर्देशः । शेषः साध्यव्यतिरेकनिर्देशः । अनयोः संवन्धे ज्ञानेतरत्वमु-
तथाहि 'चिरूपत्वादकर्मत्वात्स्वयंज्योतिरिति श्रुतः । जगत्प्रकाश-
परोक्षव्यवहारयोग्यत्वादित्युपाधिर्व्यतिरेकनिर्देशः । शेषः साध्यव्यतिरेकनिर्देशः । अनयोः संवन्धे ज्ञानेतरत्वमु-

[illegible][illegible]

योन्यत्वादित्येवास्मिन्निमित्तं व्यवधानं कृतम् । अतः, इयमपि काचन सातिता ।
 च्यतां किमनेनाजागल्लनायनानेन, सत्वम्, इयमपि काचन सातिता । अतः, इयमपि काचन सातिता ।
 नानमनोहरकारेण बादिवागीश्वरेणात्मप्रकरणे — विवादाध्यासितं बोधाधारजन्यं न भवति । शरीरेजन्यत्वाद्,
 ननु, व्यर्थविशेषेणापि शरीरजन्यत्वव्यतिरेकेण विवादाध्यासितं बोधाधारजन्यं न भवति । शरीरेजन्यत्वाद्,
 ननु, व्यर्थविशेषेणापि शरीरजन्यत्वव्यतिरेकेण विवादाध्यासितं बोधाधारजन्यं न भवति । शरीरेजन्यत्वाद्,
 ननु, व्यर्थविशेषेणापि शरीरजन्यत्वव्यतिरेकेण विवादाध्यासितं बोधाधारजन्यं न भवति । शरीरेजन्यत्वाद्,

नमः, व्यवहारः, इति सत्प्रतिपत्त्ये स्म। तथा, विवादादप्युक्तं नू
गन्धत्वात्तदवत्तद्वन्धवचेति, ईश्वरमुमाने च, न शरीरिणाऽनन्यत्वादित्येन। तत्प्रा
त्वमुपाधिरकार्यत्वस्योपाधिर्यतिरेकस्य व्यर्थविशेषणत्वाचेतिवत्। तस्मान्न कश्चिदपि कलङ्कः शङ्काकाशः। तत्प्रा
सौत्वानुमानान्तरमाह—**विवादपदानीति ॥**

[illegible][illegible][illegible]

यद्यपि विशालप्रकाशस्य च वादान्तरात्मनः । हेतुप्रमाणान्

द्विधा तात्पर्यलिङ्गोपेताद्वैतश्रुतिः कथं लोकप्रवाद्योपजीविनीं संवन्धश्रुतिं न वाधेत । देवदत्तस्य गन्तुरितिवद्द्रष्टृदृष्टेरिति द्रष्टृरूपाया दृष्टेः, दृष्टिलक्षणो वा यो द्रष्टा तस्य, विपरिलोपो नास्तीति सामानाधिकरण्येन पट्टयोः संवन्धसंभवे वैयधिकरण्यस्य कल्पनायोगान् 'न दृष्टेर्द्रष्टारं पश्ये' रित्यादाविव वैयधिकरण्येऽप्यन्तःकरणपरिणामरूपायाः दृष्टेर्व्यो दृष्टेति वा परिणामिनोऽन्तःकरणस्य द्रष्टुः साक्षिभूता या दृष्टिलस्या विपरिलोपो नास्तीति वा, अद्वैतश्रुत्यनुगुणे संभवति संवन्धे गुणगुणिभावेन संवन्धकल्पना अविदितमीमांसावृत्तान्त-स्यैव परं शोभते ।

किंच जीवेश्वरयोर्भेदमभ्युपगच्छता नित्यदृष्टिसंबन्धः कस्योच्यत इति विवेचनीयम् ।
न तावज्जीवस्त्वत्त्वानित्यज्ञानाभ्युपगमान् । नापीश्वरस्त्वत्त्वमैत्रेयीब्राह्मणे 'नवा अरे पत्युः
कामाय पतिः प्रियो भवती'त्यादिना पतिजायादिप्रियसंसूचितं जीवमुपक्रम्य 'तत्स्यैव चै-
तेभ्यो भूतेभ्यः सन्नुत्थाय तान्येवानु विनश्यति न प्रेत्य संज्ञास्तीत्यवस्थान्तरप्रतिपादना-
वसरे विनाशनाशद्वय 'अविनाशी वा अरेऽयनालाऽनुच्छिन्ति'त्यर्था नात्रासंसर्गत्वव्य

वदेत्" इति फलप्रवणम् । 'अस्य महत् एतेन्य' इति दृष्ट्यादिर्यवादः । हुन्दु-यादिर्यत्नैरभ्युदयानादितः, तदेतदा-
दिव्यत्वेन गृहीतम् । लोकप्रवाद इत्यनेनाहुवादकतया संन्यधुत्वेन तत्परत्वमुक्तं, कथं न वार्येत, वार्येतैवे-
त्यर्थः । एवं च यद्वा तैवेव गणितं नवकानाजयप्रदीत आगतौ भवितुमर्हतीत्यदि तत्रास्तुवचनप्रवृत्तेः सुल-
भत्वादित्यन्तं तत्तत्त्वं प्रमत्तप्रलपितमायितम् । यच्च ननु प्रत्यक्षं, तस्य भेदप्राप्तकत्वादिस्तुक्तं तदपि भेदतिर्भक्त-
नसमये सन्त्युत्तरादिप्रत्यक्षसाक्षादवधिष्यन्तः । तदेवेवैवधिकारणं परमोत्तरीकृत्य पर्यवर्त्यम्, संप्रति वैवधिकारण्य-
मेव नानि सामानाधिकरण्यान्युपपत्तेरिति तदिदं नानाह—देवदत्तस्येति । ननु 'न दृष्टेरष्टं परमं' इत्यत्र
यथा वैवधिकारण्यमेवमत्रापि किं न स्पष्टमित्यत आह—न दृष्टेरिति । अन्तःकरणवृत्तिसिद्धिर्वा वाग्दःकर-
णसाक्षिणी वा मिश्री संन्यधतया निर्दिश्यते ननु इत्यात्मनोवित्यर्थः । अद्वैतधृत्यनुगुणे संन्यधे संभवती-
त्यस्याद्यमर्थः—अद्वैतधृत्यविरहानेकप्रकारे परित्युक्तव्यपि यत्तस्य विरह एव प्रकारः परित्युक्तत्र तद्वैमर्श-
मेव परं कारणमित्यभिप्रायः ।

इयं धृतिरेव तावत्प्रथमं नार्थवती दूरतः स्वदमनितसंबन्धे प्रामाण्यमित्याह—किंचेति । नार्थ-
श्चरत्येति । यथापि मैत्रेयाणां यत्नं जीवतुकायेन यत्नं प्रकृत्यताम्रविपादपरं ननु जीवतं जीवद्वन्द्वे-
द्वरं वेति 'वाक्यान्वयाद्' इत्यत्र प्रतिपादितं, तथापि जीवितस्य प्रकृत्यप्रतिपादकमिति बोधनसमये जीवस्य-
पौर्वलभावेता वचन्येतानिमित्तं विचारितसंयुक्तित्वात्किञ्चित्प्राधान्यं तावत्प्रथमं ननु, तेनान्नेषां ननु कारण-
तत्तावन्मिमांसा धृति प्रमाणस्य पारिदारिकभेदेऽप्युपलब्धः । एतेन इत्यदिशुद्धेयमर्थः—यत्नेनैव कर्त-
व्यमित्येवार्थः परमपरादि नामरूपान्तरादि पञ्चभूतानि, एतेनो भूतेभ्यः । तैर्वा पदानां । समुपपन्नं यन्म-
नुष्यान् उपपन्नान् यथोपपन्नो दैत्यधन्यादिति नित्यव्ययानां, उपपन्नानामपि तेषां वृत्तिरिति नानि भूतानि
आवृत्तित्वा समूलं विनश्यन्त्यनुमिरयति, अतस्मिन्मनुष्यान्प्रवृत्तयः प्रवृत्तेऽपि निवृत्तः इत्यर्थः । तत्रे-
त्येति । पर्यायार्थं पतञ्जल्य संशयिरेवमिति नानि यथाप्युपपन्नसुतपदानान्मन्वादिभ्यः । यद्यस्या-
न्तरिति । मोक्षपदानां विपर्ययः इत्यर्थः । विनाशमिति । यथा यथापि अन्यत्रापि विपर्ययः ।
प्रतिवचनमेवम् । अरे मैत्रेयि, अयमात्मा अविनाशीति । विनाशयतेन विविधा निवृत्तये नाम नाना-
त्यर्थः । तथापि वृत्तिप्रभा, वृत्तिप्रतिः समानायाः स यन्मोक्षं तावन्मनुष्येतिवर्तते । यन्मोक्षं
नानात्यर्थ्यं इत्यत्र आह—नार्थेति । विपर्ययः तावन्मनुष्येतिवर्तते । यन्मोक्षं तावन्मनुष्येतिवर्तते । यन्मोक्षं

पपत्तेः । न च प्रत्यक्षत्वे सति इन्द्रियत्वव्याकोपः, तस्य साक्षिवेद्यस्याप्यैन्द्रियकज्ञानाविषयत्वेनेन्द्रियत्वाव्याकोपान् । तस्मान्निरस्तसमस्तकलङ्कावकाशमात्मनः स्वप्रकाशत्वम् । तच्चाल्लक्ष्यमविद्यापरिकल्पितप्रपञ्चावभासकत्वादविद्यातमोनिवर्तकत्वाच्च ज्योतिःशब्दाभिधेयं, यथा भावरूपशार्धरादितमोनिवर्तनेन जगदवभासकमादित्यादि ज्योतिरिति निद्धम् ।

ननु तमो न भावरूपं, भावेष्वन्तर्भावात् । तद्धि पृथिव्यादिद्रव्याणामन्यतमत्तद-
न्यद्वा स्यात् । नाद्यः । क्षितिसलिलासु चतुर्दशगुणेषु तेजसि एकादशगुणे मानरिश्चानि
नवगुणे मनसि चाष्टगुणे नभसि षड्गुणे दिवालयोः पञ्चगुणयोरविनाशितोरन्तर्भावात् ।
अन्तर्भावे वा तावद्गुणवत्प्रसङ्गान्, आत्मादावन्तर्भावे नित्यत्वापत्तेः ।

नापि द्वितीयो । निर्गुणस्य द्रव्यत्वानुपपत्तौ द्रव्यान्तरत्वस्य मुक्तगमनमुपपत्तेः । नीलोत्पल-
द्वन्द्व्यासं महोपलक्ष्यमाणं ततः कथं निर्गुणमिति चेत् । नीलरूपस्य गन्धार्थकार्यसम-
वायिनस्तद्व्याप्तस्य तदभावे भावायोगान् । अपिच द्रव्यान्तरत्वे न तावत्तिरवयवत्वं, नि-
त्यत्वेनालोकातिवर्त्यत्वापत्तेः । सावयवत्वे च तदारम्भकाणां स्वर्गदश्वे तन्मिथुनि स-
मिमाद्येति सिद्धेति—नचेति । ननु कथं इतस्तत्पक्षसक्तौ ज्योतिरप्यवयवत्वं वाच्यं भूयसिपि
एकं ज्योतिरवयवो व्युत्पन्न इत्यत आह—तद्येति । तमेतिवर्तमानसमवेति ज्योतिरावयवः प्रयुज्यते
तद्विधिपि समस्तसिद्धये ।

[illegible][illegible]

शोपलम्भप्रसङ्गादस्पर्शवत्त्वे च तेषां मनोवद्द्रव्यारम्भकत्वायोगात् । नापि गुणः रूपा-
न्तर्भावे पृथिव्यादित्रितयगुणवत्त्वे च तत्सहचारिणां गुणान्तराणामप्युपलब्धिप्रसङ्गान् ।
नापि नभोनभस्वतोर्गुणः, तयोरूपत्वात् । नापि दिक्कालमनसाम्, एतेषां विशेषगुणरहित-
त्वात् । नाप्यात्मनः, तस्य बाह्येन्द्रियप्रत्यक्षगुणानधिकरणत्वात् । नापि कर्म, संयोगविभागयो-
रकारणत्वात् । नापि सामान्यविशेषसमवायाः, तेषां व्यक्त्याश्रयसंबन्धिनामुपलब्धिम-
न्तरेणानुपलम्भनियमात् । नहि सामान्यस्यैव व्यक्तिविशेषाणामिव चाश्रयः समवायस्यैव
संबन्धी तमसः कश्चिदुपलभ्यते । नचास्य तमस उपलम्भसंभवः, तदुपलम्भकाभावान् ।
नच लोचनमुपलम्भकं तदव्यापारे तदनुपलम्भापातान् । अस्ति च निमीलितनयनस्यापि
तमः पश्यामीत्यभिमानः । अपिच रूपत्वे रूपवत्त्वे वाऽऽलोकाजन्यचक्षुर्जन्यसाक्षात्कार-
विषयत्वं न स्यादालोकसहकृतस्यैव चक्षुषस्तत्र सामर्थ्यात् । नापि मनस्तदुपलम्भकं,
बाह्येन्द्रियनिरपेक्षस्य तस्य बहिरप्रवृत्तेः । तस्मात्पटुस्वपि भावेऽनन्तर्भावात्तद्भावे
वोपलम्भकाभावाच्च, प्रभाभावस्तम इति ।

अत्रोच्यते—‘तमालश्यामलज्ञाने निर्वाधे जाग्रति स्फुटे ॥ द्रव्यान्तरं तमः कस्माद-

समवायिकारणगतविशेषगुणस्य कार्यं सजातीयगुणारम्भकत्वनियमादिति भावः । द्वितीयं दूषयति—अस्पर्श-
वत्त्वे चेति । यत्स्पर्शरहितं न तद्रव्यारम्भकं यथा मन इत्यर्थः । उत्तरपद्यकान्तर्भावं क्रमेण दूषयति—
नापीति । गुणपक्षेऽपि किं रूपान्तर्भूतमितरान्तर्भूतं वा । आद्येऽपि किं पृथिव्यादित्रयवृत्तीतरवृत्ति वा । आद्यं
निराच्ये—रूपान्तर्भाव इति । इतरवृत्तितामपि क्रमेण दूषयति—नापीति । नभस्वान्वायुः । विशेषगुण-
रहितत्वादिति । दिक्कालमनसां विशेषगुणशून्यत्वमिति सिद्धान्तादित्यर्थः । चक्षुर्मात्रप्राप्त्येतरगुणान्तर्भाव-
स्त्वसंभवनिरस्तः । कर्मान्तर्भावं निराकरोति—नापीति । संयोगविभागयोरसमवायिकारणत्वस्य कर्मलक्ष-
णत्वात्तमसश्च तदभावादित्यर्थः । सामान्यादित्रयधर्माणामन्तर्भावं तमसि दर्शयति—नहीति । सामान्यत्वे
व्यक्तियङ्गत्वं, विशेषत्वे चाश्रयप्रतीत्यपेक्षा, समवायत्वे च संबन्धिप्रतीत्यपेक्षा स्यादित्यर्थः । एवं भावत्वे
निःस्वभावापत्तिमुक्त्वा प्रतीत्यनुपपत्तिमाह—नचेति । प्रत्यक्षं तावदनुभूयते । तत् किं चाक्षुषमुत मानसं,
स्पर्शनादिकं त्वनुपलम्भपराहतम् । नाद्य इत्याह—नचेति । अस्मत्पक्षे निमीलितलोचनस्यापि संतमसालोचनं
संभवति आलोकाभावस्यान्तरस्य चक्षुषा ग्रहणसंभवादालोकानपेक्षत्वाद्भावपक्षे त्वालोकपेक्षया वक्ष्यमाणत्वात्
पदार्थान्तरस्याप्यान्तरस्य ग्रहणप्रसङ्गाच्चेति भावः । रूपगुणत्वे रूपवद्द्रव्यत्वे चानुपपत्त्यन्तरमाह—अपिचेति ।
आलोकेनाजन्यचक्षुर्जन्यश्च यः साक्षात्कारस्तद्विषयत्वं न स्यादस्ति च तदित्यर्थः । रूपघटादिव्यभिचार-
याद्यविशेषणं ईश्वरप्रत्यक्षवेद्यस्यास्माददिस्पर्शनप्रत्यक्षवेद्यस्य च घटादेर्निवृत्त्यै चक्षुर्जन्यग्रहणम् । अस्मत्पक्षे
त्वालोकभावस्यालोकानपेक्षत्वात्प्रत्यक्षप्रतियोगिकतया च प्रत्यक्षत्वानुपपत्तिरिति भावः । मानसत्वं निपे-
धति—नापि मन इति । तमसश्चबहिरुपलब्धेरिति शेषः । उपसंहरति—तस्मादिति । तद्भाव इत्य-
न्तर्भूतत्वेऽपीत्यर्थः । अयमत्र प्रयोगः—तमःपदमालोकाभाववाचकमालोकानपेक्षचक्षुर्मात्रवाचकत्वादालो-
काभावपदवदिति ।

समाधातुमुपक्रमते—अत्रोच्यत इति । श्लोकेन प्रमाणमुपदर्शयति—तमालेति । तमालवच्छ्याम-
लमिति ज्ञानं तमालश्यामलज्ञानं तस्मिन्निर्वाधे स्फुटे जाग्रति स्फुरति सति अकस्मान्निष्कारणं द्रव्यान्तरं तमः
विशेषणैरुदयदयं कस्मादपलभ्यते । अयुक्तो ह्यकस्मादपलापोऽतिप्रसङ्गादिति योजना । अत्र जाग्रतीत्यनुत्प-

१ उदयदयमिति उदयन् उदयन् अयः शुभावहो विभियंसेति व्याख्येयम्.

कस्मादपलप्यते ॥ ५ ॥ अस्ति हि तमस्तमालमालाश्यामलमिति प्रतीतिः । नचाप्रतीता-
वेवायं प्रतीतिभ्रमस्तद्व्यवहारस्य तत्प्रतीतिमन्तरेणानुपपत्तेः । नचायमौपचारिक आलो-
काभावे, शौक्याभावे पदादौ नीलव्यवहार इवेति युक्तम्, मुख्ये दाधकाभावात् । रूपत्वे
रूपवत्त्वे वा आलोकानपेक्षचक्षुर्जन्यज्ञानविषयत्वासंभवो दाधक इति चेन्मैवम् । आलो-
कविरोधितस्तमसश्चालोकाभावव्यञ्जनीयतया तन्निरपेक्षचक्षुर्विषयत्वोपपत्तेः, सामर्थ्यस्य
कार्यगन्धत्वान्, नचेद्, आलोकाभावस्यापि रूपवदभावतया घटाभाववदालोकनिरपेक्षचक्षु-
र्विषयत्वं न स्यात्, तद्विरोधितया तदनपेक्षत्वं तु प्रकृत्येऽपि समानमन्यत्राभिनिवेशात् ॥

नच निर्मीलितनयनस्य लोचनव्यापाराभावेऽपि तमस उपलम्भादचक्षुःपत्वं, तत्रापि
पक्ष्मपटलान्तर्वर्तितमसश्चक्षुर्व्यापारादेवोपलब्धेः पिहितकर्णपुटस्य श्रोत्रव्यापारादेवान्तर-

तिलक्षणेनप्रानाप्त्यं परिहृतम् । स्फुट इति संशयः परिहृतः । निर्बाध इति विपर्ययपदयुक्तः । श्लोकं विद्वजोति
—अस्ति हीति । अत्र प्रमाकरावलम्बिनः प्राहुः—प्रतीतिरेव तावन्नोदेति । यस्तु प्रतीतिव्यवहारः न तु
प्रतीत्यभाव एव प्रतीतिभ्रमः । यथाहुरदृष्टौ ध्वान्तदृष्टिवदिति, तन्निरावष्टे—नचेति । तत्र हेतुः—तद्व्यवहा-
रस्येति । अस्ति तावदेवंविधः संसर्गव्यवहारः । स च तादृशज्ञानमन्तरेणानुपपन्नः । चेतनव्यवहारस्य ह्यनु-
पूर्वकत्वनिश्चयनादित्यर्थः । यथा चैतत्तपोदकैऽद्वयतिप्रत्याख्यानं प्रख्याप्यते । नचालोकादर्शनविषयज्ञानमेव
तमः पर्याप्नोति व्यवहारहेतुस्त्वस्माच्चक्षुःपत्तया इदमिति व्यवहारादनुपपादकत्वादिति भावः । एतेनैतदपि परा-
स्तम् । यदाह नानमनोहरस्त्वमसि प्रमाणाभावमुपन्यस्य, नीलं तम इति प्रतीतिः प्रमाणास्येति चेत्, नीलदु-
ष्टलिङ्गे, उक्तं नापेनापि—अप्रतीतावपि प्रतीतिभ्रमो मन्दानामिति । यस्तु तेनैवोक्तं—कथं तर्हि पदप्रयोग इति
चेत्तत्ताभावे उपचारादस्ति नीलमिति हि लौकिकः प्रयोग इति । तदेतदनुवादपूर्वकं दूषयति—नचाय-
मित्यादियुक्तमित्यन्तेन । पदादौ शौक्याभावे नीलस्य व्यवहार इवालोकानापेक्षमौपचारिक इति न युक्त-
मित्यन्तः । मुख्ये दाधकाभावाति तत्र हेतुः । यत्तत्रापि तेनोक्तं मुख्ये किं दाधकमिति चेदालोकनिर-
पेक्षस्य चक्षुषो रूपप्रत्ययजनकत्वानुपपत्तेः कारणानावे कार्य जायत इति दुर्घटमिति । तदेतदर्थनः दृष्टव्यं—
रूपस्य इत्यादिना । परिहृति—मैवमिति । रूपवत्त्वमौपचारिकवद्वैलक्षण्यमन्तर्गतमप्यस्ति इदमित्यर्थः ।
नन्वितरत्रालोकापेक्षस्य चक्षुः कथं तमन्तरेण तमसि सामर्थ्यमित्यत आह—सामर्थ्यस्येति । एतदेव
प्रतिषेधना मनर्थयते—नचेदित्यादिना । परि हि रूपवत्त्वमात्रेणालोकसापेक्षताप्राप्तिसदा रूपवदभावच्चा-
दालोकाभावेऽपि पदादभावदालोकं किमिति नापेक्षते चक्षुर्वित्यर्थः । प्रसङ्गसाम्यमुक्त्वा परिहारं समीकरोति
—तद्विरोधितयेति । नवानिगम्यपत्तयामप्यपेक्षार्थे सत्तालोकाभावे तावन्तैव तमःसाध्यापेक्षकात्
कृतमधिकान्यकारकत्वमनयेति वाच्यम् । यतः कल्पयन्तं प्रत्ययं पर्युपयोगः । न प्रत्ययं प्रमाणयन्तं प्रति, आ-
भावात्तदोद्भावनीयेति चेदुक्तव्यते, यदि तु वेनेति निवेदनीयम् । नहि न नीलं तम इति प्रत्ययमस्ति वाच्यम्,
अनुमानमितिचेत्तस्यैव तावदपेक्षविषयविषयस्य वाच्यत्वापि समाधत्तम् । तदेवमपेक्षानिरपेक्षचक्षुःप्रत्यय-
मुपपत्तिः परिहृता ।

यस्तु चक्षुर्व्यापाराभावेऽनुपलम्भादचक्षुःपत्तयेति तदनुपपत्तिरिति—नच निर्मीलितेति । नच का-
वदन्तरप्रत्ययः । तदालोकसापेक्षवत् । नचनिश्चयान्तरप्रतीतिं दृष्टव्यं वेनात्मलौकिकः ह्रस्वः व्यादि-
लात्—पिहितेति । तत्र ह्रस्व इत्यदिप्रतीतिः प्रतीतिरपि यथाप्रतीति भावः । इत्यनुपलम्भमितिदिता ।
अथ यदुक्तं नीलरूपतया न संभवति तस्यापेक्षार्थदूषयति तदनुपलम्भमितिदिता । इत्यन्त्याप-

पयारन्भासंभवात्समानमेव द्रव्यान्तरारम्भवैयर्थ्यम् । इह पुनस्तमसो महतो रूपवतः
संभवति भोगसाधनत्वमिति नारम्भवैयर्थ्यम् । किंचालन्मते न तमस्तमोवयवैरारब्धं,
तस्य मूलकारणान्मेघमण्डलान्महाविद्युदादिजन्मवज्जन्माभ्युपगमान् ।

नच ननसोऽनारम्भकत्वं, तस्यापि सावयवद्रव्यत्वेन परिणामित्वाभ्युपगमात्, आत्म-
नेश्च स्पर्शरहितस्य सर्वजगदुपादानकारणत्वाभ्युपगमाच्च । चलत्वाच्चालोकवत्तमो द्रव्यान्तरं,
अन्यानुविधाननियमान्न स्वाभाविकं चलनमस्य षडरूपादिवदिति चेन्न । द्रव्यस्यापि
सुवर्णादिवद्रव्यान्तरानुविधानेऽपि स्वाभाविकचलनोपपत्तेः । तथाहि—आकरजस्य तेजसः
सुवर्णादेः पार्थिवद्रव्योपद्रव्यभास्यतनादिप्रतिभासेऽपि न स्वाभाविकं चलनमुपपद्यते ।

किंचेदमनुविधानं, किमालोकावरकातपत्राद्यनुविधानं, किंवा निवर्तकप्रदीपागनुविधानम् । नाद्यः । निश्चलेऽप्यचलादौ तच्छायायाश्चलनोपलम्भान् । नापि द्वितीयः । वैसरिण्यालोलोकागमने गच्छति छायेति प्रतीतेर्गमने चागच्छतीति प्रतीतेः, तद्विरोधित्वाच्च तदनुविधानानुपपत्तेः ।

पुनस्तन्मगे विप्रयतया भोगमाधनतयोपाधेः साधनात्वादिकल्पनात्—इह पुनरिति । उक्तार्थं वैदिकानां-
स्वस्यापि । सुखरसो नृत्तपञ्चायाः उपनयसो दन्तपञ्चायेति प्रवर्तते । तन्मये परमापविष्टत्वं, तेन विप्रयतयानि
न भोगाय स्तारित्वात्—महत इति । तैश्चर्येण साधनसम्पत्तयः समर्पिताः तन्माधनं समर्पयन्ति ।
महात्माकमविद्वन्मरीचविस्तरगमभ्यां विद्यामविद्वद्भ्यो विवर्तयामिन्मेवैव दशासु पञ्चकाङ्क्षाणां पुनः । सर्वत्र
इत्याह—किञ्चास्तन्मत इति । भावरीत्या वा पुनर्गत् । सुखरसमन्तादवकाशः महाविमुखादिति
प्रत्ययविपर्ययविलम्बोऽपि नित्यः ।

[illegible]

ननु न भवत्युक्तिरित्युक्तं प्रमाणमेव नानि नान्यथा, अस्मिन्महत्त्ववृत्तिरिति नान्यथा
 ह्युक्तं इति, अस्मिन्महत्त्वमेव नान्यथा नान्यथा—विद्येदन्महत्त्ववृत्तिरिति नान्यथा । न नान्यथा ।
 विद्येदन्महत्त्वमेव नान्यथा नान्यथा—विद्येदन्महत्त्ववृत्तिरिति नान्यथा । न नान्यथा ।
 वेत्यादिना । नान्यथा । विद्येदन्महत्त्वमेव नान्यथा—विद्येदन्महत्त्ववृत्तिरिति नान्यथा ।
 —नानि विद्येदन्महत्त्वमेव इति । नान्यथा इति नान्यथा । नान्यथा । नान्यथा ।
 नान्यथा नान्यथा इति नान्यथा । नान्यथा । नान्यथा । नान्यथा ।
 नान्यथा नान्यथा इति नान्यथा । नान्यथा । नान्यथा । नान्यथा ।

किं चक्षुःप्रकाशनाजन्यरूपवर्दीप्यभयम् । रूपिणादीन्द्रियत्वेन तथैव भावेनेन्द्रियम् ॥ ६॥ ' चक्षुरालोकजन्यरूपिद्रव्यसाधारणकारजनकं रूपिद्रव्यमाहकेन्द्रियत्वाच्चमिन्द्रियवत् । न च रूपरहितेन्द्रियत्वमुपाधिः । यद्रूपवदिन्द्रियं तदा लोकाजन्यरूपिणासाधारणकारजनकं न भवति घ्राणवदिति व्यतिरेकक्यामौ रूपवद्रमाहकत्वस्यैवोपाधित्वम् । तस्यैवमेव ततो द्रव्यान्तरमिति । इत्यमालोकवदेव भावरूपाज्ञाननमोविरोधित आत्मनो जगद्वभायकस्य ज्योतिःशब्दवाच्यत्वम् । तस्य स्वसङ्गस्य दृश्यसङ्गानिरूपणान् दृश्यवयवश्च स्यात् परस्मिन् भासिदेर्गोलाजन्यभयत्वात्तथैव सिद्धिरिति सिद्धं मिथ्यात्वम् ।

किं पुनरिदं मिथ्यात्वं प्रमाणगम्यत्वं वा १, अप्रमाणज्ञानगम्यत्वं वा २, अयथार्थज्ञानग-

तदमेव भावप्रविभागेनोपलक्षणमर्थमेव गुणवत्तया दृश्यत्वेन तथैव भावमनुकूलनिर्माणेन नोपलक्षण-
कोन्मीतत्वेन च गुणवत्तयादनुगुणप्रमाणवैयर्थ्यपरिधमरिद्रूपिणाभावेनोदयनदेवभावोदितं गन्तव्यम् । पूर्वमालोकभावप्रतिबन्धा रूपवत्त्वपि तमात्मनो कनिष्ठैव कल्पः प्रवृत्तिरुक्त्युक्तमिदानीं तथैवानुमानमायाह—
किंच चक्षुरित्यादिना लोकेन । प्रकाशनमात्रोक्ततेनाजन्यं यद्रूपवदीप्यं रूपिद्रव्यसाधारणकारजनकं तत्तन्मयमिति प्रतीतिः । तत्र हेतुमाह—रूपीति । रूपवद्रयमाहकत्वात् यथा स्वमिन्द्रियमित्यर्थः । येषु-
तन्नुमानं विदुमिति—चक्षुरित्यादिना । आलोकाजन्यमाधारकारधममित्युक्ते आलोकाभावतथायथोक्त-
त्वात्, तदर्थं द्रव्यमहणम् । आलोकाजन्यद्रव्यमाधारकारधममित्युक्तेऽर्थान्तरता । भट्टनये कालादीनामपि तथा-
त्वात् । यथाह मानमनोहरः—विशदितयाधने धेति, तदर्थं रूपमहणम् । यत्रादिप्रतीतिजनकत्वेन गिद्धसाधन-
तानिष्टव्यधनालोकाजन्यमित्युक्तम् । अनुमानादेर्वास्त्यर्थं हेतुपरिन्द्रियमहणम् । इन्द्रियत्वादित्युक्ते प्राणानिष्ठा-
न्तिकता तस्य द्रव्यमाहकत्वाभावात् । तदर्थं द्रव्यमाहकेन्द्रियत्वादित्युक्तम् । तावत्युक्ते प्रतिवारिणो मनस्सने-
कान्तिकता तस्यात्मद्रव्यमाहकत्वेऽपि रूपिद्रव्ये स्वातन्त्र्येण माहकत्वाभावात्, तदर्थं रूपीत्युक्तम् । साध्यहे-
त्वोर्द्रव्यपदं स्पष्टार्थमित्येकं । एवं च सति मानमनोहरसंप्रसोदयनवगमनिरसः । त्वमिन्द्रियस्योक्तसाध्यवतायां
रूपरहितेन्द्रियत्वं नोपाधिन्तस्य व्यतिरेकक्यात्मभावेन साध्यायापकत्वादित्याह—यद्रूपवदित्यादिना ।
व्यतिरेकानिर्जयादृष्टार्थं चेन्द्रियगमिकं चोक्तकारिदृष्टं च साध्यायामिनिष्टव्यं मनुष्येन्द्रियवविशेषितोक्त-
साध्यस्योपाधेर्विधानमपि निरस्तं गन्तव्यम् । एवं च सति यदनुमानं तमःपदमित्यादि तदुक्तप्रमाणबलाद्भाव-
रूपत्वे निर्णयति कालातीतं, विपक्षं बाधकाभावात् शङ्कितोपाधिता च । न चालोकनिरपेक्षचक्षुःप्राप्तत्वहानिस्तसा-
लोकविरोधितया तदभावव्यङ्ग्यत्वेनाप्युपपत्तः, तमःपदस्य नानार्थवाचकत्वलिङ्गावयवस्य चरितार्थत्वेन तमसो-
ऽभावत्वातिद्वेध, आलोकसंसारभावसमःपदवाच्यो न भवति अभावत्वाद्वदाभाववदित्यादिना सत्यतिपक्षं चाभाव-
प्रमाणगम्याभाववादिनः साधनवैकल्यं च दृष्टान्तस्येत्यादिदोषादुपेक्ष्यम् । मनस्त्वं स्पर्शवद्वृत्तिवैगवद्भुत्तिजालन्य-
भ्येत्याद्वद्वदिति तमसो द्रव्यान्तरत्वसिद्धिरित्यप्येकं । 'साक्षिवैयं स्वराज्ञाने ध्वान्तं तथाभुपं पुनः । आचा-
र्योऽस्ताधयत्युक्तिवैभवं स्वं विभावयन् ॥' वादार्थमुपसंहृत्य प्रयोजनमाह—इत्थमित्यादिना । अभावविलक्षणा-
वियासिद्धिः फलमित्यर्थः । ज्योतिःशब्दवाच्यत्वाद् । युज्यते श्रुतिः 'अत्रायं पुरुष' इत्यादिकेति शेषः ।
पक्ष्यमाणवाचार्थं प्रस्तावयति—दृश्यप्रपञ्चस्येत्यादिना । 'कार्यं वाचारम्भणं भेदलीकं सत्त्वं तत्त्वं
वैकमेवाद्वितीयम् । इत्यद्वैते श्रुतं एवाह युक्त्युक्त्याभासोद्भूतविप्रान्तिभिर्यथैव ।

इत्यात्मन्यस्ततया दृश्यप्रपञ्चस्य मिथ्यात्वमित्युक्तं तदिदमसहमानः प्रपञ्चसत्यत्ववादी मिथ्यात्वलक्षणमा-
क्षिपति—किं पुनरिति । आक्षेपमेव संभवत्सर्वप्रकारनिरसनेन निर्वाहयितुं संभवत्प्रकारान्विकल्पयति—
प्रमाणेत्यादिना । प्रमाणविषयत्वाभावादप्रमाणविषयत्वमन्यदेव, अप्रमाणमपि द्वेधा यथार्थमयथार्थं च, यथा-

१ ज्योतिःशब्दवाच्यत्वादित्यत्र ज्योतिःशब्दवाच्यत्वमिति पाठे शेषपूर्तिर्लेशो न स्यात्.

[illegible]

स्वीकारात् । न नवमः । बाधकज्ञानविषयत्वं तन्निवर्त्यत्वं वा बाध्यत्वमित्यभ्युपगमेऽप्य-
र्थान्तरतायास्तादवस्थ्यात्, शुक्त्यादेरपि बाधकज्ञानविषयत्वाङ्गीकारात्, बाधकज्ञानेन पूर्व-
ज्ञाननिवृत्त्यभ्युपगमाच्च । न दशमः । संयोगविभागशब्दात्तद्विशेषगुणानां प्रदेशवृत्तीनां
स्वात्यन्ताभावसमानाधिकरणतया प्रतीयमानानामपि परैः सत्यत्वाङ्गीकारादर्थान्तरताया
दुरतिक्रमत्वात् ।

तदेवं न प्रपञ्चमिथ्यात्वनिरुक्तिर्नापि तत्र प्रमाणम् । तथाहि न तावत्प्रत्यक्षं तत्र
क्रमते । उक्तप्रकाराणामन्यतमस्यापि मिथ्यात्वस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वे तत्र वादिनां विवादाभाव-
प्रसङ्गात् । नच विवादपदं मिथ्या, दृश्यत्वाच्छुक्तिरूप्यवदित्यनुमानम् । प्रमाणागम्यत्वस्य
सदसद्वैलक्षण्यस्याविद्यातत्कार्ययोरन्यतरत्वस्य वा साधनेऽप्रसिद्धविशेषणत्वादयथार्थज्ञान-
गम्यत्वस्य गुरुमतेऽप्रसिद्धत्वात् इतरेषु च सिद्धसाधनत्वात् । किञ्च दृश्यत्वं नाम फल-
व्याप्यत्वं वा वृत्तिव्याप्यत्वं वा साधारणं वा । नाद्यः । अतीन्द्रियेषु तदभावेन भागा-

मिमत्तं, किं बाधकज्ञानविषयत्वमुत तन्निवर्त्यत्वमुभयथाप्यर्थान्तरतेत्यभिप्रेत्याह—न नवम इति । प्रथमो-
दाहरणमाह—शुक्त्यादेरपीति । द्वितीयमाह—बाधकज्ञानेनेति । संयोगविभागेति । अयमर्थः—
संयोगविभागयोरव्याप्यवृत्तितां स्वीकृत्यैद्विस्तदत्यन्ताभावसमानाधिकरणत्वमङ्गीक्रियते नच तत्रापि घटावय-
वानादाय संयोगविभागयोर्भिन्नाधिकरणता शक्योपपादना । तथा सति तदवयवसंयोगस्यापि तदवयववृत्तिता-
परम्परया परमाणावेव परिनिष्ठेति नाप्यक्षपथमवतरेदयं संयोगयोगाति तदनिच्छताप्यच्छमतिना यत्रैव
संयोगस्तत्रैव तदत्यन्ताभावोऽप्यभ्युपेयः । नच प्रमाणविनिवेशितयोर्विरोधशङ्कावकाशोऽतिप्रसङ्गात्, शब्दस्य
चाकाशे वर्तमानस्य प्रदेशभेदमादायाप्येकस्मिन्नेव नभसि भावाभावौ समानाधिकृतौ स्वीकृतौ, एवं सर्वगता-
त्मवादिनामात्मविशेषगुणानां, तत्राप्यतिपीडने साक्षादेवैकाधिकरण्यं, प्रदेशवृत्तीनामिति तु तदनुमतिसमुत्पन्ना-
नेनोक्तम् । अत्र ब्रह्मण्यनतिव्याप्त्यै द्वितीयस्योत्थानम्, अर्थान्तरतानि वृत्त्यै तृतीयचतुर्थयोरसत्यतिव्याप्तिनिवृत्त्यै
पञ्चमः, असंभवनिवृत्त्यै षष्ठः, असंभवातिव्याप्तिनिवृत्त्यै सप्तमः, अष्टमोऽप्यर्थान्तरनिवृत्त्यर्थमेव, असंभ-
वार्थान्तरयोर्निवृत्त्यै नवमः, दशमोऽप्यर्थान्तरनिवृत्त्यर्थमेवेति ॥

नापि तत्र प्रमाणमिति । यद्यपि लक्षणमपि प्रमाणविशेष एव तथापि न तत्स्वरूपसिद्धिपरम्, अपि त्वि-
तरव्यावृत्ति व्यवहारं चोपहरति । प्रमाणं तु लक्षितमेव स्वरूपं साधयतीति सर्वज्ञानयोः पृथगाक्षेपसमर्थने
द्रष्टव्ये । प्रत्यक्षं न प्रमाणमित्युक्तं तत्र हेतुमाह—उक्तप्रकाराणामिति । अयमर्थः—भवदुक्तप्रकाराणा-
मन्यतमं मिथ्यात्वं तस्य तु न कस्यचिदप्यत्र प्रत्यक्षसिद्धिः । यदि हि प्रत्यक्षतः सिद्ध्येत् कोऽपि विप्रतिपद्येत ।
नहि प्रत्यक्षसिद्धे घटादौ विवदन्ते, विवदन्ते चाद्यापि वादिनो मिथ्यात्व इत्यर्थः । ननु माभूत्प्रत्यक्षम्, अनुमानं
भवत्वित्यत आह—नच विवादपदमिति । दशधा हि मिथ्यात्वसंभवः । तत्र प्रमाणागम्यत्वादिरूपसाधने-
ऽप्रसिद्धविशेषणता अविवेक्यप्यनिर्वचनीया विवक्षिता । इतरयोस्तस्या असंप्रतिपन्नत्वात् । नन्वयथार्थज्ञानगम्य-
त्वात्मकं साध्यं, तथाच नाप्रसिद्धविशेषणताऽत आह—अयथार्थेति । यद्यप्यस्माकमिदं प्रसिद्धं तथाप्यख्या-
तिवादिनामप्रसिद्धविशेषणता, सोऽपि हि तावदेवं मिथ्यात्वे विप्रतिपन्न इत्यर्थः । भवतु तं प्रति, त्वां प्रति तु
को दोष इत्यत आह—इतरेषु चेति । पक्षत्रयातिरिक्तेष्वित्यर्थः । तथाचैव यथाचैतत्तथा तत्तद्विषयदूषणस-
मयेऽर्थान्तरं दर्शयतोपपादितम् । उपलक्षणं चैतत् । तेन यथासंभवं सदैवलक्षण्यादिप्रयुक्तदूषणमूहनीयम् । तदेवं
साध्यानिरूपणमुक्त्वा हेतोरप्यनिरुक्तिमाह—किंचेति । अतीन्द्रियेष्विति । कृतोपपादनमिदं स्वप्रकाशलक्ष-

१ इतरयोस्तस्या इति । अग्रहणमिथ्याज्ञानद्रव्यात्मिकाया अविद्याया इत्यर्थः. २ तथाचेति संपातायातम्.

सिद्धत्वात् । न द्वितीयः । ब्रह्मणोऽपि वेदान्तिभिर्वृत्तिव्याप्यत्वाभ्युपगमादनैकान्तिकत्वात् ।
न तृतीयः । ब्रह्मण्यनैकान्तिकत्वादेव । एतेन जडत्वाद्यन्तवत्त्वपरिच्छिन्नत्वादयो हेतवो
निरस्त्याः । तत्रापि साध्यानिरुक्तेः ।

अथायं पट एतत्तन्तुनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगी दृश्यत्वाद्वदितिवेत्र । तन्तुनिष्ठात्यन्ताभावे दृश्यत्वहेतौ चानैकान्तिकत्वान्, तयोर्दृश्यत्वेऽपि तन्तुनिष्ठात्यन्ताभावाप्रतियोगित्वान् । प्रतियोगित्वे वा तन्निष्ठात्यन्ताभावाभावात्पटस्य तत्प्रतियोगित्वलक्षणसाध्यासिद्धितन्तूनामदृश्यता च स्यान् । किंच प्रपञ्चस्य प्रामाणिकत्वे निध्यात्वानुमानानां धर्मि-प्राहकप्रमाणेन बाधः । अप्रामाणिकत्वे चाश्रयासिद्धिः । प्रतीतिमात्रसिद्धत्वाश्रयत्वे च दूषणभूषणादेरपि प्रतीतिमात्रसिद्धस्य सर्वत्र संभवात्सर्ववादविधिनिषेधप्रसङ्गः । एवं साध्यहेतुदृष्टान्तानामपि प्रामाणिकत्वे दृश्यत्वहेतोस्तत्रानैकान्तिकता अप्रामाणिकत्वे वा साध्यसाधनाद्यभावादनुमानासिद्धिः ।

[illegible][illegible]

नाप्यागमः प्रपञ्चमिथ्यात्वे मानम् । तथाहि न तावत् 'एकमेवाद्वितीयं' 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मे'त्यत्र ब्रह्मणोऽद्वितीयत्वानन्तत्वप्रतिपादनात् द्वितीयवस्तुनोऽभावः प्रतीयत इति युक्तं वक्तुम् । अद्वितीयशब्दस्य तत्सजातीयवस्त्वन्तरनिषेधपरत्वाद्द्वितीयमप्येवमेव एवाद्वितीयः पुरुष इतिवत् । अनन्तपदस्य च प्रागुत्तरकालीनान्ताभावपरत्वात्तत्रैव तस्य व्युत्पत्तेरन्योन्याभावाधिकरणत्वानधिकरणत्वस्याप्रसिद्धत्वेन तत्र व्युत्पत्त्ययोगात् 'नेह नानास्ति किञ्चने'त्यादेशागमस्य कारणे ब्रह्मणि नानात्वनिषेधपरत्वात् 'इन्द्रो मायाभिः'रित्यादेशश्च तत्तदिन्द्रियद्वारकबुद्धिवृत्त्युपाधिभिर्मायाशब्दाभिधेयैः स्वशक्तिविशेषैर्वा भेदेन परमेश्वरप्रतिपत्तिविधिपरत्वेन प्रपञ्चनिषेधे तात्पर्याभावात् ।

'मृत्योः स मृत्युमाप्नोती'त्येवंविधायाश्च श्रुतेर्भेददर्शननिन्दयाऽभेदप्रतिपत्तिविधिपरत्वेन

वर्तमानो हेतुरनैकान्तिकः स्यादप्रामाणिकत्वे च यथायथमप्रसिद्धविशेषणतास्वरूपासिद्ध्याश्रयहीनताः प्रसज्येरन्निति भावः ।

ननु माभूदनुमानान्मिथ्यात्वम्, आगमादागमिष्यतीत्यत आह—नाप्यागम इति । तत्र वक्तव्यं किं 'एकमेवाद्वितीयं'मित्यद्वितीयशब्दाद्ब्रह्मव्यतिरिक्तस्य मिथ्यात्वसिद्धिरिति मन्यसे किंवा 'सत्यं ज्ञानमनन्तं'मित्यनन्तश्रुत्या किंवा 'नेह नानास्तीति ब्रह्मणि नानात्वनिषेधात् आहोस्वित् 'इन्द्रो मायाभिः पुरुरूप ईयत' इति मायाभिर्वहुभवनाभिधानात् उत 'मृत्योः स मृत्यु'मिति द्वैतदर्शननिन्दया । तत्र नाद्यद्वितीयावित्याह—न तावदित्यादिना । न युक्तं वक्तुमित्युक्तं तत्र हेतुमाह—अद्वितीयशब्दस्येति । यथा खल्वसिन्ध्यामेव अयमेक एवाद्वितीयः पुरुष इत्यत्र शौर्यौदार्यातिशयादिना सजातीयः पुरुषः प्रतिपिष्यते ननु तद्यतिरिक्तं समस्तं वस्तु तत्कस्य हेतोस्तस्यतस्य वस्तुनस्तत्तत्प्रमाणोपनीततयाऽशक्यनिषेधत्वात्, तद्वदिहापि समस्तं मानोपनीतं वस्तु निषेद्धमशक्यवानाऽद्वैतश्रुतिस्तत्सजातीयं ब्रह्मान्तरं निषेधतीत्यर्थः । भवत्वद्वितीयश्रुतेरियं गतिः, अनन्तशब्दस्य को निवारक इत्यत आह—अनन्तपदस्य चेत्यादि । वस्तुपरिच्छेदाभावस्य परस्परभावाधिकरणत्वरहित्यरूपस्य लोकेऽप्रसिद्धतया तत्रागृहीतसंगतिकत्वात्कालपरिच्छेदाभावमाकाशदौ प्रतिद्वमभिधत्त इति भावः । प्रागुत्तरकालीनान्तौ प्रागभावप्रध्वंसौ अनेकान्योन्याभावपक्ष एकाधिकरणस्यापि तत्सिद्धेर्नाद्वैतसिद्धिरिति तदधिकरणत्वानधिकरणेत्युक्तं, तृतीयं पक्षं निषेधति—नेह नानास्तीति । इदं हि वाक्यमिह पदावमृष्टे प्रस्तुते कारणे ब्रह्मणि नानात्वं निषेधति । तथाच न नाना ब्रह्म किं त्वेकमिति स्यात् । ब्रह्मव्यतिरिक्तस्य तु किमायातमित्यर्थः । चतुर्थं निषेधति—इन्द्रो मायाभिरिति । अत्र हि मायाशब्देन बुद्धिवृत्तयोऽभिधीयन्ते 'चेतश्चित्तं क्रतुर्माये'ति चित्ताभिधायकतावगमान्मायाशब्दस्य । तत्रच चित्तस्यैकत्वात्कथं मायाभिरिति बहुवचनोपपत्तिरित्यत उक्तं—तत्तदिन्द्रियेति । स्वत एकस्यैव सतश्चित्तस्यानेकेन्द्रियोपाधिकवृत्तिभेदादिदं बहुवचनम् । अतस्तैरुपाधिभिः परमेश्वरो बहुधोपास्यत इत्यर्थः । अथवा याः परमेश्वरस्येच्छाज्ञानक्रियाशक्तयो मायाशब्दाभिधेयास्तासामपि श्रुत्यादिषु मायाशब्दाभिधानदर्शनात्ताभिश्च परमेश्वरः प्रत्युपासकं बहुरूप आविर्भवति । अवतारभेदैर्वा बहुधा व्यवहियते इत्यर्थः ।

ननु 'मृत्योः स मृत्युमाप्नोति' संसारात्संसारं प्रतिपद्यत इति भेददर्शनात्संसारविमोक्तयनादतत्त्वज्ञानत्वमवगम्यते अतएव तद्विषयस्य भेदस्यातत्त्वतेति भेदस्य मिथ्यात्वमियमेव श्रुतिर्गमयतीति पञ्चमं पक्षं निरस्यति—मृत्योरिति । नास्याः श्रुतेरत्र तात्पर्यमपुरुषार्थत्वात् अपित्वभेदध्यानविधौ, तत्त्वतुल्यर्थं च भेददर्शननिन्दा । यथोदिते जुहोतीति विहितोदितहोमस्तुतयेऽनुदितहोमनिन्दा 'प्रातःप्रातरवृत्तं ते वदन्तीति । अनुदितहोमस्य विहितस्य स्तुत्यर्थमुदितहोमस्य निन्दा 'यथाऽतियये प्रदुताये'ति ततोऽन्यपरादस्मात्प्रत्यक्षविरुद्धोऽयमर्थो न लभ्यत इत्यर्थः । ननु प्रत्यक्षागमयोरुभयोः प्रमाणत्वाविशेषे केन वैषम्येणैदमवधार्यते

नच भेदस्य सत्यत्वे दृग्दृश्ययोः संवन्धानुपपत्तिर्वाधिका तत्तत्प्रतिपत्तिहेतुभूतेन्द्रियलिङ्गादेस्तत्तद्विषयसंवन्धादेव तदुत्पन्नज्ञानानां तत्तद्विषयं प्रति नियमसिद्धावन्तरेणापि संवन्धान्तरमतिप्रसङ्गप्रसङ्गात् । शब्दान्तराभ्याससंख्यादेश्च कर्मभेदप्रतिपादकप्रमाणस्य भेदमिथ्यात्वेऽप्रामाण्यप्रसङ्गः ।

मानत इत्यर्थः । ननु प्रतिकूलतर्कपराहतत्वात् शङ्कितोपाधिदुष्टमिदमनुमानद्वयम् । तथाहि भेदस्य भेदिनो वा दृश्यवर्गस्य सत्यत्वे तस्य तत्तज्ज्ञानस्य च कः संवन्ध इति विवेचनीयम् । न तावत्संयोगः, तस्य गुणत्वेन द्रव्यमात्रवृत्तित्वात् ज्ञानस्य गुणत्वात् द्रव्यत्वाभावात् । नापि समवायः, आत्मसमवेतत्वाज्ज्ञानस्य । नाप्यन्यः कश्चित्पदपदार्थनियमानुगुणः संभवति । नाप्यभावः अभावतज्ज्ञानयोः संवन्धाभावप्रसङ्गात् । किंच यत्र यत्रास्यान्तर्भावस्तस्य तस्य तज्ज्ञानेन संवन्धो न स्यात्स्ववृत्तिविरोधादिति । तदेतद्भूपयति—नचेति । हेतुमाह—तत्तदिति । नियामको हि संवन्धः । संभवति च तत्र नियमः तत्तज्ज्ञानानां तत्तदर्थैः स्वतश्चसंवन्धाभावेऽपि तत्तज्ज्ञानजनकेन्द्रियलिङ्गशब्दादीनां तत्तदर्थैः सह संवन्धेनेत्यर्थः । एवं प्रतिकूलतर्कं परिहृत्य खानुमानस्य विपक्षे बाधकतर्कमाह—शब्दान्तरेति । अयमर्थः—शब्दान्तराभ्याससंख्यासंज्ञागुणप्रकरणान्तरैः कर्मभेदो निरूपितो द्वादशलक्षण्यां द्वितीयाध्याये । तत्र यजति ददाति जुहोतीत्यादौ धातुभेदेन धात्वर्थभेदेऽपि भावना भिद्यते न वेति संदेहे धातूनां भेदेऽपि भावनावाचकलिङ्गादेः सर्वत्र प्रत्यभिज्ञायाऽभेदावगमात् धात्वर्थस्य च भावनां प्रति गुणभूतत्वाद्गुणभेदेन प्रधानभेदस्यान्याय्यत्वात् अभेद एवेति पूर्वपक्षस्य धातोरिति विवक्षितैकवचनेन सूत्रेणैकधातोरुपरि प्रत्ययविधानात्सर्वत्र धात्वर्थानुरक्षिताया भावनायाः प्रतीतेरेकानुरक्षितायाश्चान्यानुरञ्जनायोगात्प्रतिधात्वर्थं भिद्यत एव भावनेति राद्धान्तितं 'शब्दान्तरे कर्मभेदः कृतानुबन्धत्वादि'त्यत्र, अयमर्थः—शब्दान्तरे धात्वन्तरे सति कर्मभेदः भावनाभेदो भवितुमर्हति । कुतः कृतानुबन्धत्वात् तेनैव कृतावच्छेदत्वात् भावनाया इति । सोयं शब्दान्तरात्कर्मभेदः । तथा 'समिधो यजति' 'तनूनपातं यजती'त्यादिषु पञ्चकृत्यो यजतिश्रुतौ किं प्रथमविहितस्यैव यागस्य पुनःपुनरभ्यास उत पश्चापि विषय इति संदेहे शब्दान्तरे सति कर्मभेदस्य पूर्वाधिकरणे वर्णनात् इहैकस्यैव यजतेः पुनःपुनःश्रवणात् तस्यैवायमभ्यास आदरार्थं इति पूर्वपक्षस्याप्रवृत्तप्रवर्तकत्वाद्विधेः सर्वेषां च प्राथम्यार्हतया विध्यनुवादविनिगमाभावादानर्थक्यपरिहाराय मित्रविधितया कर्मभेद इति सिद्धान्तितम् 'एकस्यैवं पुनःश्रुतिरविशेषादनर्थकं हि स्या'दित्यत्र अयमर्थः—एकस्य विधेः पुनःश्रवणमपि एवं कर्मभेदकं, कुतः अविशेषात् विध्यनुवादविशेषाभावात् । इतरथा पुनःश्रवणं हि यस्मादनर्थकं स्यादिति । आनर्थक्ये वा हेतुरविशेषादिति । सोयमभ्यासात्कर्मभेदः । तथा 'सप्तदश प्राजापत्यान्पशून्तालभेते'त्यत्र किं सप्तदशपशुकमेकं कर्मांत सप्तदश कर्माणि विधीयन्ते इति संशये प्राजापत्यानित्यत्र कृतैकशेषाणां पशूनां तद्धितेनैकप्रजापतिदेवताकत्वबोधनादेककर्मत्वमिति प्राप्य राद्धान्तितम्, एककर्मत्वे हि एक एवातिदेशः स्यात् ततश्चैकपशुनिष्ठमेकादशावदानमतिदेशप्राप्तमेकपशौ निष्पन्नमितीतरेषामदृष्टार्थता स्यात् सप्तदशकर्मत्वे तु प्रतिपशु एकादशावदानसिद्धिरिति दृष्टार्थताऽतः कृततद्धितदेवतासंवन्धतया देवतासंबद्धानामेकशेषपतेति सप्तदशकर्माणीति । इदं भाष्यकारीयं मतम् । वार्तिककारीयं तु 'तिस्र आहुतीर्जुहोती'त्यत्रैकस्य जुहोतेः श्रवणादेकहोमत्वम् । त्रित्वं तु एकादशप्रयाजादिवदावृत्त्येति प्राप्ते राद्धान्तः—त्रित्वस्य तावज्जुहोतिसामानाधिकरण्यमुत्सर्गतो होमभेदकमेकातिरिक्तसंख्यायाः पृथक्त्वसामानाधिकरण्यस्वरसत्वात् । क्वचित्चगत्याऽपवादः । एकादशप्रयाजादौ प्रकृतौ पञ्चत्वावधारणात् । नचेह तथा बाधकमस्तीति होमभेद इति । तदुक्तं 'पृथक्त्वनिवेशात्संख्यया कर्मभेदः स्या'दिति । संख्ययापि हेतुना कर्मभेदः स्यात् । कुतः कर्मपृथक्त्वनिवेशात् कर्मपृथक्त्वेनैव तस्या निवेशात् । एकातिरिक्तसंख्यायाः कर्मपृथक्त्वसामानाधिकरण्यादित्यर्थः । सोयं संख्यया कर्मभेदः । तथा 'अथैव ज्योतिर्यैव विश्वज्योतिरेतेन सहस्रदक्षिणेन यजेते'त्यत्र ज्योतिर्विश्वज्योतिः-

निष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगि अवयवित्वात्पदान्तरवन् । एवमेतद्गुणकर्मजात्यादयोपि तत्तत्तन्तु
निष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगिनः तत्तद्रूपत्वादितरतत्तद्रूपवदित्येवमादिप्रयोगः सर्वत्रैवोहनीयः ।

ननु किं प्रामाणिकैतन्निष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्वं साध्यं किं वा प्रातिभासिकात्यन्ताभा-
वप्रतियोगित्वम् । नाद्यः । अभावानां प्रामाणिकत्वे तैरेव द्वैतापत्तेः प्रामाणिकाभावप्रति-
योगित्वे च भावानामपि प्रामाणिकतया न मिथ्यात्वसिद्धिः । न द्वितीयः । रजते सीसविभ्रमे
सीसमेवैतन्न रजतमिति रजते रजतत्वप्रतिषेधे प्रातिभासिकात्यन्ताभावप्रतियोगिनोऽपि रज-
तत्वस्वामिथ्यात्वेनार्थान्तरत्वापातादिति चेन्मैवम् । अभावानां प्रामाणिकत्वेऽपि सद्वैताव्या-
कोपात् । कथं च व्यावहारिकप्रमाणोपस्थापितस्वभावैर्भावैर्वैरा तत्त्वावेदकप्रमाणोपनीत-
त्वाद्वैतस्य व्याकोपाशङ्कावकाशः । नापि प्रामाणिकाभावप्रतियोगिनोऽपि शुकीदमंशरजता-
कारद्वयालिङ्गितस्य संसर्गस्येदं रजतमित्येकज्ञानोपनीतस्य केवलतद्व्यवहारोपनीतस्य वा
धीरूपरजताकारोपारोहिणो बहिष्कृत्य वा कुत्रचिदेशे काले वा केनचिदपि वादिना सत्ता
स्वीक्रियते येन प्रामाणिकाभावप्रतियोगिनः सत्तां भावाः प्रतिषेधेन । द्वितीयस्तु विक-

र्धमेतत्तन्मुनिष्ठेत्तुक् । पदान्तरे त्वेतत्तन्मुनिरनारब्धे सुप्रसिद्धं साध्यम् । अवयवित्वात् अवयवित्वेन संन-
तत्वाद् । तेन न प्रतिज्ञाहेत्वोर्विरोधः । दिगैर्ष्वेत्येतद्विश्रुति—एवमिति । एतद्रूपनेतत्तन्मुनिष्ठात्यन्ताभा-
वप्रतियोगि रूपत्वादितरूपवत् । एवं स्वर्गादिष्वपि । एतच्चलनेतत्तन्मुनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगि चलनत्वादन्य-
चलनवत् । तथा तन्तुत्वं तन्मुनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगि जातित्वादित्यवत् । एवं सत्तादयोऽप्यनुमेयाः । एवं
सनवायेऽपि द्रष्टव्यम् । अयमन्यविशेष एतद्वान्निष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगि विशेषत्वादात्मन्तरगतविशेषवदिति
विशेषेण ।

स्यादेतद् पदार्थानां तन्त्वादियु पदत्यन्ताभावप्रतियोगित्वं साध्यते सै किं प्रामाणिकोऽप्रामाणिको वा स्यादिति
विकल्प्य रूपमपि पूर्ववादी—किं प्रामाणिकेत्यादिना । प्रामाणिको यत्तन्निष्ठात्यन्ताभाव इति विग्रहः ।
तैरेवेति । यानत्यन्ताभावान्प्रति प्रतियोगित्वं तन्मुद्रादीं पदप्रयोगादेः साध्यते तैरेव, प्रामाणिकैरित्यर्थः ।
किंच एष ह्यभावानां स्वभावो यत्प्रतियोगिनिरूपणवत्तम् । तथा च यदभावाः प्रामाणिकाः सुतरां तद्विरुद्धा
भावाः तथा चाद्वैताद्यैव नोदेतीत्याह—प्रामाणिकाभावेति । एतेन सद्वैतमेवाद्वैत इति वेदान्तिनां
क्रिबदन्त्यपेदिता । अप्रामाणिकमर्थं रूपमपि—नेति । अप्रामाणिकालत्यन्ताभावप्रतियोगित्वं न मिथ्यात्वं
सत्यत्वं रजतत्वस्य सीसविभ्रनविषये रजते भ्रान्तिप्रमात्यन्ताभावप्रतियोगित्वस्य परमिथ्यात्वस्वीकारादित्याह
—रजत इति । तन्नाशेन परित्यजति—नैवमिति । तत्र प्रमाणगम्यत्वं सत्त्वमित्यन्तुपेत्य परित्यजति—
अभावानामिति । इत्यन्तुपगमं त्यजत् राधान्तरहस्यमादाय परित्यजति—कथं च व्यावहारिकेति ।
न प्रमाणमागम्यत्वाद् सत्त्वमापाति । देहात्मत्वाद् तथाभावाभावाद्, अपि तु तात्त्विकप्रमाणगम्यत्वात् ।
नचैतद् मय्यस्मितीत्यस्याभावस्य भावस्य वास्तव्येनाद्वैतसंकोचावकाशः स्यादिति भावः । यन्तु प्रामाणिका-
भावपक्षे प्रतियोगिभूतैर्भावैर्द्वैतविशेष इति तत्परित्यजति—नापि प्रामाणिकेति । अयमर्थः—नैवं व्याप्ति-
रस्ति यत्प्रामाणिकाभावप्रतियोगि तत्प्रामाणिकेति । यतः शुकीदमंशरजताकारयोरेकज्ञानोपनीतस्य संस-
र्गस्य प्रामाणिकालत्यन्ताभावप्रतियोगिनोऽपि कुत्रचिदपि देशे कदाचिदपि काले सत्त्वमन्यथाक्यतिवादिभिर्न-
ष्टते । तथाऽस्त्वतिवार्तिके संसर्गज्ञानाभावेऽपि संसृज्यव्यवहारोपनीतस्य संसर्गस्य । तथा विज्ञानवर्तमानरति
धीरूपं यद्वत्तं तत्रारोपितस्य बहिष्कृत्येत्येवं पदार्थानां क्वमिव गतिरिति । यत्तत्प्रामाणिकाभावप्रमुक्तद्वय-
सुखं तदभावस्य प्रामाणिकत्वात्काराद् निरुहयोग्यमुपेय इत्याह—द्वितीयस्तिति । यत्त्वावयवस्य

ल्पोऽनङ्गीकारपरास्तः । न च धर्मिग्राहकप्रमाणबाधः धर्मिणस्तत्त्वावेदकप्रमाणसिद्धत्वानभ्युपगमात् । तर्ह्याश्रयासिद्धिरिति चेन्न । सांख्यावहारिकप्रमाणोपनीतस्याप्याश्रयत्वोपपत्तेः । प्रपञ्चस्तत्त्वावेदकप्रमाणविषयः धर्मित्वादासवदिति चेन्न । आसत्त्वस्यैव तत्रोपाधित्वात् ।

न च व्यतिरेकासिद्धिः । अनात्मनः शुक्तिरजतसंसर्गादेस्तत्त्वावेदकप्रमाणाविषयस्योभयवासिद्धस्य व्यतिरेकोपसंहारस्थलस्य सद्भावात्, धर्मित्वहेतोः शुक्तिरजतादिसंसर्गधर्मिणि व्यभिचाराच्च । नासौ धर्मी मिथ्यात्वादिति चेन्न । एतमेव हेतुं प्रति धर्मित्वाधर्मित्वयोस्तदयोगान् । एतेन प्रतीतिमात्रसिद्धस्याश्रयत्वे दूषणभूषणादेरपि तथाभूतस्य सुलभत्वान् सर्ववादविधिनिषेधप्रसङ्ग इत्यपास्तम् । वादिप्रतिवादिमध्यस्थानां प्रमाणसिद्धमेतदिति संमत्यालम्बनतया त्रिचतुरकक्षाविश्रान्तस्य तत्तदाभासलक्षणानालिङ्गितस्याश्रयस्य दूषणभूषणादेश्च तत्रतत्र कथाङ्गताङ्गीकारात्, तादृशव्यावहारिकप्रमाणसिद्धस्यैव च व्यावहारिकसत्यत्वेन स्वीकारान्, सर्वथा बाधवैधुर्यस्यागमेतरप्रमाणैरसर्वज्ञेन ज्ञातुमशक्यत्वान् । एतेनेदमपास्तम्, यदाहुर्भट्टाचार्याः—‘संवृतेर्न तु सत्यत्वं सत्यभेदः कुतो न्वयम् ॥

प्रमाणसिद्धत्वाप्रामाणिकत्वविकल्पेन दूषणमुक्तं तत्परिहरति—न चेति । प्रमाणमात्रगम्यस्यालम्बितकसत्त्वाभावादिनि भावः । सत्यं चेनास्ति तर्हि अगदेव । तथा च शशविषाणवदेवानर्थक्रियाक्षममिति शङ्कते—तर्हीति । वेदान्तभावादिव्यावहारिकगम्यत्वादाय परिहरति—न । सांख्यावहारिकेति । यथाच रादसद्विलक्षणाप्यपरा क्लेशस्थितादिवैचनीयवादे निर्वक्ष्यते । तत्त्वावेदकप्रमाणगम्यत्वाभावेन धर्मिग्राहकबाधः परिहृतस्तत्र बाधनिवर्धं तत्त्वावेदकप्रमाणगम्यत्वमप्यनुमिनोति पूर्ववादी—प्रपञ्च इति ।

ननु कथमप्यन्वयमुपाधिः साध्यव्यापकत्वा निर्णयान् । तथा हि यत्रात्मत्वं नास्ति तत्र तत्त्वावेदकप्रमाणगम्यत्वमपि नास्तीति साध्यत्वाभावेनोपाध्यभावव्याप्तिरेष्टव्या । न चैषा शक्यनिर्णया । आत्मतरहिते प्रपञ्चे सत्त्वाभावादिर्नयान् । तस्मात्पदेतेतरत्वादिवत्पक्षेतरगेयमित्यत्र आह—न च व्यतिरेकेति । शुक्तिरजतसंसर्गादेः सर्वथा प्रमाणायोग्ये शक्य उभयाभावो निर्णेतुमित्यर्थः । अनैकान्तिकतां चाह—धर्मित्वेति । संसर्गधर्मिणीति । संसर्ग एव धर्मी । हेतोन्मत्रावृत्तिमाशङ्कते—नासाविति । परिहरति—नेति । अगमर्थः—सिद्धत्वादिनैममेव हेतुं प्रति संसर्गो धर्मी न वा । आद्ये धर्मित्वमशक्यनिषेधम् । द्वितीयेऽप्यशक्यनिषेधमेतन्निरेकहेतोरशक्यसिद्धत्वादिति । यत्तु प्रतीतिमात्रसिद्धस्य साधनादित्वेऽतिप्रयत्निरित्युक्तं तदप्येवं मति परिहृतमिति—एतेनेति । व्यावहारिकप्रमाणसिद्धस्य साधनदूषणव्याभ्युपगमेनेत्यर्थः । एतेनेत्येतदेव विवृण्वन्त्येवद्वैतकप्रमाणपरिहारेणैव दर्शयति—वादिप्रतिवादीत्यादिना । त्रिचतुरकक्षाविश्रान्तस्येति । त्रिचतुरपदेनैव धितमेत्यर्थः । स्यादितद् कतिपयपुरुषस्य कतिपयकार्यं बाधविषयमित्यवबोधविषयस्य साधनविषयभेदद्वयेनैव तर्हि सिद्धान्तविरोधः, यतो व्यावहारिकगम्यत्वमुक्तस्य वेदान्तिभिः साधनादित्वमङ्गीकृत्य दत्तत्वं आह—तादृशेति । ननु किमित्यर्थं संकोच आत्यन्तिकमेव मर्थं हि न स्वीक्रियते इत्यत्र आह—सर्वथेति । सर्वपुरुषवेदेशकत्वापेक्षमेत्यर्थः । तन्निद्रावस्थायां तादृशं सत्त्वमशक्यज्ञानमित्यत्र उक्तं—आगमेनेति । नन्वगमेनेरपि प्रमाणः सर्वज्ञेन केनचित्तादृशं मर्थं ज्ञायतामित्यत्र उक्तं—अस्त्येनेति । सर्वज्ञस्य तु कल्पचित्तदृशं प्रमाणमिति प्रपञ्चविषयमित्यत्र सार्वादृशं प्रमाणमिति प्रत्युपागमसिद्धेस्तदन्वयमेवेति इति भावः । व्यावहारिकमन्त्रं नाम न मन्त्रविशेषः अपित्वेयं विषयज्ञानविषयत्वमित्यनेन न तत्त्ववेदकप्रमाणगम्यत्वमिति—एतेनेदमिति । संवृतेरप्यपि दृष्टादेरप्यनेन दृष्टयने—संवृतेर्न तु सत्यत्वं इति । अथ च संवृतेति नन्वेति संवृतिरिति नामः । सत्यत्वमसत्यं तत्र हेतुमाह—सत्यभेद

सत्या चेत्संवृतिः केयं मृषा चेत्सत्यता कथम् ॥ सत्यत्वं नच सामान्यं मृषार्थपरमार्थयोः ॥ विरोधान्नहि वृक्षत्वं सामान्यं वृक्षसिंहयो रिति । वस्तुतोऽसत्यस्यैव यावद्वार्थं देहालभावव-
ह्नौकिकवैदिकव्यवहाराङ्गतया सत्यत्वेन व्यवहारान् । नायमसिद्धो हेतुः । पटस्यांशित्वे
वादिनोरविवादान् । नापि विरुद्धः । एतत्तन्तुनिष्ठात्यन्ताभावाप्रतियोगिनि विपक्षे आ-
लन्ति अंशित्वस्यावृत्तेः । नानैकान्तिकोऽपि । विपक्षाध्यावृत्तेरेव । इह तन्तुपु पट इत्यादिनैव
प्रत्यक्षेण तन्तुनिष्ठतया पटस्यावगमात्तदपहृतविषयतया कालात्ययापदिष्टतेति चेन्मैवम् ।
पटस्यैतत्तन्तुनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्वमङ्गीकुर्वता तस्य प्रामाण्यानङ्गीकारादिह नभसि
नीलिमेति प्रत्यक्षाभिमतप्रत्ययवाधेनारूपित्वानुमानप्रवृत्तिवदत्राप्यनुमानप्रवृत्त्युपपत्तेः ।
नचैवं सति दहनशैल्यानुमानादेरप्यप्रतिवद्धप्रसरतया कालात्ययापदिष्टकथा सर्वत्रास्तमित्या-
दिति वाच्यम् । तत्रतत्रोभयवादिसंमतप्रवलप्रमाणे परिपन्थिनि जाग्रति तस्या निरङ्कु-
शप्रसरत्वान्, प्रकृते च तथाभावाभावान् । एतेन प्रमाणसिद्धत्वादिति प्रत्यनुमानविरोधो-
ऽपास्तः । प्रमाणसिद्धत्वस्यैवासिद्धेः ।

इति । इदं संशुतिसिद्धं परमार्थसिद्धिं वदता किं सत्यविशेषः कथित्वं संशुतिः सत्यं नाम स्वाक्रियते उतासदेव ।
द्वितीये सत्यशब्दो नार्थवान् । प्रथमे प्राह—सत्यभेद इति । कुतोप्यं नलनेदो, न कुनोपि प्रमाणादित्यर्थः ।
किमेति प्रमाणाभाव इति, विरुद्धत्वादित्याह—सत्या चेदिति । विरुद्धत्वाभाविष्यतिभावो नार्त्तात्युक्तम्,
इदानीं सदसतोः परस्परविरुद्धयोः सत्यत्वजातिस्वन्वयोपि न पठत इत्याह—सत्यत्वमिति । तत्र दृष्टान्तः—
नहि वृक्षत्वमिति । एतेनेत्यस्यैव विवरणं—वस्तुत इति । नचात्रानेतन्मिष्टत्वमुपाधिः । आकाशादौ
साध्याभ्यापकत्वाद् । नाप्येतदनिष्ठत्वम् । तस्यैव साध्यत्वाद् । नाप्येतदनिष्ठत्वरहिततया प्रतीयमानत्वम् । संयो-
गादौ तव साध्याभ्यामेः । एतेनैतदवयवानावरणत्वमपि निरस्तम् । नच द्रव्यत्वविशेषितम् । गुणादौ साध्या-
व्याप्तिः । नच द्रव्यत्वविशेषिते साध्ये द्रव्यत्वविशेषितोपमुपाधिः । व्यतिरेकव्यात्यतिध्या पक्षेतरत्वादिति । स्वह-
पासिद्धिं परिहृत्य विरुद्धत्वं परिहरति—नापि विरुद्ध इति । अत्र ह्यात्मा विपक्षस्तस्य सर्ववस्तुत्वरूपतया
तन्तुनिष्ठाल्यन्ताभावान्नावाद । नच तस्मिन्निरवयववैशिष्ट्यं वर्तते इत्यर्थः । एतेनैतन्मिष्टमुपाधिं व्याख्यातम् ।
एवमेतदत्यन्ताभावस्यैतत्तन्तुनिष्ठत्वात्कारे तस्याप्येतदनिष्ठत्वात्कारे तु तदभावादेव बाधं शङ्कते—
इह तन्तुष्विति । परिहरति—मैवमिति । यत्तदवयवानाभिमतप्रवृत्तेन बाधपरिहार इति तस्यैतदुपपन्नम् ।
यथा ह्याकाशनालिनप्राहिमलसंविरोधेऽप्याकाशमरुपि विमुक्ताशक्तवदित्यादनुमानमुदेति, तत्कस्य हेतोः, दृ-
तरन्यायादर्थाभावेऽवगते ह्युक्तकारणभावेऽप्युत्तरमानत्वाद्, तपेहाप्युद्भूतपरिकल्पयितृत्वात्तदवयवभावेऽव-
गते जायमानं प्रत्यक्षं प्रत्यक्षानास इति नादुमानादुदय इत्यर्थः । तन्तुनुमानकयमिन्द्रायेन प्रत्यक्षानासीकरणं
सर्वत्र ह्यलमिति दहनादुभयादनुमानेपि न प्रत्यक्षबाधः स्यादिति गर्तं कालस्यपादिष्टकथनेत्यन आह—
नचैवं सतीति । हेतुनाह—तत्र तत्रेति । अप्रमत्तसिद्धिः—अस्मिन्नुप इत्यत्र निदेष्यनुमानं क्वचित्प्रति-
न वा । न यदि तदा प्रतिपेय्यप्रमत्तत्वाऽभावप्रमत्तत्वाभावात् अप्रमत्तविशेषणता । नच प्रमत्तसिद्धस्य निदेष-
धोऽप्यक्रियार्था बाधोभावाद् । तस्मात्प्रमत्तमिति वक्तव्यम् । नच तदस्मिन्निति कल्पतेऽस्मात्तुमववादिदं प्र-
तिपन्नमस्ति तत्र प्रमाणम् । अतस्तद्विरोधादनुमितिर्नोदेतालनिरुद्धं बाधप्रवृत्तिरिति । प्रकृते तु न तयोपनी-
व्यमस्ति त्रिविधप्रमाणं येन बाधः स्यादित्याह—प्रकृते चेति । प्रत्यक्षविरोधं परिहृत्य बहुलं पूर्ववादिना
प्रपञ्चः सत्यः प्रामाणिकत्वादिति तद्विरोधं परिहरति—एतेनेति । तस्यैव विवरणं—प्रमाणेति ।

[illegible][illegible][illegible]

तत्तांशित्य करणासंबद्धस्यापि प्रत्यक्षताभ्युपगमान् । नच तत्तायामपीन्द्रियेण सह संयुक्त-
विशेषणतालक्षणः संनिकर्षः । समवायेतरभावस्येन्द्रियसंप्रयोगमन्तरेणापि प्रत्यक्षतायामयं
पर्वतोऽग्निमानित्यत्राग्निमत्त्वस्यापि संयुक्तविशेषणतया प्रत्यक्षत्वापत्तेः प्रत्यक्षधर्मिकानुमान-
मात्रोच्छेदप्रसङ्गः । अस्तु तर्हि ज्ञानक्षेययोर्विषयविषयिभावः सन्दन्य इति चेन्न । तदनि-
रूपणान् ।

तथाहि न तावज्ज्ञानजन्यकलाधारत्वं विषयत्वं विषयनिष्ठफलजनकत्वं च विप्रक्षिप्त-
मिति युक्तम्, विकल्पासहत्वान् । तत्फलं ज्ञातता व्यवहारो वा । नाद्यः । अतीतादौ तद्-
भावेनाविषयत्वप्रसङ्गान्, तत्रैव फलजननेऽप्यनुगतनियमाभावात्, तद्योगो वा तस्यैव विषय-
त्वनियामकतोपपत्तेः । न द्वितीयः । करारकर्षणादेर्व्यवहारस्यास्मादावभावात्, कलधर्म-
मलादेरपि नान्तरीयकतया तद्व्यवहारविषयस्य तज्ज्ञानविषयतात्मेः । नारीशहादिः, आत्मन-
एव तदाधारतया तदन्यस्याविषयत्वप्रसङ्गान् । अथ ज्ञानप्रतिबलहानादित्यज्ज्ञानान्तोच-

[illegible][illegible]

रत्नं तद्योग्यत्वं वा विषयत्वम् । न । ज्ञानगोचरत्वस्यैव निरूप्यमाणत्वात्, हानादिज्ञानानां च हानादिज्ञानान्तराजनकतया निर्विषयत्वप्रसङ्गात् । जनकत्वे वा हानादिज्ञानानुपपत्त्याद्विषयान्तरसंचाराभावः सुपुण्यभावश्च प्रसज्येयाताम् । व्यवहारयोग्यत्वं विषयत्वमित्यङ्गीकारे च योग्यतायां योग्यतान्तराभ्युपगमेऽनवस्था, तदनभ्युपगमे योग्यताया विषयत्वाभावः ।

अलमिह लक्षणान्तरगवेपणापरिश्रमेण यस्यां संविदि योऽर्थोऽवभासते स तद्विषय इति लक्षणनिरुक्त्युपपत्तेरिति चेन्मैवं, विकल्पासहत्वात् । संविदीति सप्तम्या किमधिकरणं विवक्ष्यते, अथ विषयः, किं वा संबन्धिमात्रं, सतिसप्तमी वा । नाद्यः । घटादिद्रव्याणां बाह्यानामान्तरसंविद्गुणाधिकरणतानुपपत्तेः । न द्वितीयः । तस्यैव निरूप्यमाणत्वात् संविदो विषयत्वं घटादीनां च विषयित्वमिति वैपरीत्यापत्तेश्च । न तृतीयः । संविज्जनकतया तत्संबन्धिनो नयनादृष्टादेरपि तद्विषयत्वप्रसङ्गात् । संविदि भासत इति भासमानताया विशेषणत्वान्न नयनादावतिप्रसङ्ग इति चेन्न । भासमानताया एवाद्याप्यनिरूपितत्वान् । न चतुर्थः । भासमानत्वानिरुक्तेरेव । ज्ञानाकारार्पको हेतुर्विषय इति चेन्न ।

प्रज्ञानं जायते तत्प्रति विषयत्वं हानादियोग्यत्वमेव वा यत्तत्पूर्वज्ञानं प्रति विषयत्वमित्यर्थः । एतेनातीतादि संगृहीतं तदेनदात्माश्रयेण दूषयति — न । ज्ञानगोचरत्वस्यैवेति । किंच हानादिज्ञानानां हानादिज्ञानान्तरजनकत्वमस्ति न वा । यदि नास्ति तदा हानादिज्ञानानां निर्विषयत्वप्रसङ्गः । अस्ति च तदतोऽव्याप्तिरित्याह—**हानादिज्ञानानामिति** । प्रथमं दूषयति—**जनकत्वे वेति** । ज्ञानान्तरजनकत्वेन तज्ज्ञानानामपि सविषयत्वमित्यर्थे ज्ञानान्तरजनकत्वे घटादिज्ञानानुत्पादः सुपुण्यभावश्च प्रसज्येयातामित्यर्थः । द्वितीये दूषणमाह—**व्यवहारयोग्यत्वमिति** । उपलक्षणं चैतत्प्रथमपक्षस्यापि । तेन हानादिज्ञानगोचरत्वेपि गोचरत्वान्तरमस्ति न वा । यद्यपि नदानवस्था अथ नास्ति तर्हि तस्यानिर्विषयत्वमित्यपि द्रष्टव्यम् ।

भासिकनार्थोक्तलक्षणमवतारयति—**अलमिह लक्षणान्तरेति** । यस्यां संविदि योऽर्थोऽवभासते सोऽर्थोऽस्याः संविदो विषय इत्यर्थः । उक्तं च पत्रिकाप्रकरण—‘अत्र ब्रूमो य एवार्थो यस्यां संविदि भासते । वेद्यः स एव नान्यदि वेद्यावेत्यस्य लक्षणमिति । तदेतदूषयति—**मैवमिति** । घटादिद्रव्याणां संवि(लक्षणा-गु)हणाधिकरणतानुपपत्तेरिति । उपलक्षणं चैतद्गुणकमेसामान्यविशेषाणाम् । इदमनितं न भवतीत्यत उक्तं—**बाह्यानामान्तरत्वानुपपत्तेरिति** । ततश्च तेषु लक्षणस्याव्याप्तिरिति भावः । विषयसप्तमीपक्षं निराकरोति—**न द्वितीय इति** । विषयत्वमेव निरूप्यमाणत्वादात्माश्रयप्रसङ्ग इत्यर्थः । किंच संविदीति सप्तम्या संविदो विषयत्वान्न कने वैपरीत्यमपि स्यादित्याह—**संविद् इति** । संबन्धिमात्रमिति तृतीयपक्षं निराकरोति—**न तृतीय इति** । संविदीति कोर्थः, संविदसंबन्धीति, तथाच नयनाद्यपि तथेति घटज्ञानस्य नयनाद्यपि निरासः स्यादित्यन्विक्तमित्यर्थः । नच तस्यापि विषयत्वादनतिव्याप्तिर्विरोधपरत्वात् । इतरथा वस्तुमात्रा-भिरनतत्वात् । ननु वदसि संबन्धिमात्रं समन्दा प्रदीयते तथापि भासत इति विशेषणान् भासमान-त्वा संविदि विवक्षितम् । तथाचाप्रकाशमाननयनादिव्यावृत्तिरिति शङ्कते—**संविदीति** । भासविषयत्वं हि नयनमन्तरे नयनवसाधकत्वमिति परिहरति—**न । भासमानताया इति** । यतियसप्तमीपक्षं निराकरोति—**न चतुर्थ इति** । अत्रापि संविदि नान्तं दृष्टासते स विषय इति वक्तव्यम् । तथाचात्माश्रयत्वमित्यर्थः । नच ज्ञाने सति व्यवहारयोग्यत्वेत्यर्थस्य भासमानत्वमिति वाच्यम् । योग्यतायां पूर्वोक्तदूषणापत्तात् । सौप-

1. The first step in the process is to identify the problem or issue that needs to be addressed. This involves gathering information and understanding the context of the problem.

नन्वस्यानुमानस्य मिथ्यात्वं किमनुमानान्तरेण सिद्ध्यति किं वा स्वेनैव । आद्येऽनवस्था । तस्य तस्यानुमानस्य मिथ्यात्वसाधनेऽनुमानान्तरापेक्षणात् । जिज्ञासायां सत्यां तत्तदनुमानप्रवृत्तेर्नानवस्था मूलक्षयकरीति चेन्न । यद्यदुक्तसाधनं तत्तदुक्तसाध्यमिति व्याप्तिग्रहणसमये तस्य तस्यानुमानस्य मिथ्यात्वानधिगमे सर्वोपसंहारवती व्याप्तिर्न सिद्ध्येत् । अधिगमे च तदधिगमाय तत्तदनुमानान्तरं तदैवापेक्षणीयमिति कथय कथं न मूलक्षतिः । द्वितीये तु स्वात्मनि वृत्तिविरोधः स्वगतमिथ्यात्वस्य स्वेनैव ग्रहणादिति चेन्मैवम् । शब्दशब्दवत्प्रपञ्चसत्यत्वानुमानवदध्ययनविधिवच्चाविरोधान् ।

ननु नाध्ययनविधिप्रयुक्तमध्ययनम् । तस्याध्यापनविधिप्रयुक्तत्वात् । तथाहि अध्ययनविधिर्न स्वविषयाध्ययनस्यानुष्ठापनक्षमः । निर्नियोज्यत्वान् । नह्यत्र कामी जीवनादिनिमित्तवान्यः कश्चिन्नियोज्यः प्रतीयते । नापि विश्वजिदादिवत्कल्पयितुं शक्यः । अध्यापनविधिप्रयुक्तित एव तद्विषयस्याध्ययनस्य सिद्धौ नियोगसिद्धेः कल्पकाभावात् । नचाध्यापनविधेरपि निर्नियोज्यतयाननुष्ठापकत्वम् । आचार्यकरणकामस्य नियोज्यस्य प्रतीतेः । तथा हि 'अष्टवर्ष

प्रत्यवतिष्ठते—नन्वस्यानुमानस्येत्यादिना । शङ्कते—जिज्ञासायामिति । यदि हि प्रथमानुमानसमसमय एवानन्तानुमानस्फुरणापत्तिः स्यात्तदानुपलब्धिपराहततया मूलक्षयकरी, नात्र तदस्तीत्यर्थः । दूषयति—यद्यदुक्तसाधनमित्यादिना । तत्तदनुमानजातस्य मिथ्यात्वेन साध्यवध्याक्तित्वात् व्याप्तिग्रहणकाले सर्वेषामेव स्फुरणापत्त्या मूलक्षतेरित्यर्थः । स्वेनैव स्वमिथ्यात्वसाधने दूषणमाह—द्वितीये त्विति । तमिममाक्षेपं परिहरति—मैवम् । शब्दशब्दवदित्यादिना । यथाहि शब्दशब्दः शब्दत्वाकान्तं शब्दजातं विषयीकुर्वन्स्वमपि विषयीकरोति, यथा वा सर्वप्रपञ्चसत्यत्वानुमानं स्वात्मन्यपि सत्यतां साधयतीति भवद्भिरभिमन्यते, यथा वा 'स्वाध्यायोऽध्येतव्य' इत्यध्ययनविधिः स्वाध्यायशब्दवाच्यसमस्तवेदराशेरध्ययनं विदधानस्तदन्तर्वर्तिनः स्वात्मनोऽपि विधत्ते तेषु यः परिहारोद्धारभेदादिः सोऽत्रापि समान इत्यर्थः ।

अध्ययनविधेर्विधायकत्वमुक्तममृश्यमाणः प्राभाकरः प्राह—ननु नाध्ययनेति । नन्वविहितस्य कथमनुष्ठानमित्यत आह—तस्येति । ननु ध्रूयमाणे विधौ कथमेतत्प्रयुक्तत्वं तत्राह—तथाहीति । स्वविषयरूपमध्ययनं स्वविषयाध्ययनम् । ननु यद्यप्यत्र स्वर्गादिवत्काम्यं, नित्यं वा जीवनादिवत्किञ्चिन्निमित्तं न श्रूयते, तथापि यथा 'विश्वजिता यजेत', 'अमावास्यायामपराह्णे पिण्डपितृयज्ञेन चरन्ती त्यत्र वाऽध्रूयमाणोऽपि स्वर्गकाम्यधिकारी कल्पितः । तथा हि 'विश्वजिता यजेते'त्यत्राध्रूयमाणोऽधिकारी कल्प्य उत नेति संदेहे द्वारमित्यत्र क्रियान्वयं विना कारकाणामिव विषयेण पर्यवसितान्विताभिधानस्य कार्यस्याधिकारिणा विनानुपपत्त्यभावात् अनध्याहार इति प्राप्य राद्धान्तितम् । कर्तृव्यापारकृतेः कर्त्रा विनानुपपत्तेस्तन्निर्हृत्कार्यस्याप्यनुपपत्तिरिति सोऽप्याहर्तव्यः । स चासंबद्धकार्यसंबन्धो न संबध्यत इति स्वसंबन्धित्वेन कार्यबोद्धा नियोज्यो भवति । तत्रापि सर्वकल्पनायां नैरर्थक्यात् यस्य कस्यचित्कल्पनायां विनिगमनाभावात्सर्वाभिलषितस्वर्गकामोऽधिकारी कल्पितः 'चोदनायां फलाश्रुते'रित्युपक्रम्याधिकरणत्रयेण, 'स स्वर्गः स्यात्सर्वान्प्रत्यविशिष्टत्वा'दित्यन्तेन । एवं पिण्डपितृयज्ञेऽमावास्यायामिति कालपर उत कर्मपर इति संशय्य कर्मपरत्वात्तदङ्गत्वमिति पूर्वपक्षस्य कर्मपरत्वे लक्षणाप्रसङ्गात् कालपरत्वमादाय स्वतन्त्राधिकारत्वेन स्वर्गकामाधिकार्यध्याहृतः—'पिण्डपितृयज्ञः स्वकालत्वादनङ्गः स्या'दित्यत्र, तद्वदत्र किं न स्यादित्यत आह—नापि विश्वजिदादिवदिति । ननु 'तमध्यापयतीते'त्यत्रापि न कश्चिन्नियोज्यः प्रतीयतेऽतो निर्नियोज्यत्वमुभयोः समानमिति कथमेतत्प्रयुक्तविषयत्वमितरस्य, तत्राह—न चाध्यापनेति । हेतुमाह—आचार्यकरणकामस्येति । आत्मनो यदाचार्यकरणमाचार्यत्वसंपादनं तत्कामस्येत्यर्थः । नन्वाचार्यकरणकाम इत्यपि न श्रूयते इति तत्राह—तथा ह्यष्टवर्षमिति । श्रूयतां

ब्राह्मणमुपनयीत तमध्यापयीते'ति श्रूयते, तत्र 'संमाननोत्सञ्जनाचार्यकरणे'ति सूत्रेणा-
 चार्यकरणे नयतेरात्मनेपदविधानात् 'उपनयीत, तमध्यापयीते'ति चोपनयनाध्यापन-
 चोरेकप्रयोगतावगमात्, उपनयनपूर्वकाध्यापनसाध्याचार्यत्वप्रतीतौ तत्कामिनो नियो-
 ज्यत्वावगमात् न निर्नियोज्यताध्यापनविधेः । तथा च स्वविषयस्याध्यापनस्यानुष्ठानं प्रयु-
 ज्ञानोऽध्यापनविधित्तिश्रिप्पादकमध्ययनमपि प्रयुज्जे तेन विध्याक्षेपलक्षणोपादानप्रमाणे-
 नान्यत एवाध्ययनसिद्धेर्नाध्ययनविधिप्रयुक्तमध्ययनमिति ।

अत्रोच्यते । भवतु नाम सनियोज्यताऽध्यापनविधेः, तथापि नाध्यापनविधिप्रयुक्तता-
 ऽध्ययनस्य सिद्धेत् । कामाधिकारे करणांशे रागस्यैव प्रवर्तकत्वान् अध्यापनस्यापि

नाम, तावतापि किमाद्यतमाचार्यकरण इति तत्राह—तत्र संमाननेति । 'संमाननोत्सञ्जनाचार्यकरणहान-
 यतिविगणनव्ययेषु नियः' । अयमर्थः—यद्यपि 'स्वरेतजितः कर्त्रभिप्राये क्रियाफल' इति कर्तृगामिफलाभि-
 धादिनो नयतेरात्मनेपदं सिद्धं तथाप्यकर्त्रभिप्रायाप्योयमारम्भः, संमाननादिष्वप्येव गन्धमानेषु नयतेर्यातोरा-
 त्मनेपदं स्यात् । तत्र संमाननं पूजनं यथानयते चार्वा लोकायते, चार्वा बुद्धिमानाचार्यो लोकायते नते शिष्या-
 नयते । ते हि सद्युक्तिमिवाचार्येण प्रतिष्ठापितबुद्धयः सन्तः पूजिता भविष्यन्ति इत्यात्मनेपदार्थः । उत्तमन-
 मुक्षेपणं यथा नापवकमुपनयते उत्सिपतीत्यर्थः । आचार्यकरणमाचार्यत्वसंपादनं यथानापवकमुपनयते
 आत्मानमाचार्योक्तुं नापवकमात्मत्तनीयं प्रापयतीत्यर्थः । ज्ञानं प्रमेयमित्यर्थः । यथा नयते चार्वा लोकायते
 तन्मते प्रमेयत्वं निश्चिनोतीत्यर्थः । श्रुतिर्वैतनां यथा कर्नकराहुपनयते श्रुतिदानेन सनीपाकरोतीत्यर्थः ।
 विगणनमृणादीर्निर्घातनं यथा मन्त्राः करं विनयन्ते करदानेन निवर्तयन्तीत्यर्थः । व्यसो धर्मादिषु विनियोगः
 यथा शतं विनयते सहस्रं विनयते धनार्थं विनिबुद्धे इत्यर्थः । अथ कपनेतेष्वित्युक्तं अजां घ्नानं नयती-
 त्यादिषु विनिवृत्त्ये इति । तस्मादुपनयतेति श्रौतमेवाचार्यकरणमित्यर्थः । ननु भवदुपनयनस्याचार्यकरणं फलं
 तत्र श्रूयत इति, किमाद्यतमध्यापनस्य सनियोज्यत्व इति तत्राह—उपनयीत तमध्यापयीतेति चेति ।
 एकप्रयोगतेति । अथर्व ब्राह्मणमुपनयीत उपनीय च तमध्यापयीतेति वैवाधुतेरेकप्रयोगतावगम्यते वाग्ये-
 येनेष्टा बृहस्पतिसत्वेन यजेतेतिवदित्यर्थः । तथा चैकदेशस्यैवाहुष्टानात्कलाविदिरिति सोपनयनाध्यापनादाचा-
 र्यत्वसिद्धिरिति भावः । तथा च स्मृतिः—'उपनीय तु यः शिष्यं वेदमध्यापयेद्विजः । स कर्त्तुं सरहस्यं च
 तनाचार्यं प्रवक्षते' इति । ननु भवदुपनयनाध्यापनयोरेकप्रयोगतयाज्ञानिनावावगमादज्ञे धृतस्यज्ञिति
 उपसंहारस्तस्य त्वनित्यस्याचार्यकरणस्य कथं नियोज्यविशेषणत्वं नयत्र स्वगौरित्वकमेतिरिक्तत्वं प्रतीयते
 इत्यत आह—तत्कामिन इति । शिष्टेनप्रत्यायेन फलत्वं विपरिणम्यते इति भावः । नन्वाध्यापनविधिः
 स्वविषयमध्यापनं विहाय कथमध्ययनं प्रयुज्जितेति तत्राह—तथा च स्वविषयस्येति । ननु विधिर्हि सर्वत्र
 स्वविषये तदज्ञे वा पुरुषमुपस्थापयति नवाध्ययनस्याध्यापनात्वे किञ्चन धुलादीनामत्यन्तम् प्रमाणमिति
 नचोपकारनाश्रादज्ञत्वं, सोद्योतनयनार्जकपरेष्वप्यस्त्यप्रज्ञात् । नचैतदु [चन्, उ] यो हि 'यन्मिथ्यातिः पुरुषस्य
 तस्य लिप्ताऽपलक्षणाऽविभक्त्यारि'ति तत्राह—तेन विध्याक्षेपेति । ततोऽप्यप्रमाणाभावेन वातुर्धैर्यमिति
 प्रमाणमित्यर्थः ।

तनाधातुमुपनयते—अत्रोच्यत इति । अत्र तावदुपनयनमिति संमाननेव निर्नियोज्यत्वमुपनय-
 नस्याज्ञत्वेन तत्र श्रूयमानस्यानापवकप्रयत्नपर्ययत्वात्तदुपनयनप्रयोगेन सिद्धित्वमपि तावदुपादानमन्यपेय-
 पत्त्या दृश्यते—भवतु नामेति । हेतुना—कामाधिकार इति । अधिपत्ये नियोगः । एव हि प्रमा-
 नकराज्ञानः । अन्यतोऽप्रज्ञः सद्युपनयनं गौरयेन प्रमेयत्वस्या च काम्यनियोगेन पुरुषदेव परमाभिनि-
 रागतः एव प्रज्ञाः, सति कर्तृत्वतस्तु गौरयेन प्रज्ञ इति । अतु प्रज्ञेव किमाद्यतमेतत्तत्तत्तत्—अध्या-
 पनस्यापरीति । ननु भवदुपनयनोऽध्यापने काम्यः प्रयुज्यमानोऽध्यापने विनियोगप्रवर्तयति ज्योति-

१. 'मन्मथि' इति नटो हुको भवेति । २. 'प्रमेयमि' हुको भवेति । ३. 'वेदने' इति हुको भवेति ।

४. 'कदा' इति हुको भवेति । तस्मिन् तदुपनयनम् ।

काम्यत्वात्, तद्विपर्ययागेणैव तन्निष्पादकेष्वध्ययनेनुष्ठानलाभात् अध्यापनविधेरनुष्ठापक-
त्वकल्पनानुपपत्तेः । नचाध्यापनाङ्गत्वादध्ययने विधितः प्रवृत्तिराशङ्कनीया । तत्र श्रुत्या-
दीनामन्यतमप्रमाणस्यादर्शनात् । नचाध्यापनविधिप्रयुक्तत्वादध्ययनस्य तदङ्गत्वं, प्रयुक्ते-
र्व्यभिचारात् । न हि 'भिन्ने जुहोति स्कन्ने जुहोति' इत्यादौ भेदनादिना प्रयुज्यमानो होम-
स्तदङ्गमङ्गीक्रियते, तत्प्रयुक्तेरध्ययनस्याद्याप्यसिद्धेरङ्गत्वेन प्रयुक्तिः प्रयुक्तौ च तदङ्गत्वमिति
परस्पराश्रयता च । किं चाध्ययनविधावधिकारिणमङ्गीकुर्वता नियोज्यः कस्मान्न स्वीक्रियते
इति वाच्यम् । अनुष्ठानसिद्धये नियोज्योऽपेक्षितव्यः तच्चान्यत एव सिद्धमिति नासावङ्गी-
क्रियत इति चेत्तर्हि अधिकार्यपि नापेक्षणीयः अनुष्ठानस्यान्यत एव सिद्धेः । अधिकारी
विधिपर्यवसानायापेक्ष्यत इति चेत् नियोज्येपि तुल्यं, तेनापि विना नियोगापर्यवसा-
नात् । अन्यतोपि विषयानुष्ठानसिद्ध्या च नियोगसिद्धौ का नाम विधेरपर्यवसानवाचो-
युक्तिः । किं च तमध्यापयतीति च नायमध्यापने विधिः वृत्त्यर्थत्वेनाध्यापनस्य याजन-
वत्प्राप्तत्वात् । उक्तं हि—'पण्णां तु कर्मणामस्य त्रीणि कर्माणि जीविका । याजनाध्यापने

धोमाहैषिव दीक्षणीयादिपु, न च दृष्टार्थत्वादविधेयत्वं, तत्तन्त्रियमोपेताध्ययनजन्यादृष्टसावधातादिविधान्यतो-
ऽप्राप्तस्य विद्यमानत्वादित्यत आह—न चाध्यापनेति । ननु श्रुत्यादिप्रमाणाभावेपि तत्प्रयुक्तत्वक्षणोपा-
दानप्रमाणात्तदङ्गत्वमुक्तमिति तत्राह—न चाध्यापनविधीति । भिन्ने जुहोतीत्यादौ भेदनादीनां निमित्त-
त्वेन नैमित्तिकहोमं प्रति प्रयोजकत्वमस्ति अथ च नाङ्गत्वं भेदनादीनां निमित्तत्वेनाननुष्ठेयतयाङ्गित्वानुप-
पत्तेः । अतः प्रयुक्तिर्व्यभिचारीणोत्तरः । अङ्गीकृत्य प्रयुक्तिमेतदुक्तं सैव तु नास्तीत्याह—तत्प्रयुक्तेरिति ।
रागस्वबोभयत्र प्रयोजकत्वादिति भावः । नन्वङ्गत्वात्प्रयुक्तिरित्यत आह—अङ्गत्वेन प्रयुक्तिरिति । किंच
नोपादानात्मकं किञ्चिन्मानं, मेयानिरूपणात् । तस्माच्छ्रुत्यादिपट्टेण विनियोगो नचात्र (तत्)ते यत् प्रोक्षणादेः
फलवर्थत्वमुपादानलभ्यमिति तत्र, श्रुत्यैवापूर्वसाधनत्वे ब्रीह्यादिगते विनियोगात् । तथापि कथमपूर्वार्थत्वमुच्यते
ब्रीहीणां तद्गुलपिष्टपुरोडाशयागप्रणालिक्रियाऽपूर्वसाधनत्वमस्ति तथाविधांश्चोद्दिश्य विधीयमानं सर्वस्य द्वारद्वार-
िभावव्यवस्थितस्याङ्गं भवतीति, पथेकत्वादीनामपि श्रुत्यैव विनियोगसिद्धिः ज्योतिष्टोमादेश्च फलार्थत्वं वाक्या-
दिभिरिति । यच्च निर्विनियोज्यत्वमध्ययनविधेरुक्तं तदपि दूषयति—किं चाध्ययनविधाविति । पूर्ववादी
नियोज्ञानङ्गीकारे कारणमाह—अनुष्ठानसिद्धय इति । दूषयति—अधिकार्यपीति । अनुष्ठानार्थ-
मधिकार्यपेक्षा तच्चेदन्वतः सिद्धं किमर्थमधिकार्यपेक्ष्यत इत्यर्थः । शङ्कते—अधिकारीति । अयमभि-
संधिः । यद्यपि कार्यमेव नियोगापरपर्यायं वाक्यार्थस्तथापि तदेवेष्टसाधनतानिबन्धनं यथाहुः—'फलसा-
धनता तत्र कारणं तेन कार्यतेति । तच्चेष्टसाधनत्वं कस्येति भोक्तारमधिकारिणमाकाङ्क्षमाणं न तावत्पर्यव-
स्यति वाक्त्राधिकारिविशेषप्रतीतिरिति, तदेतन्त्रियोज्येपि तुल्यं नियोगस्यापि नियोज्यव्यतिरेकेणापर्यवसाना-
दिति । परिहरति—नियोज्यपीति । आपाद्यदूषणमिदम् आधानादिनियोगेपु तेरनङ्गीकारात् । किंच विषयवि-
दिशारा स्वनिर्दिष्टा विधेः पर्यवसानं सा चेदन्वतोपि तिद्धा पर्यवस्यति एव विधिरित्यधिकार्यपेक्षापि निर्वि-
बन्धनेत्याह—अन्यतोपीति । अध्यापनस्य विधेयत्वमङ्गीकृत्यैतदुक्तं तदेव नास्तीत्याह—किं चेति । तत्र
किं वृत्त्यर्थं यदध्यापनं तदेव विधेयमुत्तार्किकनियोगार्थः कथितः । नाह इत्याह—वृत्त्यर्थत्वेनेति ।
अन्यतन्तावत्पनवननवावनदानप्रतिग्रहात्मकानां पण्णां कर्मणां मध्ये त्रीणि जीविका जीवनसाधनम् । तान्येवाह
—याजनेत्यादिना । ननु यदि न विधानं कथं तर्हि उपनयीताध्यापयतीति विधीयत इत्यत आह—

न चान्योन्याभावाधिकरणत्वानधिकरणे व्युत्पत्त्यभावो दोषः । अन्तःशब्दस्य देशतः कालतो वस्तुतश्च परिच्छिन्ने व्युत्पन्नत्वात्तस्य नञ्समासे त्रिविधस्याप्यन्तस्य निषेधकतोपपत्तौ पृथ-
ग्व्युत्पत्त्यनपेक्षत्वात् । नेह नानास्ति किंचनेति च न ब्रह्मणि नानात्वं निषिध्यते । अप्र-
सक्तत्वात् । नहि लोकतः श्रुतितो वा वादिप्रसिद्धितो वा ब्रह्मणि नानात्वं प्रसक्तं येन
प्रतिषिध्येत । नानाशब्दस्य भावप्रत्ययान्तताभावाच्च न नानात्वनिषेधः । तन्निषेधे वा
संकोचे कारणाभावात् सजातीयविजातीयस्वगतनानात्वनिषेधाद्ब्रह्माद्वैतमेव पर्यवस्येदिति
स एव घटकुट्टीप्रभातवृत्तान्तः प्रसज्येत ।

न चेन्द्रो मायाभिरितीन्द्रियद्वारकबुद्धिवृत्त्युपाधावीश्वरस्य भेदोवभासत इत्येतावत्परमिदं
वाक्यं नतु द्वैतनिषेधपरमिति युक्तम् । ईश्वरस्य नित्यानुमेयस्यैन्द्रियकबुद्धिवृत्तिविषयत्वानङ्गी-
कारात् । मायाशक्तिविशेषाभिधाने च 'युक्ता ह्यस्य हरयः शता दशे'ति वाक्यशेषो न
संगच्छेत । इन्द्रियबाहुल्याभिधानस्य मायाशक्तिविशेषाभिधानं प्रत्यनुपयुक्तत्वात् । अयं वै
हरयोऽयं वै दश च सहस्राणि बहूनि चानन्तानि चेति वाक्यशेषे सर्वस्येश्वरात्मकत्वप्रति-
पादनविरोधाच्च । मृत्योः स मृत्युमिति च नाभेदप्रतिपत्तिविधिः । नेह नानास्ति किंच

भावः । यस्तु पूर्वपक्षिणा व्युत्पत्त्यभावोभिहितस्तं दूषयति—**न चान्योन्याभावेति** । सर्वत्र ह्यभाववाचकश-
ब्दानां प्रतियोगिवाचकशब्दव्युत्पत्तिर एव व्युत्पत्तिस्तत्कृतो हेतोः, यौगिकत्वाद्यौगिकानां चावयवव्युत्पत्तिर एव
व्युत्पत्तेः समुदायव्युत्पत्त्यनपेक्षणात् । तदिहान्तपदस्यावच्छेदत्रये व्युत्पत्तेर्नञस्तन्निषेधव्युत्पन्नत्वान्न पृथक् समुदा-
यस्य व्युत्पत्त्यपेक्षेत्याह—**अन्तःशब्दस्येति** । यत्तु नेह नानेत्यत्र ब्रह्मणि नानात्वनिषेधादेकं ब्रह्मेति सिध्यति
न तु द्वैतनिषेध इत्युक्तं तन्निषेधमिति—**नेह नानेति** । अयमभिसन्धिः । प्रसक्तं हि सर्वत्र निषेध्यं नाप्रसक्तम् ।
यत्तु क्वचिदप्रसक्तस्यापि निषेधो यथा नान्तरिक्षे न दिवि इत्यत्र, [तत्र] गत्यन्तरं नास्ति । नच तत्रापि निषेधपरत्वं,
अर्थवादे ह्ययं स्वमोपधानस्य, स्वममुपध्वातीत्यनेनैकवाक्यत्वात्, तस्माद्यथाकथंचन तत्सुतावेव तात्पर्यम् ।
अत्र तु द्वैतनिषेधपरत्वमिति वैषम्यं, तदिहापि प्रसक्तद्वैतप्रपञ्चनिषेधपरत्वं युक्तं नाप्रसक्तेश्वरनानात्वनिषेधप-
रत्वमिति । किंच नानात्वनिषेधपरत्वे नानाशब्देन धेकयोरित्यत्र द्वित्वैकत्ववत् नानात्वं लक्षणीयं, न च विना
कारणं सा युक्ता, अतिप्रसङ्गात् । प्रत्यक्षादिविरोधस्तु कारणं हृदि विपरिवर्तमानं पुरस्तादेव निरस्तं तद-
नेनाभिसन्धिनाह—**नानाशब्दस्येति** । भवतु नानाशब्देन नानात्वाभिधानं गोशब्देन गोत्वस्यैव तथापि
सङ्कोचे कारणाभावात् समस्तप्रतियोगिकनानात्वनिषेधादद्वैतसिद्धिरित्याह—**तन्निषेधे वेति** । नानाशब्दस्य
च नानात्ववाचकत्वेपि तयोक्तिवैयर्थ्यं तदुपलक्षितव्यक्तवचनत्वे चेह गौर्नास्तीतिवत्तज्जातीयनिषेधसिद्धिरि-
त्यपि द्रष्टव्यम् ।

यत्तु श्रुत्यन्तरस्यान्यथासिद्धिरुक्ता पूर्वपक्षिणा तामनुवादपूर्वकं दूषयति—**न चेन्द्र इत्यादिना** । प्रत्यक्ष-
योग्यं खल्वैन्द्रियकबुद्धिवृत्तौ प्रतीयते ईश्वरस्त्वतीन्द्रियो न तथेति न बुद्धिवृत्त्यभिप्रायेणायं मायाशब्द
इत्यर्थः । नीरुपत्वाद्वाह्यत्वादनवतारप्रकरणत्वाच्च न योगीन्द्रियापेक्षयेति भावः । यत्त्वेश्वरशक्तयो वेत्युक्तं
तत्राह—**मायाशक्तीति** । असङ्गतिमेवाह—**इन्द्रियेति** । तत्र हि दशशतहरयोऽस्य युक्ता इतीन्द्रियाणि
हरिशब्देनोच्यन्ते । तद्बाहुल्याभिधानं नेश्वरशक्तिप्रतिपादनोपयोगीत्यर्थः । उत्तरत्र तेषां हरीणामीश्वरमात्र-
तया बोधनमपि त्वत्पक्षे विरुध्यते तेषां भिन्नत्वाभ्युपगमादित्याह—**अयं वै हरय इति** । नच निमित्तत्वा-
भिप्रायेण, सामानाधिकरण्यानुपपत्तेरिति भावः । यत्तु मृत्योः स मृत्युमित्यभेददर्शनस्य विधित्सितस्य स्तुति-
र्नतु द्वैतनिषेधपरमिति तत्राह—**मृत्योरिति** । यदि ह्यभेदप्रतिपत्तिमात्रं विधित्सितं तदा द्वैतनिषेधो व्यर्थः ।

नेति द्वैतनिषेधवैयर्थ्यान्, अनुपासनप्रकरणत्वाच्च । पूर्वापरालोचनायां चास्य प्रकरणस्य निष्प्रपञ्चब्रह्मासत्प्रतिपत्तौ तात्पर्याधिगमः । ननु पूर्वापरवाक्यानामुपासनपरतापि दृश्यते 'आयुर्होपासतेऽमृतं, विज्ञाय प्रज्ञां कुर्वीत, सर्वस्य वशी सर्वस्येशानः, अन्नादो वसु-
दानो विन्दते वसु च एवं वेदे'त्यादिश्रवणादिति चेन्मैत्रं, प्रसङ्गागतत्वादुपासनानुवादस्य ।

तमेव धीरो विज्ञायेति च यस्मिन्पञ्च पञ्चजना इति च पूर्वोदिताकाशादितत्त्वाधार-
तया सप्रपञ्चताप्रसक्तभावधारणस्य तन्निवारणपरत्वान्, प्रज्ञां कुर्वीतेति च प्रज्ञाशब्देन
विज्ञानशब्दाभिधेयपरोक्षज्ञानातिरिक्तसाक्षात्काराभिधानाङ्गीकारे तस्यानवधिसुखरूपाल-
साक्षात्कारतया फलत्वेन विधेयत्वानुपपत्तेः, सर्वस्य वशीत्यादेः स्तुतिपरतया गुणविधा-
नार्थत्वाभावान्, आगमस्य च स्वरूपप्रतीतौ पदपदार्थसंबन्धावगमे च प्रत्यक्षादिसापे-
क्षत्वेपि तस्य तद्विषयस्य च पारमार्थिकत्वांशस्यानुपजीव्यत्वात्तद्वाधनेपि विरोधाभावान्,
सांख्यवहारिकभेदाभावस्य ज्ञानोद्भयनान्तरीयकतया श्रुतिवाध्यत्वाभावान् न व्यावहारिक-
भेदसापेक्षतया श्रुतेरप्रामाण्यप्रसङ्गः । नच न हिंस्यादित्यादिवाक्येषु परस्परपराहतिः ।
सामान्यविशेषभावानेच्छाविकल्पेन वा व्यवस्थितविकल्पेन वाऽविरोधोपपत्तेः ।

प्रस्तुतानर्पकरथाद्वैततत्त्वप्रान्तिप्रसङ्गेति भावः । किञ्च निष्प्रपञ्चब्रह्मासत्प्रतिपत्तौ तत्त्वप्रमाणानुसारेण
इत्याह—अनुपासनेति । अस्मैव प्रपञ्चः—पूर्वापरेति । ननु 'तं देवा ज्योतिषां ज्योतिरायुर्होपासतेऽमृतं'-
मिति, विज्ञाय ज्ञातव्यः प्रज्ञां साक्षात्कारलक्षणां संज्ञादयेदिति च, तथा सर्वस्य वशी सर्वस्येशानः, अन्नादोऽम-
ना समन्ताद्दत्तं वसुदानो धनप्रद इति सो वेदस्य वसु धनं विन्दते लभते इति, तत्रैव पूर्वोत्तरभागयोरुपासना-
श्रवणादुपासनप्रकरणमेतदिति बोधयति—ननु पूर्वापरेति । प्रसङ्गागतत्वादिति । निष्प्रपञ्चप्रकरण
एव स्तुत्यनुपासनानुवादः सः न तु विधिर्वाक्यभेदप्रसङ्गादित्यर्थः ।

किञ्च तमेव धीर इति, तमेव मन्य इति वैवकाराभ्यां यस्मिन्पञ्च पञ्चजनाः पञ्चप्रजादयः आकारस्य
प्रतिष्ठित इति पूर्ववाक्यारोपिताकाशादिप्रपञ्चव्यावर्तनादिप्रपञ्चप्रकरणत्वेनेत्याह—तमेव धीर इति ।
निष्प्रपञ्चप्रमाणरूपेण तत्साक्षात्कारविधिरसत्त्वं भवतिविति नेत्याह—प्रज्ञामिति । यतु सर्वस्य वशीत्यादि-
शुनके च एवं वेदेत्युक्तं विषये इति तत्राह—सर्वस्य वशीत्यादेरिति । प्रतिकारितं सत्त्विदं 'कामा-
दीतत्र तत्र चापतनदिभ्य' इत्यत्र । उक्तं व्याख्येयं परिहरति—आगमस्येति । तस्येति । प्रसङ्गात् ।
एतदुक्तं भवति । निष्प्रपञ्चानं तदर्थपारमार्थिकत्वं नापेक्षते यद्यपेक्षते सांख्यवहारिकं रूपं न तद्व्याप्य इति ।
ननु सांख्यवहारिकमपि समानमेव व्याप्यमेवेत्युपाऽद्वैताहुनपरोक्षतत्त्वप्रमाणवैयर्थ्यादिविरोधो दुर्निवारः इति तत्राह
—सांख्यवहारिकेति । तथा तेषां कालप्रत्यक्षानं तत्त्वप्रतिपत्तिविरोधे न तथा सांख्यवहारिककारणात्-
मिति भावः । तथैतदपि लभेद्वैतश्रुतानामन्यपि सिद्धिपराध्यायनव्याधितचेतसं शास्त्रिकानां यानि कथयन् ।
यतु इत्यस्मै च वेदस्य परस्परपरालोचनतत्त्वतः तत्परिहरति—नचेति । सामान्यविशेषभाव-
नेति । निष्प्रपञ्चव्यत्येतत्त्वप्रमाणैर्दुर्लभतानामन्यनियेषभावमाह । यद्यप्यन्ये ह्युदेति हेमन्त-
धिकरणतया प्रस्तुताह्वनितस्य पदे ह्युदेति विरोधविधानात् तद्विरोधोऽपि न कथयन् । नहि तथैह
हिंसाभाविपपत्तया निषेधः प्रतीतेरिति निषेधे सङ्कोचनर्हेद्विभु समप्रतीतिगतां, वाच्यतां विरोधकतां न
कृतप्रकरणेति निषेधपदप्रक्षेपकत्वात् तस्यां प्रमाणमाह । प्रस्तुतं यदपि प्रवृत्तिर्द्विधः प्रवृत्तिरिति व्याप्ते-
नातृनवदत्तत्वमागद्विप्रतिषेधत्वेनापि व्याप्यत्वं स्यात् तथापि निष्प्रतिषेधवैयर्थ्यात् प्रस्तुतप्रमाण-
स्मारितान्यर्थपर्यवस्य स्यात्तत्त्वार्थविधिमपि परिहरत्य वेदतत्त्वप्रमाणमैव, प्रस्तुतप्रमाणैरित्युक्तं निष्प्र-
उदिततद्विरोधमोः सारमेवेन व्यवस्थितमिति ।

1895

1895

1895

1895

1895

1895

1895

1895

1895

1895

1895

तस्याज्ञानत्वाभावात् । अधानाद्यनिर्वचनीयमज्ञानं तदपि न । निर्वचनागोचरताया भावा-
भावविलक्षणतायाश्चासंभवितात् । भ्रमोपादानमज्ञानमित्यपि न । आलम्ब्यतिव्याप्तेः ।
सत्योपादानत्वे भ्रमस्य सत्यत्वप्रसङ्गात् नालोपादानमिति चेन्न । भ्रमस्यापि स्वरूपसत्य-
त्वात् । विषयापहाराद्धि तत्र मिथ्येति व्यवहारो न स्वरूपापहारात् । तथात्वे चैतावन्तं
कालमिदं रजतमित्यभादित्यनुभवविरोधः । अस्तु वा यत्किंचिद्विचारितरमणीयं
लक्षणं तथापि तत्र किं प्रमाणम् । अज्ञोऽहमित्यनुभव इति चेन्न । तस्य ज्ञानाभाव-
विषयत्वेनाप्युपपत्तेः । अनादित्वभावत्वयोस्तदभिमतयोरत्यानुभवस्यौदासीन्याच्च । नापि
सुप्तोत्थितस्य न किंचिद्वेदिषं गाढं मूढोहमासमिति परामर्शानुपपत्तिसिद्धः सुषु-
प्तिकालीनोऽनुभवः प्रमाणं, तन्मते ज्ञानाभावस्यापि साक्षिसिद्धस्य परामर्शोपपत्तेः ।
अस्तन्मते चेदानीमेव ज्ञानाभावस्यानुमीयमानतया परामर्शसंप्रतिपत्तेः । ननु कथं
ज्ञानाभावस्य निर्विकल्पकचैतन्यगोचरतया सिद्धिः तत्सिद्धेर्धर्मप्रतियोगिज्ञानपराधीन-
त्वात्, सुषुप्तौ च तदसंभवादिति चेन्न । ज्ञानाभावस्यापि स्वरूपेण भेदादिविनिर्विकल्पक-
सिद्धस्य सविकल्पकदशायां धर्मप्रतियोगिज्ञानपराधीनतया स्फुटतरव्यवहारविषयत्वो-
पपत्तेः । नचासिद्धे तत्कालीने धर्मिण्यालानि, ज्ञानाभावस्येदानीमेवानुमीयमानत्वासिद्धिः,
प्रतिपत्ते हि प्रातश्चत्वरारौ धर्मिणि सायंसमये तत्र गजाभावानुमानमुपलभ्यत इति
वाच्यम् । संप्रतिपन्नोदयास्तमयवद्विवादपदयोरप्युदयास्तमययोरन्तरालकालमनुमाय का-

सद्विलक्षणत्वं परस्परविरुद्धयोर्भावाभावबहुनयवैलक्षण्यस्याप्यसंभवात् । असंभवीदं लक्षणमित्याह—निर्वच-
नेति । भ्रमोपादानमज्ञानमिति । आलम्बोपि हि जगद्विभ्रनाधिष्ठानत्वमज्ञीक्रियते भवद्विरन्यथा जन्मा-
यधिकरणायनारम्भप्रसङ्गात् । अज्ञीकृतमस्मान्निधालनो विभ्रनसमवायिकारणत्वमिति भावः । आलानि लक्ष-
णाशुति शङ्कते—सत्योपादानत्व इति । नायननिष्ठप्रसङ्ग इति परिहरति—न । भ्रमस्यापीति । ननु
स्वरूपमात्रसत्यत्वे कथं मिथ्याज्ञानत्वप्रतिष्ठितत्वं वाह—विषयेति । स्वरूपस्याप्यपहारे प्रत्यभिज्ञाविरो-
धमाह—तथात्वे चेति । अनादित्वेति । अज्ञोहमिति ज्ञानराहित्यमेव प्रतीयते ननु तस्याज्ञानस्यानादि-
त्वभावस्ये । अतो नेदमभिनतसाधकमित्यर्थः । स्वादेतद् अस्ति तावत्सुप्तोत्थितस्य एतावन्तं कालं
न किंचिद्वेदिषमिति परामर्शः सप सुषुप्तिकालीनमज्ञानानुभवं गमयति अननुभूते परामर्शयोगात् ।
स चानुभवस्तत्र प्रमाणमिति तदेतदूपयति—नापीति । सुषुप्तिकालीनज्ञानाभावगमकतया तन्मते
तावदन्यथासिद्धमस्तन्मते दृष्टान्तानन्तरकालीनमनुमानं पूर्वकाज्ञोहज्ञानाभावविषयमित्युभयपक्षौ विदक्षि-
तानिक्षिपेत्त्याह—तन्मते इति । ना तु वेदान्तपक्षेऽन्यथासिद्धिरपि सा न युक्ता धर्मप्रतियो-
गिज्ञानार्थानज्ञानस्य ज्ञानाभावस्य सुषुप्तौ निर्विकल्पकविभ्रनाशदप्रतीतेरिति शङ्कते—ननु कथमिति ।
प्रथमं निर्विकल्पकानुभूतस्यापि पश्चाद् सविकल्पकविषयतया विविधव्यवहारहेतुत्वं भवति । नच
नित्यसापेक्षतया निर्विकल्पकविषयत्वं, भेदादयदादिनिर्विकल्पकारिति परिहरति—न । ज्ञानाभावस्या-
पीति । ननु भवत्वस्तत्पक्षेऽन्यथासिद्धित्वस्येव तु कथमनुमानत्वमस्य सांश्रुतिकालमन्वयानीनमनुभवात्
तस्मिन्वर्तिनि ज्ञानाभावबहुनयानयोगात् यथाहि प्रातश्चत्वे गजो नास्तिदित्यत्र प्रातःकाळीनत्वरात्राभिगमे
गजाभावानुमानाभाव इति शङ्का निराकरोति—नचासिद्ध इति । नच वाच्यमित्युक्तं तत्र हेतुमाह—
संप्रतिपत्तेरिति । ययपि सुषुप्तेजनये तत्कालीनालम्बो न ज्ञानमिति तथाप्युत्तरकाले संभवत्येवानुमानेन

लाख्येन लिङ्गेनानुमिते धर्मिण्यात्सनि ज्ञानाभावानुमानोपपत्तेः । भवत्वेवं धर्मिसिद्धिस्तथापि न ज्ञानाभावानुमाने लिङ्गमस्ति, अस्मर्यमाणत्वस्य नियमेनास्मर्यमाणत्वस्य वा पथि गच्छतस्तृणस्पर्शादौ निर्विकल्पकानुभूते चानैकान्तिकत्वादिति चेन्न । ज्ञानसामग्रीवैकल्यलक्षणलिङ्गाज्ज्ञानाभावानुमानोपपत्तेः । तदेव कुतः सिद्धमिति न वाच्यम् । तत्सिद्धेरुभयवादिसिद्धत्वात् । अन्यथा वेदान्तिनामपि सुपुष्टिकाले घटपटादिविशेषज्ञानाभावानुमानं न स्यात् । ज्ञानाभावस्य निर्विकल्पकसाक्षिवेद्यतानङ्गीकारात् । नचावस्थाभेदसंभिन्नभावरूपाज्ञानपरामर्शसामर्थ्यसिद्धतदनुभवादेव तद्विरोधिनो ज्ञानस्याभावानुमानम् । भावरूपाज्ञानस्य तत्परामर्शस्य च परं प्रत्यद्याप्यसिद्धत्वात् ।

यत्तु कैश्चिदनुमानं रचितम्—न तावदज्ञानं ज्ञानाभावः अभावमानागम्यत्वात्, संप्रतिपन्नवत् । अभावो ह्यभावस्य प्रत्यक्षस्य वा विषयः परेणेष्यते । अज्ञानं च न मानगम्यमाननिवर्त्यत्वात्संप्रतिपन्नवदिति । तदन्ये नानुमन्यन्ते । अज्ञानस्य मानागम्यत्वे तत्साधनायानुमानप्रयोगायोगात् । एतन्मानगम्यत्वे वा मानगम्यं न भवतीति स्ववचनव्याघातात् । नचात्मनोऽनुमानेनावेद्यत्वसाधन इव न स्ववचनव्याघातादिदोषापत्तिः । तत्र वृत्तिव्याप्यत्वेपि फलाव्याप्यत्वेनाविरोधात् । इह च वृत्तिव्याप्यत्वानङ्गीकारात् । नच प्रमाणनिवर्त्यस्य प्रमाणागम्यत्वनियमः प्रत्यभिज्ञानप्रमाणनिवर्त्यस्य तद्वेतोस्संस्कारस्य

तस्य ज्ञानं तथाह्यनिद्राणस्य संप्रतिपन्नोदयास्तमययोरन्तरालकालानुभवाभिद्राकालात्पूर्वोत्तरास्तमयोदयकालयोस्तत्कालत्वेन हेतुनान्तरालकालवत्त्वमनुमाय तस्याप्यात्मवत्त्वं कालत्वेनेतरकालवदनुमाय तस्मिन्धर्मिणि ज्ञानाभावानुमानमप्रत्यूहमित्यर्थः । उक्तं च तात्पर्यपरिशुद्धानुदयनाचार्यैरपवर्गप्रकरणे—‘पूर्वापरावस्थयोरेकत्वप्रत्यभिज्ञानेन मध्यावस्थायामपि तत्सामान्येनोपनया’दिति । अभ्युपगम्य धर्मिसिद्धिं हेत्वसिद्धिं शङ्कते—भवत्वित्यादिना । अन्तरालकालीनात्मा दुःखादिज्ञानाभाववानस्मर्यमाणतदानींतनदुःखादित्वादिति हेतुः । पथि गच्छतस्तृणादिस्पर्शेष्वनन्तरमस्मर्यमाणेष्वनैकान्तः । नियमेनेति विशेषेणपि निर्विकल्पकानुभूतेषुदितसविकल्पकेऽनैकान्त इत्यर्थः । उभयवादिसिद्धत्वादिति । विशेषविज्ञानोपरमस्य त्वयाप्यङ्गीकारादित्यर्थः । अतश्चैवमङ्गीकर्तव्यमित्याह—अन्यथेति । ननु नास्माकं सामग्र्यभावात्तदनुमेयमपितु साक्षिसिद्धमिति तत्राह—ज्ञानाभावस्येति । तत्काले निर्विकल्पकवेद्यत्वेपि न तावत्तोत्तरकालं विशिष्टव्यवहार इत्यनुमानमेव शरणमित्यर्थः । तेन च न पूर्वोत्तरयोर्व्याघातः । ननु परामर्शवलाद्भावरूपाज्ञानसिद्धौ तद्वलात्तद्विरोधिव्यघादादिज्ञानाभावानुमानमसम्भते न सामग्र्यभावादिति वैपम्यमिति तत्राह—नचावस्थेति । अवस्थाभेदः सुपुष्टिरूपावस्थाविशेषस्तेन यद्विशेषितं भावरूपमज्ञानं तत्परामर्शसामर्थ्येन सिद्धो यस्तदवस्थाज्ञानानुभवो न किञ्चिदेतावन्तं कालमवेदिपमित्येवंविधस्तस्मादिति योजना ।

न्यायदीपावलीकृतमनुमानसुद्रावयति—यत्तु कैश्चिदिति । हेतुमेव समर्थयते—अभावो हीत्यादिना । अभावस्येति भाटाभिप्रायेण, प्रत्यक्षस्येति तार्किकाभिप्रायेण । संप्रतिपन्नवदिति । शुक्तिरूप्यसंसर्गवदित्यर्थः । मानागम्यत्वे तत्साधनायानुमानप्रयोगो व्याहृतोऽनुमानप्रयोगे च मानागम्यत्वं व्याहृतमिति दूषयति—तदन्य इत्यादिना । ननु यथात्मनोऽनुमानेनावेद्यत्वसाधनेपि न वेद्यत्वप्रसक्तिसद्व्यप्रमाणेनैवाप्रामाणिकत्वसाधनेपि न प्रामाणिकत्वप्रसक्तिरिति तत्राह—नचात्मन इति । प्रमाणनिवर्त्यत्वादिति हेतोरनैकान्तिकतां चाह—नच प्रमाणेति । संस्कारस्य हि कार्यपवर्गित्वात् तत्कार्यप्रत्यभिज्ञानप्रमाणनिवर्त्यत्वं, अथन साध्यं नान्तीत्यर्थः । अनुव्यवसायनिवर्त्येन च तदन्येन परसंभतेन व्यवसायेनानैकान्तं द्रष्टव्यं, विवरणकारोक्तं-

नित्यपरोक्षतया साक्षिसिद्धत्वाभावेनानुमानगम्यत्वाङ्गीकारान् । नच त्वदुक्तमर्थं न जानामीत्यादिव्यवहारोऽत्यन्तसुषुप्ते ज्ञायमाने वाऽसंभाव्यमानोऽतिरिक्तमेव ज्ञानाभावाद-
ज्ञानं गमयति । अवगतेशोऽवगतत्वादेव न जानामीतिव्यवहारायोगादनवगतेशे चान-
वगतत्वादेव प्रभानुपपत्तेरिति युक्तम् । त्वदुक्तमर्थं प्रमाणतो न जानामीत्येवंपरतयापि
व्यवहारोपपत्तेः, प्रतिवादिवाक्यादवगतार्थस्यानुवादपुरःसरं प्रमाणासंभवेन सर्वैर्वादिभि-
र्निराकरणाङ्गीकारान् । नापि 'नासदासीन्नो सदासी'दित्युपक्रम्य 'तम आसीन्', 'मायां तु
प्रकृतिं विद्यान्', 'इन्द्रो नायाभि'रित्याद्यागमस्तत्र प्रमाणम् । तमःशब्देन सांसारिकपुरुषाणां
प्रलयकालीनज्ञानाभावस्यैवोच्यमानत्वान्, नायाशब्देन च परमेश्वरज्ञानशक्तेरेव तत्त्व-
रूपभूतायाः संकीर्तनान् । तदेवमनिर्वचनीयाज्ञाने लक्षणप्रमाणयोरसंभवात्तादृगज्ञानम-
स्तीत्येतदेवाज्ञानमिति सिद्धम् ।

अत्रोच्यते । न तावद्वक्षणासंभवस्तथाहि—'अनादिभावरूपं यद्विज्ञानेन विलीयते । तद-
ज्ञानमिति श्रद्धा लक्षणं संप्रचक्षते ॥' ९ । अनादित्वे सति भावरूपं विज्ञाननिरस्त्यमज्ञान-
मिति लक्षणमिह विवक्षितम् । न तावदिहाव्याप्तिः । सर्वेषामप्यज्ञानानानुत्तररूपप्रचानु-
गमान् । नाप्यतिव्याप्तिः । अनादिर्भावस्यालनो निवर्त्यत्वाभावेन ज्ञाननिवर्त्यत्वस्याप्यभा-
वान्, तदन्यस्य च परमाणोस्तद्गतद्वयमत्वादेश्च स्वरूपतोऽनङ्गीकृतस्य दूरत एवानादित्वान-
ङ्गीकारान् । नचासंभवलं, भावाभावविलक्षणस्याज्ञानस्याभावविलक्षणत्वमात्रेण भावत्वो-
पचारादालवदनादिभावत्वेनानिवर्त्यत्वानुमानानुपपत्तेः ।

पांसितनाशन निषेधति—नचेत्यादिना युक्तमित्यन्तेन । ननु सामान्यां इत्यनन्य विरोधादे-
ऽज्ञाने प्रश्न इति तत्रार—अवगतेश इति । तदर्थं न एवार्थो ज्ञातयः ज्ञातयः कश्चनः नचैतद्वदभावपक्षे
पठ्यते ज्ञानेन विरोधात् । अस्त्यस्य तु नित्यैतत्त्वस्याज्ञानसाधकत्वादिमिदं इति भावः । न तु त्वमित्युक्तं नच हेतु-
कार—त्वदुक्तमर्थमिति । नापीति ज्ञानज्ञानविपर्ययनर्थापि तु तत्रैव प्रमाणानुवादादिप्रमाणयोः
सद्वर्तनं द्रष्टुम् । नचैतं सति विरोधः नापि प्रमाणानुपपत्तेरिति भावः । न चेदलमर्थदेवं गतिरिति तु सर्वत्रैव
ज्ञानस्य इत्यार—प्रतिपादीति । प्रमाणानुपपत्त्यस्य वचनमुक्तं इत्यारम्भात् तस्य प्रत्ययः । ज्ञानं निदे-
धति—नापीति । तदर्थं प्रलयकालेऽप्रत्ययत्वमिति तस्यैव प्रतिषेधे नि तर्हि तस्य अस्तीत्येव
श्रुतिः, नायां नित्यस्य, इत्येव नाप्यस्तीत्यस्या । प्रलयकाले न सत्त्वज्ञानं इत्यभावत्वेऽप्यज्ञानमज्ञान-
मिदं भावः न तदस्तीत्यज्ञानमित्यर्थः । इत्युच्यते अत्रातिशयोक्तिर—नायाशब्देन चेति । प्रमाणे
संभावभूतामित्यर्थः । वचनं सति—तदेवमिति । एतदेवमिति नैवमित्यर्थः ।

तदर्थं प्रमाणेन संशयानि—अनादीति । अनादीतिः प्रमाणानुपपत्त्यस्य वचनं निषेधार्थं श्रुतिः ।
संशयानि तदर्थं निषेधेति—अनादिदे सतीत्यादिना । ननु निषेधकत्वमुक्तं नच निषेधकत्व-
निषेधकत्वोक्तं निषेधेति तदर्थ—अन्यस्य चेति । एतद्विज्ञानमिति विज्ञानमिति । तदर्थमिति
सति सत्त्वज्ञानं तदर्थमिति सत्त्वज्ञानमिति सत्त्वज्ञानमिति सत्त्वज्ञानमिति सत्त्वज्ञानमिति सत्त्वज्ञानमिति ।
अतः भावः । निषेधं भाव्यं हेतुः, निषेधकं, ज्ञानमिति सत्त्वज्ञानं । नच । निषेधः । न निषेधः ।
वदुक्तमर्थं विवक्षितमिति ।

नचैवंविधे मानासंभवः । यतः—‘देवदत्तप्रमा तत्त्वप्रमाभावातिरेकिणः । अनादेर्ध्वसिनी मात्वादविगीतप्रमा यथा ॥’ १० । विगीतं देवदत्तनिष्ठप्रमाणज्ञानं देवदत्तनिष्ठप्रमाऽभावातिरिक्तानादेर्निवर्तकं प्रमाणत्वाद्यज्ञदत्तादिगतप्रमाणज्ञानवदित्यनुमानम् । ये तु प्रमा प्रमाप्रागभावनिवृत्तिरेव न तु निवर्तिकेति मन्यन्ते तान्प्रति, देवदत्तप्रमा तन्निष्ठप्रमाभावातिरिक्तानादिनिवृत्तिरिति प्रयोक्तव्यम् । नचैतदसमवेतत्वमेतदन्यसमवेतत्वं वा तत्रोपाधिः । साध्याव्याप्तेः । एतत्समवेतसुखदुःखेच्छाद्वेपप्रयत्नानामेतन्निष्ठप्रमाभावातिरिक्तानादेः स्वप्रागभावस्य निवर्तकत्वेन साध्ये विद्यमानेपि त्वदुक्तोपाधेरभावात् । नच विवादपदमनादेर्भावस्य निवर्तकं न भवति पदार्थत्वात्संप्रतिपन्नवदिति प्रत्यनुमानविरोधः । सत्ताद्वयत्वाद्यनिवर्तकत्वेन सिद्धसाधनत्वान् । ननु संप्रतिपन्नात्मादिपदार्थातिरिक्तस्य भावस्याभावातिरिक्तस्य चानादेर्न निवर्तकमिति विशेषणादिदमदूषणमिति चेन्न । तस्य तवाप्रसिद्धतयाऽप्रसिद्धविशेषणत्वापत्तेः । किंच ‘न किंचिद्वेदिष’मिति परामर्शसिद्धसौपुतिकानुभवोप्यत्र प्रमाणम् । नच ज्ञानाभावविषयोयमनुभवः । अभावप्रतीतेर्धर्मिप्रतियोगिवोधपराधीनतया तदभावे तस्यानुभवितु-

प्रमाणाक्षेपं परिहरति—न चैवंविध इति । श्लोकेनानुमानं संगृह्णाति—देवदत्तत्वादिना । देवदत्तप्रमेति धर्मिनिर्देशस्तत्स्थेत्यादि साध्यनिर्देशः मात्वादिति हेतुनिर्देशः । अविगीता अविप्रतिपन्ना । यज्ञदत्तप्रमेति दृष्टान्तः । संग्रहं विवृणोति—विगीतमित्यादिना । इत्थमत्र प्रयोगः । देवदत्तप्रमाणज्ञानमेतन्निष्ठप्रमाणाभावत्वानधिकरणानादिनिवर्तकं प्रमाणत्वात् यज्ञदत्तप्रमाणवदिति । अत्र चाभावत्वानधिकरणेत्येवालमनादिनिवर्तकमित्युक्ते प्रागभावमादायार्थान्तरता तदर्थं प्रमाणाभावत्वानधिकरणेत्युक्तम् । तावति चाप्रसिद्धविशेषणता प्रमाणाभावत्वानधिकरणस्यानादेर्ज्ञाननिवर्त्यस्येतानङ्गीकारादात्मनश्च तन्निवर्त्यत्वानङ्गीकारात् तदर्थं देवदत्तनिष्ठेत्युक्तम् । यज्ञदत्तनिष्ठप्रमाणे हि देवदत्तनिष्ठत्वे सति प्रमाणाभावत्वानधिकरणानादेस्तत्प्रागभावस्य निवर्तके सुप्रसिद्धमेव साध्यमिति नाप्रसिद्धविशेषणतासाध्यवैकल्ये । पूर्वज्ञानमुखादिव्यवच्छेदायानादिग्रहणम् । पक्षे चैतन्निष्ठप्रमाणज्ञानाभावत्वानधिकरणत्वमेतन्निवर्त्यस्यानादेरेतन्निष्ठत्वानधिकरणत्वेन न संभवति । अन्यनिष्ठप्रागभावं प्रत्यन्यनिष्ठस्यानिवर्तकत्वात् । तस्मादेतन्निष्ठत्वे सति यत्प्रमाणज्ञानाभावत्वानधिकरणं अनादि ज्ञाननिवर्त्यं च, तदभिमतज्ञानमेवेति तत्सिद्धिः नन्वभावनिवृत्तिरेव भावः नहि भावव्यतिरेकेणाभावनिवृत्तिर्नाम संभवतीति केषांचिन्मतम् । तथा च यज्ञदत्तप्रमाणस्य स्वप्रागभावनिवृत्तित्वात्, निवर्तकत्वंलक्षणसाध्याभावात्साध्यविकलो दृष्टान्त इति तत्राह—ये त्विति । व्याप्यत्वानिद्धिं परिहरति—नचैतदिति । मत्प्रतिपक्षमाशङ्क्य परिहरति—नच विवादपदमिति । संप्रतिपन्नवदिति । घटवदित्यर्थः । अत्र किमनादिभावस्य यस्य कस्यचिदनिवर्तकत्वं साध्यते, किं बोधयत्संप्रतिपन्नानादिभावव्यतिरिक्तस्यानादेर्भावस्याभावविलक्षणस्य वा । आद्यं प्रत्याह—सत्तेति । द्वितीयं शङ्कते—नन्विति । नच विगीता प्रमा प्रमाऽभावातिरिक्तैतन्निष्ठानादिनिवर्तकत्वानधिकरणं प्रमात्वात् यज्ञदत्तप्रमावत् इति प्रमाधनादप्रसिद्धविशेषणत्वाभावाद्भवति प्रतिप्रयोग इति वाच्यम् । देवदत्तनिष्ठप्रमाणज्ञानं देवदत्तनिष्ठानाद्यभावनिवर्तकत्वात्यन्ताभावनधिकरणं प्रमाणज्ञानत्वात् यज्ञदत्तप्रमाणज्ञानवदित्यात्मनसमानयोगक्षेमत्वात् । नच देवदत्तप्रमा देवदत्तनिष्ठत्वे सति देवदत्तप्रमाभावातिरिक्तानादिनिवर्तकत्वानधिकरणं प्रमात्वात् यज्ञदत्तप्रमावदिति मत्प्रतिपक्षता । एतन्निष्ठनिवर्तकत्वानधिकरणत्वस्योपाधेः, एतन्नुपार्धं च व्यतिरेकनिद्धिः । अभावविलक्षणज्ञाने प्रत्यक्षमपि प्रमाणमाह—किं चेति । इत्थिदम्य न किंचिद्वेदिषमिति परामर्शदुर्भातो यः सौपुतिकानुभवः सोपि प्रमाणमित्यर्थः । ननु किमिति

नयोन्यत्वान् । नच भेदसादृश्यादिवत्स्वरूपेणाभावस्यापि निर्विकल्पकबुद्धिवोध्यता । तथात्वे सादृश्यादिवदेव भावत्वापत्तेः । निर्विकल्पकबुद्धिवोध्यो भाव इति परैर्लक्षणाङ्गीकारान् । नायं सुपुष्टिकालीनानुभवजपरामर्शः किंतूत्थितस्येदानीमेव सौपुष्टिकज्ञानाभावानुमानमिति च न वाच्यम् । तदनुमापकलिङ्गासिद्धेः । नच सामग्र्यभावो लिङ्गम् । तस्याप्यसिद्धेः । नच ज्ञानाभावेन तस्यानुमानम् । अन्योन्याश्रयतापत्तेः, सामग्र्यभावाज्ज्ञानाभावानुमानं तदभावाच्च सामग्र्यभावानुमानमिति । नचैवं सति वेदान्तिनामपि ज्ञानाभावानुमानासंभवः । अवस्थाभेदसंभिन्नभावरूपाज्ञानसंवेदनादेव सुपुष्ट्यवस्थायां तद्विरुद्धस्य ज्ञानस्य तत्सामग्र्याश्चाभावानुमानान्, त्वयापि गत्यन्तराभावादेवमेव ज्ञानाभावानुमानस्यावश्याभ्युपेयत्वान् । नचैवंविधमज्ञानमद्याप्यसिद्धमिति वाच्यम् । तत्प्रमाणस्य दर्शितत्वान् । त्वदुक्तमर्थं न जानामीति व्यवहारान्वयानुपपत्तिरपि भावरूपाज्ञानसद्भावे मानम् । नच प्रमाणतो न जानानीत्येवंपरतयापि व्यवहारोपपत्तिः । त्वदुक्त्यै प्रमाणज्ञानं मम नास्तीत्यस्य विशिष्टविषयज्ञानस्य प्रमात्वान्, तद्विशेषणतयार्थस्यापि प्रमाणेनाधिगतत्वान्, स्ववचनव्याघातापत्तेः । एतदतिरिक्तप्रमाणज्ञानं त्वदुक्त्यै मम नास्तीति वदतो वचनव्याघातदोषानुपपन्न एवास्यापि ज्ञानस्य पूर्ववदेव प्रमाणजन्यत्वान् । नच सामान्यतः प्रमाणेनार्थस्याधिगमेपि विशेषानधिगमाद्दोषः । विशेषस्याप्यधिगमानधिगमयोः पूर्वोक्तदोषानतिवृत्तेः । ननु भावरूपमप्यज्ञानं ज्ञाननिरस्तमभ्युपगम्यते भवद्विस्तृतकथं ज्ञायमानेयं न जानामीति

निर्विकल्पकानुभवाद्योग्यत्वं यावता भेदसादृश्यादिवत्संभव उक्तस्तत्राह—नच भेदसादृश्येति । ननु किमिति भावत्वापत्तिः नहि निर्विकल्पकद्वैतबोध्यत्वस्यान्त्यादयभेदयोरैक्यमिति तत्राह—निर्विकल्पकमिति । यत् तेनोक्तमस्तत्क्षेत्रं तु नायं परामर्श इत्यादि तदनूय दूषयति—नायमित्यादिना । ननु किमिति वेनेति । यच्च तेनोक्तमन्यथा भवतानपि षट्पटादिज्ञानाभावानुमानं न स्यादिति तदनूय परिहरति—नचैवं सतीति । ननु तु भावरूपाज्ञानवत्त्वानुमानावः शक्यानुमान इत्यर्थः । त्वार्पायमेव गतिर्नान्येत्याह—त्वयार्पीति । नत्वेवंविधाज्ञानस्य तत्परामर्शस्य च नां प्रत्यक्षिद्विरिति तत्राह—नचैवंविधमपीति । परामर्शस्याधुपलक्षणेन तस्यापि समर्थत्वान् ।

अर्थापत्तिमपि प्रमाणयति—त्वदुक्तमर्थमित्यादिना । पूर्वपक्षस्याशयनदूय निषेधति—नचेत्यादिना । त्वदुक्तमर्थं प्रमाणतो न जानामीति यदिदं ज्ञानं तत्तावत्प्रमाणमेव । दधार्थानुभवत्वात् । तथा चैतज्ज्ञानविषयान्तर्गततत्तद्विषयभूतस्यार्थस्यापि प्रमाणतो ज्ञातत्वात्तन्निषेधवचनविरोध इत्याह—त्वदुक्त्यै इति । ननु प्रमाणतो न जानानीत्यस्यमर्थः—एतदज्ञातत्वमिहप्रमाणव्यतिरिक्तं प्रमाणज्ञानं नास्तीति तत्राह—एतदतिरिक्तेति । अत्राप्येवंविधज्ञानस्य पूर्वनिर्दिष्टादतिरिक्तप्रमाणत्वादेव तदविषयत्ववचनं व्याहृतमित्यर्थः । ननु सामान्यतः प्रमितस्य विशेषतोऽधिगमोप्राप्तवानाह व्याहृतिरिति तत्राह—नच सामान्यत इति । पूर्वोक्तेति । पूर्वपक्षसमर्थोक्त्यर्थः । ननु त्वन्मतेषु कथं ज्ञायमानेऽर्थे न जानानीतिव्यवहारः यावता ज्ञानाभाववदज्ञानमपि ज्ञाननिवर्तनेवेति बोधयति—नन्विति । न तत्राज्ञाननिवर्तकं प्रमाणज्ञानं तद्विशेषकमपि ज्ञाननिवर्तकं तत्तावत्प्रमाणमिति

व्यवहारः । मैवम् । अस्मन्मतेऽज्ञानस्य साक्षिसिद्धतया प्रमाणाबोध्यत्वात् प्रमाणज्ञानो-
दयात्प्राक्कालेऽज्ञानं तद्विशेषितोऽर्थः साक्षिसिद्धोऽज्ञात इत्यनुवादगोचरो भवति, भवति
च प्रभ्राह्म इत्यविरोधात् । उक्तं च संप्रदायविद्भिः सर्वं वस्तु ज्ञाततया अज्ञाततया वा
साक्षिचैतन्यस्य विषय एवेति ।

किंच 'तम आसीत्, मायां तु प्रकृतिं विद्या'दित्याद्यागमोपि तत्र प्रमाणम् ।
नच तमःशब्देन ज्ञानाभावः कथ्यते । नासदासीदित्यभावं व्यावर्त्य तम आसीदिति
प्रतिपादनात् । नच परमेश्वरज्ञानशक्तिर्माया । 'भूयश्चान्ते विश्वमायानिवृत्तिः, मायामेतां
तरन्ति ते, तरत्यविद्यां विततां योगी माया'मित्यादिना ज्ञाननिवर्त्ये मायाशब्दप्रयोगदर्श-
नात् । तदेवं लक्षणप्रमाणयोरुपपन्नत्वादानादिभावरूपाज्ञानमस्तीति सिद्धम् । किंच भ्रमो-
पादानमज्ञानमिति लक्षणेपि न दोषः । नचासन्नयतिव्याप्तिः । तस्य केवलस्य कूटस्थस्य
कस्याप्यनुपादानत्वात् । सत्योपादानत्वे च विभ्रमस्यापि सत्यत्वप्रसङ्गात् । नच विभ्रमोपि
स्वरूपतः सत्यस्तथात्वे प्रमाणज्ञानवदेव विषयापहारलक्षणबाधस्याप्यसंभवप्रसङ्गात् । नचै-
तावन्तं कालमिदं रजतमित्यभादित्यनुभवविरोधः । अनिर्वचनीयस्यापि विभ्रमस्याभाववि-
लक्षणतया तथात्वेनानुसन्धानोपपत्तेः । नच स्वरूपसत एवासीदिति प्रतिसन्धानम् ।
एतावन्तं कालमिहादर्शं मुख्यमासीत्स्फटिकश्च लोहित आसीदित्याद्यनुसन्धानदर्शनात् ।
प्रयोगश्च, विगीतो विभ्रमः एतज्ज्ञानकारणावाध्यातिरिक्तोपादानः विभ्रमत्वात् देवदत्ता-

परिहरति—मैवमिति । प्रमाणाबोध्यत्वादिति । अभावव्यावृत्तेरेवानुमानादिप्रमाणैर्बोध्यमानत्वादिति
भावः । यत एव पूर्वं प्रमाणज्ञानं नोत्पन्नं साक्षिणैवाज्ञानविशिष्टतयैवार्थो निर्ज्ञात इत्यत एवानुवादप्रश्नौ
पठेते इत्याह—प्रमाणज्ञानोदयादिति ।

आगममपि प्रमाणयति—किंच तम आसीदित्यादिना । यत्तु जीवानां तात्कालिकज्ञानाभावस्त्वम-
शब्दाभिधेय इति तत्र । नासदासीदित्यभावस्यापि प्रतिषेधादित्याह—नच तम इति । नच प्रागभा-
वप्रपञ्चसर्वगस्यानाद्यनन्तस्य सद्भावादशक्यनिषेधतेति वाच्यम् । तयोरनुत्पत्तिविनाशवृत्तायाः साधयिष्यमा-
नत्वात् । मायाशब्दस्यान्यथासिद्धिसुक्तां निराचष्टे—नच परमेश्वरेति । ईश्वरज्ञानस्य नित्यस्य ज्ञान-
निवर्त्यत्वानङ्गीकारादिति भावः । उपसंहरति—तदेवमिति । पञ्चममपि मतं शक्यरामर्थनमित्याह—
भ्रमोपादानमिति । नचात्मनीति । कूटस्थस्य तस्य वियदादिविकाराभावादविद्यावैशवशक्तिकारे
प्राप्ताप्राप्तविवेकेन तस्या एव विकारः । नचैवं सांख्यसिद्धान्तसद्भूतेरिह गन्धिता, परमेश्वराध्यस्तानिवैचनी-
याविद्यापरिणामस्य विवर्त्तापरिनाशः स्वीकारादीदृशमेव हेतुत्वमभिप्रेत्य 'तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः
संभूत' इत्यादिस्मृतिश्रुतवत्तया 'जन्माद्यस्य यतः, प्रकृतिश्चे'त्याद्यधिकरणान्वपि । अत एव धातुस-
मोक्षायां ब्रह्मविप्रकार्जर्भनृहरिभिरभिहितं 'शुद्धतत्त्वं प्रपञ्चस्य न हेतुनिवृत्तितः । ज्ञानज्ञेयादिरूपस्य
सर्वैव जननी तत्' इति । परिणामित्वमात्रे चात्रोपादानत्वमभिप्रेतं, यत्तु विभ्रमस्यापि स्वरूपेण सत्यत्वापे-
क्षमिति तत्राह—नच विभ्रमोपीति । यदि हि घटादिज्ञानवत्स्वरूपेण सत्यो विभ्रमः स्यात्तत्तद्भे-
देन दशाधीनः स्यादित्यर्थः । अत एवानुवाचायाः—'सदमज्यामनिर्वाच्याविद्या वैद्यः सह भ्रम' इति । प्रत्यभि-
ज्ञानोपपत्तेः परिहरति—नचैतावन्तमिति । ननु सद्विषयस्यागमः कथमासीदिति प्रतिबंधामपिषयस्य-
मिति तत्राह—नच स्वतन्त्रमन एवेति । भ्रमोपादानाज्ञानं प्रमाणमाह—विगीत इति । अत्राप्यतिरि-
क्तमपि तत्त्वानधिकरणोपादानं द्रव्युत्तेऽप्रतिद्विविशेषणना सर्वत्रोपादान-

द्विविभ्रमवत् । दर्शित एव च सत्त्योपादानत्वे सत्यत्वप्रसङ्गो विपक्षे बाधकस्तरुः । तस्मा-
द्यदुपादानो विभ्रमस्तदज्ञानमिति सिद्धम् ।

ननु तथाप्यसंभवि लक्षणं सर्वप्रत्ययानां यथार्थत्वेन विभ्रमाणानेवाभावान्, विगीताः प्रत्यया यथार्थाः प्रत्ययत्वात्संप्रतिपन्नवदित्यनुमानान्. अन्यथान्याकारस्य प्रत्ययस्यान्यालन्धनतायामनुभवविरोधान्, संविदां स्वविषयव्यभिचारे चानाश्वासप्रसङ्गान्, असतोपि संसर्गादेरवभासमानतायामसत्त्व्यातेरपि दत्तावसरतया सौगतमतानु-प्रवेशप्रसङ्गान्, असतश्च संसर्गादेः स्फुरणकारणानिरूपणान्, चक्षुरादेष्व संप्रयुक्त-मात्रप्राहित्वान्, देशान्तरनिवेशिनः स्वरूपासतश्च संप्रयोगायोग्यत्वान्, दोषाणां च स्वारस्तिककार्यप्रसवशक्तिप्रतिरोधमात्रहेतुत्वान्, भूपिकाघ्रातशालिव्रीजादौ तथादृष्टत्वान्, दावदहनदग्धवेत्रवीजात्कदलीकाण्डजन्मनो दग्धस्यावेत्रवीजत्वेन दोषाणां विपरीतका-

कारणस्य द्रव्यस्य परैरवाप्यत्वाङ्गीकाराद् तदर्थमेतज्जनकारणेष्वुक्तम् । एतज्जनकारणत्वादनधिकरणेनादान-
इत्युक्ते व्याहृतितत्त्वदर्शनवाध्यावरणानधिकरणेष्वुक्तम् । ततश्चावाप्यत्वादनधिकरणत्वाध्यावरणेनादानकत्वमिदं वि-
भ्रमस्य । उच्यते त्वेतज्जनकारणपातिरेकमादाय साधुप्रसिद्धिः । अन्तिममर्थमनुपसंगति—तस्मा-
दिति । 'एत्यवधारुमानार्थापत्तिगर्वः प्रतापिता । अविभक्ते परेऽपिवा भावान्नादविभक्त्या ॥ एतं गद्य-
त्वाधिर्वैतन्यवेदाऽधिक्यानादिः स्वीकृता एव कृतान्ते । पादिश्रान्तत्वापादिताभावभाव'देशान्तिः वेदार्थे निमित्तम् ॥
यार्थिकगन्धेषु यथा तद्वृत्तेऽपरप्रमाणान्तरिणादि भेदः । यथाय एवमगद्योविभक्त्यं परे प्रमित्यदिन परानुवन्तम् ।'

[illegible]

यकारणतां प्रत्यनुदाहरणत्वात्, सर्वत्र च प्रतीयमानयोः संसर्गिणोः संसर्गव्यवहारस्यासंसर्गाग्रहनिबन्धनत्वात्, संसर्गज्ञानस्यापि हेतुत्वकल्पनायां गौरवात्, असंसर्गाग्रहप्रसञ्जितसंसर्गव्यवहारमात्रवाधनादेव बाधकस्य बाधकतोपपत्तेः, इदमिति प्रत्ययस्य च दोषदूषितचक्षुर्जन्यतयानाकलितविशेषस्य सामान्यमात्रग्रहरूपत्वात्, रजतमिति चासंनिहितविशेषविषयस्य संप्रयोगलिङ्गाद्यजन्यतया संस्कारमात्रकारणत्वेन स्मरणत्वात्, तस्य च दोषहेतुकत्वेन तत्तांशागोचरतया स्वविषयाविवेचकत्वात्, तयोश्चान्योन्यसंसर्गसाकाङ्क्षसामान्यविशेषालम्बनयोः स्वरूपतो विषयतश्चागृहीतासंसर्गयोर्निरन्तरोत्पन्नयोः स्वरूपेण यथार्थयोरप्ययथार्थव्यवहारप्रवर्तकयोर्विभ्रमत्वप्रसिद्धेरप्युपपत्तेः । तदेवं प्रत्ययानां यथार्थत्वेन स्वरूपतो विभ्रमत्वाभावात् विभ्रमोपादानमज्ञानमिति लक्षणमलक्षणमे-

हरणत्वात्, कुतः, दग्धस्याघेनवीजत्वेनेति योजनम् । उक्तं हि 'भस्मकादिषु कार्यस्य विघातादेव दोषते'ति । ननु संसृष्टव्यवहारदर्शनात्संसर्गज्ञानपूर्वकत्वमितरत्रेवानुमीयत इत्यत आह—सर्वत्रेति । सुपुण्यादौ सर्वत्र संसृष्टव्यवहारप्रसञ्जितवारणाय प्रतीयमानयोरित्युक्तम् । नन्विदं विपर्ययस्थलमात्रलोभेन सकलसमीचीनव्यवहारवर्तिमंसर्गज्ञानजातहेतुपरिहरणम् 'अल्पस्य हेतोर्वहु हातुमिच्छन्विचारमूढः प्रतिभासि मे त्व'मिति न्यायमनुसरतीत्यत आह—संसर्गज्ञानस्यापीति । नन्वयथार्थज्ञानानङ्गीकारे नेदं रजतमिति बाधकबोधेन किं वेदेव्यमिति तत्राह—असंसर्गाग्रहेति । ननु सर्वमेतदिदं रजतमिति संसर्गग्राहिप्रत्ययविरुद्धमित्याशङ्क्य नेदमेकं ज्ञानमपि तु ग्रहणस्मरणात्मकमगृहीतविवेकं ज्ञानद्वयमित्याह—इदमिति प्रत्ययस्य चेत्यादिना । इदमिति प्रत्ययस्य ग्रहणरूपत्वादित्युत्तरत्रान्वयः । अस्य च ज्ञानस्य स्वप्रकाशस्यापि स्वस्य स्वविषयस्य चेतस्मादविवेचकत्वस्य वक्ष्यमाणस्यानाकलितविशेषत्वस्य च विलम्बे दोषदूषितेत्युक्तम् । भवत्वेवमेतद्रजतमित्यत्र का वार्तति, परिघेपाकस्मृतिरित्याह—रजतमिति । असंनिहितत्वेनासंप्रयोगादप्रत्यक्षत्वमगृहीतव्याप्तिकत्वादनुमेयत्वमस्या संभवि । अननुभूतरजनस्य च प्रत्ययो नोत्पद्यते तस्मात्सदृशदर्शनसमुद्भुदसंस्कारस्य संज्ञायामनैवा स्मृतिरेवेति भावः । तदुक्तं 'परिघेपाकस्मृतिरेपेति निश्चयो जायतेन्तत' इति । ननु स्मृतेर्गृहीतग्रहणस्वभावायास्तद्विपरीतात् ग्रहणाद्गृह्यमाणा च गवदादिस्मृतिवत्त्वार्थस्य स्वस्य च किमिति न विवेचकत्वमिति तत्राह—तस्य चेति । दुष्टमनोयोगित्वान् तद्देशकालवैशिष्ट्यं न गृह्यतीत्यविवेचकत्वमिल्लभ्यते । तथापि कथं स्वरूपतो विषयतश्च विभिन्नान्यामान्यां संसृष्टप्रवृत्तिरित्यत आह—तयोश्चेति । सामान्यविशेषेति । इदमिति मानान्धमात्रं, रजताकारो विशेषः । नन्विदं ज्ञानमिदमि प्रवर्तयतु रजतज्ञानं च रजते, किमिति रजतार्थिनः पुरोवर्तिमिति प्रवृत्तिस्तत्राह—स्वरूपतो विषयतश्चेति । स्यादेतत् किमिदमेककं व्यवहारहेतुः, उत निष्ठितम् । नायः । पृथक्प्रदेशे प्रवृत्तिप्रमदान् । न द्वितीयः । क्षणिकज्ञानयोर्मेलनायोगादित्यत आह—निरन्तरोत्पन्नयोरिति । यद्यपि नेकनं न संभवति तथापि निरन्तर्व्योतपत्तिरेव तथाविधप्रवृत्तिहेतुरित्यर्थः । विनश्यद्विनश्यतोः सद्भावस्थानं वा निरन्तर्व्योणं विवक्षितम् । ननु यथाग्रहज्ञानानामपि विभ्रमत्वे सर्वत्रनेव किमिति न विभ्रमत्वमितिदिगिति तदनुपपत्तिरेव विपर्यये प्रमाणमित्यत आह—स्वरूपेणेति । तदुक्तं त्वदीयां—'संतिष्ठितरजनशकटे रजनमितिर्भवति यादृशी सत्या । भेदान्ध-वनवादिषमपि नादकर्तुमिच्छति ॥ नाधारणं हि रूपं तस्याश्चास्याथ विद्यते तेन । तस्मात्प्रतिमानान्य-मनन्तमेव मन्यन्ते । तन्मूलव्यवहारप्रवृत्तिरपि दुज्यते चान् । नन्विद्विचारणकारणवाधकभावोयं बाधकस्यापीति । इत्यत्र दसंतिगर्भे पूर्वैरक्षनुपसंहरति—प्रत्ययानामित्यादिना । एतेन पादः शङ्ख इत्यादिप्रत्यया

वेति । अत्रोच्यते । नैतत्सारं यतः 'स्वीकारे विभ्रमाणां स्यात्स्वीयसिद्धान्तबाधना । अन-
भ्युपगमे तेषामाश्रयासिद्धिरुद्धता ॥' ११ । विगीतविभ्रमाभ्युपगमे सिद्धान्तविरोधान् अन-
भ्युपगमे हेतोराश्रयासिद्धेरनुमानानुदयान् । अयथार्थव्यवहारहेतोर्ज्ञानस्य पक्षीकरणादुपोष-
इति चेन्न । यथार्थस्यापीश्वरज्ञानस्य सर्वव्यवहारहेतोरेयथार्थव्यवहारं प्रत्यपि हेतुतया
तत्र तार्किकाणां सिद्धसाधनत्वान् । इदं रजतमित्यत्रापीदमंशविषयस्य वृत्तिज्ञानस्यायथा-
र्थव्यवहारहेतोरेष्यधिष्ठानविषयस्य वेदान्तिभिर्यथार्थत्वाङ्गीकारान् । ज्ञानत्वं यथार्थमात्र-
वृत्ति ज्ञानमात्रवृत्तित्वात्प्रमात्ववदिति विवक्षितमिति चेन्मैवम् । मात्राशब्देनायथार्थवृ-
त्तिव्यावृत्तिविवक्षायां यथार्थव्यवहारे ज्ञानत्वस्य वृत्त्यभावेन सिद्धसाधनत्वान् । अयथार्थ-
वृत्तित्वात्यन्ताभावाधिकरणत्वं विवक्षितमिति चेन्न । दुष्टनामग्र्यप्रसूतमात्रवृत्तित्वस्य
तत्रोपाधेः, यथार्थशब्देन च सदर्थविवक्षायां नायं सर्प इत्यादिबाधविरोधान्, तुच्छव्या-
वृत्त्यर्थविवक्षायां चास्मान्द्रिति सिद्धसाधनत्वान् । किंचायथार्थप्रत्ययोऽस्तीत्यस्य प्रत्ययस्य य-
थार्थत्वे तस्य सालम्बनत्वाय कश्चिदप्ययथार्थप्रत्ययोऽभ्युपेयः तथा नति तत्रैव हेतोरन-
कान्तिकता । अयथार्थत्वे तस्य प्रत्ययस्य कण्ठोक्त एव व्यभिचारः । अयथार्थप्रत्ययोऽस्ती-
त्येतादृशः प्रत्ययो नास्ति किंतु व्यवहारमात्रं पदार्थानामनन्तमर्गाभ्रतिवन्धनमिति

[illegible]

चेन्मैवम् । सर्वत्र संसर्गव्यवहारस्य व्यवहियमाणपदार्थसंसर्गज्ञानपूर्वकत्वनियमात् । अन्यथा मध्यमवृद्धव्यवहारेऽप्यसंसर्गाग्रहादेव तदुपपत्तेर्व्युत्पित्तोः संसर्गज्ञानानुमानाभावाच्छब्दप्रामाण्यभङ्गप्रसङ्गः । एवमनुमानाभास इव सदनुमानेऽप्यसंसर्गाग्रहादेव संसर्गव्यवहारोपपत्तेरनुमानोच्छेदः प्रत्यभिज्ञाप्रामाण्योच्छेदश्च । ज्वालैकत्वव्यवहारवत्सर्वत्र प्रत्यभिज्ञायामसंसर्गाग्रहादेव संसर्गव्यवहारोपपत्तेः । यत्र दोषशङ्का नास्ति तत्र संसर्गज्ञानानुमानादुपपद्यत एव शब्दप्रामाण्यं अन्यथान्यथाख्यातिवादिनोपि विपर्ययाशङ्कया व्युत्पत्तिविरहाच्छब्दप्रामाण्यभङ्गप्रसङ्गो दुर्वार इति चेन्मैवम् । तव संसर्गज्ञानानुमानलिङ्गानिरूपणात् । तथाहि किं दोषाभावः संसर्गज्ञानानुमापकः, किं वा व्यवहारमात्रं, उताविस्वादिव्यवहारः । नाद्यः । दोषाभावस्य संसर्गज्ञानस्य च व्यभिचारित्वात् सत्यपि दोषाभावे सामग्रीवैकल्ये संसर्गज्ञानानुदयात् । नच दोषाभावविशिष्टसामग्रीसद्भावेन संसर्गज्ञानानुमानम् । सामग्र्याः कार्यैकसमधिगम्यत्वात् । सति संसर्गज्ञाने सामर्थ्यनुमानं तदनुमाने च संसर्गज्ञानमिति परस्पराश्रयप्रसङ्गात् । नापि द्वितीयः । इदं रजतमित्याद्यथार्थव्यवहारे व्यभिचारात् । नापि

ज्ञानमन्तरेण संसृष्टव्यवहारानुत्पत्तिनियमादिति परिहरति—**मैवमिति** । एवं नियमानङ्गीकारे बाधकमाह—**अन्यथेति** । गामानयेति हि उत्तमवृद्धेनोक्ते मध्यमवृद्धस्य प्रवृत्तिं दृष्ट्वा बाल इत्यमाकलयति—**नूनमनेन पदकदम्बेनैतावदर्थविषयं ज्ञानं संसृष्टप्रवृत्तिहेतुभूतमुत्पादितमिति**, पश्चादावापोद्गाराभ्यां पदार्थविशेषेषु पदविशेषसामर्थ्यं गृह्णातीति व्युत्पत्तिपरिपाटी । तदत्रापि संसृष्टव्यवहारस्यासंसर्गाग्रहादेवोपपत्तौ संसृष्टपदार्थविषयप्राथमिकज्ञानानुमानानुदयात्तन्मागसंज्ञतिप्रहायोगाद्गतं शब्दप्रामाण्येनेत्यर्थः । न केवलं शब्दप्रामाण्यस्यैवायं वियोगोऽपि त्वनुमानस्यापीत्याह—**एवमिति** । यथा हि शब्दो नित्यश्चाधुपत्वात् घटवदित्यनुमानाभासे संसृष्टव्यवहारोऽसंसर्गाग्रहमात्रात्, तद्वन्तिलः शब्दः ध्वनितद्धर्मव्यतिरिक्तत्वे सति श्रावणत्वात् शब्दत्ववदित्यत्रापीत्यर्थः । प्रत्यक्षेऽप्याह—**प्रत्यभिज्ञेति** । तत्र हेतुः—**ज्वालैकत्वेति** । दोषशङ्कासदसत्त्वाभ्यां नियममन्यथाख्यातिवादिप्रतिवन्द्या शङ्कते—**यत्र दोषेत्यादिना** । अन्यथाख्यातिवादिनामपि उत्तमवृद्धप्रयुक्तशब्दासंसृष्टज्ञानमनुमाय तत्र बालस्य व्युत्पत्तिरित्यभिमतं तथा सति यथा कचिदविपर्ययेऽपि विपर्ययशङ्का तथा तत्रापि विपर्ययशङ्का निरवकाशेति । इतरथा तन्मागव्युत्पत्तेरभावात् शब्दप्रामाण्यमह एव विपर्ययशङ्कोपशमश्च । तत्र दोषशङ्कोपशमात्तदस्मिन्मतेऽपि सामानमित्यर्थः । दूषयति—**मैवमिति** । अस्यायं व्यवहारः संसर्गज्ञानपूर्वकः न पुनरसंसर्गाग्रहादित्यत्र न किञ्चिद्विद्वन्मस्तीत्यर्थः । संभवन्ति लिङ्गानि विकल्प्य द्रव्यलिङ्गाभावमेवोपपादयति—**तथाहीत्यादिना** । यत्र दोषाभावस्तत्र संसर्गज्ञानमिति व्याप्तिर्नान्तीत्युक्तं तदेव विवृणोति—**सत्यपि दोषाभाव इति** । ननु न दोषाभावमात्रात्संसर्गज्ञानमनुमितुमः किंतु तद्युक्तसामग्रीसद्भावात्तथा च न व्यभिचारः यस्मिन् सति भवत्येव कार्यमिति गामग्र्यलक्षणादिति तत्राह—**नच दोषाभावेति** । भवेदेवं यदि गामर्थेव शब्देन नञ्चेतत्स्याः कार्यैकत्वमुक्त्या संसर्गज्ञानलक्षणकार्यज्ञानतत्त्वामग्रीज्ञानयोः परस्पराश्रयप्रसङ्गादित्याह—**सामग्र्या इति** । इदं नञ्चेति । नहि तत्र संसर्गज्ञानं तत्राभिमतमिति भावः । विनापीति । अविस्वादिदिव्यवहारव्याप्तिरिति । यत्र संसर्गाग्रहादेवोत्पत्तिर्भवत्वात् न संसर्गज्ञानं विना काचिदुपपत्तिर्न तदनुमानादेत्यर्थः । नाविस्वादिव्यवहारद्वैपम्याथे संसृष्टयोरित्युक्तम् । तेनैतदुक्तं भवति । अपरि

तृतीयः । विनापि संसर्गग्रहं संसृष्टयोरसंसर्गग्रहादेव तदुपपत्तेः, त्वन्मते घटत्वतद्व्यक्तयोः समवायस्याप्रत्यक्षतया संसर्गग्रहेपि संवादिव्यवहारदर्शनेनानैकान्त्याच्च । व्यवहाराविसंवादस्य च देशान्तरकालान्तराधीनाधिगमतया व्यवहाराधिगमसमयेऽनधिगतत्वेनातल्लिङ्गत्वान् बालस्य मध्यमवृद्धसमवायिसंसर्गज्ञानानुमानानुदये व्युत्पत्तिविरहप्रसङ्गात् । नच प्रतीतिविरोधः । रजताकारायाः प्रतीतेः शुक्तिकालम्बनतानभ्युपगमात् । नहि रजतं शुक्तिरिति परैरपि प्रतीतिरूपेयते । इदमाकारस्य तु रजतज्ञानालम्बनतामनभ्युपगच्छतस्तुवैव प्रतीतिविरोधः । इदं रजतमिति सामानाधिकरण्येन पुरोवर्तिन्यङ्गुलिनिर्देशपुरःसरमादानादिव्यवहारदर्शनात् । नच संविदां विषयव्यभिचारादनाश्रयप्रसङ्गः । विसंवादिदिव्यवहारजनकत्वपक्ष इवास्मन्मतेऽप्याश्रयोपपत्तेः । नचासतः संसर्गादेरवभासाभ्युपगमादसत्त्व्यतिप्रसङ्गः । भासमानस्य संसर्गादेः सद्विलक्षणतावदसद्विलक्षणतायाः अप्यङ्गीकारात् । नचायथार्थज्ञानजन्मनि करणाभावः । दोषदूषितचक्षुरादेस्तत्करणत्वोपपत्तेः ।

ज्ञानानामाजानतो यथार्थव्यवहारजनकत्वेपि दोषवशादयथार्थव्यवहारहेतुत्ववदेव दुष्टानां करणानां विपरीतज्ञानहेतुताया अपि संभवात् । यथाच द्वदाहस्य वेत्रवीजवि-

संसर्गोऽसंसर्गग्रहात् उत्पन्नानो व्यवहारो विसंवादीतरस्त्वविसंवादीति न केवलमस्योक्तवर्तना शङ्कितानैकान्यमपि तु स्पष्टमेव त्वन्मत इत्याह—त्वन्मत इति । घटत्वेति । घटत्वतद्व्यक्तिसंसृष्टव्यवहारात्तावदविसंवादी । नचात्र व्यवहारसमये संसर्गज्ञानमस्ति तत्संसर्गस्य समवायस्य त्वन्मते प्रत्यक्षत्वानङ्गीकारादनुमानस्य चाविसंवादिदिव्यवहारलिङ्गतया प्रागतिदेः । तत्तत्राविसंवादिदिव्यवहारस्य संसर्गज्ञानपूर्वकत्वं व्यभिचरतीत्यर्थः । स्वरूपासिद्धिं चाह—व्यवहारेति । अविसंवादित्वस्य कालान्तराधिगम्यत्वात् मध्यमवृद्धवर्तिज्ञानानुमानसमये दुरधिगमतया लिङ्गत्वाभावेन सन्नतिग्रहणयोगात्, पुनरपि स एव दुरात्मा शब्दप्रामाज्यभङ्गप्रसङ्ग आगत इत्यर्थः । एवमनुमानं दूषितम् । यस्तु रजतज्ञानस्यान्यालम्बनत्वेऽनुभवविरोध इति बाधकतर्कोभिहितत्वं परिहरति—नचेति । तत्र किं रजताकारप्रतीतिं प्रति शुक्तेरालम्बनत्वेऽनुभवविरोधः, इदं मात्रस्य वा, आयोऽनङ्गीकारपरात् इत्याह—रजतेति । द्वितीयं दूषयति—इदमाकारस्यत्विति । प्रतीतिमेवाभिनयति—इदं रजतमिति । अनाश्रयप्रसङ्गपूर्वकं परिहरति—नचेति । येन हि नियामकेन कचिद्विसंवादिदिव्यवहारजनकत्वेपि संविदां न सर्वत्र तच्छब्दाया प्रश्रुत्युच्छेदः, स नास्मन्मतेपि दण्डवारित इत्याह—विसंवादीति । किंच बोधकतया स्वतःप्रमापत्वात् ज्ञानानामव्यभिचारात् चानुमानमाज्ञातया प्रमाणमात्राननुप्रवेक्षितत्वात् सितासितव्यभिचारेपि चक्षुषः प्रामाज्याङ्गीकाराच्च नानाश्रयसहापि । तृतीयं बाधकं परिहरति—नचासत इति । नातिवैचनीयवादिनामयं दोष इत्यर्थः । एतेन साकारताप्रसङ्गोऽपि परिहृतः । अन्यथाख्यातिवादिनां तु त्वदीयव्यवहारेण समानयोगक्षेपत्वमिति द्रष्टव्यम् । यस्तु कारणानावादिपर्याप्तपलापत्वं परिहरति—नचायथार्थेति ।

ननु सनीचीनज्ञानहेतुभ्यो नयनादिभ्यः कथमसनीचीनज्ञानजन्म नहि जातु कुटजबीजाद्वृद्धादुरप्ररोह इत्याशङ्क्य तत्र प्रतिबन्ध्या परिहृतामाह—ज्ञानानामिति । आजानतः स्वभावतः । ननु दोषोपहतेभ्योपि न मिथ्याज्ञानजन्म प्राप्तकार्यप्रतिबन्धकतावत्त्वात् दोषाणामित्युक्तं तत्परिहरति—यथाच द्वदाहस्येति । दवो वनवहिः तेन यो दाहस्तत्प्रेत्यर्थः । मा भूद्वनवहिर्दग्धवेत्रवीजान्मुदाहरणं नाच भूतेषां वेत्रवीजता दाहस्यैव चि. ९

नक्तया व्यतिरेकोपसंहारभूमित्वात् । विवादपदानि पदानि स्वस्मारितपदार्थान्वयप्रति-
पादकानि आकाङ्क्षासन्निधिमत्पदकदम्बकत्वाद्गामानयेत्यादिपदकदम्बवत् । नच योग्यता-
वत्त्वमुपाधिः, साध्येन समव्यास्यभावात् । आकाङ्क्षासन्निधिरहितपदेषु योग्यतावत्त्वेषु
साध्याभावात् । नचाकाङ्क्षादिमत्त्वेसति योग्यतावत्त्वमुपाधिः, व्यर्थविशेष्यापातात् ।
नह्याकाङ्क्षासन्निधिमत्त्वेसति योग्यताभावेनान्वयज्ञानाजनकत्वमुभयवादिसंप्रतिपन्नस्थले दृ-
ष्टमस्ति । अयोग्यार्थविषयाणामाकाङ्क्षासन्निधिमत्पदानां सर्वेषां पक्षीकरणात् । नच यो-
ग्यतावत्त्वस्य विषमव्यापकत्वेनोपाधिता । यद्योग्यार्थं तदन्वितप्रतिपत्तिजनकं न भव-
तीति व्यतिरेकोपसंहारस्थलस्य पूर्वोक्तन्यायेन दर्शयितुमशक्यत्वात् । नच विवादपदानि
पदानि स्वस्मारितार्थान्वयप्रमितिजनकानि, आकाङ्क्षासन्निधिमत्पदत्वात्, गामानयेति
पदवदित्याभाससमानयोगक्षेमता । तत्र बाधकप्रमाणविरोधेन कालात्ययापदिष्टत्वात् ।
प्रतीतिमात्रसाधनेतु बाधाभावात् । उक्तं चैतद्भट्टाचार्यैः—‘अत्यन्तासत्यपि ज्ञानमर्थे
शब्दः करोति ही’ति । विपक्षे च प्रतिपक्षाप्रतिपत्तौ तन्निराकरणाय कथारम्भासंभवो

तत्राप्यान्तरेन्द्रियत्वमुपाधिः । आन्तरपदस्य पक्षमात्रव्यावर्तकतया पक्षेतरत्वात् । तथा प्रमाणत्वमुभवा-
द्यावृत्तं अनुभवत्वातिरिक्तत्वे सति ज्ञानत्वावान्तरजातित्वात् स्युतित्ववत् । प्रमाणभूत्योश्च लक्ष्यलक्षणभावा-
ङ्गीकाराद्भेदसिद्धिः । पूर्वं चाक्षुषविभ्रमसद्भावे प्रमाणमुक्तम् । इदानीं शब्दविभ्रमं साधयति—विवादप-
दानीति । पदमात्रपक्षीकरणे गामानयेत्यादिषु यथार्थज्ञानजनकेषु सिद्धसाधनता तदर्थं विवादपदग्रहणम् ।
आकाङ्क्षासन्निधिमत्रवन्ति पदानीत्यर्थः । पदानां देवदत्तोयमधीत इति वक्तृविशेषानुमापकतयाप्यन्वयप्रतिप-
त्तिजनकत्वेन सिद्धसाधनताऽत उक्तं—स्वस्मारितेति । पदकदम्बकत्वात्पदसमूहत्वादित्युक्ते उरगस्तुरगः
खदिर इत्यादिपदसमूहेष्वनैकान्तिकता तदर्थमाकाङ्क्षाग्रहणम् । तावत्युक्ते ‘गामानय प्रासादं पश्ये’त्यत्र साका-
ङ्क्षयोरप्यसन्निहिततया परस्परमन्वयप्रतीत्यजनकयोर्गौ पश्येत्यनयोरनैकान्तिकता तन्निवृत्त्यर्थं सन्निधिमदिति ।
तावत्युक्ते च, ‘अयमेति पुत्रो राज्ञः पुरुषोऽपसार्यता’मिति वाक्ये राज्ञ इति पुरुष इति च पदयोः सन्निधिम-
त्त्वेपि नैराकाङ्क्षेण परस्परमन्वयप्रतीत्यजनकयोरनैकान्तिकता तदर्थमाकाङ्क्षाग्रहणम् । किं समव्याप्तिवादिना-
यमुपाधिर्दीयते विषमव्याप्तिवादिना वा । नाद्य इत्याह—साध्येनेति । तदेव विवृणोति—आकाङ्क्षेति ।
ननु न वयमन्वयप्रतीतिजनकत्वे योग्यतावत्त्वमात्रमुपाधिं ब्रूमः किं तर्ह्याकाङ्क्षासन्निधिमत्त्वविशेषितं तथाच
समव्याप्तिरस्यैवेत्यत आह—नचाकाङ्क्षेति । हेतुमाह—व्यर्थविशेष्येति । आकाङ्क्षासन्निधिमत्त्वेपि
यदि क्वचिद्योग्यताभावापराधेनान्वयप्रतीतिर्न स्यात्ततः साध्यव्याप्तिरसिद्ध्यर्थं योग्यतावत्त्वमुपादिषु नचैतदस्ति
तांद्दशं सर्वेषां पक्षत्वादेव साध्याभावनिर्णयस्थलत्वाभावात्, अतः पक्षमात्रव्यावर्तकतया पक्षेतरत्वमित्यर्थः ।
तदेव विवृणोति—नह्याकाङ्क्षासन्निधीत्यादिना । द्वितीयं दूषयति—नचेति । अत्रापि पक्षेतरत्वमेयो-
पाधिव्यतिरेकस्य साध्यव्यतिरेकेण व्याप्त्यनिर्णयात् । जरद्गवादिवाक्यानां पक्षतुल्यत्वात्, ‘खदिरस्तुरग’ इत्या-
दिपदानामाकाङ्क्षाद्यभावादेवान्वयप्रतीत्यजनकत्वादित्यभिप्रेत्याह—यद्योग्यार्थमिति । आभाससमानयो-
गक्षेमतामाशङ्क्य निषेधति—नचेति । नेदं रजतमिति समनन्तरबाधकप्रमाणविरोधात् । प्रमितिज-
नकत्वानुमानं कालातीतम्, नैवम् प्रतीतिमात्रजनकत्वानुमाने किञ्चिद्बाधकमस्ति उक्तानां संविद्भिरोधादीनां
प्रागेव परिहृतत्वादित्यभिप्रेत्याह—तत्र बाधकेति । शशविपाणं खपुष्पमित्याद्यसत्यर्थेऽत्यन्तायोग्येप्याका-
ङ्क्षासन्निधिमाम्बुच्छन्दो ज्ञानं करोतीति भट्टवातिकार्यः । योग्यतारहितस्याप्याकाङ्क्षादिमतः प्रतीतिजनकत्वानङ्गी-
कारे प्रतिवादिवाक्याच्छब्दोऽनित्य इत्यादेरयोग्ययोः शब्दानित्यत्वयोः संसृष्टप्रतीत्यनुपपत्तौ तदनुवादाभावेन
तन्निराकरणाय ग्रन्थकरणादिरूपकयानारम्भप्रसङ्गो बाध इत्याह—विपक्षे चेति । एतदेव विकल्पपूर्वकं

वाधकः । तथाहि । शब्दोऽनित्य इति शब्दस्यानित्यत्वे वादिना प्रतिपादिते यदि न तत्प्रतिवादी प्रतिपद्येत तदा वादिना परिपदा च विज्ञातस्यापि स्वयमविज्ञातेऽविज्ञानं नाम निग्रहस्याननापद्येत । प्रतिपत्तौ वा विपर्ययाभ्युपगमप्रसङ्गः । नहि शब्दस्यानित्यत्वज्ञानं तन्नित्यत्ववादिनो यथार्थम् । किंचैकाधिकरणविरुद्धधर्मद्वयप्रतिपत्तिलक्षणा विप्रतिपत्तिरेव भवन्मते न भवेत् तत्र कुतस्तरां कथाप्रवृत्तिः कुतस्तमां च विप्रतिपत्तिनिरासः । अपि च सर्वस्य वाक्यस्य संसर्गप्रतीत्यजनकत्वेऽनृतापार्थकनिरर्थकभेदो न स्यान् समुदायार्थप्रतीतौ सत्यामपि यदर्थो बाधितो भवति तद्वाक्यमनृतमुच्यते यथा नद्यास्तीरे पञ्चफलानि सन्तीति विप्रलम्भकवचनं, यत्रावयवार्थप्रतीतौ सत्यामपि समुदायार्थप्रतीतिस्तदपार्थकम्, यथा 'दशदाडिमानी पडपूपाः कुण्डमजाजिन'-नित्यादि । अवयवार्थप्रतीतेरपि यत्राभावस्तन्निरर्थकं यथा 'नित्यः शब्दः कचटतपानां गजददवत्वान् खट्ठथ'दिति । सचायमनृतापार्थकादिभेदः कचिदपि शब्दस्य संसर्गप्रतीत्यजनकत्वे न संभवतीत्यलमतिविस्तरेण । यदसत्तत्र प्रकाशते यथा गगनकुसुमम्, असच्च शुक्तिरजततादात्म्यमितिवेत् । मैवं । गगनकुसुमस्यापि तच्छब्दात्प्रतीयमानत्वेन दृष्टान्तस्य साध्यविकलत्वान्, तादात्म्यस्य च प्रतीतावन्यथाख्यातिस्वीकारान्, अप्रतीतावाध्यासिद्धेः, असंसर्गाग्रहदलेन च तद्व्यवहारे तत्रासत्त्वाप्रतीतौ हेतोरेषधर्मत्वान् ।

[illegible]

त्रगोचरतयाऽसंनिहिततत्सत्तायामौदासीन्यात् । न द्वितीयः । बाधानुभवस्यापि पुरोवर्तिन्यारोपिताभावविषयस्य देशान्तरतत्सत्तानावेदकत्वात् । न तृतीयः । रजतावभासस्य यथाप्रतीतपुरोवर्तिरजतसत्तां विनानुपपत्तावपि देशान्तरे तदीयसत्तामन्तरेणानुपपत्त्यभावात् । न चतुर्थः । बाधस्य प्रसक्तप्रतिषेधात्मनस्तत्रैव तत्सत्ताक्षेपकतयाऽन्यत्र तत्सत्तानाक्षेपकत्वात् । नच वाच्यमन्यत्रापि तस्यासत्त्वे तत्रापि कुतो न तस्य बाधः स्यादिति । तत्र तस्याप्रसक्तेरेव बाधाभावोपपत्तौ तत्सत्ताध्यवसायायोगात् । नेदं रजतमिति पुरोवर्तिनि रजततादात्म्यनिषेधात्मवाधानुभवो रजतमर्थात्क्वापि परिशिन्नीति चेन्न । तथासति वनस्पत्योरिव विविक्तयोर्द्वयोरप्यत्रैवानन्तरं प्रतीतिप्रसक्तेः । नापि पञ्चमः । असतः संसर्गस्येव रजतस्याप्यसतः ख्यात्युपपत्तेः । अथाधुनिकस्य कस्यचिन्मतानुसारेणेदं रजतमिति ज्ञानमिदंमोकाररजताकारयोर्नसंसर्गग्राहकमपितु तयोरेकज्ञानसंसर्गिणोर्भेदाग्रहादयथाव्यवहारो गृह्यमाणयोर्भेदाग्राहिसविकल्पकमेकं विज्ञानं विभ्रम इति भ्रमलक्षणाभ्युपगमात् । तथाच नासतः कस्यचित्ख्यातिरिति कश्चिद्रूपात्तं प्रति ब्रूयात् । मध्यमवृद्धव्यवहारेष्वेकज्ञानोपारोहिणोः संसर्गिणोरसंसर्गाग्रहादेव व्यवहारोपपत्तौ बालस्य संसर्गज्ञानानुमानानुदयाच्छब्दप्रामाण्यभङ्गप्रसङ्गादेवमनुमानाभास इव सदनुमानेप्यसंसर्गाग्रहादेव संस-

न तृतीय इति । अत्यन्तासतः संसर्गस्याप्यपरोक्षप्रतीतिमन्नीकुर्वतो रजतस्यापि तथाप्रतीतिसंभवाच्च सत्तापेक्षेति सूचितम् अनुपपत्तावपि लपिना तत्रैव तत्सत्तेति सन्निधेरित्यर्थः । ननु यद्यन्यत्राप्यसदत्रैव तत्रापि बाधः स्यान्नत्वेतदस्ति ततो नूनमवगच्छामोऽन्यत्र सदिति तत्राह—नच वाच्यमित्यादिना । हेतुमाह—तत्र तस्येति । बाधाभावस्त्वन्यथासिद्ध इत्यर्थः । ननु न वयं रजतबाधान्यथानुपपत्त्या रजतसत्त्वं ब्रूमः अपितु तादात्म्यमात्रबाधो धर्मिभूतं रजतं कापि परिशिन्नीत्याशङ्क्य निषेधति—नेदमिति । अयमर्थः । कथमिदमवधार्यते तादात्म्यनिषेधोऽयं न धर्मिनिषेध इति । यदि हि धर्मिणो रजतस्य मानान्तरात्सत्त्वमवसीयेत तदा प्रसक्तस्यापीदंशस्येवाबाध इत्यवधार्यते नत्वेतदस्ति नहि दूरस्थस्यावयवयोर्भेदाग्रहात्परस्परतात्मा-रोपे नेदिष्टं तिष्ठतश्च विवेकग्रहात्तादात्म्यांशनिषेधे तत्रैवानन्तरप्रतीतिवदनयोरस्ति प्रतीतिः । एतदुक्तं भवति । प्रसक्तयोस्तादात्म्यांशनिषेधो धर्मिणोस्तत्रैव समनन्तरप्रतीत्या व्याप्तस्तन्निवृत्तौ निवर्तत इति । नच तत्र संनिहितयोस्तादात्म्यारोप इहतु सन्निहितासन्निहितयोरिति वैपम्यम् । एतादृशेषु तादात्म्यारोपासंप्रतिपत्तेः द्वावेतौ नैक इतिवद्बाधनाच्च । असतः ख्यात्यनुपपत्तिरिति पञ्चमं पक्षं निषेधति—नापि पञ्चम इति । असत एव संसर्गस्यापरोक्षतया ख्यातिरिति यस्य मतं तस्य कानु नामानुपपत्तिः असतो रजतस्य प्रतीतावित्यर्थः । न्यायकल्पतरावुदीरितमाशङ्कते—अथाधुनिकस्येति । न संसर्गोऽत्र प्रतीयते येनासतः प्रकाशमानता स्यात् । तद्वृष्टान्तेन च रजतस्य सत्त्वं निषेधेताऽपितु शुक्तिरजतयोः स्वरूपमात्रग्राहीदमेकं विज्ञानमित्यर्थः । तर्हि किं तत्संस्पृष्टव्यवहारो निर्निवन्धनो न भेदाग्रहनिवन्धन इत्याह—अपित्विति । कथं तर्ह्यख्यातेर्भेदस्तत्राह—गृह्यमाणयोरिति । एकं विज्ञानमित्यख्यातेर्भेदः सविकल्पकमिति च वस्तुमात्रग्राहिणो निर्विकल्पकाद्विवेचितो नेदं रजतमित्यादिभ्यश्च भेदाग्राहीति व्यावृत्तिर्घट इत्याद्येकैकवस्तुग्राहिविज्ञानमितरस्माद्भेदं न गृह्णाति उक्तरूपं चातस्तन्निवृत्त्यर्थं गृह्यमाणयोरित्युक्तम् । एकैकेन ज्ञानेन तु भेदवत्पटादेरप्यग्रहाण्यावृत्तिः । फलितमाह—तथाचेति । तदेतद्वृत्त्यति—तम्प्रति ब्रूयादिति । एकज्ञानोपारोहस्वीकारेपि संसर्गज्ञानापलापसाम्यात् अख्यातिवादिनि संसर्गज्ञानापलापिन्युक्तं शब्दानुमानप्रत्यक्षाप्रामाण्यप्रसङ्गं दोषमत्राप्याह—मध्यमवृद्धेत्यादिना । किंचैकस्मिन्नेव घटे स एवायं घटो न भवतीति विभ्रमे लक्षणमव्यापकम् ।

गव्यवहारोपपत्तेरनुमानोच्छेदः, प्रत्यभिज्ञाप्रामाण्योच्छेदश्च । ज्वालैकत्वव्यवहारवत्सर्वत्र प्रत्यभिज्ञायामसंसर्गाग्रहादेव संसर्गव्यवहारोपपत्तेरिति गुरुमतनिरसनेनैव गुरुमतपरिमोषणनिपुणमतेर्मतं निरस्तमिति ।

किंच कणभक्षाक्षचरणमतमवलम्ब्यैवमन्यथाख्यातिमन्यथावर्णयतो द्वितीयसूत्रे मिथ्याज्ञानविवेचनवेलायाम्—‘इहालनि मिथ्याज्ञानमनेकप्रकारं वर्तते तद्यथाऽनित्ये नित्यमिति सभये निर्भयं’मित्यादिभाष्यविरोधः ‘कः पुनर्वैपर्ययोऽतस्मिन्तदिति प्रत्यय’इत्युद्घोतकारवार्तिकविरोधश्च प्रसज्येतेति, ‘वध्यतां वध्यतां वालो नानेनार्थोऽस्ति जीवता । स्वपक्षहानिकर्तृत्वाद्यः कुलाङ्गारतां गत’ इति न्यायविषयतामयं नातिवर्तते । तस्मादसत्त्वात्यनुपपत्तिरपि नान्यत्र सत्तावेदिकारोपितस्य । कुत्रचेदमारोपितमन्यत्र भवद् भवेत् । न तावदेशान्तरादौ तस्यासन्निहितस्य द्रष्टुमयोग्यत्वात् । द्रष्टुं करणं विप्रकृष्टमपि द्रष्टुं शक्नोतीति चेन्न । द्रष्टुकरणस्य पुंसः सर्वदर्शित्वप्रसङ्गात् । अतो दोषोऽप्यसदनिर्वचनीयं वा दर्शयति दृष्टानुसारान् । तदेवं न देशान्तरादावारोप्यसद्भावः । अस्तु तर्हि बुद्धौ, स्वरूपेणासतो गगनारविन्दादिवदप्रतिभासान्नेदं रजतमिति वाधस्येदंतामात्रगोचरत्वात् द्वयोर्वाधकल्पनायां कल्पनागौरवान्नेदं रजतमिति च रजते वाधादर्शनात् । नचेदंतानिपेधे सत्यनिर्दंता वहिरपि व्यवस्थोपपत्तौ कुतः संविदाकारतेति सांप्रतम् । व्यवहितस्यापरोक्षसंविदैक्यमन्तरेणापरोक्षत्वानुपपत्तेः, संविदाकारो रजतं संप्रयोगमन्तरेणापरोक्षत्वात्संवेदनवदिति प्रयोगोपपत्तेः ।

वियनानभेदयोरिति विशेषणेपि दृगिरिशिखरतरुनिकरमात्रग्राहिप्रत्ययेऽतिव्याप्तिरिति द्रष्टव्यम् । एतन्मतद्वयमुपसंहरति—इति गुरुमतेति ।

किंच कणादाक्षपादनतावलम्बिना तावदिदं बलं न युक्तं भाष्यवार्तिकविरोधेनापत्तिद्वान्तापातादित्याह—किंच कणभक्षेत्यादिना । द्वितीयसूत्रे—‘दुःखजन्मप्रवृत्तिदोषमिथ्याज्ञानानामुत्तरोत्तरापाये तदनन्तरापायादपवर्गं’ इति । आत्मनीत्यधिकरणे सप्तमी । अत्र ह्यनित्ये इत्यादिसप्तम्या आधारधेयरूपसंबन्धग्राहित्वं विभ्रनस्य कण्डोफलेति भावः । स्वपक्षहानीति प्रज्ञादं प्रति हिरण्यकशिपुवचनम् । अन्तिमपक्षोत्तरादनुपपत्तेरिति—तस्मादिति । तदेवं साधारण्येनारोपितस्यान्यत्र सत्त्वं नास्तीत्युक्तेर्मादौ विशेषतो दृग्द्विगुणप्रकमेत—कुत्र चेदमिति । अन्यथाख्यातिं निराकरोति—न तावदिति । ननु यदि न दुष्टास्य विप्रकृष्टद्रव्यं कुतस्तर्हि दोषस्य दोषत्वमिति तत्राह—अतो दोषोऽपीति । प्राप्तकार्यप्रतिबन्धकत्वेनति विपरीतकार्यनिष्पादको दोषः तदिराम्यसदनिर्देयनीयं वा सत्त्वेन भाग्यतोऽस्तीत्यर्थः । दृष्टानुसारदिति । असत्संसर्गाप्रमाणकत्वस्य हाने तस्यैव स्वीकारादित्यर्थः । आत्मस्यातिमद्वैतारयति—अस्तु तर्हीति । तत्र दुष्टीराह—स्वरूपेणासत इत्यादिना । नन्वस्य सत्त्वकल्पनं नेदं रजतमिति वाधमित्येति चेत्तत्राह—नेदं रजतमिति । अप्येति तदसं निषेधत्वेत्त आह—द्वयोर्वाधकल्पनायामिति । अनुभवमपि प्रमापयति—नेदं रजतमिति । ननिर्देयतानिषेधे सत्यनिर्दंता विप्रकृष्टं भवत्वस्यसद्विभ्रनं त्वानुभवप्रत्ययालोकं कुतस्त्वमिति तत्राह—नचेदंतानिपेधेसतीति । हेतुनाह—व्यवहितस्येति । संप्रयोगरहितस्येति यावद् । संविदाकारतायानुमानमपि प्रमापयति—संविदाकारो रजतमित्यादिना । पटादेरनुमेयस्य च व्यवच्छेदार्थं संप्रयोगमन्तरेणेत्याहुः ।

त्वापत्तिरिति लक्षणस्यातिव्याप्तेश्च । एतेन प्रतिपन्नोपाधौ निषेध्यत्वमनिर्वचनीयत्वमित्य-
पास्तम् । पुरोवर्तिनि प्रतिपन्नस्य रजतस्याधिष्ठानज्ञानेन मायायां विलीयमानायां तत्प-
रिणामतया स्वयमेव विलीयमानस्य नेदं रजतमिति निषेधाविषयत्वान् ।

किंचात्र प्रमाणं, ख्यातत्वेसति बाध्यत्वानुपपत्तिः । असतो नरशृङ्गादेरख्यानात्सतश्च
चिदासनो बाधाभावात् उभयस्य चेह दर्शनादिति चेत् । न । देशान्तरे सत्त्वात्ख्यातेरि-
हासत्वाद्बाधस्यापि संभवात् अन्यथाप्युपपत्तेः । किंचासतो भानमनुपपन्नमित्यसत् ।
असतोपि तच्छब्दाद्भानात् अन्यथात्वपार्थक्यं वाक्यस्य प्रयुक्तपदानां संभूयकारित्व-
नियमात् ।

किंचेदं सद्विवक्षितं, किं सत्तायुक्तम् ? अथावाध्यम् ? उत ब्रह्मस्वरूपम् ? नाद्यः । सत्तायु-
क्तस्य प्रपञ्चस्य भवन्मते बाध्यतया यत्सत्तद्वाध्यमिति व्याप्तेरसिद्धेः । न द्वितीयः ।
यद्वाध्यं तद्वाध्यमिति साध्याविशिष्टत्वापत्तेः । न तृतीयः । सिद्धसाधनत्वान् । अर्था-
न्तरत्वाच्च । किंचान्यथैवोपपत्तिरभ्यूहनीया सद्विलक्षणत्वे नृशृङ्गवत्ख्यात्यनुपपत्तेः अस-
द्विलक्षणत्वे चासवद्बाधायोगादुभयविलक्षणस्योभयानुपपत्तेः ।

तृतीयपक्षोक्तं दूषणं चतुर्थेऽप्यतिदिशति—एतेनेति । अतिदिश्यमानामव्याप्तिमेव विवृणोति—पुरोवर्ति-
नीति । अधिष्ठानयाथात्म्यज्ञानेनाधिष्ठानज्ञानमेव बाध्यते । तत्परिणामरूपयोस्तु ज्ञानज्ञेययोः स्वयमेव वि-
लक्ष्य इति हि तव समयः । तथाच रूपादेर्निषेध्यत्वाभावादव्याप्तिर्लक्षणस्येत्यर्थः ।

एवं लक्षणमाक्षिप्य प्रमाणं प्रतिक्षिपति—किंचात्र प्रमाणमित्यादिना । अर्थापत्तिं शङ्कते—ख्या-
तत्वे सतीत्यादिना । अनुपपत्तिमेव स्फोरयति—असतो नरशृङ्गादेरित्यादिना । इमामर्थापत्तिं
मानमनोहरकारोक्तान्यथाप्युपपत्त्या दूषयति—न । देशान्तरेत्यादिना । अनुदयमप्याह—किंचेति ।
ययसतो न भानं कथमसत्पदं बोधकं स्यात् यदिचाबोधकमसत्पदं कथमपार्थक्यं नाम निग्रहस्थानं न भवेदिति
भावः । निरर्थकं चात्रापार्थक्यत्वेन विवक्षितम् । नन्वसतोऽभानादित्यत्रासत्पदस्याबोधकत्वेपीतरपदानां बोध-
कत्वात्कथमपार्थक्यता तत्राह—प्रयुक्तपदानामिति । इदमपि तेनैवोक्तं यदाह 'असतो भासनायोगादि-
त्यादिनाशङ्क्य प्रथमे त्वसत्पदस्य बोधकत्वेऽसतो भासनायोगादित्यनेन व्याघातः । अन्यथानर्थकत्वं प्रयुक्त-
पदानां संभूयकारित्वनियमादिति ।

यत्तु तेनैव द्वितीये सत इति कोऽर्थ इत्यादिदूषणमुक्तं तदाह—किंचेदं सद्विवक्षितमित्यादिना ।
प्रथमं दूषयति—नाद्य इति । यत्सत्तायुक्तं तद्वाध्यमिति व्याप्तिः क दृष्टा । न तावत्प्रपञ्चे । तस्य सत्तायुक्तत्वेपि
बाध्यत्वेन व्यभिचारभूमित्वात् । नापि ब्रह्मणि तस्याबाध्यत्वेपि निर्धर्मकत्वेन सत्तायुक्तत्वाभावादिति भावः ।
द्वितीये तु सतो बाधाभावादिति कोर्धः योयमबाध्यत्वस्य बाधाभावादिति, तथाच साध्याविशिष्टत्वमित्याह
—न द्वितीय इति । यद्ब्रह्मस्वरूपं तद्वाध्यमिति हि तृतीयः पक्षः । तथाचास्याधस्यात्साभिरप्यङ्गीकारा-
पत्तिरन्यथाप्युपपत्तिरनुदयश्चेति तत्रान्यथाप्युपपत्तिमनुदयं चोक्त्वाऽन्यथैवोपपत्तिमाह—किंचेति । सद्ब्रह्म-
क्षणेऽसद्ब्रह्मण्य उभयवैलक्ष्ण्ये चानुपपद्यमानाभ्यां ख्यातिबाधाभ्यां सदसदात्मकत्वमेव रजतादेः सिद्ध्य-
तीत्यर्थः ।

नच वाच्यं सदसत्त्वे बाधाभावाभानप्रयोजके न तु तद्वैलक्षण्ये गौरवादिति । अस-
तोपि तत्पदात्प्रतिभानेन सतोपि प्रपञ्चस्य बाध्यत्वदर्शननोक्तोत्तरत्वात् । तदेवं नार्थाप-
त्तिरनिर्वचनीये प्रमाणम् । अस्तु तर्ह्यनुमानं—विवादपदमनिर्वाच्यं भ्रमविषयत्वात् य-
न्नैवं तन्नैवं यथाहा । नचाप्रसिद्धविशेषणः पक्षः । इच्छादीनामष्टद्रव्यातिरिक्ताश्रितत्वानु-
मानवत्त्वानामन्यतः प्रसिद्धिविशेषपरिशेषाभ्यां तत्प्रसिद्ध्युपपत्तेरिति चेत् । शुक्त्यादावालनि
च विपक्षे वर्तमानतया विरुद्धत्वात्, गुणत्वलिङ्गेन क्वचिदाश्रितत्वप्रसाधनवदनिर्वाच्यत्व-
साधने लिङ्गाभावात् । अथैतद्विषयपरिजिहीर्षया विनतं सदसद्वैलक्षणं दोषप्रयुक्तभान-
त्वात् भ्रान्तिसिद्धतादात्म्यवदिति प्रयुञ्जीत तदप्यसन् दृष्टान्तस्य साध्यविकलत्वात् ।

नहि शुक्तिरजततादात्म्यस्य सदसद्वैलक्षण्यं परीक्षकैरभ्युपगम्यते, येनोभयवादिसिद्धि-
तया तस्य दृष्टान्तता स्यात् । अथ भावरूपतयाऽपरोक्षत्वेन भानाद्वाधा च तस्य सदसद्वै-
लक्षण्यं युक्त्या साध्येत तदा रजतस्यापि तथा तत्साधयितुं शक्यमिति व्यर्थोऽयं वक्त्र-
न्धविधिप्रयासः । किंचेदं दोषप्रयुक्तभानत्वं किं दोषजन्यज्ञानविषयत्वं, उत दोषजन्य-
प्राक्श्रयाश्रयत्वम् । नाद्यः । ज्ञानस्यैकत्वेन तज्ज्ञानविषयाधिष्ठाने व्यभिचारात् । न द्वि-
तीयः । प्रतिवादिनं प्रत्यसिद्धत्वात् । नहि देशकालव्यवहितस्य रजतदेदोषजन्यभाना-
श्रयत्वमुपपद्यतेऽभ्युपेयते वा परैः । किंचेदमनिर्वचनीयत्वं न भ्रान्तिज्ञानानुकूलं, नापि
बाधकज्ञानानुसारि । भ्रान्तौ सद्विदं रजतमिति सत्त्वेन बाधे च नेदं रजतमित्यसत्त्वेन

सादेतत् सद्वैलक्षण्यत्वे दृष्टव्यवत् स्यात्तदुपपत्तिरित्युक्तमुक्तम्, सद्वैलक्षण्यस्य सप्रतियोगिकतयाऽनेक-
ज्ञानोपेक्षस्य कल्पनागौरवेण भानाभावं प्रति प्रयोजकत्वायोगात्, एवमसद्वैलक्षण्येऽपि, तत्सादृश्यत्वेनैवामाने
प्रयोजकं तद्वि निरपेक्षं लप्सिति, तथा बाधाभावेऽपि सत्त्वेनैव प्रयोजकं लघुत्वादेव तदिह बाधो दृश्यमानः
सद्वैलक्षण्यं गमयति स्यात्तथासद्वैलक्षण्यमिति, तदेतदाद्यङ्ग निषेधति—नच वाच्यमित्यादिना ।
उक्तान्वयोपपत्तिर्नेव दूषणमाह—अस्ततोपीति । एवमर्थापत्ति दूषयित्वाऽनुमानं शङ्कते—अस्तु तर्ह्यिति ।
तत्र हि भ्रमविषयत्वं हेतुरधिष्ठानतया भ्रमे प्रतिभासमाने शुक्त्यात्मादौ वर्तत इति विरुद्ध इत्याह—न
शुक्त्यादाविति । किंच यथा तत्र गुणत्वेन सानान्यतः क्वचिदाश्रितत्वसाधनं नैवमनिर्वाच्यत्वस्य साना-
न्येन साधने लिङ्गाभावात् किंचित्ततो वैलक्षण्यमिति—गुणत्वेति । अप्रसिद्धविशेषणतापरिहारायान्वयव्य-
तिरेक्यनुमानं न्यायरजदीपावलीत्वं शङ्कते—अथैतद्विषयति ।

साध्यवैकल्यमेव विरादयति—नहि शुक्तीति । अथ तादात्म्यस्य प्रथमं युक्त्या सदसद्वैलक्षण्यं प्रसाध्य
तदृष्टान्तेन प्रपञ्चस्य तत्साध्यत्वे तर्हि सैव शुक्तिरैवोपेक्ष्यत्वतामलननेन दण्डवर्नारणन्यायेनेत्याह—अथ
भावरूपतयेत्यादिना । भवतु वा सपाक्यचित्तरं तस्मापि हेतुरेवायं न षटत इत्याह—किंचेत्या-
दिना । भानसत्त्वेन ज्ञानमनिर्वाच्यते प्राकट्यं वेत्यर्थः । प्रथमेऽनैकान्तिकतामाह—नाद्यो ज्ञानस्येति ।
अधिष्ठानज्ञानस्यादोषजन्यत्वादितरस्य च ज्ञानत्वानर्हाकारादतिरिक्तत्वस्येति । द्वितीये स्वरूपातिरिक्तत्वाह—
न द्वितीय इत्यादिना । यद्यपि स्वतन्त्रे भ्रमस्य साक्षिवैयतादीकारादस्त्वेवापरोक्षं तस्मापि विषयव-
च्छिन्नमित्युच्येततन्मरुदप्राकट्यं नास्तीति दृष्टव्यम् । किंच सदुपपादनपेदमनिर्वचनीयत्वनादित्वे तान्या-
नेव भ्रान्तिबाधाभ्यां विरोधादुक्तमेतदित्याह—किंचेदमिति । रजतशब्दप्रयोगादुक्तमिति निर्वचनीय-

बोधनमतो नातिव्याप्तिः । एतेन बाधकज्ञानविषयत्वाच्छ्रुत्यादेर्ब्रह्मणश्चानिर्वाच्यत्वप्रसङ्ग इत्यपास्तम् । धर्मितया बाधकज्ञानप्रतिपन्नत्वेऽपि बोध्यमानाभात्रप्रतियोगित्वाभावात् । अतएव प्रतिपन्नोपाधौ नाभूदस्ति भविष्यतीति कालत्रयसत्तानिषेधो बाधस्तद्विषयत्वं च बाध्यत्वमिति केचिदाचार्याः । नचाव्याप्त्यतिव्याप्ती । शुक्तिशकले प्रतिपन्नस्य रजतस्य कालत्रयेऽपि तत्र सत्ताभावस्य नेदं रजतमिति बाधेन बोध्यमानत्वात्, लौकिकपरमार्थ-रजतस्य देशान्तरादौ सत्त्वेन प्रमितस्य तत्रासत्त्वबोधनस्याशक्यत्वात् । तस्य शुक्तिका-शकले कालत्रयासत्त्वं बोध्यत इति चेन्न । तस्यात्राप्रसक्तेः ।

रजताभासप्रसक्तिरेव तत्प्रसक्तिरिति चेन्मैवम्, रजताभास इत्यप्रतीतेरिदं रजतमित्येव प्रतीतेश्च । प्रतिपन्नोपाधौ निषेधात्तदाभासता पश्चान्निश्चीयते इति चेत्, एवं तर्हि ना-व्याप्तिः, प्रतिपन्नोपाधौ तस्य निषेधस्य त्वयाङ्गीकारात् । अतएव न देशान्तरादौ प्रमि-तस्य लौकिकपरमार्थरजतस्यैतन्निषेधप्रतियोगित्वम् आभासविषयत्वात्तस्य । अन्यथा जगति रजतमेव न स्यात् । तस्माद्लौकिकपरमार्थरजतमेव नेदं रजतमिति निषेधप्रतियोगीति पूर्वाचार्यवाचोयुक्तिरपि पुरोवर्तिनि रजतार्थिनः प्रवृत्तिदर्शनाल्लौकिकरजतासत्त्वेनापरोक्ष-तया प्रतीतस्य कालत्रयेऽपि लौकिकरजतमिदं न भवतीति निषेधप्रतियोगितामङ्गीकृत्य ने-तव्या । नचैवं सत्यन्यथाख्यातेः प्रसक्तिः । संसर्गवत्संसर्गिणोपि ख्यातिवाधान्यथानुप-

न्ताभावबोधनं हि बाधः ननु ध्वंसकरणमित्यर्थः । एतेनेत्यस्यैव विवरणं—धर्मितयेति । यत्तु बाधलक्षण-मनुशाव्याप्त्यतिव्याप्तिभ्यां दूषयांभवूत तदपि परिहर्तुमुपक्रमते—अतएवेति । यत एव निषेधोऽभावबो-धनमत एवेत्यर्थः । अव्याप्ति निराकर्तुमाह—शुक्तिशकले प्रतिपन्नस्येति । नहि नेदं रजतमित्यस्य-मर्थः, यदिदानीं रजतं न भवतीति भावः । नन्वयं निषेधः किं लौकिकपरमार्थरजतविषयस्तथा च तत्रैव तावदतिव्याप्तिः अत्रचासिद्धिरिति तत्राह—लौकिकपरमार्थेति । तत्रेदं वक्तव्यम् । किं यत्रेदं सत्त्वेन प्रमितं दृष्ट्वा तत्रैव निषेधः किंवा शुक्तौ, न तावद्देशान्तरे तत्र सत्ताप्राहकप्रमाणविरोधादित्यभिधाय द्वितीयं शङ्कते—तस्य शुक्तिकाशकलेति । अत्राप्रतीतस्य न निषेधः संभवतीति परिहरति—न तस्येति ।

ननु यद्यपि तस्यात्र न साक्षात्प्रसक्तिस्तथापि रजताभासः प्रतीतस्तद्वारा रजतत्वसाम्यात् तदपि प्रसक्त-मिति शङ्कते—रजताभासेति । तत्र किं भ्रमकाले रजताभासतयावभासस्तत्प्रसक्तिः, उत दैवगत्या तथा-भूतस्य स्वरूपेण । नाथ इत्याह—मैवं रजताभासेति । द्वितीयं शङ्कते—प्रतिपन्नेति । तत्किं प्रतिप-न्नशुक्तिकाद्युपाधौ रजतादेः कालत्रयसत्तानिषेधरूपबाधविषयत्वमङ्गीकृतं रजतादेराभासतासिद्धये तथाचायु-ष्मन्तवाव्याप्तिः परिहृतेत्याह—एवं तर्हीति । ननु तथापि तद्वारा लौकिकरजतप्रसक्तिरप्यस्तीति नेत्याह—अतएवेति । आभासविषयत्वादिति । आभासविषयत्वेन त्वयाप्यङ्गीकारादित्यर्थः । न केवलं तवाङ्गीकारः अनुपपन्नश्च लौकिकरजतनिषेध इत्याह—अन्यथेति । रजततदाभासयोरैक्यायोगाद्रजताभाससम्यग्रजतवि-षयकप्रतीतिद्वयाभावाचाप्रसक्तस्यैव सन्धप्रजतस्य निषेध इति वक्तव्यं तथाच यत्र-यत्र प्रमितं तत्र सर्वत्र निषेधः स्यादित्यर्थः । नन्वेवं सति विवरणकाराचार्यवचनविरोध इत्यत आह—तस्मादिति । ननु लौकिक-परमार्थरजतासत्त्वेन चेत्प्रतीतं निषिध्यते तर्शन्यथाख्यालापातः देशान्तरस्थरजतस्यात्रप्रतीतस्य निषेध इति हि तेषामपि मतमित्यत आह—नचैवं सतीति । संसर्गवदिति । संसर्गस्य सदसद्वैलक्षण्याङ्गीकारादेव ताव-दन्यथाख्यालादिवादिभ्यः सिद्ध एव भेदः संसर्गिणस्तु लौकिकपरमार्थरजततया प्रतीतस्यापि सदसद्वैलक्षण्यः

पत्या सदसद्विलक्षणताङ्गीकारान् । एवं च सति कुतोऽतिव्याप्तिः । प्रमाणं च तत्र ख्या-
तत्वे सति बाध्यत्वान्यथानुपपत्तिः ।

नच देशान्तरे सत्त्वादत्रासत्त्वाच्च ख्यातिबाधयोरन्यथाप्युपपत्तिः । अन्यत्र सत्ताया
इह प्रतीत्यहेतुत्वान् । नहि भूमावन्भोरुहं सदिति दुष्टाक्षस्यापि नभसि तदवभासते ।
अप्रतीतत्वादेव च बाधायोगान् । नचासतोऽभाने शब्दस्यापार्थक्यप्रसङ्गः । अपरोक्षभा-
नाभावस्येह विवक्षितत्वान्, परोक्षभानस्य चानिराकरणान् । नच सच्छब्दार्थानिरुक्तेर्य-
त्सत्तदबाध्यमिति व्याप्त्यसिद्धिः । त्वयापि द्वे तत्त्वे सदसती इति तत्त्वं व्यवस्थापयता य-
देव सत्त्वेन व्यवस्थापितं तस्यैव मयापि व्यवहारदशायामबाध्यत्वोक्तेः । नचान्यथैवोप-
पत्तिः । सदसत्त्वयोरेवाबाधानप्रयोजकत्वोपपत्तौ तदितरवैलक्षण्यस्य तत्प्रयोजकत्वक-
ल्पनायां गौरवान् ।

नचासतोऽपि तत्पदात्प्रतिभासनात्सत्तायुक्तस्यापि प्रपञ्चस्य बाधाभ्युपगमात्तयोरप्रयो-
जकत्वम् । अपरोक्षतया भानस्य व्यवहारदशायां चाबाध्यस्येह विवक्षितत्वान् । ननु सत्त्वा-
सत्त्वयोरेवाबाध्यत्वभानप्रयोजकत्वे यत्सद्विलक्षणं तद्बाध्यं यदसद्विलक्षणं तत्ख्यातिरिति
व्यतिरेके गौरवं स्यात् । सत्त्वासत्त्वयोस्तु ख्यातिबाधप्रयोजकतायां लाघवमिति चेन्मै-
वम् । तवापि व्यतिरेके गौरवस्य तुल्यत्वान् अख्यालबाध्यत्वयोः सदसद्वैलक्षण्यस्य प्रयो-
जकत्वाङ्गीकारान् । एवमपि प्रयोजकत्वविनिगमनायां को हेतुरितिवेत् पक्षान्तरे ख्यात्यसं-
भवः । तथाहि न तावत्सत्त्वादध्यस्तस्य ख्यातिः तस्येहासत्त्वान् सतश्च ख्यातौ भ्रान्ति-

खीकारात् प्रतिष्यतितरां भेद इत्यर्थः । लौकिकपरमार्थरजताप्रतिषेधादेवातिव्याप्तिः परिहृतेत्याह—एवंच
सतीति । लक्षणं समर्थयित्वाप्यपत्तिं तावत्प्रमाणमाह—प्रमाणं चेति ।

अन्यथाप्युपपत्तिमुक्तं परिहरति—नच देशान्तरेत्यादिना । ननु दुष्टाक्षस्यान्यत्र सदन्वय प्रतीयत
इति नेत्याह—नहि भूमाविति । एवं प्रतीतेरन्यथाप्युपपत्तिं परिहृत्य बाधस्यापि तां परिहरति—अप्र-
तीतत्वादेव चेति । यत्सत्तो भानाभावेऽसत्तदप्रयोगस्यापार्थक्यप्रसङ्ग इति तत्परिहरति—नचासत
इति । नासतो भाननाशं प्रतिषिध्यतेऽपित्वपरोक्षभानम् । तथा च नान्यथोपपत्तिरपार्थक्यं चेत्तर्ह्यः । ननु
सच्छब्दार्थं त्रिधा विवक्ष्य दूषणमुक्तं तत्परिहरति—नच सच्छब्दार्थेति । इतिरुक्त्यापनेक्षयाऽबाध्यत्वं
च पदादीं व्याप्तिलक्ष्यः । दूषणान्तरे परिहरति—नचेति ।

नन्वसत्त्वमभाने न प्रयोजकं असतोऽपि तच्छब्दश्रवणात् । नापि सत्त्वमबाधायोऽसतोऽपि प्रपञ्चस्य बाधा-
ङ्गीकारादित्युक्तमिति तत्राह—नचासतोऽपीत्यादिना । पूर्वोक्तमेव परिहारमन्वयाह—परोक्षतयेति ।
नन्वबाध्यत्वे सत्त्वं प्रयोजकमज्ञातुर्वेत्ता सदैवलक्षणं बाध्यत्वे प्रयोजकं स्वीकृत्य, तथा च प्रयोजकगौरवं स्यात्
एवमितरत्रापि । ननु सत्त्वं त्वसत्त्वं बाध्यत्वे प्रयोजकं सत्त्वं च प्रतीताविति लाघवमिति न्यायरक्षदोषादोष-
नाराहणं तत्रापि व्यतिरेकेऽसद्वैलक्षण्यमबाधे प्रयोजकं सदैवलक्षणं चानाने प्रयोजकमिति गौरवं समानमित्याह
—मैवं तवापीति । नन्वेवं समानग्रहणोपपत्तेः किमित्यन्यतरपक्षे पक्षान्त इति राहते—एवमपीति ।
विनिगमना निर्णयः । सत्त्वं भाने प्रयोजकमिति पक्षे बाध्यत्वमिति सत्त्वात् सत्त्वसत्तासत्त्वमात्र इत्याह
—न तावत्सत्त्वादिति । देशान्तरेत्याह—सतश्चेति । असत् इति पक्षे द्वितीयसहजनिषेधः । वस्तुतः
चि. ११

the following: (1) the patient's history, (2) the physical examination, (3) the laboratory studies, (4) the radiographic studies, (5) the pathologic studies, (6) the clinical course, (7) the response to treatment, (8) the prognosis, (9) the follow-up, and (10) the outcome.

The first step in the diagnosis of a disease is the history. The history is the most important part of the diagnosis because it provides the most information about the patient's illness. The history should be taken in a systematic manner, starting with the chief complaint and then asking about the onset, duration, and progression of the illness. The history should also include information about the patient's general health, past medical history, family history, and social history.

The second step in the diagnosis of a disease is the physical examination. The physical examination is the most important part of the diagnosis because it provides the most information about the patient's current health status. The physical examination should be performed in a systematic manner, starting with the general appearance and then asking about the specific signs and symptoms of the illness.

The third step in the diagnosis of a disease is the laboratory studies. The laboratory studies are the most important part of the diagnosis because they provide the most information about the patient's internal health status. The laboratory studies should be performed in a systematic manner, starting with the complete blood count and then asking about the specific tests that are most likely to be helpful in the diagnosis.

The fourth step in the diagnosis of a disease is the radiographic studies. The radiographic studies are the most important part of the diagnosis because they provide the most information about the patient's structural health status. The radiographic studies should be performed in a systematic manner, starting with the chest x-ray and then asking about the specific tests that are most likely to be helpful in the diagnosis.

The fifth step in the diagnosis of a disease is the pathologic studies. The pathologic studies are the most important part of the diagnosis because they provide the most information about the patient's cellular health status. The pathologic studies should be performed in a systematic manner, starting with the biopsy and then asking about the specific tests that are most likely to be helpful in the diagnosis.

The sixth step in the diagnosis of a disease is the clinical course. The clinical course is the most important part of the diagnosis because it provides the most information about the patient's response to treatment. The clinical course should be followed in a systematic manner, starting with the initial diagnosis and then asking about the patient's response to treatment.

The seventh step in the diagnosis of a disease is the response to treatment. The response to treatment is the most important part of the diagnosis because it provides the most information about the patient's prognosis. The response to treatment should be followed in a systematic manner, starting with the initial diagnosis and then asking about the patient's response to treatment.

The eighth step in the diagnosis of a disease is the prognosis. The prognosis is the most important part of the diagnosis because it provides the most information about the patient's long-term health status. The prognosis should be followed in a systematic manner, starting with the initial diagnosis and then asking about the patient's long-term health status.

The ninth step in the diagnosis of a disease is the follow-up. The follow-up is the most important part of the diagnosis because it provides the most information about the patient's ongoing health status. The follow-up should be followed in a systematic manner, starting with the initial diagnosis and then asking about the patient's ongoing health status.

The tenth step in the diagnosis of a disease is the outcome. The outcome is the most important part of the diagnosis because it provides the most information about the patient's final health status. The outcome should be followed in a systematic manner, starting with the initial diagnosis and then asking about the patient's final health status.

The diagnosis of a disease is a complex process that requires a systematic approach. The steps outlined above provide a framework for the diagnosis of a disease, but they are not meant to be rigid. The steps should be followed in a systematic manner, but they should be adapted to the needs of the individual patient.

नचानिर्वचनीयत्वे सदिदं रजतमिति भ्रमानुभवविरोधः । अधिष्ठानेदंतासंसर्गवत्तत्सत्ता-
संसर्गस्यापि अनिर्वचनीयत्वेन भ्रमेऽनुभवान् ।

अपिच ब्रह्मणीव पारमार्थिकसत्तायाः प्रपञ्च इव च व्यावहारिकसत्ताया अभावेपि
प्रातिभासिकसत्तास्वीकारेण सदिदं रजतमित्यनुभवो न विरुद्ध्यते । नच नेदं रजतमित्य-
सत्त्वानुभवविरोधोऽर्थक्रियासामर्थ्यलक्षणसत्त्वत्वेन तत्र निषिध्यमानत्वात् । नचानिर्वाच्ये
रजतशब्दप्रयोगायोगः । सविकल्पकरजतानुभवसंस्कारजन्यतया रजतभ्रमस्य तद्वाचकश-
ब्दोद्देशेऽप्युपपत्तेः । नचानिर्वचनीयत्वे रजतस्य प्रतीत्यनुपपत्तिः शुक्त्यवच्छिन्नासत्त्वैतन्य-
स्याविद्याविवर्ततया चैतन्येऽध्यस्तत्वात्तेन प्रतीत्युपपत्तेः । नच संप्रयोगाभावादपरोक्षत्वा-
नुपपत्तिः अध्यस्तस्यापरोक्षतायां संप्रयोगानपेक्षत्वात् । अन्यथा भवतोपि रजततत्संसर्ग-
योरपरोक्षत्वाभावापातान् ।

अधिष्ठानसंप्रयोगादेवापरोक्षत्वमस्मान्मतेपि तुल्यं अन्यत्र स्वपक्षपातात् । नचेन्द्रिया-
न्वयव्यतिरेकानुविधायित्वं रजतस्य तयोरधिष्ठानग्रहणेनान्यथासिद्धत्वात् । नचैवंसति

सद्वैलक्षण्यानुमानमिति तत्राह—नचानिर्वचनीयत्वं इति । यथाऽपुनरोक्तिर्नो रजतस्य पुरोवर्त्यधिष्ठानात्-
पादपुरोवर्तित्वप्रतिभासः । तथासद्वैलक्षण्यरजतस्य सदाधिष्ठाने समारोपितत्वात्सद्वैलक्षण्यत्वं न पुनः सत्त्वादिति
परिहरति—अधिष्ठानेति ।

अथवा सदिदं रजतमिति प्रातिभासिकसत्त्वमनुभूयते पारमार्थिकव्यावहारिकसद्वैलक्षण्यं चानिर्वचनीयत्वं
साध्यत इति नातुनवविरोध इत्याह—अपिचेत्यादिना । सद्वैलक्षण्यपातायां भ्रान्तिबाधातुनवविरोधो
ऽप्युपपत्तमिदमेव । तत्र भ्रान्तिविरोधं परिहृत्य बाधविरोधं परिहरति—नच नेदमिति । नेदं रजतमिति
कोपः । नेदं मदभिमतरजतमिति । तथाचार्यक्रियासामर्थ्यलक्षणसत्त्वत्वेन निषेधात् सद्वैलक्षण्यानुमानं विर-
पक्षालयः । सद्वैलक्षण्यमनिर्वचनीयत्वं नतं तद्विवाहावसरतया च पूर्वोक्तिर्लौकिकपरमार्थरजतविषयत्व-
निषेधेन न विप्रतिषेधशार्पणी भावः । दोषान्तरमुक्तं परिहरति—नचानिर्वाच्य इति । रजतानुभवसं-
स्काररक्षिता एविद्या रजतज्ञानाकारेण विवर्तते । अननुभूतरजतस्य भ्रान्त्यनुपपत्तेः । सत्त्वातुभवः सविकल्पक
इति शब्दोद्देशेनान् । तथाच तत्संस्काररक्षिताविद्या तद्वैलक्षण्यसंश्लेषप्रयोगेपि हेतुः । एतदुक्तं भवति—रज-
तवैलक्षण्यरजतजातीयदुश्चिरमुद्येति । ततश्च तच्छब्दप्रयोग इति परस्यापि शुक्त्यादौ रजतत्वज्ञात्याद्यसंनवात्-
तत्संस्कार एव शरणमिति भावः । या तु प्रत्यायकादनुपपत्त्या प्रतीत्यनुपपत्तिरप्येतां परिहरति—नचानि-
र्वचनीयेति । शुक्त्यवच्छिन्नं चैतन्यं तद्विषयापरिणामो हि रजतं न तुल्यैकलक्षण्यविद्यापरिणामः तुल्य-
रविद्याकार्यस्य स्वकारणानिषां प्रत्याभ्युपगमात् । तदुक्तमाचार्यैरुक्तिरुक्तिरिति—‘तुल्यवस्थान्मनोहोत्या
रूपधातुः शुक्तिर्मात्रा । कथ्यते नृदयस्थान्मनो ह्यसौ यथा पटः’ इति । तत्सर्वेनैव चैतन्येन रजतमपि
वेद्यमित्यर्थः । रजतस्य शुक्तिस्मान्मनोभिरुपयोगेनपदानां तुल्यवच्छिन्नेत्युक्तम् नन्वेन्द्रियसंप्रयोगाभावे कथ-
नपरोक्षता तत्राह—नच संप्रयोगेति । न केवलमज्ञातवत्त्वं नित्यमज्ञातमित्युक्तं भवतोपि तत्राह—
अन्यथेति ।

ननु न देशान्तरस्थं रजतं रजतभ्रममिदमपिदु पुरोवर्ति वस्तु तदेन्द्रियसंयुक्तमिति त्रिपदसंयोगादेवापरोक्षं
तद्वैलक्षण्यमस्मान्मतेपि समानमिति प्रैरित्युक्तम् अह—अधिष्ठानेति । नन्वेन्द्रियान्वयव्यतिरेकयोः सतीः
कथं तदभावे ऐतद्वैलक्षण्यं परिहृत्य इति तत्राह—तदोक्तिरिति । अधिष्ठानग्रहणेन्द्रियमहातान्तररक्षणो-
त्पादपरोक्षतायां बाधककारणं परिहरति—नचैवं सतीति । न तत्रायोग्यं विदुः तदोक्तेन्द्रियप्रत्यक्षव्यतिरे-

स्पर्शनेनाधिष्ठाने गृहीतेषु चाक्षुषो रजतविभ्रमः स्यादिति वाच्यम् । सादृश्यदर्शनजन्ये विभ्रमे तेनैवेन्द्रियेण सादृश्यस्य ग्रहणनियमात् । अन्यथा तवापि तित्तो गुड इति विभ्रमो न भवेत् । आरोप्यस्य रसस्य रसनेन्द्रियग्राह्यतया द्रव्यग्राहकस्पर्शनेन्द्रियागोचरत्वात् । तस्मात्तत्राधिष्ठानग्रहण एवेन्द्रियस्योपयोग इति त्वयापि वक्तव्यम् । तथाच न तत्प्रकृतेषु दण्डवारितम् । नच ज्ञानद्वयाङ्गीकारादख्यातिप्रसङ्गः । इदमंशावच्छिन्नसाक्षिचैतन्यस्यैवाधिष्ठानज्ञानफलभूतस्य स्वमायाविवर्तरजतादिसिद्धित्वात् । अन्तःकरणवृत्तिलक्षणज्ञानद्वयानङ्गीकारात् ।

तदेवं लक्षणप्रमाणयोरनिर्वचनीये रजतादिविभ्रमे संभवात् तद्वैतप्रपञ्चविभ्रमोपि वेदान्तवाक्यप्रमाणजन्यादधिष्ठानाद्वितीयात्मविज्ञानाद्वितीयत इति सिद्धम् । ननु कथं वेदान्तवाक्यानां सिद्धार्थबोधकत्वम् । सकलपदानां लोके कार्ये एव सङ्गतिग्रहणात् लोकावगतसामर्थ्यः शब्दो वेदेपि बोधक इति न्यायात् ।

लोके च प्रवर्तकवचनश्रवणसमनन्तरं श्रोतुः प्रवृत्तिमुपलभ्य प्रवृत्तिलिङ्गेन प्रवर्तक-

माद्भमानुदयः अपितु सादृश्यजन्यभ्रमेषु सादृश्याधिष्ठानयोरेकेन्द्रियग्राह्यतानियमात् तदभावापराधादित्याह—सादृश्येति । यदि च कस्मैचित्समानेन्द्रियग्राह्यत्वनियमदुराग्रहादुक्तरीतिर्न रोचेत तं प्रति बाधकमाह—अन्यथा तवापीति । विभिनेन्द्रियग्राह्यतामेव हेतुमाह—आरोप्यस्येति । तदेवमधिष्ठान एवेन्द्रियोपयोगमुपपाद्य ज्ञानद्वयाङ्गीकारादख्यात्वापत्तिमुक्तां परिहरति—नच ज्ञानेति । कोयं ज्ञानभेदः किं ज्ञप्तिभेदः उत्तान्तःकरणवृत्तिभेदः । नाद्य इत्याह—इदमंशेति । उभयोरपीदमंशावच्छिन्नैकसाक्षिवैयर्थ्येन फलभेदाभावादित्यर्थः । द्वितीये ग्राह—अन्तःकरणेति । नचैकत्रान्तःकरणपरिणामोऽपरत्राविद्यापरिणाम इति ज्ञानभेदः । अविद्यापरिणामस्य ज्ञानाभासत्वेन ज्ञानतासिद्धेः ।

उक्तं हि अविद्यावैद्यैः सह भ्रम इति वादार्थमुपसंहरन् समन्वयोपयोगमाह—तदेवमित्यादिना । भेदप्रपञ्चस्याविद्यापरिणामतया शुक्तिरूप्यादिवदनिर्वचनीयारोपितत्वात् तदधिष्ठानाद्वैततत्त्वसिद्धिः फलमित्यर्थः । इत्यनिष्ठविपरीतबुद्धितत्तुच्छसद्विषयवाददूषणात् व्यक्तमुक्तमिह तत्तदुक्तिभिः शक्यनिर्वचनतानिवारणं वेदान्तवाक्यजन्याद्वितीयात्मविज्ञानादित्युक्तं तदसङ्गतम्, सिद्धेऽर्थे वेदस्य प्रामाण्याभावादिति कार्यवादी प्रत्यवतिष्ठते—ननु कथमिति । ननु भवतु लौकिकानां कार्ये शक्तिग्रहो वैदिकानां तु किमायातमित्यत आह—लोकावगतेति । निर्णतं खल्विदं प्रमाणलक्षणे आकृत्यधिकरणे तदर्थचिन्तया । तथाहि—‘स्वरवर्णलोपागनादिवैलक्षण्यात् अनन्यायादिधर्मभेदाल्लौकिकवैदिकव्यपदेशाच्च स्पष्टभेदयूपादिशब्दसाहचर्याच्च गोशब्दादेरपि लोकवेदयोर्भेदस्तद्भेदादश्रवालादिशब्देष्वर्थान्तरदर्शनात् ‘उत्तानां वै देवगवा वहन्ति, तेजो वै घृतमित्यादिभूतानवहनादिविपरीतलिङ्गाच्चार्थभेद इति प्राप्य प्रतिविदधे प्रत्यभिज्ञया तावदेकत्वं गवादिपदानामवगम्यते । नच स्वरवर्णलोपागनादिवैपम्यमात्रात् प्रत्यभिज्ञायमानशब्दस्वरूपभेदः तथार्थोपि स एव प्रत्यभिज्ञायमानत्वात्, उत्तानवहनादि तु स्तुतिर्न गवादिभेदप्रतिपादकं तस्माद्भेदकाभावाद्भेदावगमाच्च शब्दार्थयोरेक्यमेव लोकवेदयोरिति लोकवेदाधिकरणे स्थितम् ।

नन्वस्तु लोकगृहीतसङ्गतिशब्दानां वेदेपि बोधकत्वं कथमेतावता सिद्धार्थबोधकत्वाभावस्तत्राह—लोके चेति । अयमर्थः—गामानयेत्युत्तमश्रवणवचनश्रवणसमनन्तरं मध्यमश्रवणं गवानयनं दृष्ट्वा व्युत्पत्तिस्मृत्युत्पत्तिरिति बालः ज्ञानपूर्विकेयमस्य प्रवृत्तिः स्वतन्त्रप्रवृत्तित्वात् मदीयस्वतन्त्रप्रवृत्तिवदिति । तथैव स्वात्मदृष्टान्तेन प्रवर्तकप्रत्यये शब्दपूर्वकत्वं चानुमाय तस्मिच्छब्दानन्तरभाविनि शब्दस्य शक्तिं गृह्णाति तदनु च

प्रत्यये पदसमुदायस्य सामान्यतः सामर्थ्यमधिगम्य पुनरावापोद्वाराभ्यां च प्रत्येकं कार्या-
न्विते पदानां सङ्गतिग्रहणान् आनयनादिलक्षणकार्यविशेषे व्यभिचारेपि कार्यमात्रस्य
सर्वत्राव्यभिचारात्तदन्वितस्वार्थेषु पदानां सामर्थ्याधिगमान् । नचान्तरेणापि व्यवहारं
पुत्रस्ते जात इत्यादिवाक्यश्रवणसमनन्तरं श्रोतुर्मुखविकासादिना लिङ्गेन हर्षमनु-
माय तद्वेतुप्रत्यये वाक्यस्य सामर्थ्यं सामान्यतोऽधिगम्यावापोद्वाराभ्यां पुनः पुत्रादिप-
दानां तनयाद्यर्थविशेषेषु सङ्गतिग्रहो दृश्यते इति वाच्यम् । परिशेषावधारणानुपपत्तेः
प्रियानुत्पन्नसवादेरपि हर्षहेतोः संभवान् । यत्रच प्रभिन्नकमलोदरे मधूनि मधुकरः
पिबतीति प्रसिद्धपदसमभिव्याहारात्प्रसिद्धेतरपदार्थोऽप्रसिद्धमधुकरपदार्थः समधिगत-
विभक्त्यर्थश्च यं मधुपाने कर्तारं पश्यति तं मधुकरशब्दवाच्यत्वेन प्रत्येति । तत्रापि
न कार्यपरताव्याकोपस्तादृश्या अपि व्युत्पत्तेर्व्यवहारनिबन्धनप्रथमकार्यव्युत्पत्तिनिबन्ध-
नतया तदनुगुण्येन व्यवस्थानान् पुत्रस्ते जात इत्यादेश्च सिद्ध्यर्थप्रयोगस्य लाक्षणिकत्वे-

प्रयोगान्तरेषु गां वधानाश्वनानवेत्यादिष्वानयनगोशब्दयोर्द्वारे तदर्धयोरप्युद्धारात् प्रक्षेपे च प्रक्षेपदर्शनात्
अन्वयव्यतिरेकाभ्यां गवादिविशेषेषु पदविशेषस्य सामर्थ्यं गृह्णाति । सर्वत्र च कार्यान्वयाव्यभिचारात्तदन्वि-
तपदार्थेषु सामर्थ्यं गृह्णाति न पुनः पदार्थनात्रे नाप्यन्यनात्रान्वितेषु । प्रथमावगताव्यभिचारिकार्यान्वयपरि-
त्यागे प्रमाणाभावादिति । ननु कथं कार्यान्विते सामर्थ्यग्रहः यावता पदानयवधानेत्यादावन्वयदन्त्यकार्ये
प्रतीयतेऽतो व्यभिचाराद्वादिबदेव शब्दविशेषाभिधेयत्वमेव न सर्वशब्दसामर्थ्यप्रतियोगित्वमिति तत्राह—
आनयनादिलक्षणेति । प्रकृतनिधेयबन्धनादिव्यभिचारेपि प्रत्ययाभिधेयानुगतकार्यमात्रं न व्यभिचर-
तीत्यर्थः । ननु यत्र प्रवृत्तिलिङ्गमवलम्ब्य सङ्गतिग्रहः तत्रैवं भवतु, यत्रतु सुखविकासादिलिङ्गादर्पहेतुसिद्धा-
र्थमनुमाय शब्दस्य सङ्गतिग्रहः यथा पुत्रस्ते जात इत्यादिषु तत्रावश्यं कार्यमन्तरेणैव सिद्ध्यर्थं शब्दशक्तिरा-
श्रयणीयेति तत्राह—नचान्तरेणापीति । नच वाच्यमित्युक्तं तत्र हेतुमाह—परिशेषेणेति । अयमभि-
सन्धिः—न तावत्प्रवर्तकवाक्येष्विव सिद्ध्यर्थवाक्येषु प्रवर्तकविशेषानुनापकायनादिप्रवृत्तिवदस्ति हर्षहेतुविशे-
षानुनापकं प्रत्यक्षलिङ्गं सुखविकासादितु हर्षहेतुनाग्रमनुमापयति । तद्विशेषस्तु परिशेषात्प्रार्थनीयः । नचैवं
संभवति पुत्रजन्मवदेव सुखप्रसवादेरनेकस्योपपत्त्यनन्तत्वात् विनिगमनाभावादितः पुत्रशब्दस्य सङ्गतिग्रहो दूरो-
त्सारित इति । यथाहुः नाथाः—“प्रनामपारादप्येन च परिशेषेण तत्प्रतिपादकताव्यवसानं भूतमविव्यहृतं
मानानां सन्निहितव्यवहितानां संभवात् परिशेष्यावधारणाया अत्यन्तदुःकरत्वा”दिति । सादेतत् अस्ति प्रभिन्न-
कमलोदरे मधूनि मधुकरः पिबतीत्यादिवाक्यं ध्रुतवतः पुरुषस्य मधुकरप्रातिपदिकार्थमाग्रमज्ञानतः समया-
न्तरे सरसीरहोदरविपरिवर्तिनमधुकरमधुपानमवलोकयतः प्रसिद्धपदसमभिव्याहारबलान्मधुकरशब्दस्य मधुकर-
शब्दार्थे तिष्ठे सङ्गतिग्रह इति तत्राह—यत्रचेति । किमिति न कार्यपरताव्याकोप इति तत्राह—तादृ-
श्या अपीति । सोपि हीतरपदानां सङ्गतिं गृहीत्वा तत्समभिव्याहारादस्य सङ्गतिं गृह्णाति । इतरपदानां च
व्यवहारबलात्प्रवर्तककार्यान्विते प्रथममेव सङ्गतिग्रहीतव्या । नहि तत्रापि प्रसिद्धपदार्थसमभिव्याहारः
शक्यपरिग्रहः । अनवस्थादास्तावत् । तथाचोपपत्त्यैकप्रयोजकानुगुण्येनान्नाप्यप्याहृतकार्यान्विते शक्तिप्राप्ते-
त्यर्थः । कथं तर्ह्यगृहीतसङ्गतिकानां सिद्ध्यर्थं प्रयोगः पुत्रस्ते जात इत्यादिपदानां तत्राह—पुत्र इति ।
ननु ‘अभिधेयादिनाभूते प्रवृत्तिलक्षणेभ्यते’ इति लक्षणलक्षणात् अभिधेयकार्यान्वयसंबन्धः सिद्ध्यर्थान्वय

तया कार्यपरत्वात् । तदेवं सकलपदानां कार्यपरत्वान्न सिद्धे ब्रह्मणि वेदान्तवाक्यानां प्रामाण्यमिति । अत्रोच्यते—न तावत्सिद्धे प्राथमिकव्युत्पत्त्यसंभवः । प्रागुन्नीतन्यायेन पुत्रस्ते जात इत्यादिवाक्यादपि व्युत्पत्तिसंभवात् । नच तत्र पारिशेष्यावधारणानुपपत्तिः । यतः—‘दृष्टचैत्रसुतोत्पत्तेस्तत्पदाङ्कितवाससा । वार्ताहारेण यातस्य परिशेषविनिश्चिते ॥’ यो हि परिदृष्टचैत्रप्रहर्षहेतुपुत्रजन्मा पुत्रपदालिप्तकुङ्कमाङ्कितपदप्रदर्शकेन वार्ताहारेण सह चैत्रसकाशं गतः तस्य दिष्ट्या वर्षसे चैत्र पुत्रस्ते जात इति वार्ताहारव्याहारश्रवणसमनन्तरं समुन्मीलत्पुलकसकलकलेवरमुत्फुल्लगण्डयुगलमुल्लसितनयनयुगलं चैत्रमवलोकयतस्तत्प्रमोदलङ्घनेन स एव नूनमनेन मदवलोकितः सुतसंभवः प्रमोदहेतुरेतस्माद्वाक्यादधिगत इति परिशेषावधारणोपपत्तेः । नच प्रियासुखप्रसवस्यापि संभवात्परिशेषावधारणानुपपत्तिः पुत्रपदाङ्कितपदप्रदर्शनवत्प्रियासुखप्रसवसूचकाभावात् । नच विद्यमानतामात्रेण तत्रापि शङ्कावकाशः । कार्यव्युपानच्छत्रदण्डाद्याहर्णलक्षणावान्तरकार्यदर्शनेन शङ्काप्रसरस्य दुर्निवारत्वात् । एवमुक्तरीत्या सिद्धेऽपि प्राथमिकव्युत्पत्तेः संभवात्प्रभिन्नकमलोदरे मधूनि मधुकरः पिवतीत्यादिप्रसिद्धपदसमभिव्याहारनिबन्धनव्युत्पत्तावपि सिद्धार्थपरता न व्याह्रन्यते मुख्यार्थविषयतया सिद्धेऽपि प्रयोगयोगे लाक्षणिकत्वकल्पनानुपपत्तेः ।

नच प्रथमावगतकार्यान्वयानुरोधेन लक्षणाश्रयणम् । प्रथममपि पुत्रस्ते देशान्तरादागतः

बाधकम् । ध्यानत्वात्तस्य विधेयत्वमायुष्मताप्यनुमन्यते । यथाह श्रुतिः—‘निदिध्यासितव्य’ इति । नच ब्रह्माविद्धिः । यूपदिवत्तत्सिद्धेरपि संभवात् । ततस्तद्विधिविषयापेक्षितमात्मानं सत्यज्ञानादिरूपं समर्थयन्ति सन्त्यमूनि पदानि न कार्यपरतामतिवर्तन्ते । सर्ववेदान्तप्रत्ययतया चाश्रूयमाणस्थलेष्वपि समर्थयन्त्येव विधिमिति उपसंहरति—तदेवमिति । प्राथमिकव्युत्पत्तौ सिद्धे सिद्ध्यायां प्रसिद्धार्थपदसमभिव्याहारात् व्युत्पत्तिः स्वत एव सिध्यतीति तां समर्थयते—न तावदित्यादिना । परिशेषोपपत्तिं श्लोकेनोपनिबध्नाति—दृष्टेत्यादिना । दृष्टा चैत्रसुतोत्पत्तिर्न तस्य दृष्टचैत्रसुतोत्पत्तेस्तत्पदेन तस्य पुत्रस्य पदेनाङ्कितं चिह्नितं वासो वस्त्रं यस्य हस्तेऽस्मां तत्पदाङ्कितवासस्तेन तत्पदाङ्कितवाससा वार्ताहारेण सह यातस्याविदितार्थभापस्य च पुंसः परिशेषविनिश्चितेः संभवादित्यर्थः । अत्र च विज्ञातपुत्रजन्म विहायाविज्ञातहर्षहेतुकल्पनमयुक्तमिति दर्शयितुं दृष्ट्यादिविशेषणं विज्ञातादपि प्रियासुखप्रसवाद्विशेषदर्शनार्थं तत्पदाङ्कितेति । अस्मैव श्लोकस्यार्थं विद्वेतेति—यो हीत्यादिना । यत्तु तत्पदाङ्कितवाससेति विशेषणस्य प्रयोजनमुक्तं तद्दर्शयति शङ्कानिरासपूर्वकं—नचप्रियेति । तत्र किं पुत्रजन्मैव तत्सूचकं किं वाच्यत् आहो संभावनामात्रात्तच्छङ्का । आद्ये प्रथमप्रतीतपुत्रजन्मपरित्यागे कारणाभावात् तत्रैव सन्नतिग्रहो युक्तः । द्वितीयं निषेधति—पुत्रपदाङ्कितेति । तृतीयं निषेधति—नच विद्यमानतेति । विशेषनिर्णयकारणाभावेऽपि संभावनामात्रेण चेद्विपरीतशोदयस्वार्हिं गवानयनवदेव छत्राद्यानयनमपि तेन क्रियते इति तेषामपि शब्दार्थताशङ्क्या अनिर्णयः स्यादित्यर्थः । एतेन तदपि निरस्तम् । यदाह भवनाथः—‘नच स्वाधिगततत्प्रिये तद्वीरिति हृत्स्वादयवृत्तिस्तत्रैवनेकस्य संभवादिति । एवं सिद्धे प्राथमिकव्युत्पत्तिसमर्थनेन तत्पूर्वकप्रसिद्धार्थसमभिव्याहारनिबन्धनव्युत्पत्तिरपि समर्थितेत्याह—एवमुक्तरीत्येति । यत्तु सिद्धार्थपरपदप्रयोगो लाक्षणिक इत्युक्तं तत्राह—मुख्यार्थेति ।

ननु प्रथमे प्रयोजनः व्युत्पत्तिकाले पुत्रादिपदानामावाप्तेद्वारेण कार्यान्वितस्यार्थं सन्नतिग्रहः पुत्रं परित्यज्य विचार्यतत्पदेन हृत्स्वादयवृत्तिप्रयोजनसमयेऽपि सिद्धार्थप्रयोगो लाक्षणिक इति तत्राह—नच प्रथमेति ।

पुत्रस्ते गच्छति पुत्रस्ते सुखी पुत्रस्ते निरामय इत्यादिप्रयोगेष्ववापोद्वाराभ्यां पुत्रा-
दिपदानां स्वस्वार्थे व्युत्पत्तेरुपपत्तेः । प्रथमव्युत्पत्त्यनुसारेण च लक्षणाश्रयणे लोके भावा-
र्थकार्ये व्युत्पत्तेर्वेदे तदसंभवात् यजेतेत्यादिशब्दानामवोधकताप्रसङ्गः । कामाधिकारे च
प्रथमं कामसाधने नियोगे लिङादिपदानां व्युत्पत्तेः नित्यनैमित्तिकाधिकारे लाक्षणिको
लिङादिप्रयोगः स्यात् एवं नित्यनैमित्तिकयोः स्वतन्त्रकार्ये पदशक्त्यधिगतेरङ्गवाक्ये परा-
र्थकार्ये लिङादिपदप्रयोगो मुख्यो न स्यात् ।

अथावधीरितभावार्यकामसाधनस्वतन्त्रविशेषं कार्यमात्रं व्युत्पत्तिगोचरः सर्वत्र तस्या-
व्यभिचारान् लाघवाच्चेति मतं तर्हीहापि योग्येतरान्विते पदशक्तेरव्यभिचाराद्वाघवाच्चेति
समः समाधिः । एवंच सति कार्यान्वयान्वयिनि पदशक्तिरित्यपास्तम्, अन्वितमात्रस्य-
प्रयोजकत्वे संभवति कार्यान्वयान्वयिनीति कल्पनायां गौरवान् । नच कार्यपरपदार्था-
न्वितस्वार्थे शक्तिः । विकल्पासहत्वान् । तथाहि कार्यपरत्वं पदधर्मः किंवा पदार्थधर्मः ।
नाथः । सर्वपदानां लिङादिपदवत्कार्यपरत्वे पर्यायतापत्तेः । अथ पर्यायतापरिहाराय
मुख्यगौणसाक्षात्परत्वादभिदेन कार्यपरतां विशिष्यात्, न तर्ह्येकप्रयोजकत्वलाभः,
मुख्यादिविशेषणानां सर्वपदेष्वेकरूपताभावान् । नहि सिंहोदेवदत्त इत्यादौ सिंहादिशब्दानां
मुख्यगौणयोस्तत्परत्वमेकरूपम्, तथा सति देवदत्तादेरपि केसरादिमत्त्वप्रसंगान् ।
नापि द्वितीयः । पदार्थानां कार्यावोधकत्वेन तत्परत्वाभावान् । अथ कार्यशेषत्वं कार्य-

इत्यादिप्रयोगेष्विति । सिद्धार्थप्रयोगेष्वित्यर्थः । किंच प्रथमं योग्येतरविशेषकार्यान्विते व्युत्पत्तिरित्यत्र
योग्येतरमात्रान्विते प्रयोगो लाक्षणिक इति यदि ह्ये तर्हि लोके धात्वर्थान्तकार्ये व्युत्पत्त्यस्य वेदे तस्य
लाक्षणिकतया कार्यतान्त्राकाराद् लिङादौलाक्षणिकत्वं प्रसज्येत तथा कामानियोगे पदशब्दानियोगे व्युत्प-
त्त्यस्य नित्येषु लाक्षणिकतापातः । तथा नित्यनैमित्तिकविधिषु स्वतन्त्रकार्ये गृहीतसमस्तिकस्य तदङ्गप्रमाकादिषु
परतन्त्रकार्ये लाक्षणिकतापातः । यद्यप्यनुवादाग्राह्या न सति नियोगान्तराद्येधकत्वमङ्गवाक्यगतलिङादे-
रिति प्रामाकराक्षान्तत्वाप्यङ्गनियोगान्निधायित्वमित्यत एकारादुपकारकाङ्गवाक्येषु इतरथा तदुपकारा-
भवाद् अनन्यविषयत्वाच्च सन्निपत्योपकारकेषु तदुभयभावादेतदुवादेकत्वमेवेति येतदाह—प्रथमव्युत्प-
त्तीत्यादिना । अवोधकतेति । अव्यवस्थं वाच्यभावार्यसंबन्धादौलक्ष्यत्वाच्चभावादित्यर्थः ।

अथ तेषां सङ्गतापानुगतरूपे व्युत्पत्तिरिति ह्ये तर्हि सर्वसङ्गताय योग्येतरान्विते व्युत्पत्तिरित्यत्र न्यायुर
सर्वानुगतप्रयोजकत्वलाभाद् लाघवाच्चित्वा—अथावधीरितेति । अवधीरितः परित्यक्तः भावार्थस्यकाम-
साधनादिविशेषो येन तत्तथोक्तम् । एवं सतीत्यस्य विवरणमन्वितमात्रस्येति । द्वितीयं प्रयोजकं दूषयति
—नचेति । किं कार्यपरं यत्तदं तदर्थेनान्वित इति विनश्चित्तुतं कार्ययोगे यः पदार्थमन्वित इति वि-
हितमेति विकल्प्य आह दूषयति—सर्वपदानानिति । ननु कार्यपरमेति न कार्यपरमिति कार्यपरं सु-
खदृष्ट्या तत्परमेति तदं गौण्या, अथवा कार्यपरमन्वयपरमेति तत्परमेति तदवधानेन तदवधानादियोग्येति तद-
परिहारी—न तर्हीति । नहि सुखदृष्ट्या तत्परत्वमेव अथवा सुखदृष्ट्या तदवधानेन तदवधानादियोग्येति तद-
निदर्शयति—नहीति । किमेति तथा न न्यायित्वं आह—तथासतीति । सुखदृष्ट्या तत्परत्वं हि
केसरादिमत्त्वनादाय तदेव येतत्परत्वं गौणैरेव स्यात् तदेव केसरादिमत्त्वमन्वितः । द्वितीयं किं पदार्थानां
कार्यपरत्वं कार्यवोधकतया, उत लाघवतया । ननुः । पदार्थानां वोधकत्वनाह । वोधकत्वे च

परत्वं पदार्थानां तर्हि कार्यशेषत्वं कार्यपदार्थस्य नास्तीति तदन्विताभिधायिकारकपदानां कार्यपरपदार्थान्विताभिधायित्वं न स्यादिति न किञ्चिदेतन् । यत्पुनरनुमानं कार्यपराणि पदानि पदत्वात्कार्यपदवदिति तदपि न पित्रेन हन्यादित्यादिनिषेधवाक्यस्यपदैरनैकान्तम्, नहि तत्र प्राप्तक्रियानिवृत्त्यौदासीन्यव्यतिरेकेण किञ्चिदनुप्रेयमवबोध्यते हननप्रागभाव-
स्यानादित्वेनाननुप्रेयत्वात् ।

न हन्यामिति संकल्पस्य विधारकप्रयत्नस्य वा विधानाभ्युपगमे तस्याप्रतीयमानतया-
लक्षणाप्रसङ्गात् । प्राप्तक्रियायाश्चेष्टसाधनत्वाभावबोधादेव निवृत्तेर्वाक्यस्य चरितार्थत्वो-
पपत्तेश्च ।

नच 'विज्ञानमानन्दं ब्रह्मे'त्यादिवचसां प्रतिपत्तिशेषत्वं, विकल्पासहत्वात् । तथाहि किं
शाब्दी प्रतिपत्तिर्विधेया उत भावनात्मिका अथ साक्षात्कारलक्षणा । नायः । तस्याः
स्वर्गकामो यजेतेत्यादिशब्दादिवद्विदितपदपदार्थसंगतेः स्वयमेवोत्पत्तेः । न द्वितीयः ।
ज्ञानप्रकर्षहेतुत्वस्यान्वयव्यतिरेकसिद्धत्वेन भावनाया अविधेयत्वात् । न तृतीयः ।

लिङ्गतायाऽनुमेयत्वप्रसङ्गादित्यभिप्रेत्याह—**पदार्थानामिति** । द्वितीयं शङ्कते—अथेति । दूषयति । तर्हीति ।
अयमर्थः । न कार्यस्य कार्यशेषत्वं भेदाभावादतस्तदन्वितार्थाभिधायिनां गवादिपदानां नेकरूपवतीति । निषे-
धवाक्येषु साध्याभावं दर्शयन्ननैकान्तिकतां स्फोरयति—**नहि तत्रेति** । प्राप्ता या हननक्रिया तन्निषेधाद-
निष्टसाधनतावबोधाद्यत्पुरुषस्यौदासीन्यं तद्यतिरेकेणेत्यर्थः । एतदुक्तं भवति । सर्वत्र भावार्थनिष्ठो विधिर्दध्या-
दावपि भावार्थनिष्ठस्यैव सतो विधेरन्यतः प्राप्तत्वात्तस्याप्राप्ते शक्तिमात्रमुपसंक्रामति यदाग्नेयोऽष्टकपालो
भवति इत्यादावपि द्रव्यदेवतासंबन्धानुमितयागविषयत्वमेव तदिहाभावो न भावार्थः ततस्तद्व्यावृत्तौ तद्याप्त-
विधिरपि व्यावर्तत इति तदिदमाह—**अनुप्रेयमिति** । किञ्च प्रागभावोऽत्र नचानभिधेयः प्रवृत्तेः वैयर्थ्यं
क्षणिकत्वात्क्रियायाः स्वत एव निवृत्तेः सचानादिरननुप्रेय इत्याह—**हननेति** ।

ननु यथा 'नेक्षेतोद्यन्तमादित्य'मित्यत्र नेक्षिष्य इति सङ्कल्पविधिपरत्वं व्यवसितं "तदुत्सर्गे कर्मणीत्यधिकरणे"
तद्वद्विह पर्युदासवृत्त्या हननविरोध्यहननसंकल्पो विधीयताम्, अथवा हननोद्यतदेहेन्द्रियादेर्विधारकसामग्री-
घटकं कंचनप्रयत्नमन्तरेण नाकस्मादौदासीन्यं भविष्यतीति स एवात्र विधीयतामिति, तत्राह—**नेति** । न
तावदत्र संकल्पः श्रौतः, किमिति न श्रौतः यावता तदन्यतद्विरोधितदभावा यथायथं नजोर्थाः स्मर्यन्ते तद्वि-
रोधी च संकल्प इति चेन्न । अभावस्यैव मुख्यार्थत्वात् इतरयोस्तु तदनुपपन्नादेव लक्षणादिवृत्त्यन्तरेण प्रयोगो-
पपत्तेः । इतरथाऽनेकत्र शक्तिकल्पनाप्रसङ्गात् । एवं प्रयत्नोपि न श्रौतः श्रौतसंभवे च लक्षणा न युक्ता ।
एतेन नञः प्रकृत्यर्थसंबन्धेनाहननं कुर्यादिति कल्पनमपि प्रत्युक्तम्, नेक्षेत्यत्र तु तस्य व्रतमित्युपक्रमादनुप्रे-
यार्थविधिपरतावगमात् लक्षणयापि पर्युदासवृत्तिराश्रितेति वैयर्थ्यादित्यर्थः । तत्किमिदानीमकस्मादेव हननो-
न्मुत्थानां देहेन्द्रियाणां तत उपरम इति, नेत्याह—**प्राप्तेति** । अयं भावः । इष्टसाधनत्वज्ञानात्प्रवृत्तिरनिष्ट-
साधनत्वज्ञानाच्च निवृत्तिरित्यनन्तरमेव समर्थयिष्यते तदिह यद्वन्त्यादिति प्रकृतिप्रत्ययान्यां रागतः प्राप्तहनने
इष्टसाधनतामनूय तत्रेति निधिष्यतेऽनर्थसाधनता च बोध्यते, तत्रापि प्रत्यक्षविरोधात् सहतेष्टसाधनताभा-
वं बोधयितुमशक्नुवानः प्रतिपेक्षस्तदधिगमाय तामनर्थसाधनतामेवावेदयति, ततश्च विरलरागस्यानिष्टसाध-
नताज्ञानादौदासीन्यमिति निर्वृत्तं निषेधवाक्यमतो न विधिनान्न किञ्चित्कृत्यमिति ।

यत्तु विज्ञानादिपदेभ्येव विधिनिष्ठतोपपादनेन व्यभिचारवारणं तदूषयति—**नचेति** । नच वचनीयं स्वर्ग-
कामादिवाक्येष्वप्यभ्ययनविधित एव बोधनमिति यतोऽत्रापि स एव शक्नोतीति पृथग्विध्यपेक्षानवकाशा-
दित्यभ्ययनविधेरक्षरग्रहणमात्रविश्रान्तत्वाच्च । **अन्वयव्यतिरेकेति** । गान्धर्वशास्त्रादौ षड्जादिस्वरप्राम-
मू-

साक्षात्कारस्य ब्रह्मरूपत्वेन नित्यत्वेनाविधेयत्वात् । अन्तःकरणपरिणतिरूपत्वे चानन्द-
साक्षात्कारतया फलत्वेन विधेयत्वानुपपत्तेः । द्रष्टव्य इत्यादिपदानां चार्थार्थतयाप्युपपत्तेः ।

अथापि सिद्धार्थव्युत्पत्तौ किं नानमिति चेदुच्यते । 'विवादाध्यासितः सिद्धः शब्द-
व्युत्पत्तिगोचरः । मेयत्वान्यायगम्यत्वात्तत्वाभिमतकार्यवत् ॥ १६ ॥' न च कार्यत्वमुपाधिः
व्यतिरेकासिद्धेः यत्कार्यं न भवति नासौ शब्दव्युत्पत्तिगोचरो यथा संप्रतिपन्नमिति
व्यतिरेकव्याप्तेः परं प्रति दर्शयितुमशक्यत्वात् । नन्वाकृतेरेव शब्दार्थत्वाव्यक्तेस्तद्भावात्त-
त्रानैकान्तिकमिति चेन्मैवम् । आकृतेः शब्दार्थत्वेपि तस्या एव शब्दार्थत्वमिति नियमा-
नङ्गीकारात्, व्यक्त्याकृतिजातयः पदार्थ इत्यक्षचरणपक्षपातिभिरङ्गीकारात्, आकाशा-
दिपदानां च व्यक्तिवचनताया नीमांसकैरप्यभ्युपगमात्, व्यक्तिशब्दस्य च व्यक्तिवाचक-
त्वात् । ननु तत्रापि व्यक्तित्वोपाधेरेव वाच्यत्वं न व्यक्तेस्तस्या लक्ष्यत्वादिति चेन्मैवम् ।
क्वचिच्छब्दान्तरवाच्यस्यैव शब्दान्तरलक्ष्यत्वाभ्युपगमात् । व्यक्तिः शब्दवाच्या न भव-
तीति स्ववचनव्याधाताह । तस्मात्सिद्धं सिद्धे ब्रह्मणि वेदान्तानां प्रामाण्यमिति ।

ह्येनासाक्षात्कार इत्यर्थः । तृतीयेपि साक्षात्कारः किं ब्रह्मत्वभावभूतः क्रिबान्तःकरणपरिणामरूपः । नाह
इत्याह—साक्षात्कारस्येति । द्वितीयं दूषयति—अन्तःकरणेति । नहि फलं विधेयं यथाहुः—'तस्य
लिप्सार्यलक्षणे'ति भावः । तत्किं प्रनतप्रगातमेदं द्रष्टव्यमित्यादिवाक्यमित्यत आह—द्रष्टव्य इत्यादिप-
दानामिति । 'अहं कृतवृत्ते'ति कृतप्रत्ययानामर्थेपि विधानात्कृत्वाः प्राह 'कृत' इति तत्त्वादीनां कृत-
वृत्तत्वाच्चल्यर्थः । एवं च सति सिद्धेयं व्युत्पत्त्यर्थमेवेन वेदान्तानामपि आत्मा ज्ञातव्य इति विधिर्नैकवाक्य-
तया कार्यपरत्वं शास्त्रिकनामोक्तं धूतम् । यच्च तेन परमानन्दादिवस्यानुभवपराहृतत्वात् अभिभवक-
त्वेनादाधानुक्तोक्तिर्विकारत्वस्य च विज्ञानादिविकारवत्तया अनुक्तैर्नानन्दादिरत्वमित्युक्तं तत्तर्कं चतुर्थपरिच्छेदे
एवाचार्येण तुच्छीकृतमिति ।

ननु युक्तिरियं यदेतावदभिहितं प्रमाणमनिर्धारयतामिति शङ्कते—अथापीति । तत्र तावत्कार्यस्यापि
पदशक्तिगोचरत्वान्नोक्तत्वानुमाननाह—विवादिति श्लोकेन । कार्यान्विते सिद्धताधनताव्यवच्छेदाय विवा-
दाध्यासितप्रहणम् । कार्यान्वयरहित इत्यर्थः । व्यतिरेकासिद्धिमेव विवृणोति—यत्कार्यमिति । ततश्च
पक्षेतरत्वमिति भावः । केचित्चिदभेदानुमानमुद्राव्य दूषयामनुहुः । तदसत् कार्यान्वयोपाधिहृतत्वात् गवा-
दिव्यस्य नैकान्त्याय आकृतिः शब्दार्थ इति हि स्थिताः शब्दार्थविद' इत्यादिना, तत्रोपाधिः परिहृतः
अनैकान्त्यं परिहर्तुमुद्रावयति—नन्वाकृतेरिति । किं नैपायिकादिसाधारणमिदमनैकान्तिकत्वं किंवा
नीमांसकं प्रत्येव । नाह इत्याह—आकृतेरिति । आकृतिराकारः साक्षादिनत्वं सूत्रे विवक्षितम् । द्विती-
येपि सकलशब्दानां जातिवाचकत्वं तेषामप्यसिद्धं जातिरहितेष्वपि भावादित्याह—आकाशादीति ।
ननु तथापि गवादिभ्यस्त्रिष्वनैकान्तिकत्वस्य कः परिहारस्तत्राह—व्यक्तिशब्दस्येति । व्यक्तिशब्देनापि न
व्यतिरेकनिर्धारयते किंतु सर्वव्यक्तिष्वनुत्पत्तव्यक्तित्वोपाधिरेवेति शङ्कित्वा परिहरति—मैवं क्वचिदिति ।
अस्ति नीमांसकानामभ्युपगमः शब्दान्तरवाच्यमेव शब्दान्तरलक्ष्यमिति । तयाच व्यक्तेरपि व्यक्तिविच्छब्द-
वाच्यत्वं नंतव्यमित्यस्या लक्ष्यानुपपत्तेरित्यर्थः । नन्विदं नियमनमनुपगच्छद्भ्यः क्रियुत्तरं देयमिति तत्राह
—व्यक्तिरिति । व्यक्तिः शब्दवाच्या न भवतीत्यत्र यस्या व्यक्तेः शब्दवाच्यत्वं निमित्त्यते सा तावद-
व्यक्तिशब्देनाविधेया इतरथा कस्यां निषेधः स्वातन्त्र्य परस्परं व्याधात इत्यर्थः । न च तत्रापि व्यक्तिशब्द-
लक्षितस्य शब्दवाच्यत्वनिषेध इति वाच्यम् । यतः किं नाम तद्विहितमिति पर्यनुयोगे लक्षणापरंपराश्रयण-
न्तरेण निरुत्तरतापातादिति ।

अङ्गीकृत्यैतदवोचाम् । कार्यप्रामाण्यमेव शब्दस्यानुपपन्नं तत्र सङ्गतिग्रहणायोगात् । ननु कथं तत्र सङ्गतिग्रहणायोगः प्रवृत्तिदर्शनात् । प्रवर्तकज्ञानमनुमाय तस्य च प्रवर्तकज्ञानत्वादेवास्तीयप्रवर्तकज्ञानवत्कार्यविषयकतामध्यवस्थानन्तरं शब्दान्वयव्यतिरेकानुविधायितया तस्य शब्दजन्यत्वावगमेन तत्रैव शब्दशक्तेर्ग्रहणात् । नच स्वात्मनि प्रवर्तकबोधस्थेष्टसाधनविषयत्वात्परप्रवृत्तावपि तदेव प्रवर्तकतयानुमीयते न कार्यमिति वाच्यम् । अतीतानागतविषयेष्विष्टसाधनज्ञानेषु प्रवर्तकत्वव्यभिचारात् । अथ कृतिसाध्येष्टसाधनत्वज्ञानं प्रवर्तकं तर्हि कार्यमेव नामान्तरेण प्रवर्तकं त्वयाप्यङ्गीकृतं तस्यैव कृतिसाध्यत्वात् ‘कृतिसाध्यं प्रधानं यत्तत्कार्यमभिधीयते’ इत्यभिधानात् । तथापि कृतिसाध्येष्टसाधनज्ञानमेव प्रवर्तकं न केवलं कार्यज्ञानमिति चेन्मैवम् । इष्टसाधनतावबोधस्य कार्यवबोधं प्रति हेतुतयाऽन्यथासिद्धेः । उक्तं हि—‘किन्तु स्वयं क्लेशरूपं कर्म यत्कार्यतां व्रजेत् । फलसाधनता तत्र कारणं तेन कार्यता ॥’ इति ।

ननु चिकीर्षैषा ममेदं कार्यमिति । ननु तदतिरिक्तं कार्यं नामात्र किञ्चित्प्रतीयत

यत्तदवोचाम् कार्यस्य शक्तिगोचरत्वमङ्गीकृत्येति तदुद्घाटयति—अङ्गीकृत्यैतदिति । तत्र कार्यं सङ्गतिग्रहणपरिपाटीं दर्शयति पूर्ववादी—नन्विति । प्रवृत्तिदर्शनादिति । स्वतन्त्रस्य प्रवृत्तिदर्शनादिति यावत् । इतरथा बलवदतिलसलिलौघेन नुद्यमानप्रकृतावनैकान्तिकता स्यादिति । नन्विष्टसाधनत्वज्ञानादेवात्मनि प्रवृत्तिर्दृष्टा न कार्यज्ञानादतस्तदेव परत्राप्यनुमीयतेऽतो विरुद्धो हेतुः साध्यविकलश्च दृष्टान्त इतीमां शङ्कां निषेधति—नचेति । तदेवेति । ज्ञायमानतया विवक्षितं तेन न पूर्वापरव्याघातः । तत्र किमिष्टसाधनताज्ञानं प्रवर्तकं किंवा कृतियोग्यताविशेषणविशिष्टतज्ज्ञानम् । आये प्राह—अतीतानागतेति । द्वितीयं शङ्कते—अथेति । कृतिः पुरुषप्रयत्नस्तेन साध्यं यदिष्टसाधनं तज्ज्ञानमिति योजना । तर्ह्यविप्रतिपत्तिः कार्यस्य चैवं रूपत्वादित्याह—तर्हीति । यद्यपि भावार्थस्य कृतिसाध्यत्वमस्ति तथापि कार्योपाधित्वान्न प्राधान्येन तदस्तीति भावः । एतदेव शालिकनाथवचनेन द्रढयति—कृतिसाध्यमिति । कृतिसाध्यं कार्यमित्युक्ते भावार्थेऽतिप्रसक्तिस्तदर्थं प्रधानमित्युक्तं, प्राधान्यं चेदं कृत्युद्देश्यत्वम्, तावत्तिसोक्ते फलेपि स्यात्तदर्थं कृतिसाध्यमित्युक्तं, तत्र कृतिसाध्यत्वं कृत्यन्वयव्यतिरेकरूपानुमानगम्यं, कृतिप्राधान्यं च मानसप्रत्यक्षमिति, प्रत्यक्षानुमानगम्यं बालेन स्वात्मनि कार्यं यथौदनः पाकश्चेत्यर्थः । भवतु कार्यस्याप्येवंविधत्वं तथापि न कार्यताज्ञानात्प्रवृत्तिरिति शङ्कते—तथापीति । नेष्टसाधनताज्ञानं प्रवृत्तेर्हेतुरपितु कार्यताज्ञानमेव तज्ज्ञानाच्च प्रवृत्तिरित्याह—मैवमिति । अत्रापि वाक्यार्थमातृकागतं तद्वचनमेव प्रमाणमित्याह—उक्तंहीति । अयमर्थः । हितसाधनताकार्यतयोः पूर्वं भेद उक्तः अनन्तरं हितसाधनेष्वेव किमिति कार्यतामतिर्नान्यत्रेति शङ्कां परिहरन्त आहुः शालिकनाथाः—किंत्विति । सत्यमस्त्वयं नियमः किंत्वयं तत्र विशेषः यत्कर्म कार्यतां व्रजेत् तत्स्वयं क्लेशरूपमेव कथं तर्हि तस्य कार्यत्वं नहि दुःखाकारस्य कार्यत्वमुपपद्यते यथाहुः—‘अकर्तव्यो दुःखफल’ इत्यत आह—फलसाधनता तत्रेति । तस्यैव विवरणं—तेन कार्यतेति । अथवा फलसाधनता तत्र कथं कारणं यावता प्रवृत्तिं प्रत्येव कारणं तदिति केचित्तत्राह—तेनेति । तेन कार्यतास्य भवति ननु प्रवृत्तिरिति । अतएव तैरुक्तमिति ज्ञापककोटिनिविष्टा फलसाधनता कार्यतामनुरूप्यते । नत्वसौ तदात्मैवेति ।

ननु कार्यसिद्धिरेव कुतः प्रमाणात् । न तावन्ममेदं कार्यमिति बुद्धिः प्रमाणं तस्याधिकीर्षामात्रतयार्थासाधकत्वादिति शङ्कते—नन्विति । कोस्याभिसन्धिः किं कार्यमेव नास्तीति उत तत्रेयं प्रमाणं न भवतीति ।

इति चेन्मैवम् । अन्तरेणापि कार्यधियं समीहितसाधनतामात्रावबोधाल्लुधामरीचिमण्ड-
लोदयादौ चिकीर्षाया अप्यनुपपत्तेः ।

न चास्याः कार्यधियः कृतियोग्यतामात्रमालम्बनं कृतियोग्ययोरपि दुःखतत्साधनयो-
स्तददर्शनान् । नापि समीहितसाधनं अतीतवर्तमानयोः समीहितसाधनयोस्तदभावान् ।
नापि फलमेव । तत्साधनेपि दर्शनान् । नापि फलतत्साधनयोरनुत्पूतमभिलाषगोचरता-
मात्रमस्या आलम्बनं अभिलाषमात्रगोचरेपि सुधामरीचिमण्डलादौ तदभावस्य दर्शित-
त्वान् । तस्मादेभ्योतिरिक्त एव कश्चिदाकारः कार्यधीगन्धः स एव चाकारः कृतिसाध्यः
कृत्युद्देश्यः कार्यमित्युच्यते । स एव प्रवर्तकतया स्वालम्ब्यधिगतत्वान्छब्दशक्तेर्गोचरः ।
तथापि कथमलौकिकनियोगे वैदिकलिङ्गादिशब्दानां व्युत्पत्तिरिति चेन् उच्यते । यद्यपि
लोकव्युत्पत्त्यनुसारेण क्रियायाः कार्यत्वं प्राप्तं तथापि वेदे स्वर्गकामो यजेतेति नियोज्या-
भिधायिना स्वर्गकामपदेन समभिव्याहारान्नियोज्यः सच कार्य यः स्वकीयत्वेनावुध्यते
इतिन्यायान् । तस्य च कमिसंवन्धात्साध्यस्वर्गविशिष्टस्य क्षणप्रध्वंसिन्यां क्रियायां काला-
न्तर्भावस्वर्गसाधनयोग्यतावैधुर्येण कार्यतावुल्लङ्घनत्पत्तेः क्रियातोतिरिक्तं कालान्तर्भा-

नाथः । तदनन्तरं चिकीर्षया एवावृत्तिप्रसङ्गात् । नयेदसाधनतानात्रावयोभातदुपपत्तिः । सुखारम्भ-
परिणामतुन्दरीसर्गाहितसाधनेषु सुधामरीचिमण्डलोदये मलयमारुततल्लक्षणे वा अस्वाद्यस्वनादे चिकीर्षा-
भावादित्याह—मैवमन्तरेणेति । द्वितीये त्वनन्वयगतिकत्वादेव भविष्यति प्रमाणमिति भावः ।

[illegible]

विकल्पासाधनं नियोगमेव नियोज्यं प्रति लिङादयः कार्यमवगमयन्ति । तच्च स्वात्मनि पु-
रुषं नियुञ्जानं नियोग इति, मानान्तरापूर्वतया अपूर्वमिति च व्यपदिश्यते । नच फल-
जनकतया फलंप्रति शेषत्वात् अपूर्वस्य प्राधान्यप्रच्युतिः स्वसिद्ध्यनुकूलनियोज्यलाभायैव
फलशेषतावलम्बनात् । स्वशेषभूतगर्भदासोपकाराय संविदधानस्य स्वामिन इव प्राधा-
न्यानुपरोधात् । तदुक्तं—‘स्वात्मसिद्ध्यनुकूलस्य नियोज्यस्य प्रसिद्धये । कुर्वत्स्वर्गादिक-
मपि प्रधानं कार्यमेव न’ इति । तदेवमलौकिकत्वेपि नियोगस्य यूप्राहवनीयादिवत्पदान्तर-
समभिव्याहाराह्लिङादीनां तत्र संबन्धग्रहणोपपत्तेरुपपन्नम् तत्रान्नायस्य प्रामाण्यम् ।
प्रयोगश्च विवादाध्यासिता लिङादयः एतत्क्रियातिरिक्तकार्याभिधायिनः कार्याभिधा-
यित्वाद्गामानयेत्यादिपदवदिति । विपक्षे यागातिरिक्तकार्यान्भ्युपगमात् यागस्य च
स्वर्गसाधनत्वानुपपत्तेः स्वर्गकामो यजेतेत्यादिवाक्यानामप्रामाण्यप्रसङ्गो वाधक इति ।

अत्रोच्यते भवेदिष्टमनोरथो यदि स्वात्मन्यपि कार्यबोधस्य प्रवर्तकत्वमध्यवसीयेत
समीहितसाधनताया एव तु स्वात्मनि प्रवर्तकत्वाध्यवसायात् । नच भूतादौ व्यभि-

नचापौष्टेये वेदे सा संभवति अतएव च नापूर्वत्वमिति तत्राह—तच्च स्वात्मनीति । अथवा अपूर्वस्य
शब्दार्थत्वे नियोगस्य वाक्यार्थता कथमिति तत्राह—तच्च स्वात्मनीति । पुरुषाभिप्रायरूपप्रैपाद्यभावेपि
परस्परव्यभिचारिणु तेष्वनुगतप्रवर्तकत्वरूपो नियोगः शब्दार्थः सचात्रापि संभाव्य इत्यर्थः । स्यादेतत् स्वर्ग-
साधनत्वयोग्यतावलेन खल्वलौकिकनियोगाङ्गीकारः तथा च वरधाताय कन्योद्बहनं, यतः ‘कृतिसाध्यं प्रधानं
यत्तत्कार्यमभिधीयत’ इति कार्यलक्षणमायुष्मन्मते तत्र स्वर्गं प्रतिसाधनतया तच्छेषस्य न प्राधान्यमिति
तत्राह—नच फलेति । यदि परसिद्ध्यर्थमयं व्याप्रियेत तदा स्यात्प्राधान्यविधातः नतु तदस्ति, नहि स्वर्गस्य
स्यादिति नियोगव्यापारोऽपि कथंकारं मामयं साधयेदिति तदर्थमेव खल्वयमस्मै स्वर्गं ददाति गर्भदासोपकर्तव्यं
स्वामी, तथाच कुतः प्राधान्यप्रच्युतिरित्याह—स्वसिद्धीति । संविदधानस्य संविधानं योगक्षेमं कुर्वत
इत्यर्थः । स्वात्मसिद्धीति । अनुष्ठानं विना नियोगासिद्धेः कर्त्रा विना च तस्यासिद्धेः अधिकारिणं विना कर्तु-
रभावान्नियोज्यं विना च तदभावात् अकामानुषे च कामिनियोगत्वायोगात् तदिदमानुकूल्यम् । अपिभिन्नक्रमः
स्वर्गादिकं कुर्वदपि प्रधानमिति प्रतिपादिततर्कापसंहारपूर्वकमुपपादितं नियोगशब्दार्थं प्रतिबन्दीग्रहणपूर्व-
कमुपसंहरति—तदेवमिति । यूपपादिति । यथा खलु यूप्राहवनीयादौ ‘यूपं तक्षति, यूपमष्टाङ्गीकरोति,
यूपमनक्ति, अर्द्धोदिते सूर्ये आहवनीयमादधाती’त्यादिवाक्यपर्यालोचनया संस्कृतौ कौचन दावेभिविशेषो
‘यूपे पशुं निवध्नाति आहवनीये जुहोती’त्यत्र यूप्राहवनीयशब्दार्थाविति निर्णयते । आदिशब्देन यववराहा-
दिप्राश्रम् । विवादेति । कार्याभिधायिन इत्युक्ते भावार्थाभिधानेन सिद्धसाधनता तन्निवृत्त्यर्थं क्रियाति-
रिक्तेत्युक्तम्, तथाचाप्रसिद्धविशेषणता तन्निवृत्त्यर्थमेतत्पदम् । क्रियान्तराभिधायिपदेषु च सुप्रसिद्धं साध्यं
पक्षे चेतदभिधेयक्रियातिरिक्तकार्यत्वमेतदनभिधेयत्वे सति क्रियात्वाद्वा एतदभिधेयत्वे सति क्रियात्वानधि-
करणत्वाद्वा अत्यसंभवायकत्वसाधनव्याहतम् द्वितीयं सिध्यत् क्रियात्वानधिकरणकार्यनियोगमादाय
सिध्यतीति नियोगसिद्धिः ।

तदेतत्कार्यं व्युत्पत्तिसमर्थनं दूषयितुमुपक्रमते—उच्यत इति । समीहितसाधनताया इति ।
तद्वोधनं विप्रदेण विपक्षिलक्षणात् । ततश्च तस्यैव परत्राप्यनुमानेन तत्रैव शब्दशक्तिः नतु कार्यं इत्यभि-

यादीनां तु तत्साधनसाधनतैवेति युक्तं वक्तुं प्रमाणाभावात् । तथाहि—किं 'दर्शपूर्ण-
माप्ताभ्यां स्वर्गकामो यजेते'त्यधिकारवाक्येनैषां परमापूर्वसाधनत्वसवगतमुत 'आग्नेयोऽ-
ष्टाकपाल' इत्याद्युत्पत्तिवाक्यैः । नाद्यः । दर्शपूर्णमाप्ताभ्यामित्यस्य कर्मसमुदायवाचक-
त्वान्, यजेतेति च परमापूर्वाभिधानान् । नापि द्वितीयः । दर्शपूर्णमाप्ताभ्यामित्यधि-
कारवाक्यसंनिधिसमान्नातानामुत्पत्तिवाक्यानामधिकारापूर्वानुवादशङ्काकुण्ठितशक्तीनां
द्रागित्येवापूर्वान्तरप्रत्ययजनकतानाश्रयणान् । अन्यथाधिकारवाक्यसंनिधिपरिपठित-
समिदादिवाक्यस्यल्लिङ्गदिशवदानामपि स्वतन्त्रकार्याभिधायकत्वे ग्राहकप्रह्णमङ्गप्रसङ्गः ।
प्रयोजनप्रयोजनिभावेनान्विताभिधानं ग्राहकप्रह्णमित्यभ्युपगमान्, स्वतन्त्राणां च प्रयो-
जनप्रयोजनिभावासंभवान् ।

आग्नेयादीनामेव त्वधिकारापूर्वं प्रत्यवगतकरणविषयभावानां क्षणिकत्वेन तदनुपपत्तौ
तत्तिष्ठत्यर्थमेवावान्तरव्यापारतयोत्पत्त्यपूर्वाङ्गीकरणान् ।

प्रध्यायं नियोज्यो नाम यदन्वयात्क्रियातिरिक्तनियोगनिहिः न किं कार्यमिति गुण-

लक्षणेनोपक्रमम् । अतएव पक्षे दर्शपूर्णमासाभ्यामित्यनेन वा यजेतेत्यनेन वा । प्रथमे प्राह—दर्शपूर्ण-
मासाभ्यामित्यस्येति । आतेयतिथिर्ननुमुक्त्यदात्रकदाहुत्वन्यदप्यतिनिश्चितवचनमिति लक्ष्यम् । द्वितीये
निषेधे—यजेतेति चेति । भावार्थमितिष्टपन्मापूर्वमिष्टावधत्वागिलक्ष्यम् । अतएविकर्षयति पक्षे
द्वयार्थ—नार्पीति । एव हि तेषामभ्युपगमः—आतेयतिथिाकर्मपूर्वमिति गतिर्निश्चितम् । प्रथ-
मापूर्वमिति निश्चितमस्य तदनुवादावहाय बुधियन्ताविषयाद्, वेदते कर्मसम्पन्नमिति तत्र भावः । दो-
षभक्तार्थानुभावात् प्रथममिति निश्चितमिति वाच्यं तत्रापूर्वार्थान् वक्ष्यमस्मिन्नि तोऽयं मन्वेत-
नमभ्युपगम्यत इत्यर्थः । न चेत्तस्मिन्नुपदारादुपायविधायकमिति प्रत्ययनेत्याह—अन्यथेति । दर्शपूर्ण-
मासाभ्यामित्यादिप्रकारावन्प्रकारवित्यादिमिदं विद्वद्वाक्यमात्रं न प्रयोगविधयपदपूर्वमिष्टावधत्वाद् । अनु-
सृत्य न शकितव्यं प्रधानं गतेरुक्तव्यप्रवृत्तम् । अथतदाप्रधानमिति वाच्यमित्याह—अत्रापूर्वमिति
प्रयोगवचनेन पक्षितो न स्यादित्यर्थः । अत्रापि चेद् द्वयम् । एतन्मन्वेत साहचर्यान्मन्वेत कर्मज-
प्रयोजनेति । प्रयोजनं प्रधानं निदीयते प्रयोजनेन तद्वचनमपि तद्वचनपूर्वमिति निश्चितम् । प्रधान-
योगस्य अर्थान् साहचर्यमपि लक्ष्यम् ।

[illegible]

संक्षेप-विषयः

भूतः प्रधानभूतो वा । नायः । गुणत्वे कर्तृत्वान्वयान्तर्भावान् । न द्वितीयः । प्राधान्येऽधिकार्यन्वयापातात् । गुणप्रधानभावातिरिक्तप्रकारान्तरासंभवाच्च । कार्यमालीयत्वेन योऽवबुध्यते स नियोज्य इति चेन् तथाभूतावबोधस्यापि गुणप्रधानभावान्तर्भावोक्तदूषणापत्तेः । क्रिया कार्यप्रति गुणभूतत्वं कर्तृत्वं क्रियातिरिक्तं प्रति गुणभूतत्वमेव नियोज्यत्वमिति विषयभेदाद्भेद इति चेन्, मैवम् । क्रियातिरिक्तकार्यसिद्धौ नियोज्यान्वयसिद्धिः नियोज्यान्वयसिद्धयधीना च क्रियातिरिक्तकार्यसिद्धिरिति परस्पराश्रयप्रसङ्गान् ।

नच नियोगस्य कृत्युद्देश्यत्वमपुरुषार्थत्वान् सुखदुःखप्राप्तिपरिहारौ तदुभयसाधनं वा पुरुषार्थः । नचैषामन्यतमो नियोगो येन पुरुषार्थतया कृत्युद्देश्यः स्यान् । नच स्वर्गादिसाधनतया पुरुषार्थत्वं, नित्यनैमित्तिकनियोगयोस्तदभावेन कृत्युद्देश्यतावैधुर्वापातान्, नियोगसिद्धेरेव च पुरुषार्थत्वे नियोगस्य स्वर्गसाधनताभ्युपगमानर्थक्यप्रसङ्गान् । ननु कामाधिकारे फलकामिनो नियोज्यत्वात्फलं प्रति करणीभूतस्यैव यागस्य नियोगं प्रति विषयत्वात् तत्साध्यस्य नियोगस्य फलान्तरसाधनता । नित्ये तु न फलकामिनोऽधिकारः नापि फलं प्रति करणीभूतस्यैव यागस्य नियोगं प्रति विषयत्वं किंतु नियोगं प्रत्येव विषयत्वं करणत्वं च, अन्यथा नित्यकाम्यवैषम्यानुपपत्तेः । तस्मान्नित्येषु नियोगसिद्धिरेव

ननु तदतिरिक्त इत्यर्थः । तेन न समिदादिषु व्यभिचारः । इदं च निगूढाभिसन्धेर्दूषणम् । प्राधान्य इति । क्रियां प्रति प्राधान्यं नाम तत्फलभोक्तृत्वमत्र विवक्षितं चेतनत्वविशेषितं वा तदेव चाधिकारित्वमित्यर्थः । तेन च ब्रीह्यादिव्यावृत्तिः । ननु गुणप्रधानभावव्यतिरिक्त एव कश्चित्प्रकारो भवत्विति तत्राह—गुणप्रधानेति । स्वतन्त्रयोः संवन्धाभावप्रसङ्गादिति भावः । तथाभूतेति । आत्मीयत्वं नामात्मसंबन्धित्वम् । नच निराकाङ्क्षयोः संवन्ध इत्यन्तर्भवत्येव गुणप्रधानभावे सोपीत्यर्थः । यो निगूढोऽभिसन्धिरूपस्तनुद्वादयितुं शक्ये —क्रिया कार्यमिति । द्विविधं हि कार्यं क्रियारूपं तदतिरिक्तनियोगरूपं च । तत्र प्रथमं प्रति गुणभूतत्वं कर्तृत्वं, द्वितीयं प्रति गुणभूतत्वं नियोज्यत्वमिति गुणभावे समानेपि यत्प्रति गुणभावत्वद्वैषम्यादिदं वैषम्यमित्यर्थः । दूषयति—मैवमिति । विषयनियोज्यनिरूप्यः कश्चित्कार्यनियोगो नाम, यथाहुः—‘कार्यत्वेन नियोज्यं यः स्वात्मानि प्रेरयन्नसौ । नियोग इति भीमांसानिष्ठातैरभिधीयते’ इति । तथाच नियोज्यनिरूपणानियोगनिरूपणं संप्रति नियोगेन तं निरूपयसीति परस्पराश्रय इत्यर्थः ।

यच्च कृत्युद्देश्यत्वं प्राधुर्गमैः उपलक्षणान्तरादतिरिक्तमपि दूषयति—नच नियोगस्येति । पुरुषार्थ-

या तस्याः करणत्वादपि प्राथमिकत्वात् । इति । ननु किमिति न पुरुषार्थत्वं यावता स्वर्गादिसाध-

नतया दुर्लभाधनत्वमस्तीत्याशङ्क्य एन्द्रं पय इति यागत्रयं दर्शयन्तं स पुरुषार्थ इति, वेदे तु नियोगसिद्धिरेव पुरुषार्थ इति

सादेतत्—लोके वल्वियं कथा शत्रुखादिचतुष्टयान्यतः उपलयागधेति पौर्णमासत्रयं । अयमर्थः । नियोगसिद्धितु सर्वत्र पुरुषार्थो भव-

नह—नियोगसिद्धिरिति । नह्येति विधिना बोधितम्, णिनस्त्राधिकारित्वात् । स्वर्गकरणस्यैव यागस्य नियोगं

नह्येति नित्येषु न तादृशोऽधिकारः । अतएव च का-

नह्येति नित्येषु न तादृशोऽधिकारः । अतएव च का-

नह्येति नित्येषु न तादृशोऽधिकारः । अतएव च का-

नह्येति नित्येषु न तादृशोऽधिकारः । अतएव च का-

नह्येति नित्येषु न तादृशोऽधिकारः । अतएव च का-

नह्येति नित्येषु न तादृशोऽधिकारः । अतएव च का-

नह्येति नित्येषु न तादृशोऽधिकारः । अतएव च का-

त्वान् । नच करणांशे रागतः प्रवृत्तिरितिकर्तव्येषु तु विधित इति विभागो युक्तः ।
 सेत्तिकर्तव्यताकस्यैव करणतया तत्र रागतः प्रवृत्तेरवर्जनीयत्वान् । तथा लोके दृष्टत्वान् ।
 एतेन श्येनाग्नीपोनीयैवैषम्यमप्यपास्तम् । श्येनवद्ग्नीपोनीयैऽपि रागतः प्रवृत्तेः समान-
 त्वान् । नच प्रथमतो नियोगेनैव संबद्धेति कर्तव्यता पश्चात्तत्प्रयुक्ता फलेन संबध्यते ।
 यागस्य तु फलं प्रति करणीभूतस्यैव नियोगेन पश्चात्संबन्ध इति वैषम्यं ग्राहकग्रहणद-
 शायां प्राकरणिकसकलपदार्थानामविशेषेण नियोगसंबद्धानां तद्वशादेव परस्परसंबन्धस्य
 पार्ष्टिकत्वाङ्गीकारान् फलं प्रति करणत्वस्य विध्याक्षेपलक्ष्णोपादानाधीनतया तत्प्रतीतिर्वि-
 शिष्टनियोगप्रतीत्युत्तरकालीनत्वान् ।

कथं चैवं सति 'इयेतेनाभिचरन्त्यजेते'ति विधौ जायति रागतः प्रवृत्तौ निषेधानुप्रवे-
शाद्धर्मता स्यान् । नहि विधिसंस्मृष्टे निषेधः प्रवर्तमानोऽनर्थतां बोधयितुर्नाष्टे । तथा-
सति षोडशग्रहणस्यापि नातिरात्रे षोडशिनं गृह्णानीति निषेधादनर्थत्वप्रसङ्गान् । उक्तं हि
भट्टाचार्यैः—'यद्यपि स्याद्विधिरुष्टे निषेधो नैव तादृशम् । विज्ञायते ह्यनर्थत्वं षोडशग्रहणा-
दिव'दिति ।

धिकारे करपेति कर्तव्यताविभागो गुरुमतामुसारिभिः परिवर्त्यते तमपि प्रमादहृष्यति—नञ् करपांश्च
इति । अथवा साधनव्यापिशेषेऽपि कामाधिकारे करपात्रप्रयोजकत्वमाह्वयनेन सूच्यते । तत्र हेतुः—मेति कर्त-
व्यतेति । यथाहुदमननिपातनव्यापारमिश्रितस्यैव हृष्टरस करपात्रं ननु केवलस्य तथा मेति कर्तव्यतायां कर-
पम् । तत्र चेदंगतः प्रवृत्तिनाहति कर्तव्यतास्यैव रागस्य एव मेति न निगमन इत्यर्थः । अथवा इति कर्त-
व्यतासाधोपकरणसामर्थ्यात् करपात्रं तदर्थेऽप्येव रागतः प्रवृत्तिरित्यर्थः । तथा हि ते विभागानुपपत्तिमित्यपि
द्रष्टव्यम् । करपेति कर्तव्यतया रागतः प्रवृत्तिराम्नायादनेन नियमयोगोपाध्यायस्यैवमेति ईदृशानामप्यनित्यम्
—पतेनेति । एतेनैतन्मैव निरणं श्येनवदिति । ननु मेति कर्तव्यतास्य रागस्य प्रवृत्तिः प्रथमत एव
नियोगेन संबन्धस्तत्र च रागनिबन्धनाभावात् । यामस्य तु भूतं प्रथमतः परास्तेनित्यत्वात् पक्षमात्रं न गत-
निषेधपक्षोत्तरपक्षेऽपि रागस्य एव प्रवृत्तिरिति आह—नञ् प्रथमत इति । हेतुना—आहवेति ।
न प्रथमतः परित यामस्य संबन्धः अथवा नित्यतायाः प्रवृत्तिरा येनैतेन संबन्धमाह—तेनेति कर्तव्यता-
संबन्धं यामोऽपि नियोगोपाध्याय आहवेत्युच्यते । पक्षान्तेन प्रथमानन्वये द्विवर्तुं गतान्तेन यामस्य सत्यं
प्राप्तौ भवतीति प्रतिवक्ष्यतां च यामायां यामस्योपाध्यायस्य इति भवत्यन्वयः इत्यर्थः । तत्र विभागे-
पक्षान्तेन गतप्रसङ्गः परास्तेनित्यत्वात् यामस्य नित्यतायां यामोपाध्यायस्यैवमेति संबन्धोऽप्युच्यते । अथैतन्मैव
मन्यतेत्येवमित्यपि यामोपाध्यायस्यैवमेति संबन्धोऽप्युच्यते । यामस्यैवमेति संबन्धो यामस्यैवमेति
ननु यामोपाध्याय—फलं प्रतीति । तस्याहुदमन गतयोः प मिथिवी च प्राप्तिः समेत्यर्थः ।

[illegible]

ननु विधाद्विविधो व्यापारो भावार्थफलयोः साध्यसाधनसंबन्धबोधो भावार्थानुष्ठान-
बोधश्चेति । तत्रैव चानुष्ठानबोधो यत्र भावार्थेऽन्यतो न प्रवृत्तिः, इयेनादौ च फलोपाय-
त्वेऽधिगते रागत एव प्रवृत्त्युपपत्तेर्नानुष्ठापकत्वं, ततश्च निषेधप्रवेशाच्चयेनादेरनर्थत्वमिति
चेन्न । उक्तोत्तरत्वान् । उक्तं हि सैत्तिकर्तव्यस्यैव करणत्वाच्च रागतः प्रवृत्तावितिकर्त-
व्येऽपि तत एव प्रवृत्तौ इयेनवदमीषोमीयस्यापीतिकर्तव्यस्यानर्थता प्रसज्येतेति । ननु
'अभिचारमहीनं च त्रिभिः कृच्छ्रैर्व्यपोहतीति प्रायश्चित्तविधानादनर्थता निश्चीयत इति
चेन्मैवम् । नैमित्तिकत्वेनाप्यस्योपपत्तेः । यथाहि—'वर्णिनां हि बधो यत्र तत्र साक्ष्यनृत्
वदे'दित्यनृतवदनविधानानन्तरं 'तत्पावनाय निर्वाप्यश्रुः सारस्वतो द्विजै'रिति नैमित्तिक-
त्वेन सारस्वतश्रुर्निर्वाप्यो विधीयते नत्वनृतवदनजनितपापनिवर्हणाय । अनृतवदने का-
मतो प्रवृत्तेर्विधित एव तत्र प्रवृत्त्यङ्गीकारान् । एवमन्यत्रापि । तदेवं नित्यकाम्यवैषम्यस्य
वक्तुमशक्यत्वान्नित्यवत्काम्येऽपि नियोगस्य फलसाधनत्वकल्पना निःप्रामाणिका, पुरुषा-
र्थत्वे नियोगस्य स्वर्गसाधनताभ्युपगमानर्थकताप्रसङ्गान् ।

नच स्वर्गादिसाधनत्वे नियोगस्य प्राधान्यमपि संभवति स्वर्गादिमुखशेषत्वान् । नच
स्वानुकूलनियोज्यसिद्धये स्वर्गादिकं साधयतो नियोगस्य स्वामिवत्प्राधान्यानुपवातः दृष्टा-
न्तवैषम्यात् । तथाहि द्वौ हि तत्र स्वामिभृत्ययोः प्रयत्नौ स्वाथोद्देशेन प्रवृत्तौ परस्परमु-
पकुर्वते न तथेह नियोगस्य चेतनता येन स्वकीयप्रयत्नेन स्वर्गमालार्थतया आक्षिपेन्
प्रत्युत गर्भदासस्थानीयो नियोज्यः स एव स्वर्गाय प्रवृत्तो नियोगमेव स्वर्गशेषतया स्वी-

व्यापारद्विविध्यं विधेर्दर्शयन् इयेनयागस्याधर्मेतामुपपादयति पूर्ववादी—नन्वित्यादिना । तदेतदमीषो-
मीयहिंसायामपि समानमिति परिहरति—न । उक्तोत्तरत्वादिति । प्रकारान्तरेणाधर्मेतामाशङ्कते—
नन्विति । अहीनोऽहर्गणनिर्वर्त्यः क्रतुविशेषः 'अहः सः क्रतावि'ति समूहे गम्यमाने अहन् शब्दात्सप्रत्य-
यविधानात् । परिहरति—मैवमिति । निषिद्धत्वानिर्णये प्रायश्चित्तानिर्णयात् तद्विधानस्य च नैमित्तिकत्वेनाप्यु-
पपत्तेः निषिद्धत्वविधानात्प्रायश्चित्ते प्रायश्चित्तविधानाच्च निषिद्धत्वे परस्पराश्रयमिति भावः । ननु व्यपोहतीति दोष-
निवर्हणश्रवणात्प्रायश्चित्तत्वमिति तत्राह—यथाहि वर्णिनामिति । यत्र यस्मिन्तमये ब्राह्मणादीनां बधः प्रा-
प्नोति तत्र तदा साक्ष्यनृत् वदेत् । अनृतवदनमवदनस्याप्युपलक्षणम् । ततश्च यदि वदनमात्राद्धः प्राप्नोति तदा न
वदेत् । यदा तु सत्यवदनात्तदावृत्तं वदेदित्यर्थः । तत्पावनायेति तच्छुद्ध्यर्थम् । द्विजैर्वर्णिकैः । सारस्वतः
सारस्वतीदेवताकथरुः । निर्वाप्यः निर्वपणेन यागपर्यन्तं लक्ष्यते । ननु तत्पावनायेति श्रवणात्प्रायश्चित्तैव
किं न स्यादिति तत्राह—नत्वनृतवदनेति । तत्र हेतुः अनृतवदनेति । कामतः प्राप्तं ह्यनृतवदनं नावृत्तं
वदेदिति निषिद्धं निषिद्धानुष्ठाने च प्रायश्चित्तं, प्रकृते तु विधितः प्रवृत्तेर्न प्रायश्चित्तं युक्तं निषिद्धानुष्ठानशङ्काभा-
वादित्यर्थः । एवंच विषयविभागेन प्रायश्चित्तव्यवस्थापनमपि कैश्चित्क्रियमाणमयुक्तमित्यवान्तरविचारमुपसंहर-
ति—तदेवमिति ।

यच्च प्राधान्यसमर्पणं कृतं स्वर्गादिसाधनत्वेऽपि तदुपयति—नचेति । पूर्वपक्ष्याशयमनूय दूषयति—
नचेति । गर्भदासस्वामिनोश्चेतनतया स्वस्वप्रयोजनोद्देशेन प्रवृत्तिर्युक्ता अत्र तु नियोगस्य स्वामिस्थानीयता
न युक्ता अचेतनत्वात् । अतएव न प्रवृत्तिरपीत्यर्थः । न केवलं नियोगस्य प्राधान्याभावः प्रत्युत स्वर्ग
प्रति शेषत्वमेवेत्याह—प्रत्युतेति । ननु कथमिदमवधार्यते स्वर्गशेषो नियोगः ननु विपरीतमिति तत्राह—

प्रातिपदिकार्थमात्रपर्यवसायित्वं अथवा तेषामेवैकप्रातिपदिकार्थमात्रपर्यवसायित्वं संसर्गागोचरप्रमाजनकत्वं वा । नाद्यः । विकल्पासहत्वात् । तथाहि पदानां निर्विशेषवस्तुपर्यवसायित्वमभिधायकतया लक्षकतया वा स्यात् । न प्रथमः । तस्यात्यन्तमप्रसिद्धतया संवन्धाग्रहणेन पदानां तत्पर्यवसायित्वासंभवेन लक्षणस्यासंभित्वप्रसङ्गात् । नापि द्वितीयः । अप्रसिद्धत्वादेवाभिधेयाविनाभावस्य लक्षणाहेतोरसंभवेन प्राचीनदोषानुपपन्नप्रसङ्गात् ।

नचाभिधेयाविनाभावं विनापि गरमभ्यवहरेत्यादिगिरामिव वाक्यप्रामाण्यानुपपत्तिरेव लक्षणाक्षेपिका । अत्यन्ताप्रसिद्धत्वेन गगनारविन्ददेरिव लक्ष्यत्वानुपपत्तेः । अथ निर्भेदवस्तुपरत्वम्, तदपि न । निर्भेदत्वस्यानिरुक्तेः । तथाहि निर्भेदत्वं नाम किं भेदाभावविशिष्टत्वं उत भेदाभावोपलक्षितत्वम् । नाद्यः । तत्परत्वे वाक्यस्य निर्यटं भूतलमितिवत्संसृष्टार्थत्वप्रसङ्गात् । न द्वितीयः । तत्रापि संसृष्टार्थत्वस्यानतिवृत्तेः । तथाहि भेदस्य योऽभावस्तेनोपलक्षणेनोपलक्षितवस्तुपरत्वे कथं न संसृष्टार्थता । वस्तुमात्रमेव तत्र प्रतिपाद्यं भेदाभावस्तु द्वारमिति चेत् तथापि नाखण्डार्थता । उपलक्ष्यमाणस्य स्वेतरेभ्यो व्यावृत्तत्वेन प्रतीतावखण्डार्थत्वासंभवात् ।

विशेषं भेदं चार्थमादाय प्रथमद्वितीययोः प्रवृत्तिस्तृतीयचतुर्थयोः स्वविवक्षावशात् । तेषामेवेति । अपर्यायशब्दानामेवेत्यर्थः । पञ्चमस्तु खण्डशब्दस्य संसृष्टमर्थमादाय, निर्विशेषाणामप्यन्यविशेषाणां भिन्नत्वस्य परैरङ्गीकारात् नाद्यद्वितीयसङ्करः । तात्पर्यं अविहितेषु लक्षितेषु वा संभवति यथा गङ्गायां यादांसीति, यथावा गङ्गायां घोष इति, तमुभयमपि प्रकारं विकल्प्य दूषयति—तस्यात्यन्तमिति । अन्यविशेषाणां भवद्विरनङ्गीकारादिति भावः । लक्षणापक्षं दूषयति—नापीति । अभिधेयाविनाभूतं हि लक्ष्यं दृष्टं, यथा गङ्गायां घोषः प्रतिवसति इत्यत्र गङ्गाऽविनाभूतं तीरं गङ्गापदेन न पुनरविनाभूतम् । अविनाभावश्चायं भूयः संवन्धदर्शनमात्रम् मन्त्राः क्रोशन्तीत्यत्र मन्त्रपुरुषयोर्मुख्याविनाभावाभावेपि लक्षणादर्शनात् । नचान्यताप्रसिद्धस्य निर्विशेषवस्तुनोऽभिधेयाविनाभावः संभवतीति लक्षणासंभवाल्लक्षणाऽसंभव इत्यर्थः ।

नन्वभिधेयासंवद्धमपि क्वचिल्लक्ष्यं दृष्टं यथा कश्चित्किसस्य गृहे भोक्तव्यमिति केनचित्पृष्ठः तन्निवारयन्नाहं विपं भुङ्क्ष्वेति । नचात्र लक्ष्यमाणैतद्गृहनिष्ठभोजननिवृत्तेः विषमक्षणस्य च संवन्धोक्तिः अथ च लक्ष्यते तत्कस्य हेतोर्वाक्यप्रामाण्यानुपपत्तेरेवमत्रापि सत्यादिवाक्यप्रामाण्यानुपपत्तेरेव किमिति न लक्षणेत्यत आह—नचाभिधेयेति । तत्र हेतुः—अत्यन्ताप्रसिद्धेति । अनुपपत्तिरपि हि योग्ये लक्षणां प्रवर्तयति नत्वयोग्ये, इतरथा खण्डादेरपि लक्षणाप्रसङ्गात्, तस्मात् प्रामाण्यानुपपत्तिरपि अन्यपरतायामेव बीजं नत्वखण्डार्थतायामिति भावः । द्वितीयं दूषयति—अथ निर्भेदवस्त्विति । निर्भेदत्वं नाम भेदाभावविशिष्टत्वमिति प्रथमपक्षं दूषयति—नाद्य इति । यथा हि निर्यटं भूतलमिति घटाभावविशिष्टभूतलबोधकस्य नाखण्डार्थत्वमेव तत्रापीत्यर्थः । भेदाभावोपलक्षितत्वपक्षं दूषयति—न द्वितीय इति । तत्रापि वक्तव्यं किं भेदाभावोपलक्षितत्वविशिष्टमुत वस्तुमात्रमिति । आद्ये प्राह—भेदस्य योऽभाव इत्यादिना । द्वितीयं शङ्कते—वस्तुमात्रमेवेति । दूषयति—तथापीति । भेदाभावेन यद्गृह्य लक्ष्यते तत्किमितरेभ्यो व्यावृत्तं प्रतीयते न वा । प्रथमे प्राह—उपलक्ष्यमाणस्येति । व्यावृत्तिविशिष्टस्याखण्डत्वाभावादित्यर्थः । द्वितीयं दूषयति—अप्रतीताविति । कादाचित्कव्यावर्तकमुपलक्षणं नाम तस्य चाव्यावर्तकत्वं व्याहतमित्यर्थः । अपर्या-

अप्रतीतौ चानुपलक्षकत्वादेवोपलक्षणस्य वैयर्थ्यप्रसङ्गान् । नापि तृतीयः । शीतोष्णस्पर्श-
वन्तौ पयःपावकावित्यत्रापर्यायशब्दानां प्रातिपदिकार्थमात्रपर्यवसायित्वेऽप्यखण्डार्थत्वादर्श-
नान् । नापि चतुर्थः । तथासत्येकेनैव तत्प्रतिपत्तेः पदान्तरप्रयोगस्य वैयर्थ्येन लक्षणस्या-

व्यवच्छेद्यमेवादवैयर्थ्यमिति चेन्न । तदतिरुक्तेः । तथाहि किं व्यवच्छेद्यानां व्यावृ-
त्तयः पदैः प्रतिपाद्यन्ते अथवा तद्विशिष्टमाहोस्विदुपलक्षितं स्वरूपमात्रं वा । तत्र न प्रथ-
मद्वितीयौ । तथासति संसृष्टार्थत्वेनाखण्डार्थत्वानुपपत्तेः । नापि तृतीयः । तत्राप्यन्यतो
व्यावृत्तस्य प्रतिपादने प्राचीनदोषानुपपन्नान् । स्वरूपमात्रप्रतिपादने च पदान्तरप्रयोगवै-
यर्थ्यस्य दर्शितत्वान् । नापि पञ्चमः । तथात्वस्यालन्तादृष्टचरत्वेन लक्षणासंभवित्वान् ।

ननु प्रकृष्टप्रकाशश्चन्द्र इत्यादिलक्षणवाक्येषु दृष्टं संसर्गागोचरप्रमितिजनकत्वमिति
चेन्नैवम् । लक्षणवाक्यैरपि लक्ष्यस्य सजातीयविजातीयभेदो व्यावृत्तत्वेन प्रतिपादनान्
तच्छब्दवैयर्थ्यवर्तव्यत्वेन प्रतिपादनाद्वा लक्षणवाक्यानामपि संसृष्टार्थत्वानतिरुक्तेः । ननु
सोयं देवदत्त इत्यादिषु देवदत्तगतभेदभ्रमव्युदासेन तत्स्वरूपमात्रपर्यवसायित्वनपर्यायदा-
व्यानां दृष्टमिति चेन्नैवम् । तत्रापि परोक्षदेशकालोपलक्षितत्वेतददेशकालविशिष्टत्वप्रतिपा-

दभाषाणां प्रातिपदिकार्थमात्रमिष्टत्वमिति तृतीयं दूषयति—नापि तृतीय इति । यत्तु हि लक्षणवाक्यं
स्वरूपप्रातिपदिकार्थमात्रपर्यवसितमिति नतं तत्त्वेन लक्षणवाक्ये लक्ष्यत्वानलक्ष्यत्वानपर्यवसिते तदपि नाल-
प्यार्थता निमित्तादप्युच्यते इत्यर्थः । अथवा पयःपावकावित्यत्रोपलक्षणस्य सजातीयविजातीयभेदो व्यावृत्तत्वेन प्रतिपादनान्
तच्छब्दवैयर्थ्यवर्तव्यत्वेन प्रतिपादनाद्वा लक्षणवाक्यानामपि संसृष्टार्थत्वानतिरुक्तेः । ननु
सोयं देवदत्त इत्यादिषु देवदत्तगतभेदभ्रमव्युदासेन तत्स्वरूपमात्रपर्यवसायित्वनपर्यायदा-
व्यानां दृष्टमिति चेन्नैवम् । तत्रापि परोक्षदेशकालोपलक्षितत्वेतददेशकालविशिष्टत्वप्रतिपा-

दभाषाणां प्रातिपदिकार्थमात्रमिष्टत्वमिति तृतीयं दूषयति—नापि तृतीय इति । यत्तु हि लक्षणवाक्यं
स्वरूपप्रातिपदिकार्थमात्रपर्यवसितमिति नतं तत्त्वेन लक्षणवाक्ये लक्ष्यत्वानलक्ष्यत्वानपर्यवसिते तदपि नाल-
प्यार्थता निमित्तादप्युच्यते इत्यर्थः । अथवा पयःपावकावित्यत्रोपलक्षणस्य सजातीयविजातीयभेदो व्यावृत्तत्वेन प्रतिपादनान्
तच्छब्दवैयर्थ्यवर्तव्यत्वेन प्रतिपादनाद्वा लक्षणवाक्यानामपि संसृष्टार्थत्वानतिरुक्तेः । ननु
सोयं देवदत्त इत्यादिषु देवदत्तगतभेदभ्रमव्युदासेन तत्स्वरूपमात्रपर्यवसायित्वनपर्यायदा-
व्यानां दृष्टमिति चेन्नैवम् । तत्रापि परोक्षदेशकालोपलक्षितत्वेतददेशकालविशिष्टत्वप्रतिपा-

दभाषाणां प्रातिपदिकार्थमात्रमिष्टत्वमिति तृतीयं दूषयति—नापि तृतीय इति । यत्तु हि लक्षणवाक्यं
स्वरूपप्रातिपदिकार्थमात्रपर्यवसितमिति नतं तत्त्वेन लक्षणवाक्ये लक्ष्यत्वानलक्ष्यत्वानपर्यवसिते तदपि नाल-
प्यार्थता निमित्तादप्युच्यते इत्यर्थः । अथवा पयःपावकावित्यत्रोपलक्षणस्य सजातीयविजातीयभेदो व्यावृत्तत्वेन प्रतिपादनान्
तच्छब्दवैयर्थ्यवर्तव्यत्वेन प्रतिपादनाद्वा लक्षणवाक्यानामपि संसृष्टार्थत्वानतिरुक्तेः । ननु
सोयं देवदत्त इत्यादिषु देवदत्तगतभेदभ्रमव्युदासेन तत्स्वरूपमात्रपर्यवसायित्वनपर्यायदा-
व्यानां दृष्टमिति चेन्नैवम् । तत्रापि परोक्षदेशकालोपलक्षितत्वेतददेशकालविशिष्टत्वप्रतिपा-

विशेषतस्तु न जानातीत्युच्यन्त तथापि किं सामान्यतो व्यवहारस्य निमित्तवत्तां जानाति किं वा व्यवहारविशेषस्य । आद्ये प्रकृतानुपयोगः । व्यवहारविशेषस्य विनार्थमापत्तयान् । द्वितीयेपि चन्द्रलक्षणार्थविशेषापरिज्ञाने तद्विशिष्टव्यवहार एव विज्ञातुमशक्यः । ज्ञाते च लक्षणवाक्यवैयर्थ्यमित्युक्तम् । नापि द्वितीयः । लक्षणं विनापि गवादिशब्दानामिव वृत्तव्यवहारादेव सामान्यवाचकसंबन्धग्रहोपपत्तेः । पूर्वं प्रतिपन्न एव सामान्यवाचकभावो लक्षणवाक्येन स्मार्यत इति चेत् । न । अवगतसंबन्धस्य तत्र तच्छब्दादेव संबन्धस्मरणोपपत्तौ लक्षणाभिधानवैयर्थ्यात् ।

अवगतसंबन्धस्यापि शब्दस्य लक्षणवाक्यादेव संबन्धस्मरणनियमे लक्षणवाक्यस्वपदानामपि प्रत्येकं लक्षणवाक्यैः संबन्धस्मरणप्रसङ्गादनवस्था दुरुपस्था स्यात् । तस्माद्गवानयनादिवाक्यवदाप्नोपदेशतयैव लक्षणवाक्यमवयवोपक्रमम् । तत्र सर्वं सारूपमात्रे पर्यवस्यति अर्थात्पुनरन्यतो व्यावृत्तिः फलतीति युक्तम् ।

नन्वेवमपि नैतल्लक्षणं अप्राप्तयोः प्राप्तिः संयोगो भिन्नः संबन्धः समवाय इत्येवमादिसंबन्धप्रतिपादकलक्षणवाक्येष्वव्याप्तेः । तेषां संसर्गागोचरप्रमितिजनकत्वादिति चेत् ।

यति—तथापीति । कीदृशमिदं सामान्येन ज्ञानं किं वक्ष्यमाणदिशा चन्द्रशब्दविशेषितत्वादिदेवचन्द्रलक्षणार्थज्ञानावाधकर्णादिव्यवहारमात्रस्य नाम चन्द्रव्यवहार इति ततो व्यवहारमात्रं निमित्तवदिति, किंवा चन्द्रव्यवहारो निमित्तमात्रवानिति । आद्ये गवादिव्यवहारस्य निमित्तमात्रवत्त्वज्ञानं न चन्द्रव्यवहारकर्तव्यतानुमानस्याप्रतिबन्धविशेषणतां निवारयति । नष्टमित्त्वप्रसिद्धिरित्यवगमनमाने तां वारयितुमलभित्यभिप्रेत्याह—आद्ये प्रकृतानुपयोग इति । द्वितीये चन्द्रविशेषितव्यवहारः किं चन्द्रलक्षणार्थविशेषितो व्यवहारः उत चन्द्रशब्दविशेषितः । द्वितीयस्तु प्राथमिकद्वितीयविकल्पसमानजीवनः प्रथमेपि किं चन्द्रोऽविदितो विदितो वा । आद्ये प्राह—द्वितीयेपि चन्द्रेति । द्वितीये प्राह—ज्ञाते चेति । चन्द्रशब्दविशेषितो व्यवहारः साध्यत इति द्वितीयं पक्षं दूषयति—नापि द्वितीय इति । अत्र चन्द्रशब्दः प्रयोक्तव्य इति वाच्यवाचकसङ्गतिग्रहो हि यदा लक्षणप्रयोजनं तदा लक्षणं व्यर्थमन्तरेणापि लक्षणं गवादिपदानामिव सङ्गतिग्रहसंभवादित्यर्थः ।

प्रथमतोऽवगतस्यापि शब्दसंबन्धस्य लक्षणवाक्यात्स्मरणसाधनमप्यनर्थकं गवादिपदानामिवान्तरेणापि लक्षणं स्मरणसंभवादित्युक्तम्, इदानीं न केवलमानर्थक्यमपि त्वनवस्थालक्षणानर्थेपि स्यादित्याह—अवगतसंबन्धस्यापीति । तत्तद्वाक्यस्थपदानामपि तैस्तैरर्थैः संबन्धो लक्षणैरेव स्मारयितव्यः, एवं तत्स्मारकवाक्यस्थपदानामपीति न कश्चिदपि स्यादित्यर्थः । तर्हि लक्षणमेव तेषु ग्रन्थेषु न प्रयोक्तव्यं तथाच गतं सत्यं ज्ञानमनन्तमिति ब्रह्मलक्षणेन तत्प्रयुक्तजन्माद्यधिकरणेनापीत्यत आह—तस्मादिति । न लक्षणमनुमानतयोपयुज्यते अपितु शब्दप्रमाणतयेत्यर्थः । ननु भवतु लक्षणं शब्दतयोपयोगि किमायातमखण्डार्थायामिति तत्राह—तच्च सर्वमिति । उक्तमेतत्पुरस्तादेव सारूपमात्रं शब्देन बोध्यते इतरव्यावृत्तिस्त्वार्थिकी नचार्थिकः शब्दार्थ इति ।

यद्यपीदं संभवति तथाप्यव्यापकमिदं लक्षणं संयोगसमवायात्मकसंबन्धस्य यल्लक्षणवाक्यं तस्य लक्ष्यसंसर्गविषयत्वेन संसर्गागोचरत्वलक्षणांशाभावादिति शङ्कते—नन्वेवमपीति । संसर्गागोचरप्रमितिजनकत्वमिति । कोर्धः, यद्वोधयति तदीयसंसर्गागोचरत्वे तत्प्रमितिजनकत्वमिति, अस्तित्वैतदत्रापि, नहि

१ तत्तच्छब्देति पाठान्तरम् । २ गोचरत्वे सतीति कचिदधिकः पाठः ।

मैवं । तेषामपि स्वरूपपदस्मारितपदार्थानामन्योन्यसंसर्गागोचरप्रमितिजनकत्वान् । संसर्गागोचरप्रमितिजनकत्वशब्देन चास्त्यैवार्थस्य विवक्षितत्वान् । नाप्यतिव्याप्तिः संसर्गप्रमितिजनकेषु गवानयनादिवाक्येषु लक्षणाभावान् । यद्वा अपर्यायशब्दानामेकप्रातिपदिकार्थमात्रपर्यवसायित्वमखण्डार्थता । नचैवं पदान्तरवैयर्थ्यम् । व्यावर्त्यभेदादर्थवत्त्वोपपत्तेः । तथाहि लोके प्रकृष्टप्रकाशश्चन्द्र इत्यत्र प्रकृष्टपदेनाप्रकृष्टत्वद्योतादेः प्रकाशपदेनाप्रकाशालप्रकृष्टसंतमसादेश्च व्यवच्छेदेन वुमुत्तितश्चन्द्रप्रातिपदिकमात्रार्थः प्रतिपाद्यते, अन्यथा वक्रवुमुत्तितमर्थं प्रतिपाद्यतोऽनवधेयवचनत्वप्रसङ्गान् ।

नच व्यावृत्तिपरत्वे व्यावृत्तिमत्परत्वे वा संसृष्टार्थत्वं स्वरूपमात्रपरत्वे च पदान्तरवैयर्थ्यमिति वाच्यम् । व्यावृत्तिद्वारा पदानां स्वरूपमात्रपर्यवसायित्वाङ्गीकारात् व्यावर्त्यभेदानावैयर्थ्याच्च । तथा वेदेपि सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मेत्यादौ सत्यज्ञानानन्दानन्तालशब्दा अनृतजडदुःखान्तवत्त्वानालत्वभ्रान्तिनिवृत्तिद्वारा लक्ष्ये ब्रह्मणि पर्यवस्यन्ति । नचैवमनेकाकारविज्ञानजनकत्वात्पदानां लक्ष्यस्य ब्रह्मणोऽनेकाकारत्वप्रसङ्गः । लक्षणात्मन्ये भिन्नाकारविज्ञानजनकानामपि पदानां तत्तद्भ्रान्तिनिवृत्तिमात्रप्रयोजकतया लक्ष्ये ब्रह्ममात्रे तात्पर्येण पर्यवसानात् । एवं च तत्तच्छब्दजन्यविज्ञानानां तत्तद्भिन्नाकारसमर्पिणां नान्तरीयकतया तत्तद्विरोध्याकारनिवर्तकत्वाद्वाक्यस्याखण्डार्थत्वसिद्धिः ।

संयोगस्य समवायस्य वा तत्तद्विरोधपदसंसर्गबोधपरमिदं वाक्यं तस्यावुत्तितत्वादित्वनिमित्तं परिहरति—मैवं तेषामपीति । नच विषं भुङ्क्ष्वेत्यादिसर्वलक्षणावाक्येष्वतिव्याप्तिः प्रतिपिनादपिप्रितसंसर्गागोचरत्वात् तदभावत्वेह विवक्षितत्वात् । यद्वा तत्प्रातिपदिकार्थेति श्लोकावयवं विदुःतेति—यद्वा पर्यायेत्यादिना । यद्यप्येकपदलक्ष्यमेव पदान्तरपर्यवसायमूलित्वपापि नैकपदव्यावर्त्यमेव पदान्तरव्यावर्त्यं जात्यावृतादीनां विनिश्चयात् ततो न संसृष्टार्थतावैयर्थ्यं इत्युक्तम् । एतदेव लौकिकोदाहरणेन दर्शयति—तथाहीत्यादिना । संतमसं विवक्षन्तः । अत्र च व्यवच्छेदेनेति व्यवच्छेदानां द्वारतोऽप्य । प्रतिपाद्यत इति । तात्पर्यविवक्षत्वं तेन न शून्यनिष्ठतापत्तिः । ननु किमेति स्वरूपमात्रपरताप्रयत्नं न पुनरप्यावृत्तप्रकारादिसंसर्गपरत्वमिति तत्राह—अन्यथेति । यदि हि स्वरूपमात्रे पृष्ठे पुनारिसंसर्गं प्रतिपादयेत्तर्हिभेदेववचनः स्यादित्यर्थः ।

ननु पूर्वप्रक्षिप्ता त्रैधाविकल्पस्य पुनःपुनरुक्तं तस्मिन्नाकारमिति—नचव्यावृत्तीति । ननुच स्वरूपमात्रपरत्वे पदान्तरपर्यवस्यमिति तत्राह—व्यावर्त्यभेदेनेति । तदेवं लौकिकोदाहरणं विवक्षितसत्तादिवाक्येषु लक्ष्यं वर्तयति—तथा वेदेपीति । ननु स्ववाच्यभेदेपेक्षां पदानां विरोधिव्यावर्तनमप्रक्षेपेण वा । न तावद्वितीयः । विरोधभेदेनावृत्तादि व्यावृत्तेरप्यशक्यत्वात् । प्रमेहे विनिर्देशनत्वादितिस्मरत्वादिस्मरणोपपत्तेकाकारत्वमिति तत्राह—नचैवमनेकाकारेति । लक्षणात्मन्ये इति सार्धस्यात् लक्षणाप्रकृतमयो विवक्ष्यते । नहि तत्तद्वक्तव्यः प्रतिपिनादपिप्रिता इति प्रतिपादयते । किन्तु कथं नु नामावृत्तापत्तेरप्यतिव्याप्तिः प्रतिपितीति तेषावृत्तादिवाक्येतितावदेव सत्यत्वापाकारानां स्थितिः निमित्तेषु तु तेषु एते एवाकारा भवता जायन्ते का एतु विरोधोऽवृत्तादिमिराकाराणां भवतिविरोधे । तत्तद्वक्तव्यमन्यत्वात्तत्परमेव सत्यत्वादिवाक्यं न सत्यत्वादिपरं नामावृत्तादिवाक्येतिपरमितिर्लभ्यः । निमित्ततेषु वाक्येषु उक्तत्वं न निमित्तमस्येन प्रतिपादयेत्प्रातिपदिति—एवंच तत्तच्छब्दजन्येति ।

ननु किमिदं प्रामाण्यस्य स्वतत्त्वं, न तावत्स्वत एव जन्म । स्वस्य स्वहेतुकत्वविरोधान् । नापि प्रमाणादेव जन्म । ज्ञानस्य गुणत्वेन स्वप्रामाण्यं प्रति समवायिकारणत्वासंभवात् । नापि ज्ञानसामग्रीतो जन्म । प्रामाण्यस्योपाधित्वे जातित्वे च जन्मासंभवात् । तथाहि उपाधिपक्षे स्मृतित्वानधिकरणस्य ज्ञानस्य बाधाल्यन्ताभावः प्रामाण्यम् । नच तस्योत्पत्तिः संभवति । अत्यन्ताभावत्वादेव । नापि जातेर्जन्म । नित्यत्वात् । ज्ञानसामग्रीजन्यत्वं प्रमायाः प्रामाण्यस्य स्वतत्त्वमिति चेन्नैवम् । अप्रमाया अपि स्वतत्त्वप्रसङ्गात्, तस्या अपि ज्ञानसामग्रीजन्यत्वात् । अथ ज्ञानसामग्रीनात्रजन्यत्वं स्वतत्त्वम् अप्रमा तु न तन्मात्रजन्या दोषसहकृतज्ञानसामग्रीजन्यत्वादिति चेन्नैवम् । विकल्पासहत्वात् । तथाहि । दोषाभावसहकृतज्ञानसामग्रीजन्यत्वं मात्रशब्दार्थः किंवा दोषासहकृतज्ञानसामग्रीजन्यत्वम् । नाद्यः । परतः प्रामाण्यवादिमतानुप्रवेशप्रसङ्गात् । तेपि हि दोषाभावसहकृतज्ञानसामग्रीजन्यत्वमेव परतः प्रामाण्यमितीच्छन्ति । नापि द्वितीयः । विशेषदर्शनस्य भ्रमनिवृत्तिहेतुत्वे तद्विपर्ययस्य भ्रमहेतुत्ववदोषसहकृतज्ञानसामग्रीजन्यं ज्ञानमप्रमेयङ्गीकुर्वता प्रमां प्रति दोषाभावस्य हेतुताया अनिराकार्यत्वात् ।

स्वतःसिद्धमेव प्रामाण्यमित्युक्तमुपश्रुत्य परतः प्रामाण्यवादी प्रत्यवतिष्ठते—नन्विति । तत्र लक्षणं तावदाक्षिपति—न तावदित्यादिना । तत्र किं स्वत एव प्रामाण्यस्य जन्म स्वतः प्रामाण्यं नाम आहोस्वित्त्वाध्वजानजन्यत्वमुत स्वाध्वजानसामग्रीजन्यत्वम् अथवा ज्ञानसामग्रीजन्यप्रमाधितत्वं, किंवा ज्ञानसामग्रीनात्रजन्यप्रमाधितत्वम् । नाद्य इत्याह—न तावदिति । चिरोधादिति । स्वस्यैव स्वकारणतया प्राक्क्षणे सर्वं कार्यतया च प्रागस्तत्त्वमिति व्याघातादित्यर्थः । द्वितीयं निषेधति—नापीति । एतच्च स्वाद्यस्य स्वीयवचनत्वमाश्रित्य । स्वाध्वजप्रामाण्यजनकत्वे हि समवायिकारणतया द्रव्यत्वासातो जन्मस्येत्यर्थः । तृतीयं निषेधति—नापि ज्ञानेति । तत्त्वानध्वजमपि हि यथाकार्यचित्तोपयतया स्वमुच्यते न च त्वेवेति भावः । तदेतदसंभवेन दृश्यति—प्रामाण्यस्येति । बाधाल्यन्ताभावाद् यथादिरप्यस्तीति जन्मस्येत्युक्तम् तथापि स्मृतावतिव्याप्तिरुच्यते स्मृतित्वानधिकरणस्येति । अवाप्याहुमद्वयनेत्यर्थः । विपर्ययहारार्थं बाधसदभाववाधापाततः संतयादेरप्यस्तीत्यल्यन्तग्रहणम् । अत्र च प्रमादी धर्मो ज्ञानसद्व्यवहारप्रसङ्गात् प्रामाण्यमुपाधिरिति केचित् । अपरेतु तत्र गौणं व्यवहाराभावात् जातिरिति वदन्ति तेनैव द्वैविध्यमुक्तम् । चतुर्थं शङ्के—ज्ञानसामग्रीति । यदि प्रमाया ज्ञानसामग्रीजन्यत्वं तन्मात्रजन्यत्वमिति शङ्कना । तदेतदतिव्याप्ता दृश्यति—मैवमिति । ज्ञानविरोधोऽप्रमा विशेषमन्वयां च न च ज्ञानसामग्र्यमुपप्रियाति मिताप्रामाण्यमिव दृश्यमानमो इतरथा तस्यावसिक्तव्यवहारप्रसङ्गात् अत्र नान्यत्वेन भिन्नाप्रामाण्येपि ज्ञानसामग्रीजन्यप्रमाधित्वेतिव्याप्तिरित्यर्थः । अप्रमाया अपीति । अप्रमाजन्यत्वेऽप्यस्य शङ्के—अथेति । अप्रमायातिव्याप्तिरिति शङ्के मात्रप्रत्ययेन विवक्षितं न च ज्ञानेति—अप्रमात्वमिति । अत्र मात्रप्रत्ययेनाप्रमासामग्रीरूपशोकाहित्यशङ्केन तदभावादाहोस्वित्त्वं जन्मस्यैव विवक्षितमुतासाहित्यमात्रमिति विकल्पायं दृश्यति—नाद्य इति । एवं स्वतः प्रामाण्यं प्रामाण्यहेतुत्वेन जन्मन्तमित्यर्थः । द्वितीयं दृश्यति—नापि द्वितीय इति । यत्किं प्रमाया हेतुत्वविरोधप्रसङ्गात् नाद्यज्ञानहेतुः एवमप्रमाया जन्महेतोरप्यस्मान्मोपि प्रमाणहेतुत्वमेव । एतन्मद्वयनस्य नान्यत्वेति शङ्के । नापि प्रमासामग्री दोषाभावाऽविजातस्यपि न हेतुतायानिवर्त्यतां पक्षेति शङ्के ।

नन्वीश्वरज्ञानइव दोषाभावस्यावर्जनीयतया अस्मत्प्रमास्यपि तथासन्निधिः किं न स्यात् । नहीश्वरज्ञानेऽपि दोषाभावः प्रयोजक इति युक्तं वक्तुं, तत्प्रयुक्तत्वस्य तदन्तर्भूतसामग्री-जन्यत्वानतिरेकात् तस्यच नित्यतया विशिष्टसामग्रीजन्यत्वासंभवादिति चेन्मैवम् । अन्तरेणापि तत्सामग्रीजन्यत्वं नित्यद्रव्येषु गुणवत्त्वप्रयुक्तद्रव्यत्ववत्तत्प्रयुक्तलोपपत्तेः । नच दोषाभावस्याभावत्वादेवाकारणत्वं, विशेषदर्शनाभावस्य भ्रमहेतुत्ववत्प्रमाणाभावस्य प्रमेयाभावप्रमितिहेतुत्ववद्विहिताकरणस्य प्रत्यवायहेतुत्ववच्च तदुपपत्तेः ।

नच प्रामाण्यस्य स्वतस्त्वे मानमस्ति प्रामाण्यं ज्ञानहेतुमात्रजन्याश्रयमप्रामाण्येतर-त्वेसति ज्ञानैकधर्मत्वात् ज्ञानत्ववत् । दोषजन्यत्वेन व्यभिचारो माभूदिति ज्ञानैकधर्मत्वा-दित्युक्तम् ।

युक्तं चैतत् इतरथा नित्यस्येश्वरज्ञानस्य तदनुत्पाद्यतया प्रामाण्याभावप्रसङ्गादिति शङ्कते—नन्विति । जन्या प्रमा दोषाभावसहकृतज्ञानसामग्रीजन्या न भवति प्रमात्वादीश्वरप्रमावदिति भावः । साध्यवैकल्यं परिहरति—नहीति । ननु जन्यत्वाभावेपि तत्प्रयुक्तत्वं किं न स्यादित्यत आह—तत्प्रयुक्तत्वस्येति । तदन्तर्भूतेति । स दोषाभावादिरन्तर्भूतो यस्यां सामग्र्यां सा तदन्तर्भूता सामग्री, अथवान्तर्भाव एवान्तर्भूतं भावं निष्ठा तदन्तर्भाववती सामग्रीत्यर्थः । न तद्गर्भसामग्रीजन्यत्वं नहि गुणवत्त्वप्रयुक्तं द्रव्यत्वमित्यत्र गुणवत्त्वद्रव्यत्वयोजन्यजनकभावः परस्परमेकस्योपाधित्वात् एकस्य च जातित्वात् किं तर्हि समव्यापकत्वमा-त्रेण प्रयोज्यप्रयोजकभावः एवमत्रापीति परिहरति—मैवमिति । अनित्ये स्वाश्रयद्वारा कादाचित्कत्व-मपि कथंचित्संभाव्यमिति नित्यद्रव्येऽधित्युक्तम् । नन्वभावस्य कारणतैवायुक्ता निःस्वभावत्वादिति तत्राह—नचेति । किमिदं निःस्वभावत्वं यद्यसत्त्वं तात्किं सत्तानधिकरणत्वं तर्हि गतं सामान्यादीनां बुद्धिकारणत्वेन । नच स्वरूपसत्त्वरहितत्वं तदस्मिद्धम् । यथाहोदयनः—‘नह्यसौ विधिरूपेण तुच्छ इति स्वरूपेणापि तथा इतरथाऽभावस्यापि तथात्वापाता’दिति । अथ भावत्वानधिकरणत्वं किमेतावता । किंचाभावस्य कार्यत्वमज्ञी-कियते न वा । न यदि तदा प्रध्वंसानुत्पत्त्या घटस्य नित्यता स्यात् । अस्तिचेत् कारणत्वेन किमपराद्धम् । कः खलु विशेषो नियतप्राक्क्षणसतः प्रागसत्त्वेसति सत्तायोगित्वसत्त्वे । अथान्यथैवाभूत्वाभावित्वाद्यात्मकं तत्र कार्यत्वं शिक्षयति कारणत्वमपि तथा शिक्षयेति मूलीभावः । उक्तचोदयनेन—‘भावो यथा तथाभावः कारणं कार्यवन्मत’ इति । किंच न सर्वत्र भावरूपा एव दोषाः येन तदभावस्याभावतया न कारणत्वमपि त्वभा-वरूपा अपि सन्ति दोषाः तदभावस्य न किमिति कारणता स्यात् । अथ भावस्य तत्र तत्र दृष्टचरं कार-णत्वं न त्वभावस्येति तत्र अभावस्यापि तत्र तत्र दर्शनात्स्वीकाराच्च भवद्विरिखाह—विशेषदर्शनेत्या-दिना । साधारणधर्मेदर्शनविशेषादर्शनाभ्यां सर्वत्र भ्रम इत्यर्थः । भाटानेव प्रत्याह—प्रमाणाभावस्येति । योगानुपलब्ध्या ह्यभावप्रमितिरज्ञीकियते अनुपलब्धिद्योपलब्ध्यभाव इत्यर्थः । मतद्वयसंमतमुदाहरणमाह—विहिताकरणेति । येनच—‘स्वकाले यदकुर्वन् हि करोति यदचेतनः । प्रत्यवायोऽस्य तेनैव नाभावेन च जन्यते’ इति श्रुते तैरन्यतिप्रसक्तिपरिहारायाकुर्वन् यदन्यत्करोतीति वचनादभावहेतुताऽशक्यप्रत्या-ख्याना ।

एवं लक्षणमाक्षिप्य प्रमाणमाक्षिपति । नच प्रामाण्येति । रत्नदीपावलीकृतमनुमानमुद्रावयति—प्रा-माण्यमिति । ज्ञानहेतुजन्याश्रयवत्साधने निष्ठसाधनता तदर्थं मात्रग्रहणं ज्ञानैकधर्मत्वमप्रामाण्येयत्वाति तत्र व्यभिचारवाक्यावाप्रामाण्येतरत्वे सतीत्युक्तम् । घटत्वादिव्यापृत्त्यं ज्ञानग्रहणम् । उत्तरविशेषणकृत्यमाह—दोषेति । तदिदं व्याधेरपि धर्म इति न ज्ञानैकधर्म इत्यर्थः ।

ज्ञानव्यक्तेः प्रमाव्यक्तितो भेदाभावेऽपि विज्ञानत्वप्रमात्वधर्मयोर्भेदान् । ततश्च घटत्वस्य पृथिवीत्वप्रयोजकातिरिक्तप्रयोजकत्वसाधन इव प्रमाया विज्ञानत्वप्रयोजकातिरिक्तप्रयोजकत्वसाधने बाधाभावात्, विपक्षे च प्रमात्वस्य विज्ञानत्वप्रयोजकमात्रप्रयोज्यत्वान्, ज्ञानत्ववदप्रमाज्ञानवृत्तित्वं स्यादिति बाधकस्तर्क उन्नेयः ।

ननु ज्ञानसामग्र्या एवानिरूपणात् तदतिरिक्तहेत्वधीनत्वं दुर्ज्ञानमिति चेत् मैवम् । एवं सत्यप्रमायाः परतत्त्वं दत्तजलाञ्जलि स्यात् । तदपि हि ज्ञानसामग्रीनिरूपणाधीन-निरूपणं तस्य दोषानुपपत्तविज्ञानसामग्रीजन्यताप्रतिज्ञानान् । तस्मान्नोत्पत्तौ प्रमायाः स्वतत्त्वं नापि ज्ञप्तौ । तथाहि नीलसंवेदनस्य प्रामाण्यं नीलसंवेदनेनैवावेद्यत इति स्वत-स्त्वमुच्यते किंवा तद्वेदनग्राहकमात्रग्राह्यत्वेन । नाद्यः । तस्य तत्राप्रमाणत्वान् । तथाहि यदेतन्नीलप्रकाशनप्रत्यक्षं तन्नीलं प्रति तावत्प्रत्यक्षमिन्द्रियार्थसंनिकर्षोत्पन्नत्वात् । स्वप्रा-माण्यपरिच्छिन्नौ तु कथं तत्प्रमाणं तस्य बहिरिन्द्रियैरसन्निकर्षात् । अपिच तत्प्रत्यक्षं विज्ञानस्यैव प्रामाण्यं गृहीयादुत तत्फलस्य । नाद्यः । ज्ञानस्य फललिङ्गानुमेयत्वेन तस्या-प्रत्यक्षतया तत्प्रामाण्यस्यापि प्रत्यक्षतानुपपत्तेः ।

फलस्यापि स्वप्रकाशतया बाह्येन्द्रियाविषयत्वात्, तद्गतयथार्थत्वलक्षणप्रामाण्यस्यापि

अपि ज्ञानत्वप्रयोजकव्यतिरिक्तप्रयोज्यत्वमुपपद्यते यथाहोक्तस्मिन्नेव घटे द्रव्यत्वपृथिवीत्वघटत्वानां विभिन्नप्र-योजकतया द्रव्यादीनामपि विभिन्नप्रयोज्यतेत्यर्थः । ज्ञानहेत्वतिरिक्तहेत्वधीनत्वाभावे च बाधकमाह—विपक्षे चेति । यदि ज्ञानहेतुमात्रप्रयोज्येयं तर्हि तत्प्रयोज्यज्ञानवृत्तिज्ञानत्ववत्प्रमात्वमप्यप्रमायां वर्ततेत्यर्थः ।

ननु साध्यमेवेदं नाज्ञं धारयति ज्ञानहेतोरेवानिरूपाणादिन्द्रियादीनां परस्परव्यभिचारादात्ममनःसंयोगस्य च सुखादिसाधारण्यत् अतस्तदतिरिक्तहेतुरपि दुर्निरूप इति शङ्कते—नन्विति । दूषयति—मैवमिति । अवश्यं तावदोषानुपपत्तविज्ञानसामग्रीजन्यत्वमप्रमायां मन्वानेन ज्ञानसामग्री तावन्निरूपणीया, साच नास्मन्मते दण्ड-वारिता, भवितव्यं च तया अन्यथा विलक्षणकार्यादर्शनप्रसङ्गादिति भावः । किमाश्रयज्ञानवेद्यत्वं प्रामाण्यस्य ज्ञप्तौ स्वतत्त्वं किं वा ज्ञानग्राहकग्राह्यत्वमिति विकल्प्यायं दूषयति—नाद्य इति । नीलसंवेदनस्य स्वप्रामाण्य-ग्राहकत्वाभावमेवोपपादयति—तथाहीति । इन्द्रियार्थसंनिकर्षोत्पन्नं ह्यनीश्वरप्रत्यक्षं तदिदं बहिरिन्द्रियस्या-न्तरस्य वा प्रामाण्येन संनिकर्षादुत्पद्यते इति वक्तव्यं प्रत्यक्षवादिना, तत्र बहिरिन्द्रियग्राह्यत्वं प्रामाण्यस्यान्त-र्धर्मत्वादेवासंभवीत्याह—तस्येति । नापि मानसत्वम् । तदाहि प्रामाण्यस्य मनःसंनिकर्षसमये तत्सत्त्वार्थं तदाश्रयज्ञानस्यापि सत्त्वं वक्तव्यं तथाच न तदेव ज्ञानं स्वाश्रितप्रामाण्येन्द्रियसन्निकर्षादुत्पत्तुमर्हति सिद्ध-स्वभावात् । ज्ञानान्तरस्योत्पत्तौ तु परतःप्रामाण्यप्रसक्तिरिति लिङ्गादिजन्यत्वाभावाच्च नानुमित्वादिरूपता-शङ्कापि । किंचेदं प्रामाण्यमिति वा तत्तेन गृह्यते तत्प्रामाण्यमिति वा । आये ज्ञाननिष्ठतया अग्रहणात् गृहीते तस्मिन् संशयप्रसङ्गः । द्वितीये स्वविशेषितप्रामाण्यग्रहणे स्वग्रहापत्तिः । अपिच यथातथा भवतु तत्तु कस्य प्रामाण्यं गृह्णातीति भाट्टं प्रति विकल्पयति—अपिचेत्यादिना । तत्फलं प्राक्कथं प्राक्कथलिङ्गानुमेयं वि-ज्ञानं भाट्टैरभ्युपेयते । नचाप्रत्यक्षगतं प्रामाण्यं भवितुं प्रत्यक्षमर्हति । नच स्पर्शशब्दादितुल्यता जातित्वात् । जातेरेव व्यक्तिप्रत्यक्षतानिश्चितप्रत्यक्षत्वं, वक्ष्यते च जातित्वमतमनन्तरमेवेति भावः ।

फलगतप्रामाण्यग्रहणपक्षेपि किं बहिरिन्द्रियेणान्तरेण वा । नाद्य इत्याह—फलस्यापीति । अर्थनिष्ठ-त्वादेव नान्तरप्रत्यक्षत्वमपि । यदि कश्चिदात्मनिष्ठत्वं मन्वीत सुचरितमिभ्रमतानुसारेण तथापि स्वप्रकाश-त्वादेवाविषयत्वे तद्गतप्रामाण्यमविषय इत्यपि द्रष्टव्यम् । ज्ञानग्राहकादेव तत्प्रामाण्यग्रहणं इति स्वतत्त्वमिति

[illegible]

कोटिरस्ति या दृष्टान्तपदवीमुपारोहेत् । द्वितीये च प्रयोगे प्राभाकरस्य स्वयंप्रभवे ज्ञानैकधर्मे, भाट्टस्य च ज्ञाततानुमेयत्वधर्मे व्यभिचारः । तयोर्ज्ञानैकधर्मत्वेपि ज्ञानग्राहकसामग्रीमात्रग्राह्यत्वाभावात् । अन्यथा तत्र वादिनां विप्रतिपत्त्यभावप्रसक्तेः । ज्ञप्तिपरतत्त्वे चानुमानं न्यायकुसुमाञ्जलावाहस्य चोदयनः । प्रामाण्यं परतो ज्ञायते अनभ्यासदशायां सांशयिकत्वात् अप्रामाण्यवत् विपक्षे प्रामाण्ये संशयो न स्यात् । ज्ञाननिश्चायकादेव तन्निश्चयप्राप्तेर्बाधकस्तर्कः ।

ननु नैवमनुमानमुदेति । धर्मिहेत्वोरसिद्धेः । तथाहि प्रामाण्यं प्रवृत्तिसामर्थ्यलिङ्गावगम्यं भवद्विरूपगम्यते तस्य च लिङ्गस्य प्रवृत्तिः प्रामाण्ये संशयपूर्विका । असंदिग्धे सिपाधयिपाभावात् अनुमानाप्रवृत्तेः । तत्संशयश्च कचिन्निश्चयाधीन इति प्रामाण्ये संशयनिश्चययोरन्योन्याश्रयादनवस्थानाद्वा नैकमपि सिद्धोदेति चेन्मैवम् । विकल्पासहत्वात् । किं स्वार्थानुमानमसंदिग्धे न प्रवर्तते किंवा परार्थम् । नाद्यः । सद्यःसमुन्मीलितविलोचनशिखरिशिखरविपरिवर्तमानधूमलेखावलोकनसमनन्तरमप्रत्युहं धूमध्वजमनीपासमुन्मेपात् । नापि द्वितीयः । विपर्यस्तमपि प्रतिप्रतिवादिनमनुमानप्रयोगोपगमात् । अन्यथा जल्पवितण्डयोः प्रमाणतर्काभ्यां स्वपरपक्षसाधनोपालम्भासंभवात् । 'संदिग्धे न्यायः

नास्तीत्याह—दृष्टान्तेति । अप्रामाण्येतरत्वे सति ज्ञानैकधर्मत्वादिति द्वितीयानुमानेपि गुरुमतभाट्टमतयोर्यथायथमनैकान्तिकमाह—द्वितीयेचेति । ज्ञाततानुमेयं हि ज्ञानं भाट्टमते ततो ज्ञाततानुमेयत्वं नाम कश्चिज्ज्ञानस्य धर्मत्वास्मिन्नित्यर्थः । ज्ञानसामग्रीजन्यत्वधर्मं च व्यभिचारो द्रष्टव्यः । अथ किमिति तयोरपि न स्वतो ज्ञानमिति तत्राह—अन्यथेति । यदि हि ज्ञानग्राहकादेव तयोरपि ज्ञानं स्यात्तर्हि ज्ञानवदेव तयोरपि न विवादो वादिनां स्यात् विवदन्तेचेत्यर्थः । सांशयिकत्वादित्युक्ते भागासिद्धिः स्यात् । नहि करतरूपशंभवादिप्रत्यक्षे मुग्धोऽपि संदिग्धे तत उक्तम्—अनभ्यासदशायामिति । विपक्षे बाधकस्तर्क इति संबन्धः ।

यदत्र रवदीपावल्यां दृष्टणमुक्तं तदनुवदति—ननु नैवमिति । प्रवृत्तिसामर्थ्येति । विमतमर्थव्यभिचारि समर्थप्रवृत्तिजनकत्वात् यन्नैवं तन्नैवं यथा ज्ञानाभास इति व्यतिरेकिणानुमानादित्यन्वयिना वा । अनभ्यासदशापन्नेषु प्रामाण्यमनुमीयते संशयाच्च प्रवृत्तिरभ्यासदशापन्नेषु तु तच्चातीयत्वलिङ्गेन इत्यभ्युपेयत इत्यर्थः । कचिदनिर्णीतस्य साधारणधर्मदर्शनाद्युपस्थापिततया संशयकोटिताऽभावात् तन्निर्णयस्य च संशयसोपेक्षानुमानार्थान्नत्वाऽसंशयनिर्णययोः परस्परसापेक्षत्वे परस्पराश्रयात् संशयान्तरनिर्णयान्तरापेक्षायामनवस्थानाच्च नैकमपि निश्चयि लोकनिर्द्धं च किंचिद्रूपं सर्वत्र प्रमाणतः सिद्धमभियाञ्छतो नास्ति । अतो निर्णीतप्राप्ताप्यभावाद्विपर्ययः संशयाभावाच्च हेत्वभाव इति सण्टलायः । अत्र विकल्पपूर्वकं संशयव्यतिरेकेणापि निश्चयमुपपादयन्वर्धमहेतु समर्थवत्ये—मैवमित्यादिना । शिखरी पर्वतः तस्य शिखरमग्रिमभागः अपरवृद्धं निर्विघ्नं धूमध्वजो वदिमनीपा बुद्धिः स्वार्थानुमानं च हितसाधनादिज्ञानप्रामाण्यानुमाननित्यर्थः । परार्थानुमानेपि न संशयपूर्वकत्वनिश्चयः विपर्यस्तं प्रत्यपि प्रयोगादित्याह—विपर्यस्तमिति । जल्पवितण्डयोरिति । नहि तत्र संदिग्धानः प्रतिवादी यं प्रत्यनुमानं प्रयुज्येत अपि तु विपर्ययः । तथाचाह—वाचस्पतिः—'निश्चिनां हि वादे कुर्यात्' इति । वादे तु स्वत एव वाह्यादीं वा संशयोऽस्त नविनरत्येतित्यर्थः । ननु 'संदिग्धे न्यायः प्रवर्तते' इति वृद्धवचनस्य तर्हि का मतिरित्यत आह—संदिग्धे इति । नैवमिति तत्राह—ननुमाननिश्चयनरं अपि ननुमानस्यले संशयोऽस्तीत्ययोऽप्याश्रितारमित्यर्थः । अतो-

प्रवर्तत' इति वचनस्यायोगव्यवच्छेदपरत्वान् कचित्साधकवाधकप्रमाणानुदयात्संदेहे सति न्यायप्रवृत्त्युपपत्तेः । नचानभ्यासदशायामिति विशेषणस्य वैयर्थ्यम् । असिद्धिवारकत्वान् । नच व्यभिचारवारकमेव हेतोर्विशेषणमिति नियमः । चक्षुस्तैजसं रूपादिषु मध्ये रूप-स्यैवाभिव्यञ्जकत्वान्, प्रदीपवदित्यादिचिरंतनानुमानेष्वसिद्धिनिवारकाणां विशेषणानां बहुलमुपलम्भान् । अपिचासिद्धिनिवारणार्थेपि विशेषणोपादाने न दोषं पश्यामः क्षित्यादिकमकर्तृकं शरीर्यजन्यत्वादाकाशवदित्यादाविव व्याप्यत्वासिद्धिरिति चेन्नैवम् । तत्राकर्तृकत्वे साध्ये तदेकदेशस्याजन्त्यत्वस्यैवोपाधितया विशिष्टस्य व्याप्यत्वासिद्धेः । उक्तं हि 'एकामसिद्धिं परिहरतो द्वितीयासिद्धिरापद्यत' इति । प्रकृते तु परतो ज्ञानेन सांशयिकत्वानुपाधिः । स्फीतालोकविपरिवर्तिनां परतो ज्ञायमानानामपि घटादीनां सांशयिकत्वादृशान् । ननु प्रामाण्यस्य परतो ज्ञानेऽनवस्था, तत्तत्प्रामाण्यग्रहणायान्यस्यान्यस्य प्रमाणस्यापेक्षणादतः प्रतिवृत्तकर्तृपरार्हतं परतः प्रामाण्यानुमानमिति चेत् । नैवम् । नानान्तरस्यावश्यंभावनियमाभावात् ।

नच स्फुरत एव मानस्यार्थनिश्चायकत्वमन्यथाज्ञानेऽनन्तरं संदेहापत्तेरिति वाच्यम् । ज्ञाततयानुमेयं ज्ञानमिति नते निलीनस्यापि ज्ञानस्यार्थनिश्चायकत्वान् । स्वयं वेदनं तवे-

गव्याश्रित्तेनोपपादयति—असिद्धिति । यत्र तैरेवानभ्यासदशायामिति विशेषणं व्यर्थं व्यभिचारानिवारकत्वादिपरिहराय च विशेषणप्रक्षेपायोगादित्युक्तम् अनभ्यासदशायामित्यादिना तद्वक्ष्य दूषयति—**नचानभ्यासेत्यादिना ।** रूपव्यञ्जकत्वादित्युक्ते मनस्यनैकान्तिवत्ता तदर्थं रूपस्यैवेत्युक्तम् तयोपाधिसिद्धिः श्रव्यमानादरेपि व्यवहृत्यक्तुवत्तदर्थं रूपादिषु मध्ये इत्युक्तम् यद्यपि रसाप्राहकत्वेति रूपव्यञ्जकत्वादित्युक्त एव मनस्यपि न व्यभिचारः तद्व्याप्यत्वादिपरिहारार्थमपि भवति विशेषणमिति दर्शयितुमिदं विरन्त-नैविशेषणं प्रथिममिति भावः । तत्किमनुपपत्तौ व्याप्यवचनेनैव साध्योपनय इति मनवान् प्रत्यनुपपत्त्यभावं दर्शयति—**अपिचेत्यादिना ।** दोषं पश्यति—**क्षित्यादिकमिति ।** अत्र स्वजन्यत्वादित्युक्तेऽप्युदय-न्यत्वादसिद्धिः स्यात्तदर्थं शरीर्यजन्यत्वादित्युक्तम् । तदत्र यथासिद्धिपरिहराय विशेषणे हवे व्याप्यत्वा-सिद्धिः अजन्त्यत्वस्यैवाकर्तृकत्वोपाधित्वात्परिहारपि स्यादित्यर्थः । न तत्रासिद्धिपरिहारप्रयोजकविशेषणवत्त्वा-व्याप्यत्वात्सिद्धिः । किं तर्हि तदेकदेशस्योपाधित्वसंभवात् । नचात्र तया सांशयिकत्वस्यैकदेशे स्योपाधित्वमिति परिहरेति—**भैवमित्यादिना । एकामसिद्धिमिति ।** कस्यासिद्धिं परिहरतो व्याप्यत्वासिद्धिरिति सैत्थिपरिहारे उदयमेवेत्येत्यर्थः । परतो ज्ञायमानानामिति । इत्यत्राहकारित्येवमाशङ्क्यामित्यर्थः । प्रकृतानुमानस्य तद्वैपर्यय इत्येते—**ननु प्रमाणस्येति ।** येन हि प्रमाणेन आपत्तिवत्स्य प्रामाण्यं दूषयते ताप्रामाण्यमपि प्रमाणाकारेणैवमुक्तप्राशस्त्यमवस्थेत्यर्थः । उक्तं च वाचस्पतिमिश्रैः—'परं हि तदोच्यं वा ज्ञानमनुपपत्तेरप्यर्थमिति नैवेद्यं वा ज्ञानं तदोच्यं नान्यस्यैवार्थान्तरदर्शनं वा तत्तर्कं स्वयमेवेति प्रमा-ण्याहुलं सत्यं प्रवर्तकत्वं पूर्वमनादृत्येति ।

ननु रूपनवरूपमनयेकतानादः कारणं स्फुरत एव प्रमाणस्य समिपत्वेन परवर्तनमेतत् बहुतरप्रमा-णात्मनो भवितव्यमेव स्फुरतेति, नैवम्—नच स्फुरत एवेति । नच वाचस्पतिमुक्तं तत्र हेतुः—ज्ञाततयेति । एतत् प्रमाणेन स्मर्यमानादरेणैव ज्ञातम् । ननु भावयति अत्र प्रमाणादवधारणे-त्यकारितो व्यभिचारः स्वप्रकारवर्तने प्रमाणपरं प्रति सिद्धकत्वमेतत्—प्रामाण्यप्रसाधोति । तत्र हि इ-

दनेमिति वदतः प्राभाकरस्यापि मते प्राप्ताण्यस्य तद्धर्मस्य तद्गतगुणत्वादेरिव न स्वतः स्फुरणं तस्यापि संवेदनवत्स्वयंप्रभावत्वापत्तेः । तथात्वेचाप्रमात्वस्यापि स्वत एव स्फुरणप्रसङ्गात् ततश्चाप्रामाण्यं परतः प्रतीयते इति स्वसिद्धान्तभङ्गप्रसङ्गः । वेदान्तिनां च प्राप्ताण्यस्य साक्षिवेद्यत्वेन स्फुरणनियमादिदं प्रमाणमप्रमाणं वेति संदेहो न भवेत् ।

नच प्रमाणं स्वत एव फलं जनयति हानोपादानोपेक्षालक्षणस्य त्रिविधस्यापि फलस्य वस्तुज्ञानातिरिक्तगुणदोषमाध्यस्थ्यदर्शनपूर्वकत्वाभ्युपगमात्, तस्माद्वेदान्ताः स्वत एव प्रमाणमिति न प्रामाणिकप्रतीतिपथमवतरति । अत्राभिदध्महे । न तावत्प्रमायाः स्वतस्त्वनिरुक्तिः यतः—‘आहुर्विज्ञानसामग्रीजन्यत्वे सत्यजन्यता । तदन्यतः प्रमायास्तत्स्वतस्त्वमिति तद्विदः’ ॥ २१ ॥ विज्ञानसामग्रीजन्यत्वे सति तदतिरिक्तेत्वजन्यत्वं प्रमायाः स्वतस्त्वं नाम । नचैतल्लक्षणमव्यापकम् । सर्वप्रमाणानुगमात् ।

नचाजन्यत्वादव्याप्तिरीश्वरज्ञाने । तस्याजन्यत्वेपि ज्ञानसामग्रीजन्यत्वे सत्यतिरिक्तकारणजन्यत्वलक्षणविशिष्टधर्मवत्त्वाभावात् । नाप्यतिव्यापकम् । अप्रमाया विज्ञानसामग्रीजन्यत्वे सत्यतिरिक्तेहेतुजन्यत्वात् । अस्ति चेह मानमनुमानं तथाहि ‘प्रमा विज्ञानसामग्री जन्यत्वे सति नान्यतः । जायते व्यतिरिक्तत्वादप्रमातः पटादिवत्’ ॥ २२ ॥ प्रमा विज्ञानसामग्री जन्यत्वे सत्यतिरिक्तजन्या न भवति अप्रमातिरिक्तत्वात् पटा-

गतं प्रामाण्यं अर्थप्रकाशनसमसमये ज्ञानेन स्फुरति स्वत एव वा । न तावज्ज्ञानेन । पूर्वमेव निरस्तत्वात् । द्वितीयं निषेधति—न स्वतःस्फुरणमिति कुतो न स्वतःस्फुरणमिति तत्राह—तस्यापीति । ततोपि वा किमनिष्टमिति तत्राह—तथात्वे चेति । तथाप्यपरितुष्यन्तं प्रत्याह—ततश्चेति । ननु साक्षिवेद्यवृत्तिज्ञानवादिनां तत्समये च साक्षिणैव प्राप्ताण्यमपि स्फुरतीति वदतामखण्डितैव व्याप्तिरित्यत आह—वेदान्तिनां चेति । तेषां सन्देहानुपपत्तिरेव बाधिकेत्यर्थः ।

एवमुत्पत्तौ ज्ञानं च स्वतस्त्वं दूषयित्वा परतस्त्वं समर्थितम् इदानीं व्यवहृतावपि तदुभयं व्याकरोति—नच प्रमाणमिति । नच वस्तुज्ञानमात्रादानादयोऽपि तु इष्टसाधनतादिज्ञानात्ततश्च घटज्ञानस्येष्टसाधनतादिज्ञानाधीनव्यवहारजनकत्वं तस्य व्यवहृतौ परतस्त्वमित्यर्थः । लक्षणं तावत्समर्थयते—न तावदिति । श्लोकेन लक्षणं संयुद्धाति—आहुरित्यादिना । यद्विज्ञानसामग्रीजन्यत्वेसति तदन्यतः तदतिरिक्तसामग्रीतोऽजन्यता प्रमायास्तत्स्वतस्त्वं प्रमास्वतस्त्वमिति तद्विद आहुरिति योजना । लक्षणवाक्यं विवृणोति—विज्ञानेति । विज्ञानसामग्रीजन्यत्वे सति विज्ञानसामग्रीत्वानधिकरणजन्यत्वानधिकरणत्वं स्वतस्त्वमित्यर्थः । विज्ञानसामग्रीजन्यत्वमप्राप्ताण्येव्यस्तीति परतः प्राप्ताण्यवादिभिश्च स्वीक्रियत इत्यतिव्याप्तिरर्थान्तरता वा स्यात् तत्रिवृत्त्यर्थं तदतिरिक्तेहेत्वजन्यत्वमित्युक्तम् ।

ननु कथं नाव्यापकं यावत्तेश्वरज्ञानेऽजन्येऽव्याप्तिः विशेषणाभावादिति तत्राह—नचाजन्यत्वादिति । विज्ञानसामग्रीजन्यत्वे सति तदतिरिक्तसामग्रीजन्यत्वं यदप्रमासु प्रविद्धं तदल्यन्ताभाववत्त्वं हि लक्षणं एतद्वेश्वरज्ञानेऽस्तीति नाव्याप्तिरित्यर्थः । अत्र चाप्रमाव्यतिरिक्तं सर्वं लक्ष्यसमानयोगक्षेमं पराभिमतुपरतस्त्वव्यतिरिक्तत्वतस्त्वस्य विवक्षितत्वात् । श्लोकविवरणयोः प्रमापदस्य प्रकृतोपयोगमात्रनिवन्धनत्वात् । अत एव वक्ष्यमाणानुमाने पटादीनां सपञ्चीकरणम् । एवंच सति पटादिष्वव्याप्तिपरिहारार्थं विज्ञानसामग्रीजन्यत्वप्रहणमिति द्रष्टव्यम् । स्पष्टार्थं वा विज्ञानप्रहणम् । प्रमायानुक्तस्वतस्त्वसद्विवेऽनुमानमाह श्लोकेन—प्रमेति । अत्र जायत इत्यन्ता प्रतिज्ञा, अप्रमातो व्यतिरिक्तत्वादितिहेतुः । अतिरिक्तसामग्रीजन्या न भवतीत्युक्ते-

द्विवृत् । नच ज्ञानत्वानधिकरणत्वमुपाधिः । ईश्वरज्ञाने साध्याव्याप्तेः । नापि ज्ञानसा-
मर्थ्यजन्यत्वमुपाधिः । यज्ज्ञानसामग्रीजन्यं तज्ज्ञानसामग्रीजन्यत्वे सत्यतिरिक्तजन्यम-
प्रमाणवदिति व्यतिरेकिव्याप्रावप्रमात्वस्यैवोपाधित्वान् । विपक्षे च विज्ञानसामग्रीमा-
त्रादेव प्रमोत्वत्तिसंभवे तदतिरिक्तस्य गुणस्य दोषाभावस्य वा कारणत्वकल्पनागौरव-
प्रसङ्गो बाधकस्त्वेकः । एतेन 'प्रमा विज्ञानहेत्वतिरिक्तहेत्वधीना कार्यत्वात्पदवृत्तिरिति योय-
मुदयनस्य परतत्त्वेऽपि प्रयोगः सोऽपि परास्तः । प्रमा दोषव्यतिरिक्तज्ञानहेत्वतिरिक्तजन्या
न भवति ज्ञानत्वाद्प्रमावदिति प्रतिसाधनप्रस्तत्वाच्च ।

नच प्रमात्वस्य विज्ञानस्तामसीमात्रप्रयोज्यत्वादप्रमाज्ञानवृत्तित्वं न्यादिति वाच्यम् । तत्र प्रयोजकभावादेव प्रयोज्यस्याप्रसक्तेः । दोषासहृदयगतान्तान्तप्रयोज्यं हि प्रमात्वं तत्र दोषस्यैव सद्भावात् । कथं प्रमात्वस्य वर्तमानत्वमंभावनापि समुद्भवेन दोषस्याप्रमाहेतुत्वे तदभावस्य गले पादुवान्यायेन प्रमां प्रति हेतुत्वं स्यादिति चेत् स्यादेवं यत्तत्तन्व्यासिद्धावन्वच्यव्यतिरेकौ कारणत्वावेदकौ स्यातां तौ तु विरोधप्रमाप्रतिपक्षकौ ।

[illegible]

१००—सर्वज्ञः सर्वशक्तिः सर्वेश्वरः सर्वभूतहिते रतः ।
 १०१—सर्वज्ञः सर्वशक्तिः सर्वेश्वरः सर्वभूतहिते रतः ।
 १०२—सर्वज्ञः सर्वशक्तिः सर्वेश्वरः सर्वभूतहिते रतः ।
 १०३—सर्वज्ञः सर्वशक्तिः सर्वेश्वरः सर्वभूतहिते रतः ।
 १०४—सर्वज्ञः सर्वशक्तिः सर्वेश्वरः सर्वभूतहिते रतः ।
 १०५—सर्वज्ञः सर्वशक्तिः सर्वेश्वरः सर्वभूतहिते रतः ।
 १०६—सर्वज्ञः सर्वशक्तिः सर्वेश्वरः सर्वभूतहिते रतः ।
 १०७—सर्वज्ञः सर्वशक्तिः सर्वेश्वरः सर्वभूतहिते रतः ।
 १०८—सर्वज्ञः सर्वशक्तिः सर्वेश्वरः सर्वभूतहिते रतः ।
 १०९—सर्वज्ञः सर्वशक्तिः सर्वेश्वरः सर्वभूतहिते रतः ।
 ११०—सर्वज्ञः सर्वशक्तिः सर्वेश्वरः सर्वभूतहिते रतः ।

भवतु दोषाभावस्य विरोधिप्रतिबन्धकत्वं तथापि किमायातं प्रमातृत्पादकत्वे नहि संस्कारस्य स्वजनका-
नुभवविनाशकत्वमित्येतावता स्मृतिं प्रति हेतुत्वमपनीयत इत्याशङ्क्य वैपम्येण परिहरति—**नन्वित्यादिना ।**
ननु किमिति तत्र कारणान्तरानिरूपणं यावता संस्कारनाश एव स्मृतिकारणं भवत्विति नेत्याह—**नच**
तत्रापीति । नित्यद्रव्येयु गुणनाशस्य गुणान्तरोत्पादनियतत्वादिति भावः । एवं तत्रानन्यगतिकत्वमुक्त्वा
प्रकृते तदभावमाह—**प्रकृतेत्विति ।** एतेनाप्रामाण्ये दोषाणामन्यथासिद्धिरुदयनापादितापोदिता । तत्र
हेत्वन्तराभावादभावहेतुताया निरस्तत्वादिति । नच सामर्थ्यैक्ये ज्ञानप्रमालक्षणकार्यभेदानुपपत्तिर्वाधिका ।
एकस्मादप्यभिसंयोगात्पार्थिवपरमाणौ रूपरसगन्धस्पर्शदाहादीनां बहूनामङ्गीकारात् । प्रागभावभेदस्य च
तदभावे कार्याभावलक्षणव्यतिरेकाभावादकारणत्वादुत्पत्तिस्वतस्त्वमुपसंहृत्य ज्ञप्तिस्वतस्त्वमपि निर्वक्ति—
तथा प्रमेति । यत्तत्राप्युक्तं विज्ञानग्राहकसाक्षिमात्रप्राप्तत्वेन प्रामाण्यस्य संदेहो न स्यात् ज्ञानवदेव निर्णत-
त्वादिति तत्परिहरति—**नचेति ।** तथाहि भवतां धर्मिमात्रज्ञाने खत एव प्रमाणं सर्वं ज्ञानं धर्मिण्यभ्रान्त-
मिति स्वीकारात् तथानुव्यवसायज्ञानप्रामाण्यमपि तत्तज्ज्ञानस्फुरणसमय एव स्फुरति तथापि—तत्र बौद्धानां
धर्मधर्मिभावाद्यपलापय बहिष्करोपवादिनां स्वप्रकाशज्ञानरुचीनामप्रामाण्यबुद्ध्या विपर्यासः तथाभिमित्युप-
मित्योश्च भवदभिमतस्वाभाविकमानभावयोश्चावर्कवैशेषिकयोर्विपर्यासः । यथावा प्राभाकराकबन्धुप्रभृतीनां
स्वरूपभेदवादिनां स्वरूपे स्फुरत्यपि भेदाग्रहात् संदेहविपर्ययौ तथात्रापि किं न स्यातामित्यर्थः । समाधान-
साम्यं दर्शयितुं तन्मुखेनैव समाधानमुद्गावयति—**सत्यपीत्यादिना ।** प्रतिभासस्य पुष्कलकारणे—सत्यपि

कदोपादिसमवधानात्तत्र तत्र संशयविपर्ययासयोरुपपत्तौ प्रकृतेऽपि समं समाधानमन्यत्रा-
भिनिवेशात् । नच ज्ञानज्ञापकादेव प्रामाण्यग्रहणे मिथ्यारजतादिवुद्धिषु प्रामाण्यग्रह-
णप्रसङ्गः । प्रसक्तस्यापि प्रामाण्यग्रहणस्य कारणदोषावगमबाधबोधोपाभ्यामपनयान् ।
नच ताभ्यामपनये तयोरभावज्ञानस्य प्रामाण्यग्रहणहेतुत्वोपपत्तौ परतः प्रामाण्यापत्ति-
रिति वाच्यम् । दोषबाधबोधयोरनुद्यमात्रेण प्रामाण्यस्फुरणोत्पत्तीकरणान् ।

तथाचाहुर्महोपादाः—‘यदा स्वतः प्रमाणत्वं तदान्यत्रैव नृग्यते ॥ निवर्त्तते हि
मिथ्यात्वं दोषाज्ञानाद्यन्नत’ इति । अन्यथा तदभावावगमस्यापि प्रामाण्यस्फुरणहेतुत्वेन
तदभावावगमस्यापि प्रामाण्यावगमाय तत्तदभावावगमान्तराणामप्यवश्याश्रयणीयत्वा-
दनवस्था, तथाचानभ्यासदशायां सांशयिकत्वादिति हेतोः स्पष्टमनैकान्तिकत्वम् । स्वतः
प्रमाणत्वेन भवद्भिनतेष्वेवानुमानोपमानानुव्यवसायधर्म्यव्यवसायेषु व्यभिचारस्य
दर्शितत्वात् । उक्तं चैतदनुमानादेः स्वतःप्रामाण्यमाचार्यवाचस्पतिना न्यायवार्तिक-
टीकायाम् । ‘विमतं ज्ञानमर्थान्व्यभिचारि समर्थप्रवृत्तिजनकत्वात् यदि पुनरेवं नाभ-
विप्यन्नसमर्था प्रवृत्तिमकरिष्यन् यथाप्रमाणाभास’ इति व्यतिरेकी । अन्वयव्यतिरेकी

प्रबलप्रतिबन्धवशात् तत्र तत्र संशयाद्युत्पत्तिरत्रापि समानेतर्यः । यत्तु इतिस्मितत्वे तेन बाधकमुक्तं तत्प-
रिहरति—नचेति । हेतुमाह—प्रसक्तस्यापीति । ननु कारणदोषज्ञानबाधकज्ञानाभ्यां चेत्प्रसक्तस्यापि
प्रामाण्यग्रहणस्यापनयस्यहि तयोरभावज्ञानस्य प्रामाण्यज्ञानहेतुत्वं स्यादिति युक्तमिति तत्राह—नच ताभ्या-
मिति । न वदनप्रामाण्यज्ञाने कारणदोषज्ञानबाधकज्ञानवत्प्रामाण्यावगमे तयोरभावज्ञानं कारणमाश्रयामहे
अपि तु तज्ज्ञानानुद्यमानं तेन न परतः प्रामाण्यापत्तिरित्यर्थः । उत्पत्तीकरणं स्वीकारः ।

दोषाभावादिज्ञानस्य प्रामाण्यज्ञानहेतुताभावं भट्टाचार्यवचनेन द्रव्यति—तथाचाहुरिति । यदा स्वतः
प्रमाणत्वमस्याधीयते तदान्यज्ज्ञानग्राहकतारिक्तं नैव नृग्यते । ननु दोषाभावाज्ञानमतिरिक्तं नृग्यत इति
तत्राह—निवर्त्तते इति । दोषज्ञानानुद्यमानात्रात् अयन्नतो मिथ्यात्वदंष्ट्रा निवर्त्तत इत्यर्थः । नच दोषज्ञा-
नानुद्यमानादायैव परतस्त्वापत्तिरिति वचनीयम् । विरोधिवुद्धिद्वयप्रतिबन्धकतयैव कृतसमाधानत्वात् । दोषा-
भावावगमस्यापि प्रामाण्यहेतुत्वेऽनवस्थाबाधकमाह—अन्यथेति । येन हि दोषाभावाज्ञानेनायस्य प्रामाण्य-
मवगम्यते तत्प्रामाण्यावगमार्थमपि दोषाभावाज्ञानान्तरं गवेषणीयं एवंकारमुपर्यपीत्यनवस्थेत्यर्थः । यत्तु
इतिपरतस्त्वेऽनुमानानुद्यमनीयं तत्राप्युक्तं दूषणमतिदिशति—तथाचेति । तथाचेत्येतद्वेदोद्घाटयति—
स्वतःप्रमाणत्वेनेति । ननु यद्यनुमानादि स्वतः प्रमाणमिति परैरङ्गीकृतं स्यात् स्यादयं मनोरथस्तदेव तु
उक्त इति तत्राह—उक्तं चैतदिति । प्रमाणतोऽर्थप्रतिपत्ताविति प्रथमभाष्यव्याख्यानावतर इति शेषः—
समर्थप्रवृत्तीति । फलानिर्गन्धप्रवृत्तिजनकत्वादित्यर्थः । व्यतिरेकव्याप्तिं दर्शयति—यदि पुनरेव-
मिति । अभविष्यदिति च क्रियातिपत्तौ लङो रूपम् । अत्रचोपेक्षाज्ञानानां पक्षत्वेनानुपादानान्न भागा-
तिद्धिः । व्यतिरेकी सर्वत्र सपक्षमावगमन्युपेत्य वर्तते इति नासाधारणनैकान्तिकता । ननु नास्त्येव वार्दा
यः प्रामाण्यनिधये विप्रतिपद्येत । नहि प्रामाण्यं स्वीकृत्य तन्निधये विप्रतिपत्तिः । स्वीकारस्य निधयनूलत्वात् ।
नायस्वीकृत्य । प्रमाणान्वयविप्रतिपत्तेः सर्वत्र सुलभतया सर्ववादविधिनियेषप्रसङ्गात् । अनिश्चिते तु प्रामाण्ये
तदतद्रूपसंदेहोपि ङविदुर्लभः । विशेषस्तदेभावात्, तत्पूर्वकत्वाच्च संशयानाम् । नापि सर्वत्राप्रामाण्यप्रस-
ङ्गम् । प्रामाण्यग्रहणोपादनिराकरणस्याप्रामाण्येपि तुल्यत्वात्तदन्ति प्रामाण्यादिकं तन्निधयश्च तदुपायस्त्व-
न्तानहति । एवंचान्वयोस्त्येव तत्कथं केवलव्यतिरेकीत्याह—अन्वयव्यतिरेकीति

वा । 'अनुमानस्य स्वतः प्रमाणतया अन्वयस्यापि संभवात् । तथानुमानस्य तु परितो निरस्तसमस्तविभ्रमाशङ्कस्य स्वत एव प्रामाण्यम् । अनुमेयान्वयभिचारिरिङ्गसमुत्थत्वात् । एतेनोपमानं व्याख्यातम्' इत्यादि । सत्प्रतिपक्षसाधनत्वाच्च । विवादस्थले प्रमात्वं विज्ञान-ग्राहकसामग्रीमात्रग्राह्यं अप्रमामात्रवृत्तित्वानधिकरणत्वे सति ज्ञानैकवृत्तिजातित्वात् ज्ञानत्ववत् ।

ननु कथं प्रमात्वं जातिः साक्षात्कारित्वेन तस्य परापरभावासंभवात् । तथाहि यदि साक्षात्कारित्वं परं तदा तदपरसामान्यस्य प्रमात्वस्य परसामान्याविनाभावनियमात्सर्वैव प्रमा साक्षात्कारिण्येवेत्यनुमानादेः परोक्षस्याप्रमात्वमेव भवेत् । अथापरं तदा साक्षात्कारित्वस्य प्रमात्वाविनाभावादिदं रजतमित्यादि साक्षात्कारिणो विभ्रमस्य प्रमात्वप्रसङ्गः । किंच यदि प्रमात्वं जातिस्तदा सर्वं ज्ञानं धर्मिण्यभ्रान्तं प्रकारे तु विपर्यय इत्येवा परिभाषा परिलुप्येत । एकस्यैवेदं रजतमिति ज्ञानस्य धर्म्यं प्रमात्वमप्रमात्वं चेतारांशे इति जातिसङ्करप्रसङ्गादिति चेत् । मैवम् । साक्षात्कारित्वस्य रजतादिविभ्र-

नन्वनुमानमेव कथं स्वतः प्रमाणं यदुद्यन्तादन्वयित्वमित्याशङ्क्य तत्रापि तदीयमेव ग्रन्थं पठति—**तथानुमानस्येति** । परितः सर्वप्रकारेण निरस्ता समस्तविभ्रमाशङ्का यस्येति विग्रहः । अनुमेयेनाग्न्यादिना यङ्गि-मव्यभिचारि तेनोपन्नत्वात् । प्रत्यक्षज्ञानं ह्यर्थादुत्पद्यमानमपि न गृहीताव्यभिचारादुत्पद्यते अपितु सत्ता-मात्रेणावस्थितदेव । एवमिन्द्रियादीन्यपि न गृहीताव्यभिचारीणि, व्यभिचारीणि वा अर्थेन शाब्दज्ञानं तु नार्थादुत्पन्नं नच शब्दस्यार्थाव्यभिचारस्तस्मान्नतयोः स्वतोऽव्यभिचारग्रहणमिति । प्रवृत्तिसामर्थ्यं तज्जातीयत्वं वा अर्थाव्यभिचारायानुसरणीयम् । अनुमानोपमानानुव्यवसायधर्मिज्ञानानां धर्मिज्ञाने स्वत एव तद्व्याप्ति-पक्षधर्मत्वग्राहकेणैवानुमाने कारणतः स्वरूपतश्च व्यभिचाराशङ्कानिरासादुपमानेऽप्यतिदेशवाक्यसादृश्यज्ञानयोः प्रामाण्यावधारणेन तन्निरासादनुव्यवसायेऽप्यज्ञाताननुव्यवसायादित्यर्थः । एवमनैकान्तिकतामुक्त्वा सत्प्रतिप-क्षतामप्याह—**सत्प्रतिपक्षसाधनत्वाच्चेति । विवादस्थल इति ।** अनुमित्यादिव्यतिरिक्तस्थल इत्यर्थः । इतरथांशतः सिद्धसाधनतापातादिति परतः प्रामाण्यवादिनोऽर्थान्तरतानिवृत्त्यै मात्रग्रहणम् । गुण-त्वादिव्यभिचारवारणाय ज्ञानैकवृत्तीत्युक्तम् । अप्रमात्वसंशयत्वादिव्यभिचारनिवृत्त्यर्थमप्रमावृत्तित्वानधिकर-णेत्युक्तम् । साधनवैकल्यनिवृत्त्यर्थं मात्रग्रहणम् । प्रमामात्रवृत्तिना प्रामाण्यान्वत्वादिना व्यभिचारनिवृत्त्यर्थं जातिग्रहणम् । तस्यान्योन्याभावत्वेन प्रतियोगिज्ञानापेक्षत्वेन विवक्षितत्वात् ।

उदयनीयां विशेष्यासिद्धिं शङ्कते—**ननु कथमिति** । साक्षात्कारित्वप्रमात्वयोः परापरभावाभावं स एवो-पपादयति—**तथाहीत्यादिना** । अत्र साक्षात्कारित्वं किं परं व्यापकं प्रमात्वमपरं व्याप्यमिति मतं विप-रीतं वा । नाय इत्याह—**यदीति** । साक्षात्कारित्वव्याप्यत्वे प्रमात्वस्य तद्वहितेषु परोक्षेष्वनुमानादिषु प्रमात्वं न स्यादस्ति च तदतो न व्याप्यमित्यर्थः । द्वितीयमाशङ्क्य दूषयति—**अथापरमित्यादिना** । यदि हि साक्षात्कारित्वं प्रमात्वावान्तरजातिस्तदा तद्वहितेषु विभ्रमेषु साक्षात्कारित्वं न स्यादस्ति स्यात्तर्हि तद्व्यापकं प्रमात्वमपि स्यादित्यर्थः । ततः परापरभावशून्ययोरेकत्र वृत्तौ सङ्करः स्यात्त च जातिवाधकः यथा वक्ष्यति—**सङ्कर इति** । सङ्करान्तरमाह—**किंचेति** । यदि प्रमात्वं जातिस्ततो जातिसङ्करपरिहराय विभ्रमेव्यप्र-मात्वाधिकरणेषु सा नेष्टव्या ततश्च सर्वज्ञानानां धर्म्यं प्रामाण्यं प्रकारे रजतादौ विपर्यय इति यौक्तिकप-रिभाषानिरर्थका स्यादित्यर्थः । साक्षात्कारित्वमपरं प्रमात्वं परं विभ्रमेषु च साक्षात्कारित्वं व्यवहारस्तु औपा-धिकस्ततो न जातिसङ्कर इति परिहरति—**मैवमिति** । प्रमात्वाप्रमात्वसङ्करं परिहरति—**धर्म्यं वा इति ।**

मावृत्तित्वात् । तत्रतद्व्यवहारस्येन्द्रियसंप्रयोगजन्यतोपाधिमात्रेणोपपत्तेः धर्म्यश्रे प्रमान्य-
वहारस्य चावाधितानुभूतित्वोपाधिनिबन्धनतयापि संभवात् ।

नचैवं सर्वत्रोपाधिनिबन्धन एवास्तु प्रमान्यवहारः कृतं जातिकल्पनयेति वाच्यम् ।
प्रमिणोमीत्यवाधितानुगतव्यवहारस्य गौर्गौरिति व्यवहारस्येव जातिमन्तरेणानुपपत्तेः ।
उपाधिमादाय जातिप्रत्याख्यानस्य गोत्वादिष्वपि तुल्यत्वात् तस्माद्यत्र 'व्यक्तेरभेदस्तुल्यत्वं
संकरोऽधानवस्थितिः । रूपहानिरसंबन्धो जातिबाधकसंग्रह' इत्युक्तबाधकानामन्यतमोपि
बाधको न प्रसरति, तत्र जातिनिमित्तो व्यवहार इतरत्र तूपाधिनिबन्धन इति विभागो
द्रष्टव्यः ।

नचावाधितानुभूतित्वसंभवे तथ्यज्ञा जातिरपि तत्र भवेदिति वाच्यम् । प्रसाधने सङ्ख्यावाधात्, प्रसङ्गे
विपर्ययपर्यवसानात् । न तावदिदं प्रयोजकं नीमांसकानां यथाह सूत्रकारः—'अर्थेऽनुपलब्धे तत्प्रमाण'-
मिति । तथा तद्व्याप्यकारोपि—'असन्निहृष्टेऽर्थे ज्ञानमिति । संशयविपर्ययवृत्तिव्यतिरिक्तज्ञानानि स्वतदति-
रिक्तवृत्तित्वानपिकरणजातिनन्ति जातिमत्त्वात्संप्रतिपन्नवदिति च प्रमात्वजातावनुनामम् । अत्र चैतदवसे-
यम् । परतिष्ठानन्ताधिलेवं जातिचङ्चूरपरिहार इति । यतो 'विज्ञानत्वमपि शान्तिधियानारोपितेषु यत् । अविद्या-
परिणामत्वाद्भिज्ञानाभासता नता ॥ येन यत्तत्र विज्ञानं तत्प्रमाणमुपयेते । अप्रमाणं न विज्ञानं तत्क सङ्खर
संभवः' ॥

ननु तर्हि सर्वमेव ज्ञानंप्रमाणंप्रमाणं च ज्ञानाभास इति ज्ञानस्य परतोऽप्रामाण्यमिति वचसः कोऽर्थः न
कोपि । विज्ञानं परतः प्रमाणं अपि तु स्वत इत्येतावदुपपादनीयम्, अथवा अप्रामाण्यं परत इत्यस्यैवायं पर्यवसि-
तोऽर्थः यद्विज्ञानव्यतिरिक्तमन्यथाप्रामाण्यमिति । सामर्थ्यभेदस्य कार्यभेदमित्येतात् प्रमायाश्च ज्ञानविशेषत्वस्या-
स्तिदेति । नच सर्वप्रत्ययानां यथार्थत्वेऽस्यातिमतापातः, अविद्यापरिणामरूपप्रमाणोपयोर्हीकारेण ततो वि-
शेषादिति । नन्वेकत्रोपाधिनिबन्धनस्येतात्प्रामाण्यव्यवहारः सर्वत्र तद्विबन्धन एव भवतु किमित्यद्वैतदीयं
कल्प्यत इति तत्राह—**नचैवमिति** । तत्र किं कल्पकं नास्तौल्यत्वे, अन्यथास्तिद्विर्वा । प्रथमे प्राह—
प्रमिणोमीति । एष ह्युत्तमः यदनुवृत्तव्यवहारस्यानुवृत्तालम्बनमिति तच्चैक्यमपि दुःसंपादं तदागल्यैवा-
श्रित्यते साधारणसद्वत्ता यथाज्ञादीनाम् । संभवति चेहानुवृत्तोऽर्थः तत्रापि वक्ष्यमाणबाधकभावो जातित्वमेवेति
भावः । द्वितीये प्राह—**उपाधीति** । यदि हि संभवेऽनुपाधिना जातिप्रत्याख्यानं तदा गोत्वादिव्यन्या-
श्रितः स्यात् तत्तदप्रत्यक्षैवोपाधेः संभवादित्यभिप्रायः । ननु तर्हि पात्रकादावपि क्लिप्तमिति जातिर्न कल्प्यते
वत्किं हि अनुवृत्तप्रत्यय इति तत्राह—**तस्मादिति** । यत्रैकैव व्यक्तिः यथाकाशत्वादौ न तत्र जातिवत्क-
ल्पना । अनुवृत्तप्रत्ययहेतुत्वानावात्, अनेकसंभवेतत्त्वानावात् । तस्य च तद्वैयर्थ्यात् । तथा यत्र तुल्य-
व्यक्तित्वं यथा कुम्भत्वकलशत्वयोः न तत्रोपयोर्जातित्वं एकैवानुगतव्यवहारस्तिद्वेः इतरथा पर्यायत्ववि-
ल्यप्रसङ्गात् । तथा यत्र सङ्खरप्रसक्तिः परस्परव्यभिचारिणोरैकत्र स्थितिर्था दण्डितकुण्डलित्वयोस्तत्रापि न
जातित्वम् । प्रथममस्य दूषणत्वं श्रुत् । परस्परपरिहारेणैव वर्तमानदवावृत्तत्वावयोरैकत्र प्रतीतिरित्यमाना
माता मे वक्ष्येतिवत्तद्विषयविपर्ययतया अप्रमाणान्नवतीति प्रमाणानावादेव तदभावः परस्परपरिहारेण वर्त-
मानयोः सामान्योरैकत्र समावेशे तद्वत्तादीयविरोधोच्छेदापत्तिरिति, तथा यत्रानवस्था प्रसक्तिः यथा
सत्तायां सत्तास्वीकारे तत्रापि न जातिवत्त्वना यत्र दृग्गानिप्रसक्तिरगन्तुत्वदिनाडित्वत्वादिनादिना यथा
पात्रकत्वादौ यथा वा विदेषु तत्रापि न जातिवत्त्वना यत्र जातिवत्त्वनायां व्यक्त्या सह संबन्धानावः
यथा समवाये जातिवत्त्वनायां समवायानावात् जातिवत्त्वनायं तदित्यनाह तत्रापि जातिरिति किंपादवी-
कारसंगृहीतजातिबाधकानां अन्यतमस्यापि यत्रानावत्तत्र जातिवत्त्वनितरत्रोपाधिवत्त्वमिति खण्ड्यार्थः ।

तस्माज्ज्ञानैकनिष्ठजातित्वादिति न विशेष्यासिद्धो हेतुः विपक्षे चानवस्थाप्रसङ्गो बाधस्तर्कः । नच निलीनस्यैव प्रमाणस्थायं व्यवहारजनकत्वोपपत्तेर्नानवस्थेति वाच्यम् । तत्त्वनिश्चायकप्रमाणानुदये तदस्तित्वस्यैव निश्चेतुमशक्यत्वात् । अस्तु तर्हि ज्ञानस्यैव एव स्फुरणं तथापि तत्प्रामाण्यं तद्गतगुणत्वादिवदन्यत एव स्फुरिष्यति को विरोध इ चेत् । मैवम् । तस्यादित एव प्रमाणत्वेनास्फुरणे तद्विषये निःशङ्कप्रवृत्त्यनुपपत्तेः । न ज्ञातमित्येतावता प्रवृत्तिः । मरुमरीचिकादौ सत्यपि विज्ञाने तदप्रामाण्यनिश्चये प्रवृत्तदर्शनात् । अस्तु तर्ह्यप्रामाण्यास्फुरणे प्रामाण्यस्फुरणमन्तरेणापि ज्ञानमात्रात्प्रवृत्तिरिति चेन्नैवम् । विज्ञानस्य प्रामाण्याप्रामाण्ययोरस्फुरणे संशयान्निशङ्कप्रवृत्त्यनुपपत्तेः । अतश्चानभ्यासदशायां नववनस्थलीस्थितेषु फलितरसालादिषु तत्फलादानेच्छोर्निःशङ्कप्रवृत्तिः अपिच त्वयापि पारलौकिकफलसाधनेषु निःशङ्कप्रवृत्तिः प्रामाण्यनिश्चयाधीनाभ्युपगता नच कृप्यादौ संशयेपि प्रवृत्तिर्दृष्टेति वाच्यम् । तत्र निःशङ्कप्रवृत्तेरभावात् ।

एवंच यत्र यत्र निःशङ्कप्रवृत्तिः तत्र तत्र प्रामाण्यनिश्चयाधीनैव सेत्यभ्युपगन्तव्यमपरथा प्रामाण्यानिश्चयान्निवृत्तेरपि प्रसङ्गात् । नच फलेपि परतस्त्वम् । ज्ञेयमिष्यति

प्रमात्वजातिसमर्थनस्य प्रकृतोपयोगं दर्शयितुमुपसंहरति—तस्मादिति । ज्ञप्तिपरतस्त्वे बाधकमाह—विपक्षे चेति । पूर्वपक्ष्याशयमनूय दूषयति—नचेत्यादिना । ननु भवतु तदस्तित्वलोभाज्ज्ञानस्य स्वतस्फुरणं प्रामाण्यं तु किमिति न परतःस्फुरतीति प्राभाकरं प्रति पूर्वोक्तं स्मारयति पूर्वपक्षी—अस्तु तर्हीति अर्थे तु निःशङ्कप्रवृत्तिः प्रथमतः प्रमाणतया स्फुरण एव घटते नेतरयेति परिहरति—मैवं तस्यादिति । तद्विषये तस्य ज्ञानस्य विषय इत्यर्थः । एतदेव विपक्षे बाधकेन विवृणोति—नहीति । मरुभूमि मरीचिका मरुमरीचिकाः । नन्वप्रामाण्यस्फुरणादेव तत्र प्रवृत्त्यभावः न प्रामाण्यास्फुरणात्प्रामाण्यास्फुरणे प्रवृत्तिर्घटते इति प्रस्तुतं तर्किकेन संगतमिति शङ्कते—अस्तु तर्हीति । प्रामाण्यास्फुरणे न निःशङ्कप्रवृत्तिरुपपत्तेरिति परिहरति—मैवं विज्ञानस्येति । ननु ज्ञानोदयसमसमयमेव निःशङ्कप्रवृत्तिः क इष्टा यत्फलादिदं साध्यत इति तत्राह—अस्ति चेति । रसाल आत्रः । अपिच त्वयापि पारलौकिकसाधनेषु पारलौकिकेषु अभ्यासदशापन्नेषु च निःशङ्कप्रवृत्तिः प्रामाण्यनिश्चयाधीनैवेति स्वीकृता तत्साम्यात्सर्वनिःशङ्कप्रवृत्तिस्थलेषु शक्यं प्रामाण्यनिश्चयाधीनत्वमनुमानुमित्यभिप्रेत्याह—अपिच त्वयेति । ननु संशयादपि निःशङ्कप्रवृत्तिः कृप्यादौ दृष्टा इति सव्यभिचार इति तत्राह—नच कृप्यादाविति ।

एवं पारलौकिकेषु निःशङ्कप्रवृत्तेर्निर्णयपूर्वकत्वस्य च व्याप्तिनिश्चयात् सर्वत्रैवं शक्यानुमानमित्याह । एवंच यत्र यत्रेति । यदि च संशयात्प्रवृत्तिस्तदा संशयस्य कोटिद्वयसमानत्वात्प्रवृत्तिवन्निवृत्तिरपि स्यात् । नच नक्षजत्वाद्वैषम्यम् । वैधर्म्यमात्रत्वात् । अथाप्रामाण्यानिश्चयान्न निवृत्तिः प्रामाण्यानिश्चयान्न प्रवृत्तिरित्यादि पदय तस्मान्निःशङ्कप्रवृत्तिः प्रामाण्यनिश्चयाधीनैवेत्यभिप्रेत्याह—अपरयेति । यदत्र कुसुमाञ्जलानुदयने श्रुतिरिति प्रचुरसमर्थप्रवृत्तेः स्वतः प्रामाण्यानधीनतामुपपादयतोक्तं 'ज्ञातेति प्रवृत्तिर्ही'त्याद्युपक्रम्य 'इच्छा' प्रवृत्तेः कारणं साच समीहितोपायताज्ञानमपेक्षते तच्चेष्टजातीयत्वलिङ्गानुभवं सोपीन्द्रियसन्निकर्षात्, प्रामाण्यग्रहणं तु न केनाप्यंशेनोपयुज्यते उपयोगेपि वा स्वत इति कुत एतदिति तदपि तत्स्वरस्य पुरतः कर्तुं सुवर्णमपलपतः सर्वाङ्गोद्घाटनमिव यतः समीहितसाधनताज्ञानमेव प्रमाणतयावगम्यमानमिच्छां जनयति इत्यत्रैव स्फुटे स्वतः प्रामाण्योपयोगः । किंच कचिदपि चेत् निःशङ्कसमर्थप्रवृत्तिः संशयादुपपद्यते तर्हि सर्वत्रैवं तथाभावश्चम्भात् प्रामाण्यनिश्चयो निरर्थकः । अनिश्चितस्य सत्त्वमेव दुर्लभमिति प्रामाण्यस्य जलान-

लक्षणफलस्य ज्ञानमात्रादेव सिद्धेः । उपादानादीनां पुनरिष्टसाधनादिज्ञानाधीनतया तद्विषयप्रमाणस्य तत्रापि फलजनकत्वं स्वत एव तस्माद्वधीयैव गुणगणमनपेक्ष्यैव दोषाभावं स्वशक्त्यैव स्वार्थमावेदयन्ति वेदान्ता इति सिद्धम् ।

ननु स्वरूपसहकारिसमवधानातिरिक्तं शक्तिमेव न जानीमः, तत्र प्रमाणाभावात् । तथाहि स्फोटादिलक्षणकार्यान्यधानुपपत्तिस्तत्र प्रमाणमुतोपादानोपादेयभावनियमानुपपत्तिः । नाद्यः । स्वरूपादेव पावकादेः प्रतिबन्धकाभावादिसहकार्युपपत्तिहितात् स्फोटादिलक्षणकार्योत्पत्त्युपपत्तावतीन्द्रियशक्तिकल्पनानुपपत्तेः । नचाभावस्याकारणत्वात्प्रतिबन्धकाभावो न सहकारीति सांप्रतम् । किमन्वयव्यतिरेकित्वं नास्त्युताभावस्य कारणत्वेऽनिष्टप्रसक्तिः । नाद्यः । भाववद्भावस्यापि कार्यान्वयव्यतिरेकित्वात् । न द्वितीयः । योग्यानुपलब्धेरभावप्रमितिहेतुत्वान्, विवेकाग्रहस्य च विभ्रमहेतुत्वान् ।

ननु किं प्रतिबन्धकप्रागभावस्य कारणत्वमुत तत्प्रध्वंसस्य । नाद्यः । उत्तम्भकसद्भावे

हिरेव वदतः स्यादिति । एवमुत्कर्त्ता इति च स्वतस्त्वमुपपाद्य व्यवहर्त्ता स्वतस्त्वमुपपादयति—नच फलेपीति । यदि तावज्ज्ञानानां हेयमिब्याप्तिः फलं यथाहुः—‘हेयमिब्याप्तिस्तौ यस्मादत्र ज्ञानात्कलान्तर...निप्यते’ इति । तत्र फलं ज्ञानमात्रादेव न पुनरन्यनिबन्धनमित्यर्थः । अयोपादानाद्येव सर्वत्र फलं विज्ञानस्य तथेष्टसाधनादिज्ञानाधीनमिति परतस्त्वं पुरस्तादेव वर्णितमिति तत्राह—उपादानादीनामिति । न वस्तुनादृशानफलमुपादानादि अपि तु गुणदोषनाश्वस्यज्ञानानां तेषां च स्वत एव तन्मनकत्वमिति तत्रापि वर्णितस्वतस्त्वं न व्यभिचरतीत्यर्थः । बाधार्थमुपसंहरन् समन्वयोपयोगमाह—तस्मादिति । ‘इति स्वतस्त्वं परितः प्रसाधितं प्रमाणमात्रस्य सतः स्वतो यदा । निदिष्टपुंशोपकथेषु लीलया समस्तवेदान्तवचस्तु लिप्यति ॥’

स्वतत्त्वेन वेदान्ताः स्वार्थमावेदयन्तीत्युक्तं तत्र स्वरूपसहकार्यतिरिक्तशक्त्यसहिष्णुवत्तादिकाः प्रत्यवतिष्ठन्ते—तन्वित्यादिना । समवधानं नेलनं तत्र किं कार्योत्पत्तिप्रयोजकधर्मनाशं शक्तिः किंवातीन्द्रियत्वे सति तादृशो धर्मे किं वा नृदादिगततातीन्द्रियप्रयोजकधर्मविरोधो वा नृदादिस्वरूपनाशगततादृशो वा । प्रथमे त्वधिवादः । पदत्वमित्यादिजातीनामर्थाकारात् । द्वितीयेषां धिरेच्छादीनामर्थाकारादधिवादः । तृतीयेषु कालादिष्वयोगस्य नृदाशवर्गाकारादधिगानमेव । चतुर्थेऽधेऽत्राह—तत्र प्रमाणाभावादिति । तत्र किमर्थोत्पत्तिरनुमानागमो वा प्रमाणम् । तत्रार्थोपपत्तिं द्विधा विकल्प्य दूषयति—तथाहीत्यादिना । कार्योत्पत्तिरनुपपत्तिर्वा इदमस्योपादानं दुग्धादिद्व्यधिरं पुनस्तिलादीति तिलादेव तैलस्य न पुनर्दुग्धादीति योचं नियमस्तदनुपपत्तिर्वैत्यर्थः । स्यादेतद्, यदि स्वरूपसहकारिसमवधानमात्राकार्योत्पत्तिः प्रतिबन्धदशायापि किमिति नोत्पद्यते स्फोटादिः । नहि तदभिरुक्तिः सहकारिणो बन्धनादयोऽनित्यतादयः तस्मादप्रतिबन्धकाकार्यं नोत्पद्यते सैव शक्तिरित्यनुपपन्नैव कार्योत्पत्तिरन्तरेण शक्तिमिति तत्राह—प्रतिबन्धकाभावादीति । एतदुक्तं भवति । प्रमाणद्वयविरोधोऽर्थोपपत्तिः यथा देवदत्तस्य जीवमग्रहकस्य शृगानाग्रहकस्य च विरोधो महिर्भव कल्पयति विरोधपरित्यक्तं नचात्र तथाविरोधः स्फोटेत्यप्यनुक्तमिष्टाकार्योत्पत्तिनामे विरोधेन प्रतिबन्धनाभावतया हि स्ववदमिविषयत्वेन विरोधनाशेति । ननु न प्रतिबन्धनाभाववदमिविषयतया विरोधः शान्त्यति अभावस्य कारणतानावादीति तत्राह—नचाभावस्येति । किंच सौष्ठवादेवमदुक्तं बहुमित्याह—योग्येति । पुनरुदत्तिनः प्रत्याह—विवेकाग्रहस्येति । विभ्रमराश्वोऽप्यार्थव्यवहारस्यो गुरुनये ।

अत्र प्रतिबन्धनाभावस्य कारणत्वं विकल्पैकैकं व्यभिचरेण दूषयति शक्तिवद्—तन्वित्यादिना

सत्यपि प्रतिबन्धके विनापि प्रागभावं कार्यदर्शनान् । न द्वितीयः । प्रतिबन्धकानुदयेपि कार्योपलब्धेरिति चेत् । मैवं । उत्तम्भकमणिमन्त्राद्यभावसहकृतस्यैव प्रतिबन्धकस्य प्रतिबन्धकत्वात्, तेन तत्र प्रतिबन्धकप्रागभावसहकृतस्यैव कारणत्वान्न व्यभिचारः । एतेनानियतहेतुकत्वमप्यपास्तम् ।

सर्वत्र प्रतिबन्धकसंसर्गाभावविशिष्टस्यैव कारणात्वाङ्गीकारान् अन्यथानुपलब्धावप्युपलब्धिप्रागभावप्रध्वंसाभावविकल्पेनाभावप्रमितेरनियतहेतुकताया दुष्परिहरत्वात् । शक्तिपक्षेप्यप्रतिबद्धाया एव तस्याः कारणत्वादभावविकल्पोत्पत्त्यदोषतत्परिहारयोः समानत्वात् । ननु न प्रतिबन्धकाभावस्य कारणता, प्रतिबन्धापेक्षस्तदभावः कारणं कारणापेक्षश्च तदभावः प्रतिबन्ध इत्यन्योन्याश्रयप्रसक्तत्वात् 'प्रतिबन्धो विसामग्री तद्धेतुः प्रति-

यदाहुत्तम्भकः प्रतिबन्धकसविधं निधीयते तदा सत्यपि प्रतिबन्धके मण्यादौ कार्यमुत्पद्यते न तत्र प्रागभावोत्तीत्यर्थः । इयमपि प्रतिबन्धध्वंसव्यभिचारभूमिर्भवत्येव तथाप्यसाधारणं दूषणमाह—प्रतिबन्धकेति । नह्यनुदितप्रतियोगिप्रध्वंसः संभवतीति भावः । तदेतत्परिहरति—मैवमिति । नास्माभिर्मण्यादिस्वरूपमात्रस्य प्रतिबन्धकत्वमुच्यते अपितूत्तम्भकाभावविशिष्टस्य । नच तादृशमुत्तम्भकसन्निधानेऽस्तीति तदापि प्रतिबन्धकप्रागभावस्य न व्यभिचार इत्यर्थः । उक्तं च कुसुमाञ्जल्युदयनेन—'प्रतिबन्धकोत्तम्भकाले तर्हि व्यभिचारः स्यात् यदि यादृशे सति कार्यानुदयस्तादृशे एव समुत्पादः नत्वेवं तदापि प्रतिपक्षस्याभावात् असत्प्रतिपक्षो हि प्रतिबन्धकोभिमतो न सत्प्रतिपक्षः सच तादृशो नास्त्येव यस्त्वस्ति नासौ प्रतिपक्ष' इति । स्यादेतत् प्रतिबन्धकाभावस्य सामम्यन्तःपातित्वमयुक्तम् । अनियतहेतुकत्वप्रसङ्गात् । तथाहि । यत्राभ्यादिसमवधाने प्रतिबन्धकमण्याद्यभावे क्षटिति कार्यमुत्पद्यते तत्र विशेष्यमण्यादिप्रतिबन्धकाभावादिति वक्तव्यम् यत्र मण्यादौ विद्यमानेपि उत्तम्भकसन्निधौ कार्यमुत्पद्यते तत्रोत्तम्भकाभावरूपविशेषणाभावादिति नैकहेतुनिरूपणमिति तत्राह—एतेनेति ।

एतेनेत्यस्यैव विवरणं—सर्वत्रेति । न विशेषणाभावो विशेष्याभावो वा हेतुस्तयोरप्रतिबन्धकत्वात् किंउ विशिष्टाभावः सचोभयथापि न भियते तथाहि केवलदण्डसद्भावे दण्डपुरुषसद्भावे द्वयाभावे केवलपुरुषाभावः सर्वत्रावशिष्टः तथा केवलोत्तम्भकसद्भावे प्रतिबन्धकोत्तम्भकसद्भावे द्वयाभावे वा केवलप्रतिबन्धकाभावोऽवशिष्टः । संसर्गाभावशब्देन तद्विशेषप्रागभावादित्रितयं विवक्षितम् । प्रागभावप्रध्वंसाद्यपेक्षया चेदननियतहेतुकत्वमाशङ्क्य परिह्रियते । तदाच संसर्गाभावशब्दोप्यनुगुणः त्रयाणुगतत्वात् 'यस्मिन्नसति कार्यं न जायते तस्मिन्सत्येव कार्यं जायते इत्येवं संसर्गाभावमात्रस्यैव प्रयोजकत्वादित्युदयनोक्तेश्च । अतश्चैवमेवाङ्गीकर्तव्यम्, अन्यथाऽनुपलब्धेरप्यभावप्रमितिहेतुतायामपि उक्तदूषणस्यान्यादित्याह—अन्यथेति । अलं वा स्थलान्तरप्रतिबन्धा शक्तावेवेयं सुप्रहा सापि ह्यप्रतिबद्धा कार्याय प्रभवति तत्तत्त्रापि प्रतिबन्धाभावे समानावेवेमावाक्षेपपरिहारावित्याह—शक्तिपक्षेपीति । एवमभावविकल्पप्रयुक्तदोषे परिहृते प्रकारान्तरेण प्रतिबन्धाभावस्य कारणतामाक्षिपति शक्तिवादी—नन्विति । यस्तदभावः प्रतिबन्धकाभावः कारणमसौ प्रतिबन्धापेक्षः तन्निरूपणीयत्वात् यश्च कारणाभावः प्रतिबन्धः सोपि कारणपेक्षः तन्निरूपणीयत्वादेव । ततश्च प्रतिबन्धाभावरूपकारणस्य कारणाभावरूपप्रतिबन्धस्य च परस्परधीननिरूपणादन्योन्याश्रयतेत्यर्थः । ननु कारणाभावस्य प्रतिबन्धत्वे स्यादयमन्योन्याश्रयस्तदेव तु कथं यावता कार्यानुत्पाद एव प्रतिबन्ध इति तत्राह—प्रतिबन्ध इति । अयमर्थः । न तावत्कार्यानुत्पादः प्रतिबन्धः तस्यानादितया प्रतिबन्धकाधीनत्वाभावात् । नापि तस्य कालान्तरसंबन्धः । कालस्यैकत्वात्, औपाधिकानेकत्वे च कालोपाधेर्मण्याद्यजन्यत्वात् । कस्तर्हि कारणाभावात्कार्याभाव इति परिभाषार्थः । भावधर्मोपचारात् सामग्रीका-

वन्धकं इत्यङ्गीकारादिति चेत् । मैवम् । अवधीर्वाभावस्य कारणतां कार्यानुदयमात्रेणैव मन्त्रादेः कार्यप्रतिकूलतावगमात्, अनवलम्ब्यैव च मणिमन्त्रादेः कार्यप्रतिबन्धकतां तदभावस्यान्वयव्यतिरेकाभ्यामेव कारणताध्यवसायान् ।

किंचेदमन्योन्याश्रयत्वमुत्पत्तौ ज्ञप्तौ वा स्यात् । नाद्यः । मन्त्रतदभावयोः परस्परहेतुत्वाभावात् । नापि द्वितीयः । अज्ञातयोरपि मन्त्रतदभावयोः कार्यं प्रति प्रतिकूलत्वकारणत्वयोरुपपत्तेः । ननु कार्याभाववत्सेयकार्यप्रतिकूलभावा मन्त्रादयः शकेरपहवाय कारणाभावरूपा इष्यन्ते, अत एव मन्त्राद्यभावोपि कारणमिष्यते ततो मन्त्रतदभावनिष्ठप्रतिबन्धकत्वकारणत्वयोरन्योन्योपाधिकत्वादुत्पत्तौ ज्ञप्तौ वान्योन्याश्रयता दुर्वारेति चेन्न । उक्तोत्तरत्वात् अन्तरेणैवाभावस्य कारणतावगमं मन्त्रादेः कार्याभावमात्रेण कार्यं प्रतिकूलभावस्यावगन्तुं शक्यत्वान् तदभावकारणत्वस्याप्यन्वयव्यतिरेकाभ्यामेव सुकरावगम्यत्वान् इति ।

नच शक्त्यनङ्गीकारे प्रतिबन्धासंभवः, 'मणिमन्त्रादिसन्निधानासन्निधानयोः स्वरूपस्याविशेषादिति वाच्यम् । कार्यादासीन्यस्यैव प्रतिबन्धशब्दाभिधेयस्य विशेषत्वान्,

द्वयोः पौर्वापर्यनियमः तदभावयोरप्युपचारात्प्रयुज्यते वस्तुतस्तु समतमदत्तमेव । क्वहिं प्रतिबन्ध इति हृदि निधापोक्तमुदघनेन—'भावो यथा तथामावः कारणं कार्यवन्ततः । प्रतिबन्धो विसामग्री तद्धेतुः प्रतिबन्धक' इति । अत्र पूर्वार्थेनाभावस्य कारणतानिरूपणेन प्रतिबन्धानावस्य कारणत्वसुचम् । उत्तरार्थेन च प्रतिबन्धप्रतिबन्धकौ निर्दिष्टौ । प्रतिबन्धो नाम विसामग्री सामर्थ्यवैकल्यं मन्त्रादितद्धेतुस्तु मन्त्रप्रयोज्ञा प्रतिबन्धक इति तत्सामानग्रीप्रतिबन्धयोरस्त्येवान्योन्याश्रयतेति । यद्यप्युपमानावत्वमुपमस्य तथाप्यन्योन्यनिरपेक्षस्य शक्त्यनिरूपणत्वाद्वात्योन्याश्रयत्वमिति परिहरति—मैवमिति । मन्त्रादेः स्वाभावकारणताज्ञानमन्तरेणैव कार्यानुदयेन्यव्यतिरेकाभ्यां कार्यप्रतिकूलतालक्षणप्रतिबन्धकत्वावगमादित्यर्थः । मन्त्राद्यभावस्य कारणत्वनापि मन्त्रादिप्रतिबन्धकत्वज्ञानव्यतिरेकेणैव शक्यं ज्ञातुमेषाह—अनवलम्ब्यैव चेति । यथाद्वयमिति कारणत्वं कार्यान्वयव्यतिरेकाभ्यामेव तथा मन्त्राद्यभावस्यापीत्यर्थः ।

एवं साधारण्येन परिहासुक्त्वा विकल्प्याह—किंचेति । यद्यपि मन्त्रादिप्रागभावस्य मन्त्रादि प्रति हेतुता संभवति तथापि तं प्रति न हेतुता मन्त्रादेरत आह—परस्परेति । ज्ञप्तौ परस्परार्थं परिहरति—नापीति । नहि यदकारणं तत्त्वैव ज्ञातमेव कारणं चक्षुषादेरदर्शनात् । एवंप्रतिबन्धभावादीपीति नावः । तस्मिन्मुदयनीयमन्योन्याश्रयतापरिहारं परिहृष्टुः न्यायब्रह्मदीपावलीहृततदनुवदति—नन्विति । यद्यपि कार्यानुदयोदयान्वयव्यतिरेकावसेये मन्त्रतदभावयोः प्रतिबन्धकत्वकारणत्वे तथापि सामर्थ्यवैकल्यरूपतया मन्त्रादेः प्रतिबन्धकत्वं ननु खल्वेव । एवं तदभावस्यापि प्रतिबन्धकाभावतया कारणत्वं न खल्वेव तथाच प्रतिबन्धकत्वकारणत्वयोरप्यतिहायैव सत्तात्त्विकान्योन्याश्रयतेति खण्डलकार्यः । दूषयति—नेति । उक्तमेवोत्तरं दर्शयति—अन्तरेणेत्यादिना । यद्यपि कोऽप्येता विद्यत एवाद्यमर्थः तथार्थादन्तरेतरनिरपेक्षत्वमन्वयव्यतिरेकाभ्यां प्रतीयमानमनुभवतत्त्वं न युक्तिसहस्येनापि शक्यनिवारणमित्यर्थः ।

ननु प्रतिबन्धान्यथानुपपत्तिः शक्तौ प्रमाणम् । तथाहि । अम्यादिस्वरूपं तावन्न प्रतिबन्ध्यते पूर्ववदेवाविकल्पमुपलब्धमानत्वात्साधनेन प्रतिबन्ध्यते तदवतिन्द्रियं शक्तिरिति चेदिदं सहेतुक्रन्दस्य प्रतिवेवति—नचेत्यादिना वाच्यमित्यन्तेन । तत्र हेतुः—कार्यादासीन्येति । अम्यादिस्वरूपावैकल्येन मन्त्रादिसन्निधाने कार्यादासीन्यं प्रत्युदासीन्यं भवन्त्यादयः अद्यमेव प्रतिबन्ध इत्यर्थः । शक्तिपक्षेऽप्यद्यमेव प्रतिबन्ध-

अन्यथा शक्तिपक्षेऽपि प्रतिबन्धस्य दुर्विवेकत्वात् । नहि शक्तेर्नाशः प्रतिबन्धः । प्रतिबन्धापाये कार्याभावप्रसङ्गात् । नच स्फोटाख्यकार्योत्पत्तये शक्त्यन्तरं तत्रोत्पन्नम् । तत्कारणानिरूपणात् । नच प्रतिबन्धाभावः कारणम् । अभावस्य कारणतानङ्गीकारात् । अङ्गीकारे वा तस्यैव स्फोटादिकार्यजनकत्वमस्तु कृतमतीन्द्रियशक्तिकल्पनादुर्व्यसनेन । शक्तेः शक्त्यन्तरं प्रतिबध्यते इति वदतोऽनवस्था तस्मात्कार्यस्यान्यथाप्युपपन्नत्वान्नातीन्द्रियशक्तिकल्पनावकाशः । नापि द्वितीयः । उपादानोपादेयभावनियमस्याप्यनादिसिद्धवृद्धव्यवहारावसिततत्कार्यानुकूलस्वभावभेदादेवोपपत्तेः । अन्यथेयमिहैव किमिति शक्तिर्नान्यत्रेति पर्यनुयोगे कः स्वभावभेदादन्यः परिहारः स्यात् । तस्मादर्थापत्तिद्वयमपि नात्र प्रमाणम् । अस्तु तर्ह्यनुमानं तथाहि विमतमजनकदशातो जनकदशायामतिशययोगि, कारकत्वात् कुण्डकुठारवदिति चेत् । न । सहकारिसमवधानातिशयेनैव सिद्धसाधनत्वात् ।

अस्तुतर्ह्यभिरतीन्द्रियसामान्यवन्निष्क्रियाश्रयः कारणत्वान् गुरुत्वाश्रयवदिति प्रयोगः । तेजोद्वयगुणकमतीन्द्रियरूपस्य वायोश्चाधिकरणमिति तद्व्यावृत्त्यर्थमतीन्द्रियसामान्यवन्निष्क्रियेत्युक्तमतः शक्तिसिद्धिरिति कश्चित् । तत्र योगिस्वीकारवादिनं प्रत्यतीन्द्रियविशे-

न्धशब्दार्थो वक्तव्यः स मत्पक्षेऽपि समान इति प्रतिबन्दीं गृह्णाति—अन्यथेति । एतदेव शक्तिपक्षे परिशेषयति—नहीत्यादिना । ननु सा शक्तिर्विनष्टैव उत्तरकालं तु शक्त्यन्तरमुत्पन्नं तदा कार्योदय इति तत्राह—नच स्फोटाख्येति । न तावदभिसामग्रीतस्तस्योत्पादः । तस्यानष्टत्वात् । नाप्याश्रयभूताग्नेः । तस्याऽशक्त्यानुत्पादकत्वात् । उत्पादकत्वे वा कार्ये तथा इति कृतं शक्तिपिशाचिकया । शक्त्येवैव शक्तिः कार्येऽप्यस्तु मुद्योत्पाद्या शक्तिः तस्मात्कारणान्तरानिरूपणाग्रशक्त्यन्तरोत्पाद इति भावः । ननु किमिति कारणाभावः यावता प्रतिबन्धाभावादेवेयमुत्पद्यतामिति तत्राह—नचेति । ननु शक्तेरपि शक्तिरस्ति सैव प्रतिबध्यतामिति तत्राह—शक्तेरिति । तत्राप्युक्तदूषणपरिहाराय शक्तिप्रतिबन्धो वक्तव्यः तथाचानवस्थेति भावः । प्रथमार्थापत्तिदूषणमुपसंहरति—तस्मादिति । अनादिसिद्धो यो वृद्धव्यवहारस्तेनावसितो यस्तत्कार्यानुकूलस्वभावस्य भेदो विशेषः तस्मादेवोपादानोपादेयनियमोपपत्तेः तदर्थमपि शक्तिर्न कल्पनीयेति द्वितीयमर्थोपत्तिं दूषयति—उपादानेति । यदि हि स्वभावो नियामको न स्वीक्रियते तर्हि शक्तावपि न स्यान्नियम इत्याह—अन्येति । तिमिरादिप्रयोगमनुवदति—विमतमिति । विमतमस्यादि । अतिशययोगीत्युक्ते अवियमानदशातो वियमानदशायां सत्त्वलक्षणातिशयवत्त्वात् सिद्धसाध्यता तदर्थमजनकेति वि-
 । इदं शक्तिसाधकं न भवति । सहकारिसमवधानस्यातिशयस्यापि जनकावस्थायां साधकतयार्थान्त-
 परिहरति—न सहकारीति ।

यत्तदपि साधनं तदर्थं सामान्यवदित्युक्तम् । तथापि गुणकर्मभ्यां सिद्धसाधनता तदर्थमतीन्द्रियेत्युक्तम् । तस्मात्तदपि सिद्धसाधनतापरिहारायैतत्सामान्यग्रहणम् । तस्यैन्द्रियकसामान्यवत्त्वात् । वाय्वाश्रय-
न्तरतानिष्ठत्वे निष्क्रियेत्युक्तम् । गुरुत्वगुणाश्रयः पार्थिवमाप्यं वाऽत्र दृष्टान्तः गुरुत्ववजातेरतीन्द्रि-
 । गुरुत्वाश्रयस्योक्त्युक्तत्वात् तेजसि गुरुत्वासंभवेन शक्तिसिद्धिः । तदुक्तमेव व्यावर्त्यमाह—तेज इति ।
 । यति—योगीति । तार्किकाणां हि सर्वे योगिप्रत्यक्षमित्यतीन्द्रियविशेषणस्यासिद्धत्वात् अप्रसिद्ध-
 णः पक्ष इत्यर्थः । अत्र तैरेव गुरुत्ववजातेर्योगिनः प्रत्यतीन्द्रियत्वसमर्थनैवाप्रसिद्धविशेषणतासाध्य-

पणस्याप्रसिद्धत्वात् विमतं न गुरुत्वजातिविषयमिन्द्रियत्वादस्मच्चक्षुर्वदित्यतीन्द्रियसिद्धि-
रिति चेन्न । योगिनमनङ्गीकुर्वतो मीमांसकस्याश्रयासिद्धेः तत्सिद्धौ वा धर्मिग्राहकप्र-
माणवाधात् । अस्तु तर्ह्यस्मदाद्यभिप्रायेणातीन्द्रियत्वविशेषणम् । मैवम् । अनुव्यवसाय-
प्रत्यक्षगोचरतया सर्वस्यास्मदादिविशेषणस्वीकारेपि पूर्वोक्तदोषतादवस्थ्यात् । अनुव्य-
वसायेतरास्मदाद्यैन्द्रियकबुद्ध्यगोचरत्वाभिप्रायेणातीन्द्रियत्वविशेषणमिति चेत् । न । प्रमा-
णान्तरोपनीतविशेषणावगाहिविशिष्टज्ञानवादे सर्वेषामप्यैन्द्रियकत्वसंभावनया पूर्वोक्त-
दोषानुत्तारात् । आश्रयपदस्य च समवाय्यर्थतायां भाट्टस्य समवायानङ्गीकारवादिनो-
ऽप्रसिद्धविशेषणत्वात् वहौ स्थितिस्थापकसंस्कारसिद्धेः सिद्धसाधनत्वाच्च ।

ननु कथं सिद्धसाधनत्वं तत्सत्त्वे मानाभावादिति चेन्मैवम् । विमतः स्थितिस्थापक-
संस्कारवान् रूपवत्त्वात्कटवदित्यनुमानसद्भावात् । नच स्थितिस्थापकार्यवत्त्वमुपाधिः ।
उत्पन्नमात्रविनष्टकटादिषु कार्यानुपलम्भेपि तथाविधसंस्काराभ्युपगमेन साध्याव्याप्तेः ।
किंच यः स्वसिद्धान्तानुसारेण सिद्धसाधनतां वृथात् स कथमनुमानशतैरपि स्वसिद्धा-
न्तात्प्रच्याव्येत कथं वा तदीयसिद्धसाधनताभिधानं प्रत्युद्ध्येत ।

अस्तु तर्हि स्थितिस्थापकेतरातीन्द्रियसामान्यवन्निष्क्रियाश्रय इति प्रयोग इति चेत् ।

वैकल्ये परिहृते । तदनुवदति—विमतमिति । योगीन्द्रियमित्यर्थः । एवमनुमानानस्य योगीन्द्रियं प्रसिद्ध-
नप्रसिद्धं वा । द्वितीये प्राह—योगिनमिति । प्रथमे प्राह—तत्सिद्धौ वेति । साध्यं विशेषयति—
अस्तु तर्ह्येति । तथाप्यप्रसिद्धविशेषणतामाह—मैवमिति । यदा हि परमाणुं जानाम्याकाशं जानानी-
त्यनुव्यवसाये जायते तदा परमाभादितज्ज्ञानं चानुव्यवसायस्य नानसप्रत्यक्षस्य विषयो भवति एवं सर्वोप्यै-
न्द्रियकज्ञानविषय इत्यप्रसिद्धमतीन्द्रियत्वमस्मदादिं प्रत्यपीत्यर्थः । अनुव्यवसायेतरत्वे सतीति विशेषणमा-
शङ्क्य दूषयति—न प्रमाणान्तरेति । येषां हि व्योमशिवप्रभृतीनां न ते सुभिचन्दनमित्यादिविशिष्टज्ञा-
नानि प्रमाणान्तरेण प्राणादिनोपनीतगन्धादिकमपि विषयीकुर्वन्ति प्रलम्भिहव तत्तांमिति मतं तन्मते
सर्वस्य यत्किञ्चित्प्रत्यक्षार्थविशेषणतया ऐन्द्रियकबुद्धिदोषत्वसंभवात्, अप्रतिद्विविशेषणता तददस्पष्टत्वार्थः ।
अथ विशिष्टज्ञानानुव्यवसायातिरिक्तत्वादायैन्द्रियकबुद्ध्याविषयत्वमतीन्द्रियत्वमभिप्रेतमिति विशेषणपरंपरामेव
प्राणधारणनिरपप्रतया परिगृहीयात् स प्रष्टव्यः किमत्राधयशब्देन संयोगितयाधाराधेयभावो विवक्षितः
समवायितया वा । नायः । दृष्टान्ते साध्यवैकल्यात् । द्वितीये प्राह—आश्रयपदस्येति । साधारणाकार-
विवक्षायां सिद्धसाधनतामाह—वशाविति ।

अत्रापि तदापपरिहारमुद्रावयति—ननु कथमिति । अस्मिन्प्रत्यक्षमाने तदापं दूषणमुद्राव्य दूषयति
—नचेति साध्याव्यापकत्वेनोपाधिं परिहरति—उत्पद्यति । नहि यत्र यत्र स्थितिस्थापकत्वम् तत्र तत्र
तत्कार्यवत्त्वमस्ति यदा एतत्तदा कटोत्पत्तिरित्युक्त्यावस्तानुमानसंभवात्तद्विशिष्टविषयककार्यो विनश्यति तदा
साध्यवत्त्वेऽप्युपाधेरभावात् साध्याव्याप्तिरित्यर्थः । अत्र चोत्पन्नमात्रेण अनुत्पत्तिरित्युक्त्यावस्तानुमानं निवक्षितम्,
इतरथा तत्र साध्याभावस्यापि सुपक्षस्तितिः ।

ननु यदि स्वसिद्धान्तानुसारेण सिद्धसाधनतां यदतोनुमानैस्तदापिसिद्धान्तानुसारेण सिद्धसाधनता
वा अपरिहृता तर्हि स्थितिस्थापकेतरेति विशेषणमिति शब्दे—अस्तुतर्ह्येति । तस्मात् प्रमाकर्मने
कर्मपर्यान्तरता तन्मते कर्मप्रत्यक्षे निष्क्रियेऽतीन्द्रियसामान्यवत्त्वमिति तन्मते विद्यमानव्याप्तिवाद्

भावभूतत्वं । सर्वज्ञतादृशिमर्मादिबोधमयत्वत्वात् । निवृत्त्यवयवकृतिः । अवयववयवकृतिवि-
भोविधिव्याः पञ्चादृश्यानि । भवेत्पुनश्च । उदादिप्रतिष्ठापितवैयर्थ्यमात्रात् । शक्तिः शक्तये
कर्ममयहोतुम् । भवेत्तस्मिन् वचनायि स्वरूपमदकारिमात्रवर्तितादकारिणि । कार्यकारणादि-
सहकारिनिमित्तमनुमाने तस्याः प्रतिपादनात् । नच स्वरूपत्वमपि शक्तिः । परास्वेत्यादि-
पक्षेण स्वरूपविरहितत्वविमर्शनात्, अथ शक्तिविधिवत् तस्मिन् शक्तय इति च तासा-
स्तेन भवमात्राया एकस्वरूपसत्त्वत्वमवयवम् । नचामो श्रुतिस्मृतीनामर्थवत्त्वम् । प्राक्-
भोपसंहरादिदिष्टेनैवमवयवस्वरूपत्वव्यवसायान्, नैवयविकादिभिरेताव्यापीपरस्वरूपपरस्ता-
भ्युपगमाच्च । अथैवमपि भावोपपत्त्यनुमाने विना तत्किंचिदवयवमुपपत्ति भवान् तदर्थोप-
पत्त्यनुमानोपन्यासेन भवत्येव परितोपयामः ।

तथादि । स्फोटदिकाद्योन्मथानुपपत्तिवशतोदाहृतैवाधीनानि । तन्नु तत्रात्युद्दिष्ट-
नान्यभानुपपत्तिः प्रतिवन्धकाभावसमदृक्तादेव तद्विज्ञस्वरूपाकार्योपपत्तेः । नच प्रागभाव-
प्रत्यक्षाभावादिशक्त्येनाभावस्याकारणत्वम् । अस्मावपि तस्यसङ्गस्य तुल्यत्वादप्रतिपक्षया
एव शक्तिः कारणत्वादिति चेन्मैवम् । विकल्पसमदृक्तात् । तथादि यदि प्रतिवन्धकाभावः
कारणं न स्यात्तर्हि शक्तिरपि कारणमिति प्रतिकूलवर्तमानात्रमिदं किं वा भवति च
शक्तिः कारणं ततः प्रतिवन्धकभावोपि कारणमिति विपर्यये पर्यवसानादभावस्य कार-
णत्वसाधकं वा । नायः । तर्कमात्रस्योपालम्भानङ्गत्वात् । नेतरः । भवति च शक्तिः
कारणमिति विपर्ययस्य शक्तिमनिच्छता वक्तुमशक्यत्वम् ।

दुक्तं भवति । सर्वभावानामेव तावच्छक्तयः सन्तीति किमु वक्तव्यं ब्रह्मणः परमेश्वर्यातः ताभिः समीरि-
कर्तृत्वमुपपद्यत इति । अथवा सर्वभावानामिति कर्मणि पक्षे ज्ञानमोक्षयोः अविन्याः शक्त्यस्तावन्तीति
यतोऽनन्त्याः समीक्षा भावशक्तयो ब्रह्मणः सन्ति अन्यस्य तास्मिन्वशान्तिवस्तुमात्रादतः समीरित्वु-
ब्रह्मण उपपद्यते इत्यर्थः । पुराणान्तरवचनमुदाहरति—सर्वज्ञतेत्यादिना । अविन्यस्यशक्तिरिति तु प्रेह्यो-
पयोगिनी । विविधा वेदज्ञाः परमेश्वरज्ञा इति वा । नन्वेतेषु शक्तिरानन्दः स्वरूपसहकारिमात्रपरः नातीन्द्रिय-
शक्तिपर इत्यत आह—नचैतानीति । 'न तस्य कार्यं कारणं च विद्यते' इति सहकारिनिषेधेन शक्त्यव्य-
मानत्वात् सहकारिमात्रपरत्वमित्यर्थः । शक्त्येन्द्रियस्वरूपाभावे हेतुमाह—परास्येति । पञ्चा शक्तेः प्रत्य-
स्वरूपाद्भेदप्रतिपादनात् विविधेति शक्तय इति च बहुत्वाभिधानास्त्वेवं स्वस्य भेदायोगात् एकस्यानेकत्व-
योगात्तेत्यर्थः । नैयायिकादिभिः स्वीकृतं चासामोक्षपरत्वमित्याह । नैयायिकेति । परितोपयामः पां-
तोपविषयामः ।

प्रथममर्थापत्तिं समर्थयते—तथाहीति । स्फोटादीति । प्रतिवन्धाभावस्य कारणत्वाभावे शक्तेरप्रति-
पक्षयाः कारणत्वं न स्यादिति यदुक्तं तद्विकल्पस्य दृश्यति—मैवमिति । प्रतिवन्धाभावस्य कारणत्वाभावे
शक्तिकारणत्वापलापलक्षणप्रतिकूलतर्कं दर्शयित्वा विपर्यये पर्यवसानरूपप्रमाणादभावस्य कारणतासाधकत्व-
मिति द्वितीयं पक्षं दर्शयति—भवतीत्यादिना । विपर्यये पर्यवसानरहितस्य तर्काभासत्वात् ततः प्रतिप-
क्षनिराकरणसिद्धिरित्याह—नाद्य इति । द्वितीयं दृश्यति—नेतर इति । एवं हि विपर्ययपर्यवसानम् ।
मृदाविशेषणप्रतिवन्धाभावः कारणं प्रतिवन्धाभावत्वात् शक्तिविशेषणप्रतिवन्धाभाववदिति । नचैतच्छ-
क्यानुमानम् । दृष्टान्तसाधयहीनत्वादयोपपत्तत्वादित्यर्थः ।

नच परसिद्धेन परस्यानिष्टापादनम् । प्रमितप्रतियोगिकनिषेधवादिनः शक्तिरपि कारणं न भवेदित्येवं विधिनियेधस्याप्यसिद्धेः । तथापि जल्पकधामवधीर्य प्रतिबन्धकाभावस्याकारणत्वे प्रतिबद्धापि शक्तिः किमिति कार्यं न जनयेदिति सुहृद्भावेन पृच्छतः किमुत्तरमिति चेच्छ्रूयतां तर्हि दर्शनरहस्यम् । सतिपुष्कलकारणे कार्योत्पादविरोधि प्रतिबन्धकमिति हि शक्तिवादिनः ।

तेन न सामग्रीवैकल्यात्तत्र कार्यानुदयः किंतु विरोधिसद्भावादेव । नच सामग्रीवैकल्यमेव प्रतिबन्धः । लोकप्रसिद्धिविरोधान् । नहि कुशूलनिहितयीजानि क्षितिपवन-

ननु द्विविधस्तर्कः स्वपक्षसाधकाशुशूलः प्रतिपक्षदूषकश्च, तत्रायस्य विपर्यये पर्यवसानमपेक्षितम्, इतरथा साधकाशुशूलत्वसिद्धेः, चरमस्य तु न तदपेक्षितम्, परसिद्धव्याप्तिमादाय परस्यानिष्टप्रत्यक्षेः, शक्यकरणत्वात्तादृशसाधयमिति तत्राह—नचेति । तत्र हेतुः—प्रमितेत्यादि । यस्य हि मते प्रमितेऽधिकरणे प्रमितप्रतियोगिक एव निषेधः नाप्रमितप्रतियोगिकस्तस्य वादिनो यदि प्रतिबन्धाभावः कारणं न भवेत् तर्हि शक्तिरपि कारणं न भवेदिति शक्तिकारणत्वं निषेधं न शक्यम् । शक्तेस्तत्कारणत्वस्य चाप्रमितत्वात्, प्रमितत्वे वा स्वरूपेण निषेधानुपपत्तेः । उक्तं च प्रमितस्यैव निषेधप्रतियोगित्वं धर्मित्वं बोधयनेन—‘व्यावर्त्याभाववत्तैव भाविकी हि विशेष्यता । अभावविरहान्मत्वं वस्तुनः प्रतियोगिते’ति । तर्हि भवतु नाम विपर्ययायैवसाध्यपि तर्को निषेध एव शक्तिकारणत्वस्यापादयितुं न शक्यत इति भावः । वस्तुव्यावृत्ति इमुक्तः पृच्छति—तथापीति । यदि प्रतिबन्धाभावः कारणं न भवेत् प्रतिबन्धे विद्यमानेपि किमिति शक्तिः कार्यं न जनयेदित्यर्थः । अत्र सामग्रीवैकल्यस्य प्रतिबन्धकताभावं तावदाह—सतीत्यादिना । कारणभावव्यवच्छेदार्थं सति पुष्कलकारणमित्युक्तम् । कार्योत्पत्तिं प्रति कारणपूर्णकल्पे सति यदुत्पत्तिविरोधि तत्प्रतिबन्धकमिति शक्तिवादिन इदं तेन प्रतिबन्धस्तनयेपि कारणपूर्णकल्यान प्रतिबन्धाभावस्य कारणान्तरभाव इति भावः । यदत्रोदयनेन ‘सति पुष्कलकारणे कार्योत्पादविरोधी प्रतिबन्धक’ इति मतमसहमानेनोक्तं ‘ये तु प्रतिपादयन्ति कार्यानुत्तादेव प्रतिबन्ध इति तैः प्रतिबन्धमकुर्वन्त एव प्रतिबन्धका इत्युक्तं भवति । तथाहि । कार्यानुत्ताद इति कार्यैः कार्यप्रागभावो वा न्यायः कार्यप्रागभावस्य कालान्तरप्राप्तिर्वा स्यात् । नाहः । तस्यानादिनैव समिमन्त्रादजन्मत्वात् । न द्वितीयः । बालस्यैववेन कालान्तराभावात् । अथ कालभेदक उपाधिः कालान्तरं तस्य तावत्स्यकारणजन्यत्वेन न सम्पादयजन्यत्वम् । अथ प्रागभावावच्छिन्नकालोपाधिर्नैवजन्यः । न । प्रागभावस्यानादितयेन तदवच्छिन्नकालोपाधेरपि सम्प्रादिरजन्यत्वाद्युपपत्तेः । तस्मात्कालप्रान्तकार्ययोः पौर्वापर्यविद्यमानभावयोरपि पौर्वापर्यभावा उपपद्यते । वस्तुतस्तु तुल्यकालचनेवेति नाम पन्थाः किंतु सामग्रीवैकल्यं प्रतिबन्धकपदार्थो मुख्यः स च मन्त्रादितरेव न स्वर्गः प्रतिबन्धकः नच तस्मादधिक्यिकरणं दोषाय तदप्युक्तारस्तु प्रतिबन्धकाः ते च ‘कारिकाकरा’ इति तदेतदिति गर्जनं कारणानां कार्योत्पत्तिरूपस्यैव प्रतिबन्धकत्वेन निवेक्ष्यमाणत्वात् आयागानुशिरसनायते । शिव भवतु बालस्य प्रागभावस्य कालादित्यैव कालोपाधेय स्वकारणार्थमात्रत्वात् सम्प्रादयजन्यत्वं च, तथापि प्रागभावावच्छिन्नकालोपाधिनैवजन्यो वा किमिति मन्त्रादियस्यो न भवेत्, तर्हि स प्रागभावो नाप्युपाधिमात्रं नपि बालमात्रं तस्मात्तर्हि पुष्कलकारणे कार्योत्पादविरोधी प्रतिबन्धक इत्यवश्यं पन्थाः ।

ननु भवत्यर्थं प्रतिबन्धकत्वात् किमिति तत्र—तैरेति । मतमग्रीवैकल्यस्य प्रतिबन्धकत्वान्न तत्र ततः कार्यानुत्तादः सिध्यन्त्यतिरोधिन इत्यर्थः । ननु सत्यं न सामग्रीवैकल्यं प्रतिबन्धकः किंतु प्रतिबन्ध इति तत्राह—न च सामग्रीति । प्रमितेऽप्येतेनैव संसृति—तर्हीति । एव उच्यते । न हि सामग्रीवैकल्यं प्रतिबन्धकः नच नकारादितरेव तैरेव नकारादितरेव न प्रतिबन्धकः स्यात् नयेनद्वयं

पाथस्तेजस्संसर्गविरहितानि तन्तवो वा मञ्जूषानिहितास्तुरीयेमकुविन्दादिविरहिणः प्रतिवद्धा इति प्रतियन्ति लौकिकाः । सामग्रीविधुरतामात्रस्य च प्रतिबन्धतायां समस्तस्यापि हेतुजातस्य प्रतिबन्धाभावतयैवोपक्षीणत्वादिदमस्य कारणमयं च प्रतिबन्धाभाव इति परीक्षकाणां विशेषावधारणमेव न स्यात् । अभावस्याकारणत्वे कार्येणान्वयव्यतिरेकविरोध इति चेन्मैवम् । अन्यथासिद्धत्वात्, 'अनन्यथासिद्धावन्वयव्यतिरेकौ कारण-कृतिं कुर्वते' इति न्यायात् ।

तर्ह्यनुपलब्धेरप्यभावोपलम्भहेतुता न भवेत् विरोधिन्याभावोपलब्धेरभावतया तदन्वयव्यतिरेकयोरप्यन्यथासिद्धेर्वक्तुं सुकरत्वादिति चेन्न । तद्व्यतिरेकेणाभावोपलम्भकारणानिरूपणात् । इन्द्रियमेव कारणमिति चेन्न । तस्याभावेन सन्निकर्षाभावात् । संयोगसमवाययोस्तत्राभावात्, विशेषणविशेष्यभावस्य च संबन्धान्तरगर्भस्यैव प्रत्यक्षाङ्गत्वात् न तत्राभावस्य प्रत्यक्षगम्यत्वं किंत्वनुपलब्धिगम्यतैवेति निश्चीयते । अन्यथायं पर्वतो वह्निमानित्यत्र बह्वरेपि संयुक्तविशेषणतया प्रत्यक्षत्वप्रसङ्गात् ।

नन्वसंबद्धस्यैवाभावस्येन्द्रियग्राह्यत्वमस्तु तत्प्रतीतेरिन्द्रियान्वयव्यतिरेकानुविधायित्वेनापरोक्षत्वात्, गत्यन्तराभावाच्चेति चेत् । मैवम् । अयोगिप्रत्यक्षप्रमिताविन्द्रियाणां संब-

ततो नियमेन बुद्ध्यनुपलब्धिरर्थाभावनिवेदिका इत्यर्थः । इतश्च न सामग्रीवैकल्यमात्रं प्रतिबन्ध इत्याह—सामग्रीविधुरेति । अस्ति तावदिदमस्य कारणमयं प्रतिबन्धाभाव इति विभागः । इतरथा प्रतिबन्धसहितकारणानां सामग्रीत्वाभावप्रसङ्गात् । सचायं विभागस्त्वल्पे न सिद्ध्येत् । सर्वस्यैव कारणस्य स्वैबुध्यलक्षणप्रतिबन्धाभावरूपत्वादित्यर्थः । तदेवं सामग्रीवैकल्यप्रतिबन्धनिरसनेन प्रतिबन्धाभावस्य कारणत्वमपि निरस्तं तत्रान्वयव्यतिरेकविरोधं शङ्कते—अभावस्येति । विरोध्यभावविषयतयान्यथासिद्धत्वात् । न तावदभावस्य कारणत्वं कल्प्यत इत्याह—मैवमित्यादिना । उक्तश्चायमर्थः स्वतःप्रामाण्यवादे ।

एवं शक्तिप्रतिबन्धानां परिहृतायां पूर्वोदितां प्रतिबन्दीं स्मारयति पूर्ववादी—तर्ह्यनुपलब्धेरिति । शक्यं हि तत्रापि वक्तुं घटाभावोपलब्धेर्विरोधिनी घटोपलब्धिस्तदभावश्च तदनुपलब्धिरतो योग्यत्वे सत्यनुपलब्धेरभावोपलब्धेश्चान्यथासिद्धान्वयव्यतिरेकत्वात् न कार्यकारणभाव इत्यभावप्रमाणाभावः स्यादित्यर्थः । यद्यप्येवं तथापि कारणान्तराभावादगत्यानुपलब्धेरनन्यथासिद्धायास्तत्र कारणत्वमाश्रितम् । इहतु न तथेति वैप-
म्येण परिहरति—न तदिति । गत्यन्तरं शङ्कते—इन्द्रियमिति । सन्निकर्षाभावमेवाह—संयोगेति । द्रव्ययोर्हि संयोगो गुणत्वान्नचाभावो द्रव्यं तथा कार्यद्रव्यगुणकर्मसामान्यविशेषाणामेव समवायः नचैपामन्य-
तमोऽभाव इत्यर्थः । ननु संयुक्तविशेषणत्वादिकमस्ति संबन्धान्तरमिति तत्राह—विशेषणेति । संबन्धा-
भावादप्रत्यक्षत्वमुक्तमुपसंहरति—न तत्रेति । यदि च संयुक्तविशेषणतैव प्रत्यक्षबुद्धिनिमित्तं तर्हि प्रत्यक्ष-
धर्मिकानुमानोच्छेदः स्यादित्याह—अन्यथेति ।

नन्वपरोक्षभावप्रतीतिरिन्द्रियान्वयव्यतिरेकौ वान्यथानुपपन्नावसंबद्धस्यापि ग्रहणं कल्पयत एव, यथाहि
ऽप्येव विशेषणविशेष्यभावस्य मूलसंबन्धनिबन्धनस्यातन्निबन्धनस्यापि च स्वीकारस्तथाऽभावे तदभावेपि
तीतिप्रलोपनादिकार इति शङ्कते—नन्विति । नत्वेतदपरोक्षं स्वप्नादिवद्वान्तिरेकेत्याशङ्क्य मैवं वाधाभा-
वित्याह—गत्यन्तरेति । विशिष्टप्रतीतेरुभयवादिसमतत्वात् मूलसंबन्धरहितोपि विशेषणविशेष्यभावः
प्रामाण्यमिति वक्तव्यं ननु तथाविधस्य प्रत्यक्षाङ्गत्वे मानमस्ति अपरोक्षत्वस्यासिद्धत्वात् । प्रापकप्रमाणाभावा-
त्तन्निमित्तं संबद्धार्थग्राहकत्वनियमभक्तौ नाङ्गीकरणीयः । इदं निर्घटं भूतलमिति व्यवहारस्यायं घटो

द्वार्थप्राहकत्वनियमस्य निराकर्तुमशक्यत्वात्, अभावप्रतीतेरपरोक्षत्वस्यासिद्धत्वादिन्द्रि-
यान्वयव्यतिरेकयोरधिकरणग्रहणमात्र एवोपक्षीणतयान्यथासिद्धत्वाच्च । नन्वधिकरणग्रह-
णमात्रोपक्षीणत्वमन्वयव्यतिरेकयोरप्युक्तम्, अन्वयस्य त्वगिन्द्रियेणोपनीतघटादौ रूपाभाव-
प्रतीतिप्रसङ्गान्, अधिकरणस्य गृहीतत्वात्, इन्द्रियस्य चाभावाप्राहकत्वात् । तस्मादन्यस्य
प्रतियोगिप्राहकेन्द्रियाभावादेव रूपाभावप्रतीत्यनुदय इति वाच्यम् । तथाचाभावस्यैन्द्रि-
यकत्वसिद्धिरिति चेन्नैवम् । अभावस्य प्रतियोगिप्राहकेन्द्रियप्राह्यत्वमतेष्वन्यस्यापि मे-
वादौ घटतद्रूपाद्यभावस्य चाक्षुषत्वं किं न स्यात् । ननु तत्र प्रतियोगिनश्चाक्षुषत्वेऽप्यधि-
करणस्याचाक्षुषत्वात् तत्र रूपाभावश्चाक्षुष इति चेन् एवं तर्हि मन्मतेऽपि नान्यस्य त्वगि-
न्द्रियगृहीते घटादौ रूपाभावप्रतीतिः । प्रतियोगिप्राहकेणाधिकरणस्य घटादेरग्रहणान् ।
तर्हि प्राणागोचरकुसुमादौ वायौ वाऽचाक्षुषे गन्धस्य रूपस्य चाभावप्रत्यक्षो न
स्यादिति चेन् नाभूत्तत्र प्रमाणान्तरवेद्यत्वेऽपि तद्व्यवहाराविरोधान् । नच सर्वत्र पटप्रमाण-
वादिनामनुपलब्धिवग्न्य एवाभाव इति नियमः । व्यापकाभावाद्याप्याभावस्य कारणा-
भावेन कार्याभावस्य वाऽनुमेयत्वाङ्गीकारान् ।

पुरस्कृतं पर्वतो वह्निमानित्यादिव्यवहारवदधिकरणप्रत्यक्षत्वानामेवोपपत्तेरित्यभिप्रेत्य परिहरति—**भैवमिति ।**
योगीन्द्रिव्यावृष्ट्यै अयोगीति पदम् । अपरोक्षानुपपत्तेः सुखदनाह—**अभावेति ।** क्तापरोक्षवद्वाग्नि-
त्वादित्यर्थः । निदोषपारिभावे तु गत्यन्तरं नास्ति आश्रयापरोक्ष्याच्च निर्घटं भूतत्वमिति प्रतिनिर्घटो पुरस्कृति-
त्वादिदिति भावः । अधिकरणविषयतयेन्द्रियान्वयव्यतिरेकयोरन्वयभावसिद्धिरुच्यते, अतिप्रमत्तामिति दृष्टे—
नन्विति । वरिदभावस्य नेन्द्रियप्राह्यता तर्दन्यस्यापि त्वगारिना घटादावधिकरणे दृष्टे तत्र कस्यचित्-
प्रत्यप्रसातः । तत्र हेतुः—**अधिकरणस्येति ।** अथेन्द्रियानावातरूपाभावप्रत्यक्षमिति चेत्तत्राह—**इन्द्रिय-
स्येति ।** तस्मात्तद्व्यवहारादनुपपत्तेः तस्यैन्द्रियमभावप्राहकं वक्ष्यमित्याह—**तस्मादिति ।** तस्मिन् पुरस्-
कोत्तमानुपपत्तिं परिहरति—**भैवमिति ।** यस्मापि मते प्रतियोगिप्राहकेन्द्रियप्राह्यत्वमभावस्याभिमतं तस्मा-
त्तस्मिन्निर्घटमेवादौ घटादभावाः किमिति चक्षुषा न दृश्यते इति पर्वतुचोपे यः परिहारः प्रतियोगिप्राहकेन्द्रिया-
ग्रहणमधिकरणस्य सोऽस्त्वन्मतेऽपि तस्मात् इति शब्दलक्षार्थः । परे प्रतियोगिप्राहकेणाधिकरणे दृष्टेऽस्मा-
त्स्य योगदानुपलब्धिवग्न्यायै तर्हि गन्धप्राहकेन्द्रियागोचरे सुखे रूपप्राहकेन्द्रियागोचरे च बर्त्ता गन्धमा-
चोरभावो न योगदानुपलब्धिवग्न्य इति प्रत्यक्षो वक्ष्यः तत् तस्मात् प्रत्यक्षार्थं वैवर्धिमन्तेषु कस्यचित्पु-
रस्कृतभावो रूपदभावात् धीरापनमर्थनाह । एवं हि मेने । 'धर्मिणोऽपि कस्य न पुनर्मिप्रहणं भू-
त्वादी तु र्दमन्याः योगदानात् शुभाश्रयत्वादेन धर्मिष्वपि नानुमिति । तस्मात्तद्व्यवहारेऽप्येवमेव तस्मात्-
धर्मिष्वपि नानुमेयं धर्मिष्वपि नानुमेयं प्रत्यक्ष एवेति तस्य रूपदभावाः प्रत्यक्ष' इति । परिहरति—**मादृशेति ।** इह
तावत्प्रत्यक्षो रूपदभावस्य चाक्षुषाये योगदानमेव दानम् । तद्व्यवहारेण प्रमाणान्तरवेद्यत्वेनाहुरातेः ।
प्रत्यक्ष प्रतियोगिप्राहकेन्द्रियमभावप्रत्यक्षत्वात् तद्व्यवहारेणाहुरातेः । नन्वन्वयेऽपि प्रतीतिर्यदभावा इति ह
घटाभावा इत्येव प्रतीतिः । तस्यैव सूत्रेः 'मन्मतेऽपि योगदाने नानुमेयमिति । नन्वन्वयमपि योगदाने-
नाहुरातेः प्रतीतिर्यदभावा इति ह । तस्मात्तद्व्यवहारेणाहुरातेः । तस्मात्तद्व्यवहारेणाहुरातेः । तस्मात्तद्व्यवहारेणाहुरातेः ।
तस्यैव सूत्रेः 'मन्मतेऽपि योगदाने नानुमेयमिति । नन्वन्वयमपि योगदाने-
नाहुरातेः प्रतीतिर्यदभावा इति ह । तस्मात्तद्व्यवहारेणाहुरातेः । तस्मात्तद्व्यवहारेणाहुरातेः । तस्मात्तद्व्यवहारेणाहुरातेः ।

उक्तं हि भट्टपादैर्नियम्यत्वनियन्तृत्वे भावयोर्यादृशी मते । विपरीते प्रतीयेते ते एव तदभावयोः इति । तथाच ब्रह्मसिद्धौ मण्डनमिश्रे 'विपर्ययाभावस्तु युक्तोनुमातुं हेतुभावे फलाभाव' इति । तस्मादनुपलब्धेरनन्यथासिद्धान्वयव्यतिरेकबलादभावप्रतीतिहेतुतास्थलविशेषेऽवसीयते । प्रस्तुते च स्वपुष्कलकारणादेव कार्योत्पत्त्युपपत्तौ न प्रतिबन्धकाभावस्य कारणता अन्योन्याश्रयताचास्य मते दुर्बारा । यद्यपि मण्यादेः कार्यप्रतिकूलत्वमन्वयव्यतिरेकावसेयं तथापि विसामग्रीरूपतालक्षणं यदिदं प्रतिबन्धत्वं तत्तदीयाभावस्य सामर्थ्यन्तर्भावविज्ञानसापेक्षं प्रतिबन्धो विसामग्रीत्वङ्गीकारात् । तेन प्रतिबन्धत्वसामग्रीत्वयोरन्योन्यापेक्षयैवाधिगतिरिति परस्पराश्रयता कथं न स्यात् ।

ननु मण्याद्यभावस्य सामर्थ्यन्तर्भावज्ञानसापेक्षमस्तु नाम मण्यादेर्विसामग्रीत्वज्ञानं तथापि तदभावस्यान्वयव्यतिरेकाभ्यामेव बह्विस्वरूपत्वसामर्थ्यन्तर्भाववागतिसंभवान्नान्योन्याश्रयतेति चेत् । मैवम् । विकल्पासहत्वान् । तथाहि किं मण्याद्यभावाः प्रत्येकमन्व-

अयमर्थः । यदिहि वक्ष्यमाणतत्तद्ब्रह्मसंमतिवशात् प्रमाणान्तरगम्यत्वमप्यभावस्यास्ति तदा योग्यानुपलब्धिगम्यस्थल एव प्रतियोगिप्राहृकेणाधिकरणग्रहणनियमः तत्कस्य हेतोः तत्तद्विनाभूतकारणव्यतिरेककारणपौष्कल्यं हि योग्यत्वं तदन्तःपाति चेन्द्रियमिति तदभावेपि योग्यत्वं न भवेत् ।

यत्र तु प्रमाणान्तरगम्यत्वं तत्र तद्विरहेपि शक्योऽभावो प्रहीतुमिति व्यापकाभावाद्याप्याभावानुमाने भट्टसंमतिमाह—उक्तंहीति । अभिधूमयोर्भावयोर्यादृशो नियम्यत्वनियन्तृत्वे गम्यगमकत्वे संमते ते एव गम्यगमकत्वे तदभावयोर्विपरीते प्रतीयेते । धूमो गमको वह्निर्गम्य इति हि भावयोः स्थितिः अभाव-योस्तु तद्वैपरीत्येनाभ्याभावो गमको धूमाभावो गम्य इति स्थितिरित्यर्थः । कारणाभावेन कार्याभावानुमाने मण्डनमिश्रवचनमुदाहरति—तथाच ब्रह्मेति । 'नहि कारणसद्भावे कार्यसत्तावियोगता' इति श्लोकविवरणे दोषाभावादप्रहाशङ्का निवर्तत इत्यख्यातिपक्षेऽविनिगम्यत्वमुक्त्वा स्वपक्षे वैपम्यमाह स दोषाभावाद्विपर्ययज्ञानाभावः शक्योनुमातुं हेतोरभावे फलाभावस्य नियमादिति । अन्यथानुपपत्तिबलादभावस्य कारणतासमर्थनमुपसंहरति—तस्मादिति । प्रतिबन्धकाभावस्य तु न कारणत्वे किञ्चन प्रमाणमित्याह—प्रस्तुते चेति । उक्तान्योन्याश्रयमपि समर्थयते—अन्योन्येति । नन्वप्राप्त्युक्त एव परिहारः कार्यप्रातिकूल्यस्वरूपप्रतिबन्धकत्वमनुत्पत्त्यन्वयव्यतिरेकाभ्यामेवावसीयते इति तत्राह—यद्यपीति । वैसामर्थ्यं हि प्रतिबन्धः प्रतिबन्धाभावलक्षणकारणवैकल्यं च वैसामर्थ्यं तथाच मन्त्राद्यभावस्य सामर्थ्यन्तर्भावज्ञानसापेक्षं मण्यादेर्वैसामर्थ्यरूपप्रतिबन्धत्वज्ञानं मण्यादेः प्रतिबन्धत्वज्ञानाधीनं तदभावस्य सामर्थ्यन्तर्भावज्ञानं प्रतिबन्धाभावलक्षणकारणवैकल्येन वैसामर्थ्योपपादनादिति वक्तव्यमन्योन्याश्रयत्वमिति सण्डलकार्यः ।

प्रतिबन्धत्वस्य स्वाभावस्य सामर्थ्यन्तर्भावज्ञानापेक्षज्ञानत्वेपि तदभावस्य सामर्थ्यन्तर्भावः प्रतिबन्धज्ञानानपेक्षः शक्यो ज्ञातुं न ह्यप्यादेः कारणत्वं तत्तदभावस्य विसामग्रीत्वज्ञानाधीनमिति परस्पराश्रयपरिहारं पुरैवोक्तं स्मारयति पूर्ववादी—नन्विति । परिहरति—मैवमिति । अनुगतरूपमादाय ह्यन्वयव्यतिरेकौ प्रतीयेते ननु व्यावृत्तम् । तस्यानन्तत्वेनाशक्यज्ञानत्वात्, घटविशेषचिकीर्षया मृद्दिशेषोपादानानुपपत्तेः । नह्येतद्विषयं प्रत्येतद्व्यतिरेकव्यतिरेकावभूताम् । तद्विशेषस्य प्रागनुत्पत्तेः । अनुगतेनापि तादृशा भवितव्यं यदनतिप्रसजं तदिह प्रतिबन्धाभावस्यापि कार्यं प्रति हेतुत्वं व्यावृत्ताकारेणाशक्यग्रहणं सदनुगतं पुरस्करोति रूपमभावत्वं चानुगतमप्यतिप्रसजं । नचाभावेपु जातिरस्ति तत्प्रतिबन्धाभावत्वमनुगतरूपमुपाधिमादाय कार्येणान्वयव्यतिरेकाववगन्तव्यौ । यदाहोदयनः—'माभूज्जातिः न तदुपहितगृहीतानामेव व्यवहाराज्ञत्वम् । सर्वत्रो-

नचादृष्टस्य चेतनधर्मस्याचेतनेषु ब्रीह्यादिष्वसंभवात् तद्विषयक्रियाजन्यतामात्रेण तदी-
यत्वप्रतिपत्त्युपपत्तेश्च द्वितीयाश्रुतिगौणीति वाच्यम् । धर्माधर्मलक्षणादृष्टविलक्षणस्यैव कस्य-
चिदतिशयस्य तण्डुलपिष्टपुरोडाशादिपरम्परया प्रधानापूर्वजननसामर्थ्यापरनामधेयस्याभ्युप-
गमात् । अन्यथा स्वरूपेणैव ब्रीह्यादीनां तत्साधनत्वे प्रोक्षणादिविधानवैयर्थ्यप्रसङ्गात्,
दृष्टस्यासंभवे चादृष्टस्यैव कल्पनीयत्वात्, सम्भवति च मुख्ये लक्षणाश्रयणस्यानवकाशत्वात् ।

एतेन लीलावतीकारस्यापि निराकृतः प्रयोगः । प्रमाणानामागमार्थापत्त्यनुमानानां
दांशितत्वेन प्रमाणेनानुपलभ्यमानत्वादिति हेतोरसिद्धेः । तदेवमर्थप्रत्यायनशक्तिसद्भावा-
त्पदानां तदभिहितेभ्यः पदार्थेभ्यः सन्निधानादिसहकारिवशात्पदार्थानामन्योन्यान्यवयव-
प्रतिपत्तिर्लक्षणया सिद्ध्यतीति सिद्धम् ॥ १३ ॥

यत्तु मुख्यार्थानुपपत्त्युपन्यासेनार्थान्तरत्वमुक्तं तदनूय दूषयति नचेत्यादिना—वाच्यमित्यन्तेन ।
तत्र हेतुमाह—**धर्माधर्मति** । नास्माभिर्धर्माधर्मात्मकादृष्टं ब्रीह्यादिष्वभ्युपेयते अपितु तद्विलक्षणम् । नखती-
न्द्रियातिशयः सर्वो धर्माधर्माभिधानः । गुरुत्वादेरपि तत्प्रसङ्गात् । योहि सुखदुःखफलो पुरुषार्थावतिशयी
पुरुषसमवेतौ तौ नाम पुण्यापुण्याभिधानौ । एतादृशानि तु कृत्वर्थानि तथैव श्रुत्यादिप्रमाणैरवगमादित्यर्थः ।
यथाच प्रोक्षणादीनां गुणकर्मतया स्वतन्त्रापूर्वकल्पनानवकाशः तथा भेदलक्षणे भावार्थपादे 'तानि द्वैधं गुण-
प्रधानभूतानी'त्यत्रोक्तम् । ननु ब्रीहीणामेव प्रोक्षितानां तण्डुलादिपरंपरया प्रधानापूर्वनिर्वर्तकत्वमस्तु किम-
त्रादृष्टेन विनानुपपन्नमिति तत्राह—**अन्यथेति** । एतदनुपपत्त्यात्मकं प्रमाणान्तरमेव बोध्यते त्रिविधं तद्वत्
दृष्टार्थमदृष्टार्थमुभयार्थं चेति । तत्र दृष्टार्थेऽपि नियमादृष्टमस्त्येव । केवलं दृष्टे विधिवैयर्थ्यात्, अनन्यल-
भ्यस्य च शब्दार्थत्वात् । अतोविध्यन्यथानुपपत्तिरप्यदृष्टसाधिकेत्यर्थः । ननु दृष्टसंभवेनादृष्टकल्पनाऽयुक्तेति
तत्राह—**दृष्टस्येति** । ननु भवतु विध्यन्यथानुपपत्त्या दृष्टं तच्च चेतनसमवायि चेतनधर्मत्वात् भावनाया
इति तत्राह—**संभवति चेति** । अयमर्थः । ब्रीहीन्प्रोक्षतीति द्वितीयाश्रुत्या ब्रीहीणामेव प्रोक्षणेन संस्कार्यत्वं
श्रुतं ननु सक्तूनामिव होमेन भस्मसाद्गतानां विनियोज्यमाणत्वानुपपत्तिः येन सक्तुभिरिति वहीहिभिरिति
श्रुतविनियोगभङ्गावकाशः । नच तीर्थस्नानादिवत्कर्तृधर्मता । तदिह न विषयतामात्रेण द्वितीया श्रूयते किंतु
संस्कारजन्यतिशयाधारतया । तथा सति लक्षणा स्यात् । नच विनाकारणं लक्षणा । अतिप्रसङ्गात् । नचाग-
मैकभूमिषु प्रमाणान्तरावतारो येन विरोधशङ्कापि स्यात् । तदुक्तं भाष्यकृद्भिः 'न विधौ परः शब्दार्थ' इति ।

यत्तु श्रीवल्लभेन शक्त्यपहवायानुमानमुक्तं तदप्युक्तप्रकारेण दूषितमित्याह—**एतेनेति** । एतेनेत्येतद्वि-
वृण्वन्नितिमाह—**प्रमाणानामिति** । किंच यच्छब्दतच्छब्दयोस्तावदर्थपर्यालोचनायामनुमानशरीरं
पूतिकूष्माण्डायते । तथाहि यत्तच्छब्दाभ्यां साध्यविवक्षायां यथा नीलं पीतरूपेणेति दृष्टान्ताप्रसङ्गः । नील-
रूपविवक्षायां तु पक्षासङ्गतिः । अन्यश्चानुगतोर्थोऽनतिप्रसङ्गी दुर्निरूपः, सत्प्रतिपक्षत्वाच्च । तथाहि विवा-
दपदं स्वरूपमात्रसंबन्धातीन्द्रियसापेक्षं जन्यजनकत्वादात्मवदिति शक्यमनुमानम् । नचात्रात्मत्वमुपाधिः ।
स्वरूपमात्रसंबन्धातीन्द्रियगुरुत्वसापेक्षाणां पतने पापाणादीनामात्मत्वाभावेन साध्याव्यापकत्वात् । नच विवा-
दपदं स्वरूपमात्रसंबन्धातीन्द्रियभावनासापेक्षमदृष्टसापेक्षमिति वा । जनकत्वादात्मवदित्यपि प्रसङ्गेनाभास-
समानयोगक्षेमता । आत्मत्वस्यैव तत्रोपाधित्वात् । यच्च तेनोक्तं शक्तेरपि शक्त्यन्तरापेक्षायामनवस्थितिः
अनपेक्षत्वे तथैव व्यभिचार इति । तदसत् । शक्तस्य कारणत्वाभ्युपगमात् । नचान्ततः प्रतीतिं प्रत्यपि कार-
णत्वमस्तीति वचनीयम् । प्रत्यक्षप्रतीतेरेवार्थजन्यत्वात्, शक्तेश्चाप्रत्यक्षत्वात् । अनुमानादीनां तु नार्थजन्य-
त्वमितरथाऽतीताद्यनुमानानुदयप्रसङ्गात् । नच योगिनामतीताद्यपि प्रत्यक्षमिति प्रत्यक्षोपार्थजन्यत्वं शक्य-
मभ्युपगमम् । अतीतादीनां प्रत्यक्षत्व एव विवादात् । यथाह परमर्षिः—'विद्यमानोपलम्भना'दिति । वादायै-
नुपसंहरन् शक्तिसमर्थेनस्य समन्वयोपयोगमाह—**तदेवमित्यादिना** । अर्थप्रत्यायनशक्तिसद्भावात्पदानां

साहचर्यवशात्स्वार्थेषु प्रथमं स्मारकाणां पश्चादन्विताभिधायकत्वाभ्युपगमादिति चेन्नैवम् । साहचर्यदर्शनदशायामन्वितानामेवानुभूततया तथैव स्मरणस्यावश्याश्रयणीयत्वात् । नहि पदं पदार्थमात्रप्रतिपत्तये प्रयुज्यते किंतु व्यवहाराय स चान्वित एवेति कथमन्वितानामेव पदार्थानां पदेभ्यः स्मृतिः स्यात् । तथा च गां पश्येति प्रयोगे गोपदेन पूर्वानुभूतानयनान्वितस्वार्थस्य स्मारितत्वात्पश्येति पदमनाकाङ्क्षितार्थमसङ्गतं प्रसज्येत, एवं प्रासादं पश्येत्यत्र प्रासादान्वितस्वार्थाभिधायकत्वात्पश्येति पदस्य न गोपदं तेन संवध्येत । तथाच वाक्यार्थः कापि परिनिष्ठितो न सिद्ध्येत् ।

नन्वव्यभिचारान्नोपदं स्वार्थमात्रमेव स्मारयति नार्थान्तराणि तेषां व्यभिचारित्वादिति चेत् । मैवम् । पटुभ्यासादरप्रत्ययैराहिताया भावनायाः प्रबोधवत्याः स्मरणहेतुत्वाङ्गीकारात् तत्प्रबोधस्य च व्यभिचारिण्यर्थान्तरे परिगणितप्रणिधानसाहचर्यादिजन्मनोऽविशेषात् । परिगणिता हि स्मृतिहेतवः प्रणिधानाभ्यासलिङ्गलक्षणसादृश्यपरिग्रहाश्रिताश्रयसंवन्धानन्तर्यवियोगैककार्यविरोधातिशयव्याप्तिव्यवधानसुखदुःखेच्छाद्वेषभयाधिष्वक्रि-

पदानि गृहीतसंगतिकानि तमपि प्रथममेवाभिदध्युः अगृहीतसंगतिकत्वे पश्चादपि नाभिदध्युः इत्यस्येवावपपत्तिः सकृत्प्रयुक्तशब्दस्य विरम्यव्यापारानुपपत्तिर्वानुपपत्तिः । ननु न प्रथममभिधायकानि पदानि येन द्विरभिधानं प्रसज्येत अपितु प्रथमं पदार्थेषु स्मृतिरेव जायते सहचरितदर्शनात् सहचरितानि हि पदार्थैः प्रथमं पदान्यनुभूतानि देवदत्तदर्शनादिवत्तत्सहचरितयज्ञदत्ते अनन्तरं तु संछद्दशयां स्मारितानां पदार्थानामभिधानमिति तदेतच्छङ्कयित्वा परिहरति—**मैवमिति** । अन्वितपदार्थैः साहचर्यमेवोपपादयति—**नहि पदमिति** । व्यवहारसमर्थसंछद्दपदार्थैः साहचर्यात्तादृगर्थस्मारकपदानां पदार्थमात्रस्मारकत्वमप्रसिद्धमित्यर्थः । अङ्गीकारे च दूषणान्तरमाह—**तथाचेति** । अयमर्थः । गमानयेति प्रयोगे गोपदस्यानयनान्वितगोत्वेन साहचर्योपलम्भात् गां पश्येति प्रयोगेपि कारकाभिधायिगोपदमानयनान्वितमेव गोत्वं स्मारयेदिति पश्येति पदमनाकाङ्क्षितार्थमसङ्गतं प्रसज्येत । एवं तस्मिन्नेव प्रयोगे गोपदमपि पश्येत्यनेन क्रियावाचिनानाकाङ्क्षितार्थस्मारकमसङ्गतमेव स्यात्, पश्येत्यस्य प्रयोगान्तरेऽर्थान्तरसाहचर्यदर्शनादिति उक्तामव्यवस्थां सर्ववाक्येष्वितिदिशति—**तथाचेति** ।

साहचर्याविशेषेपि पदार्थान्तरवैषम्यं शङ्कते—**नन्विति** । व्यभिचारेपि भूयोदर्शनायाहितसंस्कारोद्बोधादुत्पद्यमाना स्मृतिर्नान्वितान्वितपदार्थयोर्विशिष्यत इति परिहरति—**मैवमिति** । भावना संस्कारः सकृद्गृहीतेपि तडिदादौ पटुप्रत्ययः कण्डिकादावभ्यासप्रत्ययः अद्भुतेष्वादरप्रत्ययः तथाप्यप्रबुद्धस्य न स्मृतिजनकत्वमिति प्रबोधग्रहणम् । ननु भावनोद्बोध एव न तथा व्यभिचारिणि यथा अव्यभिचारिणि पदार्थमात्र इति । तत्राह—**तत्प्रबोधस्येति** । प्रबोध उद्बोधः परिगणितेभ्यः प्रणिधानसाहचर्यादिभ्यो जन्म यस्य प्रबोधस्य तस्येत्यर्थः । भगवदक्षपादेन परिगणितानेव शास्त्रान्तरे स्मृतिहेतुत्वं दर्शयति—**परिगणिता हीति** । **स्मृतिहेतवः** संस्कारोद्बोधनद्वारेति शेषः । प्रणिधानं मनोऽवधानम् । अभ्यासः प्रसिद्धः । लिङ्गाद्यासि संस्कारः । लक्षणं धवलच्छन्नादिचिह्नं राजादि संस्कारोद्बोधकम् । सादृश्यं शुक्तिमाखरतादिरजतादि संस्कारोद्बोधकम् । परिग्रहः स्वीकारः कुलत्रादि संस्कारस्य । एवमाश्रिताश्रयावपि परस्परसंस्कारस्य । सम्बन्धः सहचारः सहचरितसंस्कारस्य । आनेन्द्र्यं पूर्वतनपदार्थसंस्कारस्य । वियोगः कामिन्यादौ । एककार्यमेकस्मादुत्पन्नकार्याणामन्यतमसंस्कारस्य । विरोधः सर्पनकुलादौ । अतिशयेनातिशयिते । व्याप्त्या व्याप्यव्यापकयोः । व्यवधानं प्रियवनव्यवहिते । सुखदुःखादि तन्मातीयस्य तद्वेतोऽथ । आर्थत्वमर्थनोपे । आर्थत्वं तु प्राप्तविषये पुनःपुनरिच्छा । तेन-

रणात्तेनैव तस्यान्विताभिधानासम्भवादप्यस्य चानभिधानादभिधानपर्यवसानायैवाकाङ्क्षा । यथा वा 'विश्वजिता यजेते'त्यत्र कार्यस्य विषयकरणान्विततया प्रतीतस्यैवापर्यवसानाद्विशिष्टाधिकारिकल्पना । तदेवंभूताकाङ्क्षावशात्पदानामन्विताभिधानं न विरुध्यते ।

ननु तथापि पदानामन्विताभिधाने सामर्थ्यं न कल्पनीयं पदस्मारितानामेव पदार्थानामाकाङ्क्षादिवशादन्योन्यान्वयप्रत्यायकत्वोपपत्तेरिति चेत् । मैवम् । मानान्तराधिगतानां पदार्थानां वाक्यार्थप्रत्यायकत्वाददर्शनात् । ननु 'पश्यतः श्वेतिसारूपं हेपाशब्दं च श्रु-
प्यतः । सुरनिक्षेपशब्दं च श्वेतोऽधो धावतीति धी'रितिन्यायादस्त्येव पदार्थानां संसर्ग-
बोधजनकत्वमिति चेत् । अनुमानादर्थोपत्तेर्वा तत्र संसर्गावगमात् । तथाहि । एषां पदा-
र्थानामेकाधिकरणतयावगतानां प्रत्यायकत्वेनानुमानानतिरेकः विशकलितावगतानां वार्था-
न्तराभावे निश्चितेर्थापत्तिरेव परिशिष्यते अनिश्रिते त्वनध्यवसाय एव ।

अपि च शब्दसामर्थ्याजन्यत्वे वाक्यार्थप्रत्ययस्य पदार्थाख्यं सप्तमं प्रमाणमभ्युपेयं
स्यात् । प्रत्यक्षादिषु तस्यानन्तर्भावात् । किञ्च पदार्थानामनभिहितानां संसर्गबोधकत्वाभा-

पदेनापि हि पदत्वादन्वितो वृक्षोभिधातव्यः स च केनान्वित इति विमर्शं न तावद्दृष्टं वृक्षैरित्यादौ कर्मक-
रणादिभिर्निवृत्तिरिति धिक्त्वार्थेन । प्रातिपदिकार्थमात्रे प्रथमाविधानात् । 'प्रातिपदिकार्थलिङ्गपरिमाणवचनमात्रे
प्रथमे'ति प्रातिपदिकार्थादिष्वर्थेषु प्रथमां पाणिनिः स्मरतिस्म । नच पदार्थान्तरमभिहितमस्ति । तस्मादभि-
धानपर्यवसानार्थेन तत्र तिष्ठतीत्यादौ जिज्ञासेत्यर्थः । अभिहितापर्यवसानस्योदाहरणमाह—यथावेति ।
विषयो धान्यार्थः स एव करणं तत्र हि पदान्तरावगतादभिधानपर्यवसानेऽप्यभिहितापूर्वापर्यवसानमस्ति । वि-
षयविशेषोऽन्यथावृत्तौ हि निबोधः प्रतीयमानोऽनुष्ठानाय कल्प्यत इति विषयवन्नियोज्येऽप्यस्त्येवाकाङ्क्षेत्यर्थः ।
प्रतिस्मरितानामाकाङ्क्षां प्रकृतेऽपि दर्शयति—तदेवमिति ।

पदप्राप्त्यन्योन्याश्रयादिदोषो नास्ति तथाप्यभिहितपदार्थेभ्य एव संसर्गसिद्धौ पदानामपि सामर्थ्यकल्पनायां
कल्पनासंगतत्वं दूषयन्त्याभिधानान्वयवादां शङ्कते—नन्विति । यदि हि पदार्थानां संसर्गबोधकत्वं स्यात्तदा
तदप्राप्त्यैव पदानामपि सामर्थ्यकल्पनायां स्यादेव गौरवं ननु तदस्ति प्रमाणान्तरगृहीतपदार्थेऽप्यदर्शनादित्याह
—मैवमिति । उक्तं च नाथेन—'किन्तु तेषां न दृष्टेया शक्तिर्मानन्तरोद्भवा । कल्या विशिष्टार्थपरपदसंस्पर्श-
नन्विते' इति । प्रमाणान्तरगृहीतानामप्यन्येव संसर्गबोधकत्वमिति शङ्कते—नन्विति । अत्र हि दृश्यमानं
प्रतिस्मरितमन्वयकत्वं श्रूयमानां च हेपासुरनिक्षेपशब्दां श्वेतोऽधो धावतीति संसर्गबुद्धिं जनयन्तीत्यर्थः । अत्र
विमर्शनेऽनुष्ठानावगतावगतेष्वयं संसर्गबोधकं विशकलिततया वा । प्रथमेऽनुमानतां दर्शयति—तथार्थानि ।
अत्र हेपाशब्देनेकावगतावगते तत्राशब्दं दृष्टमिति व्याख्या बोधकत्वादनुमानमित्यर्थः । द्वितीयेऽर्थापत्तितामाह—
विशकलितेति । नन्वन्तराभावे निश्चितेऽनुपपत्त्याश्वत्थबोधकत्वात्त्रयेद्वर्षावपत्तित्वमर्थान्तराभावोऽपि यदा
न निश्चिततया कल्पनीयमिति चेत् तत्राह—अनिश्चितेति चेत् ।

किञ्च शब्दप्राप्त्यन्ये संसर्गबुद्धेः प्रमाणकत्वं पदार्थान्वयसमप्रमाणान्युपसर्गो वा प्रगभ्येव प्रत्यक्षादिष्व-
नन्वितेति चेत्—अत्रिदमेति । अत्र पदस्मारितानामेवेदं सामर्थ्यं तर्कनेकाधिकत्वमप्युपसर्गं स्मरित्याह
किञ्चेति । पदार्थानां तत्त्वत्वेऽपि बुद्धिजननसामर्थ्यम् एकमपरमपि पदानां पदार्थेषु संसर्गप्रत्ययजननसा-
मर्थ्यमपि तत्त्वत्वे सामर्थ्यं दर्शयन्मिदं पदार्थेषु तादृशं सामर्थ्यमाधीयते । अतस्मिन्निषेधे सामर्थ्यादर्शनम् ।

वादभिहितानामेव तदेष्टव्यं तथाच पदार्थानां संसर्गप्रत्ययजननसामर्थ्यं पदानां च पदा-
र्थेषु तत्सामर्थ्याधानसामर्थ्यमिति द्वयं कल्पनीयमिति कल्पनागौरवमभिहितान्वयवा-
दिनः, अन्विताभिधानवादिनस्तु पदानां योग्येतरान्वितत्वार्थाभिधानसामर्थ्यनेकमेव कल्प-
नीयमिति कल्पनालाघवमित्ययमेव पक्षः श्रेयानिति । अत्राभिहितान्वयवादिनः प्रत्यव-
तिष्ठन्ते—‘विनाभिधेयस्तरणमन्वयाप्रतिपत्तिः । तत्तत्पदार्थस्मृतयस्तेषामन्वयबोधिकाः
॥ २५ ॥’ पदकदम्बकश्रवणसमनन्तरमपि कुतश्चिन्मानसापरायादनुपजनितपदार्थस्मृते-
र्वाक्यार्थप्रत्ययानुद्यादुद्याहोपजातपदार्थस्मृतेरन्वयव्यतिरेकाभ्यां पदार्थस्मृतीनां वाक्या-
र्थप्रत्ययहेतुत्वं तावदवलीयते ।

न च पदार्थस्वरूपमात्रविषयसृष्टीनामन्योन्यान्वयबोधकत्वमनुपपन्नमन्यत्राहृष्टत्वादिति वाच्यम् । स्वरणमात्रस्य सामर्थ्याभावेऽपि सप्तमिव्याहृतपदकदम्बकसमुपपन्नितपदार्थ-
सृष्टीनामाकाङ्क्षादिसहकारिणीनां संभवत्वेव तद्वोधकत्वं सहकारिभेदोपादानान् कथम-
न्यथा संस्कारेन्द्रिययोरन्यत्र परस्परसंगतार्थाविषययोः प्रत्यभिज्ञायां पूर्वापरदेशकालम-
सृष्टैकवस्तुबोधकत्वं, परस्परसहकारितया तथात्वं तु प्रकृतेऽपि तुल्यम् । न च पदार्थसृ-
ष्टीनां सृष्टानां वा पदार्थानामन्वयबोधकत्वे सप्तमप्रमाणाभ्युपगमप्रसङ्गः । लिङ्गप्रकरण-
स्थानानामिव शब्दप्रमान्तर्भावोपपत्तेः । ननु लिङ्गादिषु श्रुतिं कल्पयित्वैव त्रिनिर्दोषप्र-

[illegible][illegible]

तीतेः स्वीकाराच्छाब्दत्वं न विरुद्ध्यते, इहतु पदार्थस्मृतीनां स्मृतानां वा पदार्थानामन्वयबोधकत्वमिति वैपम्यम्, शब्दावगतपदार्थजन्यत्वेनान्वयप्रतीतेः, शाब्दत्वे चक्षुषावगतधूमजन्यस्यापि वह्निज्ञानस्य चाक्षुषत्वप्रसङ्ग इति चेन्मैवम् । अन्वयप्रतीतिं जनयतां पदानामवान्तरव्यापारत्वात्पदार्थस्मरणानाम् । नचस्वव्यापारव्यवधानाद्यापारवतः करणत्वं विहन्यते । यागादीनामपूर्वव्यवधानेन फलसाधकानामकरणत्वप्रसङ्गात् । नच चक्षुषो लिङ्गज्ञानमवान्तरव्यापारः । अगृहीताविनाभावस्यानुमानानुदयात्, अचाक्षुषस्त्वलेपि लिङ्गस्य बोधकत्वात् । गुरुमतानुसारिभिरपि लिङ्गप्रकरणादीनामन्तरेणैव श्रुतिकल्पनं विनियोजकानां शब्दप्रमाणान्तर्भावाभ्युपगमाच्च ।

ननु त्वयाप्यभिहितान्वयवादे तिस्रः शक्तयः कल्पनीयाः पदानां तावदर्थस्वरूपानुभवजननशक्तिरर्थानां चान्योन्यान्वयप्रत्यायनशक्तिस्तदाधानशक्तिश्चापरा पदानामिति । पदानां साहचर्येणार्थस्मारकत्वे पुनः शक्तिद्वयं कल्पनीयं पदार्थानामन्वयबोधनशक्तिस्तु तदाधानशक्तिश्च पदानामन्विताभिधाने तु पदानामन्योन्यान्वितस्वार्थभिधानशक्तिरे-

स्यन्ते तदा श्रुतप्रधानेन नेतरथेति श्रुतिकल्पनयैवैषां लिङ्गादीनां विनियोजकत्वं न स्वातन्त्र्येण । श्रुतिकल्पनायां च त्वरामन्थरातारतम्येनैषां प्राबल्यदौर्बल्ये यथाह परमपिः ‘अर्धविप्रकर्षा’दिति । “अन्येपि एकद्वित्रिचतुष्पञ्चवस्त्वन्तरायकारितं श्रुत्यर्थं प्रति वैपम्यं लिङ्गादीनां प्रतीयत” इति । प्रकृतेतु वैपम्यमाह—इहत्विति । न शब्दस्येति शेषः । नन्वशब्दत्वेपि पदार्थानां शब्दावगतत्वात्तज्जन्यप्रतीतिरपि शाब्दी एवेति नातिप्रसङ्ग इत्याशङ्क्याह—शब्दावगतेति । तामिमां शङ्कां परिहरति सिद्धान्ती—मैवमिति । नात्र शब्दावगतपदार्थजन्यत्वमात्रादन्वयप्रतीतेः शाब्दत्वमुच्यते येनानुमितेरपि चाक्षुषत्वप्रसक्तिः किंतु शब्दावान्तरव्यापाररूपपदार्थस्मरणजन्यत्वात् । उक्तं हि ‘साक्षाद्यद्यपि कुर्वन्ति पदार्थप्रतिपादनं वर्णास्तथापि नैतस्मिन्पर्यवस्यन्ति निष्कले । वाक्यार्थमिति ये तेषां प्रवृत्तौ नान्तरीयकं । पाके ज्वालेव काष्ठानां पदार्थप्रतिपादनमिति । ततो नातिप्रसक्तिरिति भावः । ननु तथापि पदार्थव्यवधानात् पदानां कथमन्वयप्रतीतिं प्रति करणत्वं तज्जननन्तरफलत्वमिति तत्राह—नचेति । यागादीनामिति । गुरुमतेपि यागस्य फलं प्रति करणत्वमस्येवेति भावः । पदार्थभ्यो लिङ्गज्ञानस्य वैपम्यमाह—नचेति । अथ किमिति न व्यापारस्तत्राह—अगृहीतेति । तज्जन्यस्तदाश्रितो वा यस्तत्क्रियाहेतुः स हि तद्व्यापारो नाम तथाच कथं चक्षुषि व्याप्रियमाणेष्वगृहीतव्याप्तिकस्य लिङ्गज्ञानमनुत्पथमानं चक्षुर्व्यापारः स्यात् । नहि धूमज्ञानमात्रं लिङ्गज्ञानमपि तु व्याप्तस्य सतः पक्षधर्मतया ज्ञानमिति भावः । चक्षुर्व्यतिरेकेणोत्पथमानत्वादपि न तद्व्यापारत्वमित्याह—अचाक्षुषेति । अथवा न चक्षुर्जन्त्यानुमितिः । तस्मिन्सत्यपि नियमेनोत्पत्त्यभावात् । असति चोत्पत्तेरतो नेदं तस्य व्यापार इति प्रन्थार्थः । यत्तु लिङ्गप्रकरणादि उदाहृतं तदन्विताभिधानवादिनः प्राभाकरस्य भवत्येवोदाहरणम् । श्रुतिकल्पनाव्यतिरेकेणैव लिङ्गादीनि विनियोजकानीति हि गुरुणां मतमित्याह—गुरुमत इति ।

यत्तु शक्तिकल्पनागौरवमुक्तं तत्परिहर्तुमुत्थापयति—नन्विति । ननु कथं शक्तित्रयकल्पना यावता साहचर्यवशादेव प्रथमं स्मृतिः पदार्थैर्पृथग्यते भवतामिवेति तर्हि शक्तिद्वयमवश्यं भावीत्याह—पदानामिति । यत्तु पूर्वपक्षे स्पष्टीकरिष्यतीत्युक्तं तदत्र स्पष्टीकृतम् । स्वपक्षे च लाघवं स्मारयति—अन्वितेति । अत्राभिहितान्वयवाचन्यताभिधानेपि शक्तित्रयकल्पनामापादयन्परिहरति—मैवमिति । स्यादेतत् यथानित्यत्वेसत्यनेकसमवेतरूपजातिवाचकमपि पदं नानेकात्मकव्यक्तीनां तदन्वयस्य समवायस्य वा वाचकं गोत्ववाचकं यथा तद्व्यक्तिदन्वययोरवाचकं तद्वदन्यान्वितस्वार्थवाचकमपि पदं स्वार्थमात्रमेव वक्षीति न शक्तित्रयं

कैवेति कल्पनालाघवमिति चेन्मैवम् । त्वयाप्यर्थान्तरे तदन्वये स्वार्थे च पदशक्तीनां कल्पनीयत्वात् । नचार्थान्तरान्वितस्वार्थाभिधायकमपि पदं स्वार्थस्यैव वाचकं नार्थान्तर-तदन्वययोर्जातिवाचकमपि पदं व्यक्तिदन्वययोरिवेति वाच्यम् । विकल्पासहत्वात् । तथाहि किं जातिवाचकपदेन व्यक्तेरिव लक्ष्यत्वमर्थान्तरतदन्वययोरुक्तं वाच्यत्वम् । नाद्यः । पदानामन्विताभिधानभङ्गप्रसङ्गान् । न द्वितीयः । वाच्यत्वे तयोरपि शक्तेरवश्यकल्पनी-यतया गौरवस्य तादवस्थात् । किंचैकैकस्य पदस्य श्रूयमाणस्य स्मर्यमाणस्य वा तत्तत्प-दार्थस्मरणजननशक्तिः पुनरेकस्मरणगोचराणां च तेषामेव पदानामन्योन्यान्वितपदार्था-भिधानशक्तिः सकलपदगोचरस्य स्मरणस्य पदेष्वन्विताभिधानशक्त्याधानशक्तिश्चेति शक्ति-त्रयकल्पनान्विताभिधानवादेपि तुल्या । नचामिहितान्वयवादेपि शक्तिकल्पनागौरवस्य तुल्यत्वात् विनिगमनाभाव आशङ्कनीयः । विशिष्टार्थप्रत्यायनप्रयुक्तपदकदन्वसमभिव्याहा-रान्यथानुपपत्त्या पदस्मारितानामर्थानामन्योन्यान्वयस्य लक्ष्यमाणत्वेनोपपत्तेः, 'शक्ते-रकल्पनीयत्वादनन्यलभ्यः शब्दार्थ' इति न्यायान् । उक्तं च 'विशिष्टार्थप्रयुक्ता हि समभिव्याहृतिर्जन' इति ।

ननु नेयं लक्षणा भवितुमर्हति, तल्लक्षणाभावात्, तथाहि 'वाच्यस्यार्थस्य वाक्यार्थे

कल्पनीयमिति तत्राह—नचेति । किं यद्वैषम्यान्वितं तद्वाचकमित्यन्वयस्योपलक्षणत्वं आहोतिदन्वितस्य वाचकमिति विशेषणत्वमिति विकल्पायं श्रूयति—नाद्य इति । अनिहितान्वयवादिभिरप्येवमभ्युपग-नाद्वावत्येति भावः । द्वितीयेतु शक्तिप्रयनपदसंभारत्वाह—न द्वितीय इति । स यदि ब्रूयान्निता-भिधानवादे शक्तिप्रयं नष्टेददर्थमपि तु एक एव विशिष्टार्थः परंतु तविशेषणत्वमिव शक्तेरिति तं प्रकारा-न्तरेण शक्तिप्रयमाशयदति—किंचेति । एषाहि अन्विताभिधानपरिपाटी । प्रथमं श्रूयमानैः स्मर्यमानैर्वा पदैन्योन्यासंश्लेषार्थाः प्रत्याप्यन्ते अन्त्यपदोच्चारणान्तरं चैकस्त्वत्पदार्थानि तान्येव पदानि पदार्थानन्यो-न्यान्विततया प्रतिपादयन्तीति । तथाच पदार्थमात्रेषु संश्लेषपदार्थेषु च प्रत्ययाधाने पदानां सामर्थ्यद्वयं सकलपदविषयस्मरणस्य सकलपदेष्वन्विताभिधानसामर्थ्याधानसामर्थ्यं तृतीयमेकस्त्वत्पदार्थपदानां तत्सा-मर्थ्याभावादित्यर्थः । ननु शक्तिप्रयकल्पनायामुक्तयोः समानायां कोपमाग्रहः यदनिहितान्वयवाद एव श्रेया-मिति तत्राह—नचेति । अनन्यलभ्यो हि शब्दार्थः, लभ्यते चात्येन्योपि व्यवहारः समर्थसंश्लेषपदार्थो-पार्थं प्रयुक्तपदस्मारितेभ्यः पदार्थेभ्यः । नच तस्मात्शब्दार्थं, शब्दरेव लक्ष्यमाणत्वादतो न शक्तिप्रयमिति संश्लेषकार्यः । एतदुक्तं भवति । पदानां पदार्थस्युचितिकत्वं तेषामि तुल्यं स्मृत्यपदार्थानामन्यव्यप्रतिपत्ति-हेतुतामात्रमपि तुल्यमेव इतरथा प्रायलिकपदार्थस्मृत्येवैवमपि वैयर्थ्यात् करणत्वं तु नयति नेयते पदानां पदार्थेष्वन्यव्यप्रतिपत्तिजननसामर्थ्याधानसामर्थ्यं नवशब्दसमुदायस्युचितिसामर्थ्येन तुल्यं पदानां स्मृत्यपदार्थ-न्यव्यवधाने परसामर्थ्यमभिधानात्कं त्वया परिकल्प्यते तन्मत्वमे नास्तीति मत्वमे लापयमिति । अने मप्यनष्टे लोकव्यपहार इति वा यदकमभिन्नाहविरतमष्टस्य पदप्रयोगो वा विशिष्टार्थप्रयुक्तेति मन्वन्मि-श्रोक्षिषोक्तता ।

परस्परान्वये पदानां लक्ष्यैव इतिर्ननु मुख्येभ्योऽं तदाक्षिपति मुख्यरति नन्वानोऽन्विताभिधानवादी—ननु नेयमिति । लक्षणाभावं दर्शयितुं शक्तिकतापोत्वं तल्लक्षणाह—तथाहीति । वाच्यस्यार्थस्य स्मा-रितस्य वाक्यार्थे प्रयप्रतिपत्तिरितरे संन्ययःश्रूयते सत्तां वाक्यार्थसंन्ययपदार्थान्नस्य वाक्यार्थः

संवन्धानुपपत्तितः । तत्संवन्धवशप्राप्तस्यान्वयाल्लक्षणोच्यते ॥' इति । नचौदनं चैत्रः प-
चति पिठर इत्यादौ चैत्रपिठरादीनामर्थानां वाक्यार्थसंवन्धानुपपत्तिः, नच पदार्थैर्लक्षि-
तायाः पदार्थानामन्वितावस्थायाः पुनरन्वयान्तरशालिता तेनेयं न लक्षणा तल्लक्षणविर-
हादिति चेन्मैवम् । अव्यापकत्वादेतस्य लक्षणाऽलक्षणत्वासंभवात् । नहि विषं मुङ्गे-
त्यादावेतल्लक्षणमस्ति । तत्र सर्वेषां पदानां लक्षकत्वेन वाच्यार्थाभावात्, वाच्यार्थावि-
नाभूतस्य वाक्यार्थेन पुनरन्वयाभावाच्च ।

यदपि 'मानान्तरविरोधे तु मुख्यार्थस्य परिग्रहे । मुख्यार्थेनाविनाभूते प्रतीतिर्लक्षणो-
च्यते ॥' इति लक्षणाऽलक्षणं तदप्यव्यापकम् । कुण्डपायिनामयने 'मासमग्निहोत्रं जुह्वती'-
त्येतल्लक्षणाव्यापकत्वात्, 'उपसद्भिश्चरित्वा मासमग्निहोत्रं जुह्वती'ति श्रूयमाणत्वात् प्रसि-
द्धाग्निहोत्रे चोपसदामभावात्कर्मान्तरेऽग्निहोत्रशब्दः प्रसिद्धाग्निहोत्रसाधन्याल्लक्षणया व-
र्तते । नच तत्र मानान्तरविरोधः, तदर्थस्य मानान्तरागोचरत्वात् ।

याद्वेतोर्या शब्दस्य तत्र प्रवृत्तिः सा लक्षणेति श्लोकार्थः । प्रकृते च वाच्यार्थानां वाक्यार्थे संवन्धानुपपत्ति-
रूपलक्षणभागे नास्तीत्याह—**नचेति** । पिठरं भाण्डम् । यस्तु तत्संवन्धवशात् प्राप्तस्यान्वयादिति लक्ष्य-
माणार्थस्य पुनर्वाक्यार्थे योन्वय उक्तः सोपि नास्तीत्याह—**नच पदार्थैरिति** । नह्यत्र वाक्यार्थद्वयमस्ति
येन लक्ष्यमाणवाक्यार्थस्य वाक्यार्थसंवन्धो भवेत् स्वेनैव स्वसंवन्धानुपपत्तेरिति भावः । लक्षणमेवेदं लक्ष-
णाया न संभवति अव्यापकत्वात् अतो नैतदभावमात्राल्लक्षणाक्षय इति परिहरति अभिहितान्वयवादी—
मैवमित्यादिना । वाक्यार्थे संवन्धानुपपत्तितः, अत्र कोऽयं वाक्यार्थोऽभिमतः किं न्यायपरिशोधनया निष्प-
न्नोर्थः किंवा क्रिया आहोस्वित्परिशिष्टपदवाच्योर्थः । नायः । तदानीमनिष्पन्नत्वाद्वाक्यार्थस्त्वेत्यभिप्रेत्याह
—**नहीति** । नापि द्वितीयः । विषं मुङ्गवेत्यत्र क्रियाया अविवक्षितत्वात् मुङ्गवेत्यस्यापि तन्निवृत्तिपर-
त्वात् । अत एव न तृतीय इत्याशयवानाह—**तत्रेति** । इतरोपि लक्षणांशो नास्तीत्याह—**वाच्यार्थेति** ।
नहि भोजननिवृत्तिव्यतिरेकेणापरो वाक्यार्थोऽस्ति येनान्वयादिति भावः ।

लक्षणान्तरमप्यनुवदति—**यदपीति** । मुख्यार्थस्य परिग्रहे मानान्तरविरोधे सति मुख्यार्थेनाविनाभूते
संबद्ध इति यावत् । मन्वाः क्रोशन्तीत्यत्राविनाभावादर्शनात् तस्मिन्नविनाभूते या प्रतीतिः सा लक्षणोच्यत
येन योजना । अस्ति कुण्डपायिनामयनगतं कर्म 'मासमग्निहोत्रं जुह्वती'ति श्रूयमाणं तत्र चाग्निहोत्रशब्दो
गौण्या प्रयुज्यते इति स्थितम् । उक्तं क्रियामिधानमित्यत्र गौष्पयि हि गुणलक्षणयोगेन वर्तते इति लक्षणोच्यते ।
लक्षितलक्षणा हि गौणी नच तत्र एतल्लक्षणमस्तीत्यव्याप्त्या दूषयति—**तदित्यादिना** । ननु किमिति गौणो
य एवाग्निहोत्रशब्दः किं नस्यादत आह—**उपसद्भिरिति** । एतच्च भाष्यकारीयं मतं वार्तिककारमतं
संवन्धेन, विच्छिन्नप्रकरणत्वाच्च, प्रत्यभिज्ञाभावाच्च कर्मान्तरमिति । तच्च दर्शितं प्रकरणान्तरा-
न्तरेऽपि तस्मिन्वाक्यत्वात्पूर्व सावसरे अस्तु लक्षणात्वं लक्षणस्य तत्र कथमभाव इति माना-
नाभावात्त्याह—**नचेति** । यथाहि गङ्गायां घोष इत्यत्र तद्वाक्यव्यतिरेकेण मानान्तरविरोधो
न तथेह प्रमाणान्तरविरोधः तदर्थस्य तदयोग्यत्वात्, केवलमेतद्वाक्यव्यापारपर्यालोचनया
पिति भावः ।

ननु पदानां संस्कारोन्मेषमात्रोपयोगात्राभिधातृत्वं, पदार्थानामपि स्ववाचकपदसंस्कारोन्मेषकाणां तत्स्मारकतयाभिधायकत्वप्रसङ्गादिति चेन्न । पदानामेव पदार्थस्मारकाणामभिधातृत्वस्य लौकिकपरीक्षकप्रसिद्धिसिद्धस्यानिवारणीयत्वात्, शब्दविषयविज्ञानस्यैव पदार्थस्मरणजननशक्त्युपहितस्याभिधाव्यापारत्वेन स्वीकारात्, अन्यस्य च परिस्पन्दप्रयत्नलक्षणस्य व्यापारस्य विभौ विभुगुणे वा शब्दे चैतन्यानाधिकरणे दुर्निरूपत्वात् । तस्मात्समभिव्याहृतपदकदम्बकस्मारितपदार्थानां परस्परान्वयप्रत्ययो लाक्षणिकः शाब्दश्चेति सर्वमवदातम् । तथाचोक्तं मीमांसावार्तिककारमिश्रैः—‘न विमुञ्चन्ति सामर्थ्यं वाक्यार्थेऽपि पदानि नः । वाक्यार्थो लक्ष्यमाणो हि सर्वत्रैवेति च स्थिति’रिति ।

प्रयोगश्च—‘शब्दास्तात्पर्यविषयव्यतिपङ्क्तस्य लक्षकाः । तत्तात्पर्याभिधानत्वात्त्वेन भुङ्क्तेति शब्दवत् ॥ २६ ॥’ विवादपदानि पदानि लक्षणया पदार्थानामन्योन्यान्वयप्रतिपत्तिपराणि अन्वितप्रतिपत्तिपरत्वे सति पदत्वाद्विषं भुङ्क्तेति पदकदम्बवत् ।

स्यादेतत् । न पदानां पदार्थाभिधायकत्वं येन तत्सामर्थ्यादधिकं न कल्पनीयं स्यात् अपितु साहचर्यवशात्संस्कारोन्मेषकतया स्मारकत्वम् । नचैतदेवाभिधायकत्वम् । अर्थानामपि शब्दाभिधायकत्वप्रसङ्गात् । अस्ति च तेषामपि शब्दस्मारकत्वमिति ततश्च तदतिरिक्ताभिधाव्यापारस्वीकारेऽन्विताभिधानवादस्वीकार इत्यभिप्रेत्य शङ्कते—नन्वित्यादिना । यद्यपि स्मारकत्वं पदतदर्थयोः समानं तथापि पदानामेवाभिधायकत्वं लौकिकप्रसिद्धं नेतरस्येति परिहरति—न पदानामिति । नन्वन्य एवाभिधाव्यापारः शब्दस्य भाट्टैः भ्युपेयते तत्कथं स्मारकाणामेव प्रसिद्धिवशादभिधायकत्वमिति तत्राह—शब्देति । अथवा स्मृतिजननशक्तिविशिष्टं शब्दविज्ञानमभिधाव्यापारः नचैवंविधो व्यापारोऽर्थस्यास्तीति कथमभिधायकत्वप्रसक्तिरित्याह—शब्दविषयेति । अथवाभिधायकत्वं न निवारयामः किंतु स्मरणजनकतातिरिक्तमेव तत्स्वीकर्तव्यमिति तत्राह—शब्दविषयेति । पदजनितविज्ञाने परिशेषात्स्मृतित्वेन तज्जनकत्वमेव शब्दस्याभिधायकत्वमित्यर्थः । अत्र वक्तुविशेषानुमापकशब्दविज्ञाने तदनभिधानरूपेति व्याप्तिनिवृत्त्यै पदार्थग्रहणम् । सहृष्ट्यस्त्वन्तरज्ञानेऽतिव्याप्तिनिवृत्त्यै शब्दग्रहणम् । ननु परिस्पन्दः प्रयत्नो वा अन्य एव व्यापारो लोकप्रसिद्धः यथा तरुणां, यथा वा कौमारिलानामात्मनः, तत्कथं विज्ञानस्य व्यापारत्वमित्याशङ्क्याह—अन्यस्येति । विभाविति भट्टनये । विभुगुण इति काणादादिनये । तदनेन मूर्त्तद्रव्यानुविधायिपरिस्पन्दो निरस्तः । प्रयत्ननिरासायाह—चैतन्येति । अयमभिसन्धिः । तज्जन्यस्तदाश्रितश्च तत्क्रियाहेतुस्तद्यापार इति चक्षुःसंयोगादौ यद्यपि दृष्टस्तथापि श्रोत्रशब्दसन्निकर्षे तज्जन्यत्वाभावेपि तद्यापारत्वं दृष्टं, तथा अपूर्वस्य यागाश्रयत्वाभावेपि यागजन्यतया तद्यापारत्वमभ्युपगतं तदिहापि शब्दविषयविज्ञानस्य शब्दाश्रयत्वाभावेपि तज्जन्यत्वादिपि भवति तद्यापारत्वमिति । स्वपक्षदूषणसमाधानमुपसंहरति—तस्मादिति । लाक्षणिकत्वेऽत एव शाब्दत्वे च भट्टपादसंनितिमाह—तथाचेति ।

ननु तथापि वाक्यार्थस्य लाक्षणिकत्वे किं प्रमाणं नद्येतदभियुक्तवचनैकगम्यमिति तत्राह—प्रयोगश्चेति । तात्पर्यविषयो व्यतिपङ्क्तः संबन्धस्तस्य लक्षका इति साध्यनिर्देशः । विषं भुङ्क्तेति शब्दवदित्यर्थः । श्लोकेन संगृहीतमनुमानं विवृणोति—विवादपदेति । विषं भुङ्क्तेत्यादौ सिद्धसाधनतानिष्ट्यै विवादपदग्रहणम् । अन्विताभिधानेनार्थान्तरतानिष्ट्यै लक्षणयेत्युक्तम् । पदार्थानामिति । अन्वयिनां न पुनः स्वस्मारितानाम् । तेन न दृष्टान्तस्य साध्यवैकल्यम् । पक्षे च सामर्थ्यात्स्वस्मारितान्वयसिद्धिः इतरस्यासंभवात् । गौरव इत्यादिपदरैकान्तिकतापरिहाराय हेतौ प्रथमं विशेषणम् । लिङ्गिलिङ्गसंबन्धपरलिङ्गव्यवच्छेदाय पदग्रहणम् । अनन्वितानाधिकरणेत्यापि विशेषणीयमिति केचित्, इतरथा स्वपुत्रानुमापकपदेप्यु व्यभिचारादिति ।

नच पदानि स्वार्थपरित्यागेन लक्षणयान्वयप्रतिपत्तिपराणि उक्तसाधनत्वात् त्वदुदाह-
तवाक्यवदित्याभाससमानयोगक्षेमता । अस्त्यैव त्वदुदाहृतानुमानवाक्यस्य स्वार्थपरित्यागा-
परित्यागयोस्तदनुपपत्तेः । तथाहि । स्वार्थपरित्यागे विशिष्टसाध्यप्रतीत्यभावादेवाविधातक-
त्वात्, अपरित्यागे च तत्रैवानैकान्तिकत्वात्, मुख्यार्थवाधोपाधिप्रयुक्तत्वाच्च स्वार्थपरि-
त्यागस्य । इह च वाधाभावात् स्वार्थपरित्यागानुमानं तस्मादभिहितान्वयवाद एव श्रेया-
निति केचिदाचार्याः ।

नचैवमपसिद्धान्तः । भाष्यकारसंमतत्वात् । तथाच समन्वयसूत्रे वेदान्तवाक्यानि
प्रस्तुत्य भाष्यकारः प्रतिपादयति स्म । नच तद्गतानां पदार्थानां ब्रह्मस्वरूपविषये निश्चिते
समन्वयेवगम्यमानेऽर्थान्तरकल्पना युक्ता । धृतहान्यधृतकल्पनाप्रसङ्गात् । तत्र च पदा-
र्थानामेवान्योन्यान्यव्यप्रत्यायकताप्रतीयते मण्डनमिश्रादिभिरप्यङ्गीकृतत्वात् । ‘पदार्थान्तर-
तुल्यत्वाद्विध्याकाङ्क्षानिवन्धनः न संसर्गः पदार्थानां स्वशब्देस्तु प्रदर्शिताः ॥ संवन्धयोग्यरूपेण
तस्मात्संवन्धभागिनः । विशिष्टार्थप्रयुक्ता हि समभिव्याहृतिर्जन’ इति । व्यवहारे भट्टनय
इत्यङ्गीकारात् । भट्टपादैश्च वाक्यार्थस्य सर्वत्र लाक्षणिकत्वस्वीकारात् । ‘वाक्यार्थो लक्ष्य-
माणो हि सर्वत्रैवेति च स्थिति’रिति । तस्मात्पौरुषेयवाक्येभ्य इवापौरुषेयेभ्यो वेदान्तवा-
क्येभ्यो लक्षणया यथोक्तलक्षणं ब्रह्म सिद्ध्यतीति सिद्धम् ॥ १५ ॥

आभाससमानयोगक्षेमतां निराकरोति—नचेति । उदाहृतानुमानवाक्ये वाक्यार्थपरित्यागापरित्यागयोः
प्रकृताविधातं दर्शयति—तथाहीत्यादिना । अनैकान्तिकत्वादिति । तत एव व्याधातकभावाद्वाध्या-
धात इति शेषः । उपाधिनप्याह—मुख्यार्थेति । साधनव्याप्तिं परिहरति—इह चेति । किं चेदमन्वि-
तामिधानं नाम न तावदन्वितप्रतिपादनमात्रम् । अविप्रतिपत्तेः । नापि पदार्थामिधायकशब्दस्यान्विते ता-
त्पर्यम् । अत्राप्यविवादादेव । नापि पदार्थमात्रे गृहीतसंगतिकस्यान्वितामिधायकत्वम् । पदार्थसंगतेस्तन्मा-
त्रोपक्षीणत्वात्, इतरथाऽतिप्रसङ्गात् । अन्वितपदार्थसंगतिवलेन तत्प्रतिपादनं तदिति चेत् तत्र वक्तव्यं,
किमन्वयविशेषवति संगतिप्रहः किं वान्वयमात्रवति । आये वाक्यार्थस्यापूर्वत्वस्यतिः । अन्वयपदार्थप्रतीत्योः
सनसमयतया योग्यतादिप्रवृत्तिन्ययानविरहिणामपि पदार्थप्रतीतिवदन्वयप्रतीत्यापत्तिश्च । द्वितीयस्त्वसंभवनि-
रस्तः । नह्यन्वयमात्रवति गृहीतसंगतिकस्यान्वयविशेषवद्वाचकत्वं संभवति । जातो गृहीतसंगतिकस्यापि
व्यक्तिवाचकत्वप्रसङ्गात् । अन्वयमात्रवति गृहीतसंगतिकेन तावन्मात्रमभिधीयते विशेषस्तु लक्ष्यत इति
चेत् हन्त पदार्थामिधायिभिरेव शब्दस्य लक्ष्यतां कृतमन्तर्गडुनान्वयमात्रेण प्रमाणप्रयोजनरहितेनेत्यलम् ।
केचिदाचार्याः वाचस्पतिमिश्रप्रवृत्तयः ।

यदि चैवं न्यायं परिशुद्धेपि पक्षे विवरणकारादिमतनवलम्ब्यापत्तिद्वान्तगन्धितां कश्चिदाध्यातन्मुक्तं
भाष्यकारप्रवृत्तिशुद्धवचनप्रतिबन्धेन पिदधाति—नचेत्यादिना । पदार्थान्तरेति । पदार्थानां संसर्गो न
विध्याकाङ्क्षानिवन्धनः कुतः विधेरपि पदार्थान्तरतुल्यत्वात् तस्मात्संवन्धयोग्यरूपेण स्वशब्दः प्रकाशिताः
पदार्थाः स्वयमेव संसर्गभागिनः । संवन्धयोग्यतया पदार्थप्रकाशे कारणमाह—विशिष्टार्थेति । सप्रयो-
जनकयनं वादार्थमुपसंहरति—तस्मादिति । ‘संक्षेपपरवाक्येषु संक्षेपार्थस्य लक्षणा । अक्षेपार्थपरं वाक्यं
संक्षेपस्य लक्षणम् ॥’ यद्वा ‘अक्षेपार्थपरित्यादावस्ति संसर्गलक्षणा । तस्यापि च तत्तत्साधनत्वेन नाच-०८८

ननु कथमपौरुषेयत्वं वेदान्तानां तत्प्रतिपादकप्रमाणाभावात्, नन्वपौरुषेया वेदाः संप्रदायाविच्छेदे सत्यस्मर्यमाणकर्तृकत्वादाख्यवदित्यनुमानमस्तीति चेत् । मैवम् । विशेषणासिद्धेः पौरुषेयवेदवादिभिः प्रलये संप्रदायविच्छेदस्याभ्युपगमात् । अस्मर्यमाणकर्तृकत्वं च किमप्रमीयमाणकर्तृकत्वं विवक्षितम्, उत स्मरणागोचरकर्तृकत्वम् । नाद्यः । 'तस्माद्यज्ञात्सर्वहुतं ऋचः सामानि जज्ञिरे । छन्दांसि जज्ञिरे तस्माद्यजुस्तस्मादजायत, त्रयो वेदा अजायन्त, ऋग्वेद एवाग्रेरजायत यजुर्वेदो वायोः सामवेद आदित्यात्, इदं सर्वमसृजत ऋचो यजूंषि सामानी'त्यादिश्रुतिभिः कर्तुः प्रमीयमाणत्वात् । नापि द्वितीयः । विकल्पासहत्वात् तथाहि किमेकेनास्मरणं विवक्षितमुतसर्वास्मरणम् । नाद्यः । मुक्तकश्लोकादावनैकान्तिकत्वात् । न द्वितीयः । सर्वास्मरणस्यासर्वज्ञविज्ञानाविषयत्वात् ।

ननु 'वाचा विरूपनित्यया, यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वं यो वै वेदांश्च प्रहिणोति तस्मै, नाचिकेतमुपाख्यानं मृत्युप्रोक्तं सनातनम्, अनादिनिधना नित्या वागुत्सृष्टा स्वयंभुवे'त्यादिश्रुतिस्मृतिवाक्येभ्यो वेदस्य नित्यत्वावगमात्, पौरुषेयत्वप्रतिपादकानि कल्पादौ तत्संप्रदायप्रवर्तकत्वपराणीति चेन्मैवम् । वाचा विरूपनित्ययेत्यस्य वाक्यस्य वृष्णे चोदस्य मुष्टु स्तुतिमिति वाक्यशेषादभिस्तुतिविधिपरत्वावगमात् अन्यार्थदर्शनस्य प्राप्त्यभावे प्रमाणत्वानुपपत्तेः । यो वै वेदांश्च प्रहिणोतीत्यस्य च पौरुषेयत्वापौरुषेयत्वयोः साधारणत्वात् स्वयं निर्मायापि वेदानां प्रदानसंभवात् । 'मृत्युप्रोक्तं सनातन'मित्यस्य वाक्यस्योक्त्वा श्रुत्वा च मेधावी ब्रह्मलोके 'महीयते' इति वाक्यात् उपाख्यानानुवचनश्रवणप्रशंसापरत्वात् । 'अनादिनिधना नित्ये'ति स्मृतेश्च 'प्रतिमन्वन्तरं चैषा श्रुतिरन्या विधीयत' इति स्मृत्यन्तरविरोधेनानिर्णायकत्वात् । एवं च नित्यत्वप्रतिपादकानामन्यार्थतया पौरुषेयत्वप्रतिपादकवाक्यावाधकत्वात् पौरुषेयत्वमेव वेदान्तानां निश्चिनुमः ।

अपौरुषेयेभ्य इत्युक्तममृत्युमाणा वैशेषिकादयः प्रलवतिष्ठन्ते—ननु कथमिति । जीर्णकूपारमादित्य-भिचारवारणाय संप्रदायाविच्छेदे सतीत्युक्तम् । कालिदासादिवचसु व्यभिचारवारणायस्मर्यमाणकर्तृकत्वादित्युक्तम् । विशेषणासिद्धिमेवाह—पौरुषेयेति । अस्मर्यमाणेत्यत्रापि स्मृतिपदं किं मूलप्रामितिपरं किं वा मुख्यवृत्तीति विकल्प्याद्ये तदविषयत्वं वेदकर्तृरसिद्धमित्याह—नाद्यस्तस्माद्यज्ञादिति । तस्मात्प्रकृतायज्ञाद्यग्रहपिणः परमेश्वरात् सर्वहुतः हुतं हुत् यस्मिंस्तत्सर्वं विद्यते स सर्वहुत् ततः सर्वहुतः सकाशात्, अथवा सर्वं जुहोतीति सर्वहुत् यद्यपि स एवेति यावत् । प्रलयकाले वा सर्वं समाप्रतया जुहोतीति सर्वहुत् ततः ऋणादयो जज्ञिरे उत्पन्ना इति पुराणमूक्यर्थः । त्रयो वेदा इति थुलन्तरम् । इदं सर्वमित्यपरा श्रुतिः । मुक्तकेति । विप्रकीर्णाः श्लोकाः मुक्तकश्लोकाः तेषु यैः कैश्चिदस्मर्यमाणकर्तृकत्वमस्ति नचास्वपौरुषेयत्वमित्यर्थः ।

नित्यत्वप्रतिपादकानामविरोधान् मृष्टिश्रुतीनामन्यार्थत्वं दाहते—नन्वित्यादिना । हे विरूप वृष्णे नित्यया वाचा सृष्टु स्तुतिं चोदयस्त्वर्थः । तथा यः परमेश्वरो ब्रह्माणं हिरण्यगर्भं विदधाति विदिताय न तस्मै वेदान्प्रहिणोति प्रददाति । उपदिशतीति यावत् । ननु करोतीति श्रेताश्वतरौपनिषन्मन्त्रार्थः । नाचिकेतमिति कठवर्चश्रुतिः । अनादिनिधनेति स्मृतिः । आदिनिधनरहिता अत एव नित्या उत्सृष्ट्युपदिष्टेत्यर्थः । अतस्त्वन्वदन्त्यां न्यचमोपेक्षायां तदभावे नान्ति मन्त्रार्थे प्रामाण्यम्, अतो न मृष्टिश्रुतिविनिवारकत्वमिति परिहरति—मैवमित्यादिना । अन्यार्थेति । अन्येदेशे वाक्ये यद्दर्शनं पददयमभिव्याहारमात्रात्तदन्यार्थदर्शनम् । नाचारमन्त्रमेव दर्शयति—न्ययमिति । उपाख्यानेति । उपाख्यानस्यानुवचनं श्रवणं च यतयोः प्रमाणापत्त्यादित्यर्थः । स्मृतेः स्मृत्यन्तरविरोधनाह—अनादीति ।

अनुमानतोपि तथात्वमध्यवस्थामो वेदवाक्यानि पौरुषेयाणि वाक्यत्वात् कालिदास-
वाक्यवदिति, वेदवाक्यान्याप्तप्रणीतानि प्रमाणत्वे सति वाक्यत्वान्मन्वादिवाक्यवत् । ननु
'वेदस्याध्ययनं सर्वं शुर्वध्ययनपूर्वकम् । वेदाध्ययनरूपत्वादधुनाध्ययनं यथे'त्यनुमानात्सप्रति-
साधनतेति चेत् । मैवम् । सर्ववेदाध्ययनपक्षीकारे दृष्टान्तासिद्धेः, अतीतकालीनाध्ययन-
पक्षीकारे चांशतः सिद्धसाधनत्वात्, सर्गकालीनाध्ययनपक्षीकारे सर्गमनङ्गीकुर्वतो मी-
मांसकस्याश्रयासिद्धेः, 'भारताध्ययनं सर्वं शुर्वध्ययनपूर्वकम् । भारताध्ययनत्वेन सांप्रताध्य-
यनं यथे'त्याभाससमानयोगक्षेमत्वान् । अथ तत्र कर्तृस्त्वया बाधः 'कृष्णद्वैपायनं व्यासं
विद्धि नारायणं प्रभुम् । को ह्यन्यः पुण्डरीकाक्षान्महाभारतकृद्भवेत् ॥' तर्हि इहापि
सकृत्कृताप्रतिपादकश्रुतिभिर्बाध इति समानम् । विपक्षे चाप्ताप्रणीतत्वाद्वालोन्मत्तादिव-
दप्रामाण्यप्रसङ्गो बाधकस्तर्कः । अथ वालोन्मत्तादिवाक्यानामनाप्तप्रणीतत्वेनाप्रामाण्यम् इह
तदभावादाप्तवाक्यवत्प्रामाण्यमुपपद्यत इति चेत् । मैवम् । अनाप्ताप्रणीतवाक्यस्य जगत्सा-
प्तप्रणीतत्वनिश्चयमदृष्टेः, अन्यथा वक्तुरभावे वाक्यस्योत्पत्तिप्रतीत्योरसंभवात् ।

अथाभिव्यक्तिरेव शब्दानां वक्तृव्यापारात्प्रतीतिः । मैवम् । एवं सति पापण्ड्याद्याग-
मानामपि नित्यत्वप्रसङ्गान् । किंच शब्दो नित्यः कृतको वा सामान्यवत्त्वे सत्यसदादि-
बाह्येन्द्रियप्रत्यक्षत्वात् यदवदित्यनुमानेन शब्दानां कृतकत्वेन पौरुषेयत्वसिद्धिः । नच
मीमांसकं प्रति योगिव्यवच्छेदार्थमसदादिपदं व्यर्थं तेन योगिनामनभ्युपगमादिति वा-
च्यम् । स्वमते व्यभिचारनिवारणार्थत्वात् । तथाच चिरन्तनाचार्याणामपि स्वमते व्य-

एवं नित्यत्वानुमानागमदूषणपूर्वकनित्यत्वानगमं प्रदर्शयितुमानमन्यनित्यत्वे दर्शयति—अनुमानेति ।
गीतिरूपेषु हुंफडादिस्त्रोमभागेषु चातिप्रतिष्ठितार्थं वाक्यानीति विशेषणम् । ईश्वरकृतत्वेऽनुमाननाह—
वेदेति । उन्मत्तवाक्ये प्रत्यक्षादौ च व्यभिचारत्वात्प्राप्य विशेषणद्वयं गृहीतम् । सप्रतिपक्षतां शङ्के-
नान्विति । अत्र किं कृतत्वं वेदाध्ययनं पक्षः, उतातीतकालीनम्, उत सर्गकालीनाध्ययनमिति विकल्प्य क्रमेण
दूषयति—मैवमित्यादिना । आभाससमानयोगक्षेमतया दौर्बल्यनाह—भारतेति । ननु तत्र व्यासः
कर्तेति स्वपते 'कोऽन्यः पुण्डरीकाक्षान्महाभारतकृद्भवेदित्यादौ तेन बाधार्हमन्यमिति तत्राह—अथेति ।
शङ्कितोपापितां निराकरोति पूर्ववादी—विपक्षे चेति । नोपापितया प्रतिपिष्टमूलतां शङ्के—अथेति ।
अनाप्ताप्रणीतं वेदाप्तप्रणीतमेवेति नित्यत्वानावादाक्यस्येति हृदि निधाय परिहरति—मैवमिति । आना-
दिषु व्यभिचारत्वात्प्राप्य वाक्यप्रारणम् ।

ननु न वक्ता शब्दानां निपादनं कियते कित्त्वभिव्यक्तिरेव तेन वक्ताभावो नास्त्यतिव्याप्त इति प्रशिष्यतू-
लतां शङ्के—अथेति । अतिप्रसक्त्या परिहरति—मैवमिति । तदर्थं सदीनलम्प्यमुपलक्ष्यप्रसङ्गं नित्यत्वे
बाधकमभिप्रायानित्यत्वेऽनुमाननाह—किंचेति । अथाप्यनभिव्यक्तिवदित्यन्तर्निमित्तकः कृतकत्वे एव
विवदेतर्हि तदपि साधनोपमेत्याह—कृतको वेति । ईश्वरप्रत्यक्षत्वात्कदाचिदपि व्यभिचारनिवृत्त्यर्थमिन्द्रि-
यप्रत्यक्षत्वादित्युक्तम् । तथापि मनोप्राज्ञात्मनि व्यभिचारसंदर्भं बाधेति । तथापि योगिबाह्येन्द्रियप्रत्यक्षपर-
मावधारिषु व्यभिचारसंदर्भमसदादीत्युक्तम् । तथापि सामान्ये व्यभिचारसंदर्भं सामान्यवत्त्वं सतीत्युक्तम् ।
अत्रासदादीति विशेषणं मीमांसकं प्रति व्यर्थं तेन तद्विपर्ययं योगिबन्धनकारकमुद्धरे च तन्मते व्यभिचार
इति केचिदूषणमूचिरे तत्परिहरति—नचेति । ननु न स्वमतनाश्रयव्यभिचारविचारणाप्य विशेषणं हुंफनलम्प्य-
त्वादिति तत्राह—तथाचेति । अतस्तु तद्वर्तमानत्वे च व्यभिचारनिवारणार्थं अतिवर्तमानत्वेन

चारात् । एतेन प्रमाणभूतवाक्यस्य रचनान्यथानुपपत्त्या मानान्तरोपलब्धेयं विरचित-
त्वकल्पनापि प्रत्युक्ता । अस्मदादिभिरुच्चार्यमाणमन्वादिवाक्येषु व्यभिचारात् । किंच यदि
विरचितत्वान्यथानुपपत्तिर्मानान्तरोपलब्धेयं रचनां कल्पयेत् हतैव 'भृग्वेद एवाग्नेरजा-
यत यजुर्वेदो वायोः सामवेद आदित्या'दिति वेदानामभ्यादिभ्यो जन्मश्रवणात् तत्तत्क-
र्तृकतया ईश्वरकर्तृकत्वनियमो न स्यात् ।

अथ 'तस्माद्यज्ञात्सर्वहुत ऋचः सामानि जज्ञिरे' इत्यादिवाक्ये वेदानामीश्वरकर्तृ-
कत्वाधिगमादधिष्ठातृदेवतापरं तत्तद्वाक्यमिति कल्पयेत् तर्हि 'ब्रह्म, स्वयंभु, वाचा वि-
रूपनित्यया, अनादिनिधना नित्या वागुत्सृष्टे'त्यादिश्रुतिस्मृतिशतेभ्योपि वेदानां नित्य-
त्वावगमात् । तस्माद्यज्ञादित्यादिवाक्यं संप्रदायप्रवर्तकत्वपरमिति कल्पना न प्रकृतेपि
दृण्डवारिता । नन्वेवामन्यपरत्वान्नैतेभ्यो नित्यत्वसिद्धिरिति चेन्मैवम् । देवताधिकरण-
न्यायेन प्रमाणान्तरप्राप्तिविरोधयोरसतोरन्यपराणामपि स्वार्थं प्रामाण्योपपत्तेः । एतेन
वाक्यत्वादिति पौरुषेयत्वानुमानमपि परास्तम् । पुरुषप्रणीतत्वमात्रसाध्ये सिद्धसाधनत्वात् ।

प्रमाणान्तरेणार्थमुपलभ्य विरचितत्वसाधने च मालतीमाधवादिष्वनैकान्तिकत्वात् ।
तथा च प्रमाणत्वे सति वाक्यत्वादाप्तप्रणीतत्वानुमानेपि सिद्धसाधनता । आप्तेनोच्चार्य-

त्वमुपपद्यमानं न वेदेष्वपि तत्कल्पयतीत्यर्थः । द्वितीये पक्षेऽपीदमेव दूषणमतिदिशति—एतेनेति । किंच
भवतैवायमङ्गीकर्तव्योऽर्थ इत्युत्पत्तिश्रुतेरन्यथासिद्धौ प्रतिबन्दीमाह—किंचेत्यादिना ।

अथ श्रुत्यन्तरवशादन्यथा नेतव्यं तदिदमिति तदस्मन्मतेपि समानमित्याह—अथेत्यादिना । ब्रह्म
वेदः । पूर्वेपक्षशयमनुवदति—नन्वेवामिति । देवताधिकरणन्यायेनेति । द्वेधा दि वाक्यार्थो द्वार-
भूतः प्रधानं चेति । तत्र प्रधाने तात्पर्यं द्वारे त्वतत्परमपि प्रमाणम् । अवाधितासंदिग्धानधिगतार्थबोधकत्वं
हि प्रमाणत्वम् । नचान्यपरैरपि मन्त्रादिभिः प्रतीयमानो वज्रहस्तेन्द्रादिलक्षणार्थः संदिग्धः, नापि विपर्यस्तः ।
वाधाभावात्, प्रमाणान्तरायोग्यत्वाच्चानधिगत इति प्रमाणमेव तस्मिन्नापि मन्त्रादयः । नचार्थभेदे वाक्यभे-
दप्रसक्तिः । प्रधानार्थस्य भेदाभावात्, अवान्तरवाक्यस्येष्टत्वाच्च । नचातत्परत्वादप्रामाण्यम् । अतत्परस्या-
प्यर्थवादस्य द्वारभूतार्थं प्रामाण्यस्वीकारात् । इतरथा तद्वारा तत्प्रधानेपि तत्प्रामाण्याभावाद्ब्रुणवाद्सु त-
त्सिद्धिं रित्यादि सूत्राणामनारम्भप्रसङ्गात् । विशिष्टविधौ च तात्पर्याविषयेपि विशेषणे प्रामाण्यस्यावश्यस्वी-
कर्तव्यत्वात्तत्रापि विशेषणशे तत्परं विध्यन्तरमुन्नीयते इति चेत् किं तदुच्चार्यकं विशिष्टविधानमेवेति चेत्
हन्त परस्परश्रयप्रसङ्गात्, विशिष्टविधिप्रवृत्तौ च विध्यन्तरोन्नयनं विध्यन्तरप्रवृत्तौ च विशिष्टविधानमिति ।
नच प्रमाणान्तरगोचरत्वं विशेषणस्य सर्वत्र संभवति । वारवन्तीयादौ तदभावात् तस्मादतत्परमपि प्रमाणा-
न्तरप्राप्तिविरोधयोरभावे प्रमाणमेवेति सोऽयं देवताधिकरणन्यायसारः । तेनासामपि श्रुतीनां वेदनित्यत्वे प्रामा-
ण्यमस्त्येवेत्यर्थः । ननु नेदं पौरुषेयत्वं श्रुतं श्रुतसामर्थ्यसिद्धं वेति अस्माभिः स्वीक्रियते किंत्वनुमानबलादिति
तत्राह—एतेनेति । एतद्विशदयति—पुरुषेति ।

मालतीमाधवादिष्विति । यद्यपि प्रथमं कविकृतवाक्येषु साध्यभावान्न व्यभिचारः, तथाप्यस्मदुच्चार्यमा-
णमालतीमाधवादिवाक्ये व्यभिचारः । नहि तत्तद्वाक्यं, तस्यान्यत्वादित्यर्थः । कविकृतेष्व्यौत्प्रेक्षिकचित्रकथापरेषु
वाक्येषु व्यभिचार इत्यपि द्रष्टव्यम् । द्वितीयानुमानेऽपि सिद्धसाधनतामाह—तथेति । अत्रापि किमाप्तेनो-
च्चार्यमाणत्वं पौरुषेयत्वं किं बोधलभ्यविरचनम् । प्रथमे सिद्धसाधनतां विशदयति—आप्तेनेति । स्यादेतत्
द्वितीय एव नः पक्षः सिद्धसाधयितः । नचेदानीमुच्चार्यमाणवेदवाक्यैरनैकान्तिकता । तेषामपि पक्षतुल्य-

22

नच वेदानामनाप्ताप्रणीतत्वादाप्तप्रणीतत्वमनुमातुं युक्तम् । आलाकाशादौ व्यभिचारात् । अथ शब्दत्वे सतीति विशेषणाददोषः । मैवम् । आप्तप्रणीततामात्रस्य पूर्वोक्तन्यायेन वेदेऽप्यङ्गीकारात् । नचैवंसति पापण्ड्यागमानामपौरुषेयत्वं मानान्तरेणार्थमुपलभ्य तत्तत्पुरुषविरचितत्वस्य सौगतादिभिः स्वयमेवाङ्गीकारात्प्रसिद्धेश्च । नच सामान्यवत्त्वे सत्यस्मदादिवहिरिन्द्रियप्रत्यक्षतया वर्णानां कृतकत्वानुमानम् । अस्मदादिवहिरिन्द्रियप्रत्यक्षस्य कालाकाशादेर्नित्यत्वेन भाट्टं प्रत्यनैकान्त्यात्, सत्प्रतिपक्षत्वाच्च । श्रोत्रं नित्यद्रव्यग्राहकं निरवयवेन्द्रियत्वात् मनोवदिति भाट्टमतेन प्रयोगसंभवात् । नच श्रोत्रं न नित्यद्रव्यग्राहकम्, अनित्यभूतविशेषगुणग्राहकं वा । वहिरिन्द्रियत्वादिन्द्रियत्वाद्वा चक्षुर्वदिति प्रत्यनुमानवाधः । प्रथमानुमाने नयनस्य नित्यगगनादिग्राहकत्वेन दृष्टान्तस्य साध्यवैकल्यात्, द्वितीये च ध्वनिग्राहकतया सिद्धसाधनत्वात् । व्यक्तिभेदासिद्धौ च स एवायं गकार इति प्रत्यभिज्ञाया जातिविषयत्वकल्पनानुपपत्तेः तद्विरोधश्च नित्यत्वानुमाने दुर्वारः । नच हृतो गकारो विलम्बितो गकार इति विरुद्धधर्मसंसर्गित्वाद्गकारव्यक्तिभेदसिद्धिः । तस्याः प्रतीतेर्ध्वनिविषयतया वर्णविषयत्वाभावेन प्रामाणिकविरुद्धधर्मसंसर्ग-

यच्चांनाप्ताप्रणीतत्वे सत्याप्तप्रणीतत्वमेवायाति गत्यन्तराभावादित्युक्तं तत्र किमनाप्ताप्रणीतत्वमात्रेणाप्तप्रणीतत्वमनुमीयते शब्दत्वविशेषितेन वा । नाथ इत्याह—नचेति । द्वितीयं शङ्कते—अथेति । तत्रापि किमाप्तप्रणीतत्वमात्रमनुमीयते उपलभ्य विरचनं वा । आये प्राह—मैवमिति । द्वितीये तु पूर्वोक्तमेव दूषणमिति भावः । यत्तु पापण्ड्यागमानामपौरुषेयत्वमेवंसति स्यादित्युक्तं तत्राह—नचेति । अयं तदङ्गीकारे भ्रान्तो नैयायिकादीनामिव वेदपौरुषेयत्वे इति तत्राह—प्रसिद्धेश्चेति । ननु सर्वमेतच्छब्दमित्यत्वे सति स्यात्तदेव तु नास्ति अनुमानाच्छब्दानित्यत्वसाधनानित्यत्वप्रमाणदूषणाच्चेति तत्राह—नचेति । अत्र तावदेकदेशिमतेन दूषणमाह—अस्मदादीति । आकाशमस्मदादिप्रत्यक्षं प्रदेशवृत्तिविशेषगुणवत्त्वाद् आत्मवत्, दिक्कालाकाशानि अस्मदादिप्रत्यक्षाणि विभुत्वादात्मवत्, श्रोत्रं विभुप्राहकमिन्द्रियत्वान्मनोवदित्यादिना च तेषां प्रत्यक्षत्वसिद्धेः । नच संवन्धासंभवो वाधः । अजसंयोगसंभवात् । वक्ष्यते च तत्र प्रमाणं द्वितीयपरिच्छेदे । तन्मतेनैव सत्प्रतिपक्षतामप्याह—सदिति । जातौ सिद्धसाधनतानिवृत्त्यै द्रव्यपदं प्रागे रूपे, वानैकान्त्यनिवृत्त्यै हेतौ पदद्वयम् । प्रत्यनुमानविरोधं निराचष्टे—नचेति । अनित्यो यो भूतविशेषगुणस्तस्येत्यर्थः । वेदान्तिप्राभाकरयोर्मते सिद्धसाधनतापरिहाराय अनित्यग्रहणम् । शब्दनिष्ठद्वित्वादिना भाट्टं प्रत्यर्थान्तरतानिवृत्त्यै विशेषग्रहणम् । नभोगुणत्वार्थं भूतपदम् । मानसप्रत्यक्षात्मवादिनां मनसि व्यभिचारवारणाय वहिरिन्द्रियेत्युक्तम् । अत्रापि भाट्टमतेन दूषणमाह—प्रथमेति । नैयायिकादीनां च योगीन्द्रियैर्व्यभिचारः । अस्मदादिविशेषणं च परस्य व्यर्थमिति द्रष्टव्यम् । तावतापि तव मते किं दूषणमस्येत्याशङ्क्य प्रत्यभिज्ञावाधं दर्शयितुं तस्या अपि जातिविषयत्वेनोक्तामन्यथासिद्धिं परिहरति—व्यक्तीति । अयं कथं व्यक्तिभेदासिद्धिर्वावतोदात्तानुदात्तादितारतम्यादिविरुद्धधर्माध्यासाद्भेद एव गकारादेरवसीयते इति तत्राह—नचेति । अत्र किं प्रामाणिकविरुद्धधर्माध्यासाद्भेदः साध्यते प्रातीतिकाद्वा । आयेऽसिद्धिमाह—तस्याः प्रतीतेरिति । यदि व्यक्तिभेदः स्यात्तदा द्वौ गकाराविति स्यात् न पुनर्द्विगं उच्यते इति । तदिह स्वारसिकं प्रत्यभिज्ञयैक्यं प्रतीयते विरुद्धधर्मसंसर्गस्तु परोपाधिकः । नच परोपाधिभेदेन स्वाभाविकमेक्यं विहन्यते माहि भूतमसोपि कुम्भाद्युपाधिभेदादाजानतो भेद इति तेनानुवृत्तिव्यवहारः स्वरूपेण व्यावृत्तव्यवहारस्तुपाधिनदान इत्यनवयवम् । उक्तं च वृद्धैः 'तेन यत्प्रार्थ्यते जातेस्तद्वर्णादेव लभ्यते । व्यक्तिभ्यं तु नादेभ्य इति

स्यासिद्धेः । प्रातीतिकस्य च तस्य नणिक्पाणादिष्विवाननस्य भेदासाधकत्वात् । वेदान्तवादिभिः सर्गस्य तद्विशेषितकालस्य चाङ्गीकारान् । अतीतकालशब्देन तत्पक्षीकारेणानुमानप्रवृत्तावपि न धर्म्यसिद्धिः । नचाभाससमानयोगक्षेमता । भारताध्ययनानामनादित्वनिरासेन पुरस्तान्निरस्तत्वात् ।

एवमपौरुषेयतया वेदान्तानामसंभावितारोपपुरुषदोषसंसर्गभ्यस्तेभ्यो विगलितनिखिलभेदविशुद्धब्रह्मप्रमितिः सिद्ध्यतीति सिद्धम् ॥ ११५ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीज्ञानोत्तमपूजपादशिष्यश्रीचित्तुखाचार्यमुनिविरचितायां तत्त्वप्रदीपिकायां प्रथमः परिच्छेदः ॥

गत्वारिपिद्विभेति । द्वितीयेभ्यनैकान्तिकतामाह—प्रातीतिकस्येति । यथाहि नणिक्पाणदपपादितु तद्वेदेन भिन्नमेव प्रतीयमानमपि मुखे न सती नित्यते एवमेत्यर्थः । एतेन तीमादिभ्यर्मेतत्वादुक्तपक्षेनैकपक्षत्वारित्वादिकमनित्यत्वसाधकहेतुजातमपहस्तितं नन्तव्यम् । तथाच 'प्रत्यभिज्ञा यदा शब्दे जायते निरवग्रहा । अनित्यत्वाद्युमानानि सैव सर्वानि दाधते' । इति सामान्यवशे सतीत्यनुमाने शब्दमात्रपक्षीकारेण धर्म्यसिद्धसाधनता तदितरत्वविशेषणे चानिष्टाव्यवच्छेदार्थं हेतोषोपान्त्वारित्यसिद्धिः । अन्यशब्दपक्षीकारे च पूर्ववदेव वैधर्म्यं तथा समतेन सोपाधिकत्वम् । अथावगत्यसोपाधित्वाद्, शब्दत्वारिनिवर्तकद्रावाद्य न पक्षेतरत्वम् । एतेनेदमन्यपास्तम् । यदाह मानमनोहरकारः 'अनित्यः शब्दः', 'इन्द्रियविशेषपुरुषत्वाद्, चक्षुरपव' इति । तत्रापि हि समानं धर्म्यसिद्धसाधनत्वं तदितरविशेषणे वैधर्म्यमभावगत्यसोपाधित्वत्वं चेति । उदयनस्तु आध्यात्मब्रह्मस्यैवभावस्य प्रत्यक्षतां नहता संस्मरेण समर्पयन्नेव निवृत्तकौलहल, उत्तमः शब्द इति व्यवहारवर्त्यकारणः प्रत्यक्षमेव शब्दादित्ये प्रमापयति स तत्र नित्यधर्मसंसर्गस्यैवोपाधिरत्वोपपादन्यायेन दत्तयतिरेव वेतालः । योपि नित्यत्वे सर्वदोषलक्ष्यपुरुषलक्ष्यप्रसङ्गे न्यायमूयकारोक्तः सोपि ध्वनिचन्द्रलक्ष्मोपलम्भानुपगमाभिरस्तः । यत्तु युगपदिन्द्रियसंस्पृष्टत्वेन प्रतिविम्बतसंस्कारसंस्कारपेक्षानावकुनानं तद्व्यवन्त एवात्मन्यनैकान्तिकत्वमनित्यत्वमनित्यकलेन । यत्तु वैरिष्यादुर्गतां श्वप्रपन्ना वगर्गदुर्गतात्मनः प्रतिप्रभवतित्यनुमानं नैपयिकानां तदसत् । निर्मातः कालो वैशम्पयनपुत्रः कालत्वादिदानोत्तमविरिति संप्रतिप्रसक्त्याद् । यत्तत्र पूर्वपक्षिणोर्ही तत्परिहरति—वेदान्तवादिभिरिति ।

कारार्थमुपसंहरन्प्रथमपरिच्छेदार्थं संकल्पति—एवमपौरुषेयतयेत्यादिना । अत्र च पुरुषदोषसंसर्गब्रह्मसिद्धिराशङ्क्योपासनेपक्षानुपलक्ष्यः । तेन सङ्गः प्रमात्रपरतदभिरहितान्यपर्यैरेवमित्यस्यैव प्रमात्रव्यासंगप्रमात्रव्यासङ्गः संप्रतः कृतः । विगलितनिखिलभेदप्रसङ्गेनात्मद्रव्यव्यासंगप्रमात्रसिद्धिरुपपन्नव्यवस्थानुपलक्ष्योपलक्षणः स्यादिति विशेषविरचितः संप्रतीतिः । परितुष्टप्रसङ्गेन निगलनसंस्कारानर्था संप्रतीतिरिति परिच्छेदार्थः संकल्पः संकल्पित इति सर्वं विमलम् । विमलं सत्यवयवं मयि च पुरुषसद्वृत्तिसर्वध्यातृ सिम्भाप्रत्यो जगन्मतेतदेवेष्टादिभ्योऽप्रयोगः । आरोहणोक्तिसिद्धमनित्यव्यवस्थानुपलक्षणं ब्रह्ममात्रं साधित्वेन परार्थान्वय इति कथितः पौरुषेयो न वैशः ॥ इति धर्मसंस्कारसिद्धिरुपपन्नव्यवस्थानुपलक्षणं प्रथमपरिच्छेदः ।

द्वितीयः परिच्छेदः ।

ननु कथं विगलितनिखिलभेदब्रह्मप्रतिपत्तिः, प्रत्यक्षादिविरोधात् । तथाहि प्रत्यक्षेण तावदिदमस्माद्विन्नमिति नीलपीतादेर्भेदमध्यवस्थामः । अथ मतं किं प्रत्यक्षं भेदमेव गोचरयत्युत वस्त्वपि, तदापि भेदपूर्वकं तद्गोचरयेत्तत्पूर्वकं वा भेदं युगपदेव बोधयम् । नाद्यः । धर्मिप्रतियोगिवस्तुप्रतिपत्तिमन्तरेण भेदस्य प्रत्येतुमशक्यत्वात् । अतएव न भेदग्रहपूर्वको वस्तुग्रहः । नच वस्तुग्रहपुरस्सरो भेदग्रहः, बुद्धेर्विरम्यव्यापाराभावात् । नापि युगपदुभयग्रहः । कार्यकारणबुद्ध्योर्थेणपद्यायोगात् । धर्मिप्रतियोगिप्रतिपत्तिर्हि भेदप्रतिपत्तेः कारणं सन्निहितेऽपि धर्मिण्यसन्निहितप्रतियोगिप्रतिपत्तिमन्तरेण भेदप्रतिपत्तिव्यतिरेकस्य वादिप्रतिवादिनोः संमतत्वादिति । भैवम् । स्वरूपभेदवादिनं प्रत्येतेषां विकल्पानामनवसरदुःस्थत्वात्, वस्तुग्रहस्यैव भेदग्रहत्वात् । नच वस्तुस्वभावस्यैव भेदत्वे तद्ग्रहस्य प्रतियोग्यनपेक्षत्वप्रसङ्गः । वस्तुस्वभावतया भेदस्यानपेक्षदृष्टिदृष्टस्य सविकल्पके व्यवहारे प्रतियोगिसापेक्षत्वोपपत्तेः । दृश्यते हि प्रादेशमात्र-

नमस्ये मानौघैः प्रमितममितं स्थाणुमनिशं

समस्तज्ञं लोकत्रितयनयनं सन्निनयनम् ।

सकालं कालारिं सकलवपुषं निष्कलमुमा-

सहायं कामारिं भवमभवमीशं पशुपतिम् ॥ १ ॥

ब्रह्मणि वेदान्तानामुदितोऽद्वैते समन्वयस्तस्य ।

भेदावगाहिमानैर्विरोधनुलैः परः परिच्छेदः ॥ २ ॥

यद्यप्यद्वये ब्रह्मणि वेदान्तानां प्रामाण्यं साधितं तथापि भेदग्राहिप्रत्यक्षादिविरोधादसाधितसमं तदतोऽनुत्पत्तिलक्षणाप्रामाण्याभावेऽपि विरोधान्मिथ्यात्वलक्षणमप्रामाण्यं भवेत्कः खलु विशेषः स्वगोचरशूराणां प्रत्यक्षादीनामागमेभ्य इति प्रामाणिकभेदवादिनः प्रत्यवतिष्ठन्ते—ननु कथमित्यादिना । अनेन परिच्छेदयोर्विषयविषयिभावलक्षणा संगतिरपि दर्शिता, पूर्वस्य विषयत्वादुत्तरस्य विषयित्वादिति । अत्र मण्डनमिथेर्भेदवस्तुनोः किमेकैकग्राहकं प्रत्यक्षमुतोभयग्राहकम्, उभयग्रहपक्षेऽपि युगपत्क्रमेण वा, क्रमपक्षेऽपि किं पूर्वं किमपरमिति विकल्प्य दूषयद्भिर्भेदग्राहित्वमेव प्रत्यक्षस्य नास्तीत्युक्तं तदनुवदति पूर्ववादी—अथ मतमिति । वस्तुवेति तु पक्षस्तदनर्थबीजमिति परित्यक्तः । धर्मिप्रतियोगिरूपं वस्तु धर्मिप्रतियोगिवस्तु । इदमेव दूषणमुभयग्रहेऽपि भेदपूर्वकवस्तुग्रहपक्षेऽप्यतिदिशति—अतएवेति । कार्यकारणभावमेवोपपादयति—धर्मिप्रतियोगिप्रतिपत्तिः । ननु यद्यपि भेदप्रतिपत्तिसमये धर्म्यादिज्ञानमन्वेति तथापि न तावता कारणत्वं शक्यमाह्वयसायं व्यतिरेकाभावादितरथा नभसोऽपि निमित्तकारणतापातात् अस्तिह्यन्वय इति तत्राह—सन्निहितेऽपीति । तमिमननूदितं पक्षं प्रतिक्षिपति—भैवमिति । किं वस्तुस्वरूपमेव भेद इति तस्य मतं प्रतीमानि दूषणान्नुच्यन्ते किं वा धर्मेभेदवादिनं प्रति । प्रथमे चौरापरधान्माणाण्डव्यनिग्रहान्यायः, उच्यमानदूषणानां नदविषयत्वादित्याह—स्वरूपभेदेति । ननु वस्तुस्वभावत्वमेव भेदस्य न घटते तथासाति घटस्वभावत्वमेव प्रतियोग्यनपेक्षितत्वप्रसङ्गात्, प्रतियोगिसापेक्षश्च सर्वत्र भेदः प्रतीयत इति तत्राह—नच वस्तुस्वभावस्येति । अत्र यदि वस्तुस्वभावो भेदः स्यात्तर्हि सापेक्षप्रतीतित्वं न स्यादिति ह्यापादनं तद्यायुक्तं, वस्तुमेव भेद इति वदन्तं मां प्रति व्याप्तनिन्देः प्रशिक्षितमूलत्वादित्याह—वस्तुस्वभावतयेति । प्रतीतिविशेषो व्यवहारविशेषप्रयुक्तः न वस्त्वतिरेकप्रयुक्त इति भावः । अथैवमापाद्यते—यदि हि निरपेक्षदृष्टिदृष्टं सापेक्षमिति सापेक्षदृष्टिदृष्ट इति तत्रापि प्रशिक्षितमूलत्वाभाह—दृश्यते हीति । दीर्घमिति व्यवहारे न्यूनपणु-

परिमाणवस्तुनोऽनपेक्षदृष्टिदृष्टस्य हृत्त्वं दीर्घमिति सविकल्पके व्यवहारे न्यूनाधिकपरिमाणवस्तुग्रहसापेक्षता । नच धर्मभेदवादिनं प्रत्यप्येते विकल्पाः प्रस्तरमर्हन्ति । युगपदुभयग्रहेऽपि विरोधाभावात् । असन्निहिते धर्मिणि प्रतियोगिनि वा युगपदुभयग्रहाभावेऽपि सन्निहितस्थले दण्डी देवदत्त इतिवदप्यौच्यमेवोभयग्रहोपपत्तेः । नच धर्मभेदवादे तस्य भेदस्य भेदान्तरभेद्यत्वादनवस्थादोषापत्तिः । मूलक्षतेरभावान्, 'मूलक्षतिकरीं प्राहुरनवस्थां हि दूषणं'मिति न्यायान् ।

ननु धर्मपक्षेऽपि धर्मिणो भेदेन प्रतिपन्नस्य प्रतियोगितायां परस्परश्रयदोषः, स्तम्भात्कुम्भस्य भेदसिद्धौ कुम्भात्स्तम्भस्य भेदसिद्धिरिति । अप्रतिपन्नभेदस्य तु प्रतियोगितायां दुष्परिहरः स्वान्नोऽपि तत्प्रसङ्ग इति चेन्मैवम् । विद्यमानभेदयोरपि स्वरूपेण च स्फुरतोर्धमिप्रतियोगित्वोपपत्तौ एकस्मिन्भेदग्रहप्रसङ्गाभावात् । ननु क्षीरनीरयोर्विद्यमानभेदयोरपि स्वरूपग्रहणे भेदग्रहो न दृश्यत इति चेन्मैवम् । तत्र समानाभिहारलक्षणदोषप्रतिबन्धादेव तदग्रहोपपत्तेः । एतेन दूरस्थवनस्पत्योरपि भेदग्रहप्रसङ्गः प्रत्युक्तः । उक्तं च 'अतिदूरात्सामीप्यादिन्द्रियधातान्मनोनवस्थानान् । सौक्ष्ण्याद्व्यवधानादभिभवात्समाना-

ग्रहापेक्षा ह्यव्यवहारे त्वधिकग्रहापेक्षा । अधिकत्वं चात्र दीर्घत्वं त्रिविक्रितमित्यर्थः । अस्तु तर्हि द्वितीयो नेत्याह—नच धर्मभेदवादिनमिति । ननु कथं युगपदुभयग्रहः यावता कार्यकारणभावस्तदुभयग्रहयोर्विहितः असन्निहितप्रतियोगिस्थले स्थितव्यतिरेकत्वादिति तत्राह—असन्निहिते धर्मिणीति । यथा हि विभिन्नेन्द्रियप्राज्ञासन्निहितविरोधपरिविरोधज्ञानयोर्विशिष्टज्ञानपूर्वमानित्वेन्येकोन्द्रियप्राज्ञसन्निहितस्थले पूर्वभावित्वं नास्तीत्येते तत्कस्य हेतोर्व्याप्तेः संकोचाप्याप्तिसंकोचधर्शनपक्षेऽपि तथैवाप्यसन्निहितस्थले पूर्वानवधानेन वस्तुभेदयोरभिधिरिष्टपर्ववतत्प्रमाणान्तरगम्यत्वेऽपि सन्निहितस्थले दौर्गम्यं भवतु को दोष इत्यर्थः । मूलक्षतेरिति । मूलं प्रापत्तिकभेदप्रतीतिस्थलतेरभावादशयमानानामेव भेदानां प्रपन्नभेदोपपत्तिरित्यर्थः ।

धर्मभेदस्य धर्मिप्रतियोगिज्ञानयोः परस्परश्रयदोषनाशित्वे—ननु धर्मपक्षेऽपि । परस्परश्रयभेदान्निरूपयति—स्तम्भादिति । ननु न भेदेन प्रतिपन्नस्य प्रतियोगिता येनानन्यकारो दोषः प्रसज्येतानितु स्वरूपेण प्रतीतत्वेति तत्राह—अप्रतिपक्षेति । तदेतत्परिहरति—मैवमिति । न स्वरूपेण प्रतीतिमात्रं विवक्षितमपि विद्यमानभेदस्यमपि । तथापि तस्य स्वतन्त्रत्वाभावात् भेदग्रहप्रसङ्गो नाप्यन्योन्याश्रयत्वेत्यर्थः । तदप्यप्रयोजकमिति गृह्यते—ननु क्षीरेति । समानैरभिहारो निषण्णः । प्रतिबन्धे नन्वे कार्यनुत्पादो न कारणत्वं गिन्यतीति भावः । नच विद्यमानभेदस्य स्वरूपेण प्रतीतेः प्रतियोगिधर्मिप्रत्ययश्रयतायां दूरीयं कैयदुपपत्तेः दूरस्थवनस्पत्योरपि भेदग्रहप्रसङ्ग इति तत्राहुर्लं परितस्तत्तिरिति—एतेनेति । अत्र च प्रतिबन्धनाश्रयभेदप्रसङ्गनिवृत्त्यर्थमिति प्रसङ्गात् । अतिदूरादिति । अतिदूरात्प्रतिरोधपरिविहितकार्योऽसिद्धतामीत्यानेकमिदंनिरासितव्यम् । इत्येवमन्तरादप्येते नानेकस्य नानाविधस्य दूरीयते अतिदूरात्सामीप्यादिसंकोचधर्शनपक्षेऽपि तथैवाप्यसन्निहितस्थले पूर्वानवधानेन वस्तुभेदयोरभिधिरिष्टपर्ववतत्प्रमाणान्तरगम्यत्वेऽपि सन्निहितस्थले दौर्गम्यं भवतु को दोष इत्यर्थः । मूलक्षतेरिति । मूलं प्रापत्तिकभेदप्रतीतिस्थलतेरभावादशयमानानामेव भेदानां प्रपन्नभेदोपपत्तिरित्यर्थः ।

भेदः । प्रतियोग्यनपेक्षत्वप्रसङ्गात् । नच प्रादेशमात्रपरिमाणस्य ह्रस्वदीर्घादिव्यवहार इव सविकल्पकव्यवहारे भेदस्यापि प्रतियोगितापेक्षत्वम् । वैषम्यात् । तथाहि । प्रादेशमात्रपरिमाणं स्वतो न्यूनाधिकपरिमाणाभ्यामेकद्रव्यसमवायविरोधिर्भेद्व्यविशिष्टतयोपलम्भे प्रतियोगिनमपेक्षत इत्यस्त्येव तत्र भेदभेदः । प्रकृते तु न तथा स्वरूपस्यैव भेदत्वात् । यदि चास्तादृशं भिन्न इति प्रतियोगिघटिततया प्रतीयमानो भेदो वस्तुनः स्वरूपं त्याज्यता तस्य सपरिकरस्य भेदस्य स्वरूपेन्तर्भावात् प्रतियोगिनोऽपि स्वरूपतया निमज्जनादद्वैतमेव पर्यवस्येत् ।

अथ प्रतियोगी भेदस्य स्वरूपे नान्तर्भूतः किंतु तदस्य एव तन्निरूपकस्ततो नाद्वैतापत्तिरिति । नैवम् । प्रतियोगिनो भेदस्वभावानन्तर्भावेऽपि स्वभावभूतस्य भेदस्य वस्तुस्वभाववदेवान्यनिरूप्यत्वानुपपत्तेः । किंच कुम्भं प्रति स्तम्भस्य यत्प्रतियोगित्वं तदपि स्तम्भस्य स्वरूपेन्तर्भूतं चेत्कुम्भस्यापि स्तम्भासना पर्यवसानादद्वैतापत्तिः । धर्मत्वे च कुम्भोऽपि स्तम्भधर्मताननुप्रविशेत्कुम्भविशेषितस्य प्रतियोगित्वस्य स्तम्भधर्मत्वात् । अथ विशेष्यांश्च धर्मतायामपि न विशेषणस्य तद्धर्मता, देवदत्तश्चित्रगुरित्वादौ बहुव्रीहिसनात्ताभिहितस्वामित्वस्य देवदत्तधर्मतायामपि गवां चित्रतायाश्च देवदत्ताच्चित्रत्वेन धर्मत्वाददर्शनादिति । सत्यम् । एषा विभीषिका तदा समुन्मिषेद्यदि लोके कापि कमपि भेदं परमार्थसत्यमभ्युपगच्छेत् । यदा पुनरद्वैतमेव परमार्थमवलोक्य समस्तं भेदजातं प्रत्याख्यास्यामस्तदा घटस्य स्तम्भधर्मतायां गवां देवदत्तधर्मतायां वा कं विशेषमवलोकयसि

श्लोकं विवृणोति—नतावदित्यादिना । पूर्वपक्ष्याशयमुन्मूलयति—नचेति । वैषम्यमेव विवृणोति—तथाहीति । स्वतो न्यूनपरिमाणेन स्वतोधिकपरिमाणेन च सहैकद्रव्ये समवायविरोधि यद्धर्मद्वयं दीर्घत्व-ह्रस्वत्वान्तरम् अस्य प्रादेशमात्रपरिमाणस्य तद्विशिष्टतया प्रतीतावेव प्रतियोग्यपेक्षा न स्वरूपमात्रप्रतीताविति न भेदस्तोदाहरणं तदित्यर्थः । सावधेयत्वादिर द्वितीयं हेतुं विवृणोति—यदिचेत्यादिना । घटिततयेति । विविष्टतयेत्यर्थः ।

ननु न प्रतियोगिविशिष्टो भेदः किंतु तदुपलक्षितः तेन भेदस्य धर्मस्वभावत्वेऽपि न प्रतियोगिनस्तदन्तर्भूतस्य धर्मस्वभावत्वेत्याह—अथ प्रतियोगीति । परिहरति—नैवं प्रतियोगिन इति । तदानीन्त-प्रसङ्गाभावेऽपि धर्मवदेव तत्स्वरूपभूतभेदोऽपि न प्रतियोगिकिरूपः स्तादित्यनेव दोषः स्तादित्यर्थः । तथा स्तम्भस्य यदिदं कुम्भं प्रति प्रतियोगित्वं नाभावविघटितं तदपि स्तम्भस्य स्वरूपं धर्मो वा । आद्ये सावधेयस्य तत्त्वे स्वभावत्वेऽद्वैतप्रसङ्गः । कुम्भस्यापि प्रतियोगित्वान्तर्भूततया स्तम्भान्तःपातित्वमिति बोधनान्तरं विवक्षन्त्याह—किंच कुम्भमिति । द्वितीये दृशनाह—धर्मत्व इति । ननु कुम्भविशेषितप्रतियोगित्वस्य स्तम्भधर्मत्वेऽपि न विशेषणीभूतकुम्भस्य स्तम्भधर्मता, तथा लोके दर्शनाभावादिति शङ्कते—अथ विशेष्यांश्चोतेति । चित्रगुरित्यत्र चित्रा गवां सत्येति पक्ष्या सामित्यं देवदत्तस्य विशेषणीभूतमनिर्वाप्ये स्वाम्यस्य विशेषणं चित्रा गवाः चित्रगवां स्थानीति तत्र चित्रगवां न देवदत्तविशेषणत्वं सविशेषत्वान्तरस्य तद्विशेषणत्वेऽपि तद्वित्यर्थः । देवदत्तमिति सामित्यचरम् । धर्मिनो धर्मलक्षणता निवृत्तेनेति च युक्तमित्येवम् । यत्तु भेदमात्रमेकत्र सामान्यमविद्याविदुन्मिदमत्र एव तद्व्युत्पत्तिरित्येवमादिष्य-बहारापि तादृश इति नतं तस्य कथं पञ्चविधेः एव व्यभिचारभूतः स्यादिति परिहरति—सत्यम् । ए-पेत्यादिना । किंचादर्शनादिति दोषः किं निमित्तमेव किं वा यद्विदुः । सत्ये व्याख्यानतादृशप्रसङ्गः

अथ विद्यमानभेदस्य स्वरूपेण गृहीतस्य विशेषणतोपपत्तौ भेदाप्रतीतिः किं करिष्यतीति तत्र । क्षीरनीरयोर्दूरस्थवनस्पत्योश्च तथात्वाप्रतीतेः । नच तत्र दूरत्वादिदोषप्रतिबन्धात्तदग्रह इति वाच्यम् । विद्यमानभेदयोरपि भेदेनाप्रतीतौ विशेषणविशेष्यभावाग्रहे सिद्धे कारणविशेषोपन्यासस्य निष्प्रयोजकत्वात् । नह्युभयवादिसंमतं तथाविधं स्थूलमसि यत्र विद्यमानभेदयोः स्वरूपप्रतिपत्तिमात्रेण विशेषणविशेष्यभावग्रहणम् । एतेन भिन्नतया प्रतिपन्नयोरेव धर्मिप्रतियोगिभाव इतीतरेतराश्रयदोषो वज्रलेपायते । नच निर्विकल्पिकायां संविदि भेदस्य भेदिनोश्च युगपदङ्गुलित्रयवदवभासनादिदमस्माद्भिन्नमिति सविकल्पकव्यवहारोपपत्तेः कथमितरेतराश्रयतेति वाच्यम् । निष्प्रतियोगिकस्य भेदस्य प्रमाणगोचरत्वात्, नित्यं प्रतियोगिघटित एव तस्मिन्प्रमाणप्रसरात् ।

कश्चायं धर्मभेदः किमन्योन्याभावः किं वा वैधर्म्यमुत पृथक्त्वमाहोस्विद्विन्नलक्षणयो-

इति विशेषणविशेष्यभावेन भेदव्यवहारस्यैव विहस्तस्य समस्ताधस्तनभेदपद्धतिप्रसञ्जकत्वात् । ननु तर्ह्ययमेवानन्तभेदान्कल्पयन्नारूढमूलः प्रौढो भवेत् । न जानीमः किमारूढमूलतया प्ररूढः किंवाऽनुपलब्धिपराहतं तत्तन्मूलतया निर्मूललूनसस्यवद्विलीयेतेति । यत्वेकभेदवलेनान्यभेदानुमानं मायावादमिततया आशङ्क्य दृष्टान्ताव्याघातव्याघातयोर्दूषणमुक्तं तल्लोकोत्तरप्रज्ञस्य तवैव शोभते कः खल्वनुन्मतोऽनिर्वचनीयसर्वभेदमायावादिततयैवमाशङ्क्येत । अथ योयं विशेषणविशेष्यभूतभेदव्यवहारो भेदपरंपराप्रसञ्जकः तत्रैवेदं दूषणद्वयमास्तामिति चेन्न । दृष्टान्तभेदानङ्गीकारात् । तर्हि व्याप्तिराहित्यं सव्याघातकत्वंचेति चेन्न । प्रामाणिकत्वाभावेपि विशेषणादिभावस्य भिन्नतया प्रतीतेश्च व्यभिचाराभावात् । यत्र दृष्टं स एव प्रामाणिको भेद इति चेन्न । प्रामाणिकत्वासिद्धेः । तर्ह्यसाधकमिति चेन्न । प्रतिधिम्बदेहात्मभावादीनामिव व्यावहारिकसतोपि लौकिकवैदिकव्यवहारज्ञत्वोपपत्तेः तत्रापि मुग्धोयं मिथ्यात्ववादं व्याचक्षीत । व्याघातश्च यदि शून्यताकारणं तत्र । अन्यत्राकरणात् । यद्यनिरूपितरूपतापादनम् । अनुमोदय एव तत्र । एतेन दृश्यत्वादयोपि समर्थिताः । नचानिर्वचनीयत्वे प्रमाणाभावः । तल्लक्षणप्रमाणयोरुद्धोपितत्वादनिर्वचनीयवादे । एवंचेतादृशमुत्तरदानं पिण्याक्याचिने खारिकातैलदानं वा सकललोकवेदनिन्दितवैशेषिकदर्शनमदिरामत्ताय मरणान्तिकप्रायश्चित्तरूपतीव्रतरतर्कतः समदिराधारादानं वेत्यात्मनि परिभावयेत्यलम् ।

पूर्वोक्तानवस्थापरिहारमुद्राव्य दूषयति—अथेत्यादिना । यत्त्रापि तेनोक्तं समानाभिहारादिप्रतिबन्धादग्रहणमिति तदनूय दूषयति—नच तत्रेति । अयमभिसन्धिः । तत्र तेषां परस्परं भेदो गृहीतो न वा । यदि गृहीतस्तदा दोषतैरपि न विपर्ययादि शक्यमुत्पादयितुम्, असाधारणाकारग्रहणेपि भ्रमोत्पत्तावतिप्रसङ्गात् । ततो भेद एव न गृहीतस्तदग्रहे चातिदूरत्वादि कारणमिति वक्तव्यं तथाचास्सदुक्तं प्रयोजकमनुष्ठयैव तत्र कारणवर्णनमनुकूलमेवेति । किंच भवदभिमतप्रयोजकस्य प्रयोजकत्वं क्वा दृष्टं येनास्य प्रतिबन्धकतेत्याह—नह्युभयवादीति । प्रतिबन्धरहितस्थलेऽपि क्षीरनीरयोः स्वरूपप्रतीतिमात्राद्धर्म्यादिभावाद्दृष्टेर्भेदप्रतीतिपूर्वकत्वेचान्योन्याश्रयता स्यादेवेत्यर्थः । यस्तु धर्मिप्रतियोगिभेदबोधयोरितरेतराश्रयपरिहारोभिहितः पूर्ववादिना तत्राप्युक्तदूषणमितिदिशन्परस्पराश्रयत्वादिति श्लोकावयवं विवृणोति—एतेनेति । तस्यैव विवरणम्—भिन्नतयेति । परिहारान्तरमुक्तं दूषयति—नच निर्विकल्पकायामिति । निष्प्रतियोगिकभेदसद्भावे प्रमाणमेव नास्तीत्यर्थः । एतेन प्रतियोगित्वेनाप्रतीतावधिकरणत्वेन प्रतीतिरधिकरणत्वेनास्यतौ च प्रतियोगिस्मृतिरित्यादि बौद्धधिकारस्थमुदयनीयसमाधानमपि निरस्तं मन्तव्यम् ।

तदेवं साधारण्येन धर्मभेददूषणमुक्त्वा विशेषतोऽपि दूषणानि दर्शयितुं विकल्पयति—कश्चायमिति । वैधर्म्यं घटत्वपटत्वनित्यत्वादिलक्षणाक्षणासाधारणम् । लक्षणं त्वसाधारणम् । तेन च न द्वितीयचतुर्थस-

गित्वम् । तत्र तावन्—‘नान्योन्याभाववृत्तपोयं द्वैताभावप्रसङ्गतः । तादात्म्यस्याप्यमानत्वा-
त्प्रतियोग्यनिरूपणान् ॥ ३ ॥ अन्योन्याभावोपि हि यस्माद्भेदस्तं प्रतियोगिनमपि धर्म-
तया स्वस्मिन्नन्तर्भावयेत् । तथाच विश्वप्रतियोगिघटितान्योन्याभावस्य वस्तुनो भेदेऽन-
वस्थाप्रसङ्गान् वस्तु तावन्मात्रत्वे कथं नाद्वैतं पर्यवस्येत् । किंच तादात्म्यप्रतियोगिको-
ऽभावोऽन्योन्याभाव इति तद्वादिभिरभ्युपेयते तथाचाभावप्रतियोगिभूतं सत्सम्बन्धोऽस्त-
दात्म्यं यदि न प्रमाणगोचरस्तदा कथं तदभावः प्रामाणिकः स्यात् । एवं कुम्भस्य विश्व-
प्रतियोगिकं तादात्म्यमादावेव प्रमितमित्यद्वैतसिद्धावूर्ध्वमपि तद्विरोधिनीत्योन्याभावग्रहस्य
न समुदयः स्यात्, उपजीव्यविरोधान् ।

ननु कुम्भः सत्सम्बन्धो न भवतीति सत्सम्बन्धप्रतियोगिकोऽभावो यः कुम्भमाश्रितः सोऽन्योन्या-
भाव इति कथमश्रितप्रतियोगित्वप्रसक्तिः । नैवम् । प्रतियोगिभेदाभावादन्योन्याभा-
वसंसर्गाभावयोर्भेदाभावप्रसङ्गान् । सत्सम्बन्धः कुम्भे नास्ति कुम्भः सत्सम्बन्धो न भवतीत्युभय-

हरः । अन्योन्याभावभेदे द्वयं श्लोकेन संवृत्ताति—नान्योन्येति । अयं भेदोऽन्योन्याभाववृत्तपो न भवति
कुतः सप्रतियोगिकस्यान्योन्याभावस्य धर्मस्य धर्मस्वभावत्वे विश्वप्रतियोगिकान्योन्याभावद्वारा विश्वस्यापि
धर्मिभूतवस्तुमात्रत्वाद्वैतस्यैवाभावप्रसङ्गतः धर्मत्वे पूर्वोक्तानवस्था विश्वधर्मवत्ता च पट्टादिरत्यादि बहिरेव
दातव्यम् । किंचान्योन्याभावस्यैवातिरूपतात्त्र्येऽपि भेदो दुनिरूप इति, कथं तादात्म्यप्रतियोगिको ह्यभा-
वोऽन्योन्याभावः तत्र सर्वत्र भेदादिनिरूपतात्त्रिकस्याप्रामाणिकम्, तत्तत्तदिरूप्याभावोपि प्रतियोग्यनिरूपणादप्रा-
मानिक इत्याह—तादात्म्यस्येति । अथ तादात्म्यं घटपटयोः प्रमितं तर्हि तत एव तदिदमेववृत्तयोऽन्यो-
न्याभावस्येति पठते । एवं सर्वत्रेति, पुनर्यद्वैताभावेति पट्टुर्वाप्रमातम् । नचान्यत्र प्रमिततादात्म्यस्या-
न्यत्र निषेधः, संसर्गाभावत्वप्रसङ्गादित्यपि दृष्टव्यम् । अस्तु तर्ह्यन्य एवान्योन्याभावप्रतियोगीति तत्रान्येते-
वावृत्त्या योजनीयम् । प्रतियोग्यनिरूपणादिति श्लोकयोजना । श्लोके विवृणोति—अन्योन्याभावोपीत्या-
दिना । अन्योन्याभावोपि हि भेदो यस्मात्प्रतियोगिनः सकृदादिष्टव्यः तमपि प्रतियोगिनं स्वस्मिन्नन्तर्भा-
ववत्कथं न धर्मतया स्वस्य पटधर्मत्वात्तमपि पटधर्मतयैवान्तर्भावयेत् । पटधर्मतानादादयेदित्यर्थः । तथापि
द्वैताभावः कथमित्यत आह—तथाचेति । यदुक्तमस्मानिदं बहिरेव दातव्यमिति तत्रापनमाह—वस्तुनो
भेद इति । द्वितीयां हेतुं विवृणोति—किंच तादात्म्येति । अनादं निरूपयता प्रतियोगिना विद्वद्भे-
दोपलक्षणेन वा भवितव्यम् । उभयपार्श्वे तस्याप्रामाणिकत्वे तद्विरुद्धं तदुपलक्षितं वाऽप्रामाणिकमेव स्तादि-
त्यर्थः । बार्दन्तस्तु पक्षधर्मत्वार्थानां धर्माणामभावत्वमुपलक्ष्य प्रतियोगिपर्यवृत्तये प्राह—वस्तुतस्तु न
किंचिदिति । तं प्रमेतापट्टकत्वं वस्तुनो भावत्वमिति । कनिषेधालक्ष्येऽभावत्वस्याप्रमातानिषेधालक्ष्यत्वे
तु निषेधप्रतियोगितमनार्थोक्तं न निस्तार इति ।

प्रतियोग्यनिरूपणादित्यस्य द्वितीययोजनां दर्शयितुं सूत्रमाह—ननु कुम्भ इति । न तादात्म्यप्रतियो-
गिकोऽन्योन्याभावः किंतु सत्सम्बन्धप्रमिततत्त्वात्प्रतियोगिकः तत्रापि कथमश्रितप्रतियोगित्वम् । अपवा भवतु
तादात्म्यप्रतियोगिकत्वं तथापि नोक्तदूषणदूषणसंभवः, सत्सम्बन्धप्रमिततत्त्वात्तत्त्वातिरिक्ततादात्म्ये प्रमाण-
भावादिति शङ्कते—नन्विति । एतन्मिति—नैवमिति । प्रतियोग्यभेदेनैव दर्शयति—सत्सम्बन्ध इत्यादिना ।
अयमनित्यर्थः । सत्सम्बन्धः कुम्भे नास्तीति संसर्गाभावोपि सत्सम्बन्धप्रतियोगिकः कुम्भविशेषणक एव । नच
संसर्गप्रतियोगिकोऽसौ न सत्सम्बन्धप्रतियोगिक इति वाच्यम् । तथापि संसर्गमात्रस्यैव प्रत्यप्रसङ्गात् । सत्सम्-
बन्धेति संसर्गादिनेपे हे सत्सम्बन्धेति प्रतियोगिकोऽपि टीका इति पूर्वोक्तयोजनादवस्थान् । तदावन्त्योन्याभा-

त्वर्तान्यत्वादेः पक्षेतरत्वस्याप्युपाधित्वप्रसङ्गो दोषः । य एतत्पर्वतोऽसावनभिमानिति व्यतिरेकासिद्ध्यैव तस्य दुष्टत्वात् । 'एकसाध्याविनाभावे मिथः संबन्धश्चान्ययोः । साध्याभावाविनाभावी स उपाधिर्यदत्यय' इति चोपाधिलक्षणस्य समासमव्यापकयोस्तु-
त्यत्वात् ।

समवायः समवेतः संबन्धत्वात् संयोगवदिति प्रयोगे संबन्धत्वे सति समवेतत्वे कार्यत्वमुपाधिरिति विषमव्यापकोपाधेरुद्योतकराचार्यैरङ्गीकारात् । अपिचान्योन्याभावादयो भेदाः किं भिन्नमेव धर्मिणं परिरभन्ते उताभिन्नम् । नाद्यः । अनन्तभेदाभ्युपगमप्रसङ्गात् । अस्तु किं नः छिन्नमिति चेच्छृणु । क्रमेण तेषां धर्मिणा संबन्धे धर्मिणश्च घटादेः कादाचित्कत्वेन तत्संबन्धासम्भवः । संभवेवाऽतीतानागतानां च भेदानां क्रमसंबन्धाय घटोऽनादिरनन्तश्च स्यात् । अथ युगपदेव धर्मिणा सर्वे भेदास्तसंबद्धेरेव,

नत्वेतदस्ति एतत्पर्वतेतरत्वरहितेभ्येतत्पर्वतेऽभिमतत्त्वविरहानिश्चयेन व्यतिरेकव्याप्त्यसिद्ध्या साध्याव्यापकत्वादीदृशश्च सर्वत्र पक्षेतरः । यत्र तु साध्योपाध्योर्व्यतिरेकव्याप्तिनिर्णयस्तत्र न पक्षेतरत्वसंज्ञा अपितु उपाधित्वमेवैवमिति सिद्धिराह—य एतत्पर्वत इति । अत्रोदयनलक्षणविरोधमाशङ्क्य परिहरति—एकसाध्येति । मिथः परस्परं संबन्धश्चान्ययोर्धर्मयोरेकेन साध्येनाविनाभावे निरूप्यमाणे सहभावो विनाभावः तस्मिन्निति यदत्ययः यस्याभावः साध्याभावाविनाभावी साध्याभावेन व्याप्तः स तदभावप्रतियोगी उपाधिः अत्र च मिथः संबन्धश्चान्ययोरिति साधनाव्यापकत्वमुक्तम् । अत्रापि साध्याभावस्य व्यापकत्वमुपाध्यभावस्य व्यापकत्वं च प्रतीयते तेन च साध्यस्य व्याप्यत्वमुपाधेः व्यापकत्वं सिध्यति तच्च द्वयमभिधूयद्विषमव्याप्तिवैषि पठत इति नायं समव्याप्तिवगमक इत्यर्थः ।

न केवलमगमको विषमव्याप्तितागमकश्चेतरयोद्योतकराचार्यवचनविरोधप्रसङ्गादित्यभिमतस्तदीदृशप्रत्य-
माह—समवायः समवेत इत्यादिना । संयोगे हि संबन्धत्वे सति समवेतत्वे कार्यत्वमुपाधिः । कार्यत्वं च समवायाव्यावर्तनानं संबन्धत्वे सति समवेतत्वं व्यावर्तयति । तत्रापि संबन्धत्वमुभयवादिंसंमतमिति समवेतत्वव्यावृत्तिरुपाधिफलम् । यद्यप्ययं साधनावच्छिन्नसाध्यव्यापको नतु केवलसाध्यव्यापकस्तथापि विषमव्याप्तिकत्वेन प्रकृतोदाहरणं साधनावच्छिन्नसाध्यव्यापकेन च विषमव्याप्तिकता कार्याणामपि गुणादीनानुक्तसाध्य-
कत्वाभावादिति । एतेन 'समासमाविनाभावार्थकश्चो यदा समे । समे न यदि नो व्याप्तस्तयोर्हीनोऽप्रयोजक' इति भट्टाचार्यवचनमपि प्रतिभटितं मन्यम् । वस्तुतस्तु उभावपि प्रकारौ संग्राह्यौ । नह्येतरसामान्यलक्ष-
णमपि तु विशेषलक्षणं तस्य चानेकप्रकारत्वं न दोषाय सामान्यलक्षणं त्वत्यन्ताभावप्रतियोगिधर्म इति अ-
भावसाधप्रतियोगित्वं प्रमेयत्वादेरप्यस्यन्योन्याभाववत्त्वात् सच नोपाधिः तस्य सर्ववस्तुनिष्ठतया साधनत्व-
पक्षेन साध्यानपदागिवादन उक्तमत्यन्ताभावेति । धर्मग्रहणं तु परमाव्यादीनामनाश्रितानामुपाधित्ववि-
रसनाधीनमिति तर्कानामनुवचनम् । यथाचैतत्सर्वमविचारितरमणीयं तथोदकं दर्शयिष्यते । इदानीं सर्वस-
धर्मेभ्यस्तु साधारणमाश्रयानिर्दिष्टं दृष्टममाह—अपिचेत्यादिना । किं परस्परं विभिन्नं घटादिकमव्याप्त्यो-
भेदा उताभिन्नमित्यर्थः । ननु तयोरेतरभेदवर्तनार्थं पूर्वपूर्वाश्रयभेदोऽनन्तभेदश्चेत्प्रसज्येत तत्प्रसज्यतां नान-
अत्राप्यनान्तयोग्यतापक्षेन मूलक्षयाभावादित्याशङ्क्य परिहरति—शृण्विति । तत्रानन्तानां भेदानां क्रमेण-
पटे वर्तमानत्वं युगपदा । क्रमपक्षे तु सावधिके वस्तुनि तेषानन्यत्रैव इत्याह—क्रमेणेति । असंभवेन-
विषये कार्यत्वेन द्रव्येति—संभवेनेति । किमिति पक्षेतिरिति तत्राह—भेदसंबन्धमिति । यदीदृ-
शमेव तिसरं पदमाश्रयते भेदमन्तः पूर्वमन्त्यत्वात् तस्य व्यतिरेक पक्षेतिरित्यर्थः । ननु यद्यपि प्रमेय-
व्याप्यत्वमपि प्रथमः तदर्थमिदं कृतं न च परमं नाश्रयभेदं संवादयति तदपरि योनां तन्मुक्तोपरमः

तर्हि भिन्ने भेदस्थितिरिति पक्षक्षतिः । भेदसंबन्धं विना तस्य भिन्नत्वानुपपत्तेः । तत्संबन्धेनैव च भिन्नत्वे किं भेदविशिष्टे किं भेदस्थितिरिति नियामकाभावादेकोपि भेदो न भवेत् । उत्तरोत्तरेणैव च भेदेन पूर्वपूर्वभेदोपयोगोपपत्तावनन्तभेदाभ्युपगमोपि निष्फलः स्यात् । एवमपि भेदाः स्वीक्रियेरन् यदि भेदपरंपराभरमन्धरा कापि संविदुदयमासादयेत् । तथाचाहुः खण्डनकाराः—‘प्राग्लोपाविनिगम्यत्वप्रमाणापगमैर्भवेत् । अनवस्थितिमास्थातुरचिकित्सा त्रिदोषते’ति । न द्वितीयः अभिन्नेपि चेद्वेदो निविशेत्तदा तदपि नैकं स्यादित्येकाभावादनैकमपि न सिद्ध्येत् । नापि वैलक्षण्यं भेद आत्माश्रयत्वान् । नानालक्षणयोगो हि वैलक्षण्यं नानात्वं च भिन्नत्वापरपर्यायमद्याप्यसिद्धं तेन च तत्सिद्धौ तत्सिद्धिरिति । किंच नानालक्षणयोगोपि दुर्निरूपः । तथाहि । द्रव्यादीनां पण्णां लक्षणानि नानाविधान्यभ्युपगम्यन्ते । तत्र तावद्गुणाश्रयो द्रव्यमित्यलक्षणं यतः—‘अव्याप्तेरप्यतिव्याप्तेर्द्रव्यं नैव गुणाश्रयः । आद्ये क्षणे गुणाभावाद्गुणादावपि वीक्षणात् ॥ ४ ॥’ उत्पन्नमात्रं द्रव्यं क्षणमगुणं तिष्ठतीत्यङ्गीकारादव्याप्तेः । गुणादिष्वपि चतुर्विंशतिर्गुणा

यथास्त्वतिशः पदातिः परदुर्गेषु परेपानात्मनश्च कपाटविघटनेन द्वारनापादयति तद्वदिति तत्राह—
तत्संबन्धेनेति । स्यादेवं यदा पदातिरिव कश्चिद्भेदः प्रमाणेन प्रथमप्रवृत्त इति निर्णयित नत्वेतदिति भावः । केन भेदेन विशिष्टे घटादौ कस्य भेदस्य स्थितिरिति योजना । गुणपदवद्व्यमानैर्भेदैरेवाधारभेदशङ्कायां वायं ग्रन्थः । एवमविनिगम्यत्वमुक्त्वा प्राग्लोपापत्तिं चाह—उत्तरोत्तरेति । प्रतीतिरुपापेक्षयोत्तरमुपपादकं पूर्वमुपपाद्यं घटपटयोर्भेदव्यवहारसिद्धिर्हि प्रथमभेदोपयोगः सचोपपादकेन द्वितीयेन तिष्ठ्यतीति सुधा प्राधानिकभेदः । एवमयोषोर्पालयः । तदुक्तं श्रीहर्षकविभिः ‘अग्रे धावन्यश्चाहुष्यमानो विस्मरणशीलश्चतवत्सभेदप्रवाहः किमालम्बेते’ति । प्रमाणापगममपि दूषणमाह—एवमपीति । विपक्षभूतया भेदपरंपरया मन्यरा अलम्बेत्यर्थः । उक्तदूषणत्रितयं श्रीहरीरतनयोक्तयोपोद्बल्यति—तथाचाहुरिति । भेदानवस्थितिमास्थातुः प्राग्लोपादिभिर्दोषैरचिकित्सात्रिदोषता चिकित्सात्मविक्रान्तो यत्त्रिदोषो वातपित्तश्लेष्मणां प्रकोपः सन्निपातस्तद्भावः स्यादिति श्रीहर्षोक्तेरर्थः । धर्मेरूपो भेदो भिन्ने वर्तत इति प्रथमपक्षो निरस्तः । अभिन्ने वर्तत इति द्वितीयं पक्षं दूषयति—न द्वितीय इति । यदि पटादग्निने घटे वर्तमानः पटाद्वद्वं भिन्यात्पटमपि पटाद्भिन्त्यात्समानयोगक्षेमत्वादिति भावः । भिन्नलक्षणयुक्तत्वं भेद इति चतुर्थं धर्मेभेदविकल्पं दूषयति—नापीति । अत्र चान्योन्याश्रयद्वारा तत्फलमात्माश्रयः सच इप्सी आत्माश्रयमेव सुबोधेन ग्रन्थेन विवृणोति—नानालक्षणेति । लक्षणानामेव दुर्निरूपत्वात्तद्रूपोपि भेदो दुर्निरूप इत्याह—किंचेति । तानि च दूषयितुं नानालक्षणानि संकलयति—तथाहीति । यानि नानालक्षणानि अन्त्युपगम्यन्ते तानि द्रव्यादीनां नतु लक्षणानि तत्प्रधानत्वादतत्स्वेषां दुर्निरूपत्वे दुर्निरूपतरानि तदवान्तरलक्षणानीत्यभिप्रायः । ‘भेदज्ञाने प्रविष्यत्वे भेदज्ञानेकविप्रमान् । आगमापायिनः सर्वानागमा वाधितुं क्षमाः ।’ द्रव्यलक्षणं दूषयति—तत्र तावदिति । आश्रयत्वं गुणकर्मणोरप्यस्ति तत्तज्जात्याधारत्वादत्त उक्तं गुणाश्रय इति । तथा गुणो द्रव्यमित्युक्ते व्याधातत्सदर्थं गुणत्वेत्युक्तम् । तथापि तत्संबन्धव्यतिव्याप्तिव्यतिर्यक्तमाश्रयग्रहणम् । श्लोकेन दूषणं संशुद्धाति—अव्याप्तेरिति । गुणाश्रयो द्रव्यमिति यत्तदेव नमवत्येव तद्वक्षणं कुतोऽव्याप्तेरतिव्याप्तेरिति योजना । ते एव क्रमेणोत्तरार्धेन विवृणोति—आद्ये इति । आद्यक्षणे गुणामावं दर्शयन्नव्याप्तिमेव विवृणोति—उत्पन्नमात्रमिति । कार्यस्य गुणस्य समवायिकारणं वक्तव्यं तच्चाश्रयभूतं द्रव्यमेवेति तस्य गुणात्प्राक्षपवर्तित्वं वक्तव्यं निवृत्तप्राक्षपवर्तनः कारणत्वादित्यवधयितुं गुणवत्त्वं लक्षणं नास्तीत्यव्याप्तिः ।

इत्यादि. संख्यागुणान्वयवीक्षणादतिव्याप्तेः । नच तत्र संख्यावत्त्वप्रतीतिर्विभ्रमः । नवैव
द्रव्याणीत्यादाविव बाधकादर्शनात् ।

अथ मतमास्तामिदमृजुपथप्रस्थितानां दूषणाभिधानमस्माकं पुनरभिनववक्त्रनयक-
र्त्तानुसारिणां नैषा विभीषा समुन्मिषति, यतो गुणवत्त्वात्यन्ताभावानधिकरणतामेव गुणा-
धिकरणतामाचक्ष्महे तेन नाव्याप्तिर्नाप्यतिव्याप्तिः । गुणादीनां पञ्चानामपि निर्गुण-
निष्क्रियत्वे इति प्रशस्तपादभाष्यदर्शनादिति । मैवम् । तत्रैवात्यन्ताभावेऽतिव्याप्तेः । सोपि
हि गुणवत्त्वात्यन्ताभावस्तस्यानधिकरणं स्वस्य स्वस्मिन्नवृत्तेः । अथानेकत्वादत्यन्ताभावा-
नामत्यन्ताभावेऽप्यत्यन्ताभावोक्तिः । मैवम् । विकल्पासहत्वात् ।

किमेकैकगुणवत्त्वात्यन्ताभावानधिकरणत्वं द्रव्यलक्षणमुत सर्वगुणवत्त्वात्यन्ताभावा-
नधिकरणत्वम् । नोभयम् । उभयत्राप्यव्याप्तेः । तथाहि रूपादीनां गुणानामनेकत्वात्-
देकगुणाधिकरणस्यापि तदितरगुणान्यन्ताभावाधिकरणत्वादेव तदत्यन्ताभावानधिकर-
णत्वाभावात् । सर्वगुणवत्त्वात्यन्ताभावानधिकरणत्वस्य सर्वस्मिन्नसम्भवात् । सति हि
सर्वगुणाधिकरणत्वे सर्वगुणान्यन्ताभावानधिकरणता स्यात् । नच सर्वगुणाधिकरणत्व-

ननु केनैवमुक्तं यावद्वक्ष्यं लक्षणेन भवितव्यमिति । यथाहि कादाचित्कमपि पतनभावत्वं गुरुद्रव्यलक्षणमेव-
मत्रापि किं न स्यादिति । उच्यते । लक्षणं हि केवलव्यतिरेक्यनुमानविशेषः तथाचाद्यलक्षणवत्त्वंपि द्रव्यं पक्ष-
एव नच तत्र हेतुवृत्तिरित्यसिद्धिः स्यात् । पतनस्यापि लक्षणत्वमसंप्रतिपन्नं किंचोत्तरक्षणे गुणोत्पत्तौ उत्प-
न्नमात्रस्यानुत्पन्नगुणस्यापि क्वचिद्विनाशसंभवात्तत्र सर्वथैवाव्यापकमिदं स्यात् । अपिच गुणस्य क आश्रय-
इति पृष्टे किमुत्तरं देयं यदि द्रव्यमिति तदा परस्परआश्रयम्, अथान्यत्किंचित्सकलगुणाश्रयाणुगतमनतिप्रसक्तं
चाभिधीयेत तर्हि तदेव भवतु लक्षणमितीतरव्यर्थम् । द्रव्यविलक्षणगुणाज्ञाने च लक्षणासिद्धिः । तदज्ञाने च
चक्रकपरस्परआश्रयात्माश्रयाणीति तदेतच्छ्लोकस्थापिना दर्शितम् । गुणादावपीत्येतद्विवृण्वन्नतिव्याप्तिं दर्शयति
—गुणादिष्वपीति । स्यादेतत् अगुणा गुणा इति लक्षणात्तेषु संख्यावत्त्वप्रतीतिर्भ्रान्तेति तत्राह—नच
तत्रेति । बाधाभावान्न भ्रमत्वमितरथाऽतिप्रसङ्गात् ।

अत्र लीलावतीकारः प्राह—‘गुणाश्रयो द्रव्यमत्र यद्यपि संबन्धो न सदातनः योग्यता तु स्वरूपमनगुणं
च द्रव्यत्वं तु क्लिष्टं तथाप्यत्यन्तायोगव्यवच्छेदो लक्षणार्थ’ इति । तदेतद्धृदि निधाय शङ्कते—अथ मतमिति
अभिनवं वक्तुं च यत्रयवर्त्मन्यायमार्गस्तदनुसारिणामित्यर्थः । वक्तुमार्गमेव दर्शयति—यत इत्यादिना ।
तथाप्यतिव्याप्तिरित्याह—मैवं तत्रैवेति । किं गुणवत्त्वात्यन्ताभावोऽनेकः किं वैकः । एकत्वे तावदाह—
सोपि हीति । योपि हि गुणवत्त्वात्यन्ताभावः सोपि हि स्वस्यानधिकरणमेव स्वस्मिन्सावृत्तेरिति । नच
अनेकत्वादिवत्केवलान्वयित्वं येनाधुनिकनीत्यापि स्ववृत्तिता स्यात् । केवलान्वयित्वे च भग्नं द्रव्यलक्षणमिति
भावः । अनेकत्वपक्षमुद्राव्य दूषयति—अथानेकत्वादित्यादिना ।

अत्र तावत्प्रतियोगिभेदादभावभेदो वक्तव्यः नह्यभावस्य स्वतो भेदोऽस्ति निर्विशेषत्वात् तथाच गुण-
वत्त्वभेदो वक्तव्य इति स्थिते विकल्पयति—किमेकैकेत्यादिना । रूपादिगुणानां मध्ये यदेकैकगुणवत्त्वं
तत्प्रतियोगिकोत्यन्ताभावस्तदनधिकरणत्वं वा उत चतुर्विंशतिगुणैर्यानि चतुर्विंशतिगुणवत्त्वानि तेषां कोल-
न्तानावत्स्तदनधिकरणत्वं वेत्यर्थः । प्रथमेपि किं नियतस्य कस्यचित् अत्यन्ताभावानधिकरणत्वमनियतस्य
वा । नियमपक्षे दूषणमाह—रूपादीनामिति । रूपात्यन्ताभावानधिकरणत्वस्य लक्षणत्वे बाध्यादिभ्यश्चि-
द्विरेवमितरत्रापीति भावः । सर्वगुणवत्त्वात्यन्ताभावानधिकरणत्वपक्षं दूषयति—सर्वेति । सर्वगुणवत्त्वत्व-

मेकैकस्यास्तीति कथं नाव्याप्तिः । अथ चतुर्विंशतिगुणानामन्यतमगुणवत्त्वात्यन्ताभावानधिकरणता विवक्षिता तदपि न । अन्यतमशब्देन रूपादेरेवैकैकस्य सर्वस्य वा विवक्षायां पूर्वाभिहिताव्याप्तिदोषस्य तदवस्थत्वात् । किञ्चास्मिन्नपि वक्रलक्षणे गुणादिष्वपि सङ्ख्यापृथक्त्वगुणयोः प्रतीतेः कथं नातिव्याप्तिः ।

नच प्रशस्तपादभाष्यं मनुवचनं येन निर्गुणता गुणादीनां प्रामाणिकी स्यात् । नच मन्तव्यं गुणेष्वपि गुणाभ्युपगमेऽनवस्थाप्रसक्तेः सङ्ख्यापृथक्त्वप्रतीतिभ्रान्तिरिति । रूपादिषु तदभ्युपगमेपि सङ्ख्यापृथक्त्वयोस्सङ्ख्यापृथक्त्वान्तरानभ्युपगमेनैवानवस्थापरिहारात् । यथा भवतां सन्वन्धे सन्वन्धान्तरमङ्गीकुर्वतामपि समवाये तदनभ्युपगमादेवानवस्थापरिहारः । द्रव्यगतसङ्ख्यापृथक्त्वाभ्यामेव तदेकार्थसमवायलक्षणप्रत्यासत्या गुणादिष्वपि तद्व्यवहारोपपत्तौ व्यर्था तत्कल्पनेति चेन्मैवम् । विपर्ययस्यापि सुवचत्वात् ।

न्ताभावानधिकरणत्वं तत्प्रतियोगिसर्वगुणाधिकरणत्वे सति स्यात् नचैतदस्ति । नहि तदस्ति किञ्चिद्भ्रवं यच्चतुर्विंशतिगुणाधिकरणमिति अचंभव एव लक्षणस्येत्यर्थः । अनियतपक्षं शङ्कते—अथेति । किमन्यतमशब्देन प्रत्येकं समुदितं वा विहायान्यस्य कस्य चिन्निर्देशः उतैतयोरेवान्यतरस्योभयस्य वा । नाद्यः । तथाविधस्य तस्य नियमेनादर्शनात् उत्तरत्र तूक्तमेव दूषणमित्याह—अन्यतमशब्देनैति । अथ भावत्वे सति गुणवत्त्वात्यन्ताभावानधिकरणत्वमित्युच्येत । तत्र । रूपादावतिव्याप्तेर्वैयर्थ्यापत्वात् । ननु संयोगाल्यन्ताभावानधिकरणत्वस्य लक्षणत्वे को दोषः । तदत्यन्ताभावस्यैकत्वे तस्मिन्नेवातिव्याप्तिरनेकत्वे पुनः किमेकैकसंयोगाल्यन्ताभावः सर्वसंयोगाल्यन्तानावोऽन्यतमसंयोगाल्यन्ताभावो वेति विकल्पैरन्मूलनात् । एतेन विभागपरिमाणसङ्ख्यापृथक्त्वरपि लक्षणनिरासिप्रत्याशानवकाशकृता वेदितव्या । किंचैवं विवक्षायामपि न पूर्वोक्तातिव्याप्त्युपशम इत्याह—किंचेति ।

यत्तु प्रशस्तपादवचनादिनिर्गुणत्वं गुणानामुक्तं तत्राह—नच प्रशस्तेति । अत्र किरणावलीकारः प्राह—‘समानजातीयगुणानावत्त्वादवनवस्थाप्रसङ्गाद्रूपादौ रसादिवैगान्तभावे नूतत्वप्रसङ्गात् । दुष्टादीनां च प्रति-सन्धानात्सगुणत्वेन व्यवस्थितेत्प्रसक्तिरेव शब्दस्य ननोनियमात् गुणेषु गुणयोगे च समवायिकारणत्वप्रसक्तौ द्रव्यत्वापेक्षेर्गुणत्वव्यापारः, एवं रूपावयविरूपेष्वेव वर्तते इति धृतादीनांरूपत्वप्रसङ्ग इत्यादि, एवं निर्गुणत्वे निष्क्रियत्वे च रसादयो गच्छन्ति चतुर्विंशतिगुणा महान्शब्द इत्यादयो व्यवहारात्तदेकार्थसमवायादिना साध-न्येन गौणाः समर्थनीया इति । तदेतदशङ्क्य दूषयति—नच मन्तव्यमिति । अनवस्थाग्रहणं तदुक्तवा-धकान्तराणामभ्युपलक्षणम् । नच मन्तव्यमित्युक्तं तत्र हेतुनाह—रूपादिष्विति । अयमर्थः । सर्वं सजातीयगुणाङ्गीकारेऽनवस्था विजातीयसंख्यापृथक्त्वयोराश्रयणे किं बाधकम् । नच समवायिकारणत्वप्रस-क्तिर्बाधिका । इष्टत्वात्संख्यादिसमवायिकारणत्वस्य । अतएव द्रव्यत्वप्रसक्तिरपि नानिष्टाय । कथं च द्रव्य-त्वप्रसक्तिः यदि ह्येतद्द्रव्यलक्षणं स्यात्स्याद्द्रव्यत्वप्रसङ्गः तदेव त्वयापि न निर्गातम् । नच रूपादारब्धत्वे सङ्ख्यायां रूपादिशक्तित्वात् द्रव्ये संख्या स्यादिति वचनीयम् । गुणेपि पर्यनुयोगेन तुल्यत्वात्, प्रत्यक्ष-ान्धाद्यः । यथा तु तन्नुद्भाक्कस्यव्यतिरेकेण पदेपि शैक्येनङ्गीक्रियते । प्रतीतिवलादवनवस्थापि सङ्ख्यादयं द्वि-त्यस्य । नच सङ्ख्यायां सङ्ख्यान्तरस्तीकारादनवस्थाप्रसक्तिः । तत्र पृथक्त्वस्तीकारात् पृथक्त्वे च सङ्ख्या-स्तीकारादिति, भवदुरतीकृताचेवं रीतिरित्याह—यथा भवतामिति । अन्ययोपपत्तिं शङ्कते—द्रव्यना-तेति । द्रव्यगतसङ्ख्यादिप्रतीतेरपीयं समाना गतिरित्याह—मैवमिति । गुणगतसङ्ख्यायां द्रव्ये संख्याप्र-तीतिरशक्त्योपपादना । गुणानामनेकत्वैपि तदाश्रयद्रव्यत्वैकत्वात्, अन्यथा साश्रयद्रव्यत्वानेकत्वप्रसङ्गा-च्चि. २३

अथ गुणानामनेकत्वेऽपि द्रव्यसैकत्वदर्शनात्कथं गुणसङ्गथया द्रव्ये तद्व्यवहारः । तर्ही-
हापि माध्यस्थ्यमवलम्ब्य किमिति न दीयते दृष्टिः । नवैव द्रव्याणि चतुर्विंशति-
गुणा इति सङ्ख्यावैपम्यात् । अथावान्तरद्रव्यसङ्ख्यासंभवनिमित्तोऽयं व्यवहारः । तर्हि
पराद्धसङ्ख्याव्यवहारोऽपि गुणेषु स्यात् द्रव्येषु तत्संभवात् द्रव्यगतसत्तासामान्यादिभि-
रेव गुणकर्मणोरपि सव्यवहारोपपत्तौ तत्र सत्तासामान्यकल्पनावैयर्थ्यप्रसङ्गाच्च । एतेन
समवायिकारणं द्रव्यमित्यपास्तम् । जातमात्रस्य तदभावात्तदत्यन्ताभावानधिकरणत्वस्य
चात्यन्ताभावे एव व्यभिचारात्, रूपादिगुणानामपि सङ्ख्यापृथक्त्वसमवायिकारणत्व-
संभवात् ।

अस्तु तर्हि द्रव्यत्वजातियोगित्वं द्रव्यलक्षणम् । न । यतः 'द्रव्यत्वजातियोगित्वमपि
नो द्रव्यलक्षणम् । तज्जातिव्यञ्जकाभावात्तन्मानस्यानिरूपणात्' द्रव्यत्वं ॥५॥ जातिमभ्युप-
गच्छता तज्जातिव्यञ्जकं किञ्चिदवश्यमभ्युपेयं नच तन्निरूपणं सुशकम् । गुणविशिष्टत्वं
तद्व्यञ्जकत्वे विशेषणभूतस्य गुणस्यापि तद्व्यञ्जकतया द्रव्यत्वापत्तेः, रूपादीनामपि सङ्ख्या-
दिगुणवतां तद्व्यञ्जकतया द्रव्यत्वप्रसङ्गाच्च । एतेन समवायिकारणस्यापि तद्व्यञ्जकता
निरस्ता । स्वातन्त्र्येण प्रतीतियोग्यत्वं व्यञ्जकमिति चेत्किमिदं स्वातन्त्र्यं किमाश्रयप्रती-

दिति शङ्कते—अथगुणानामिति । एषानुपपत्तिरत्रापि तुल्या । यदि हि द्रव्यसङ्ख्यायैव गुणेषु संख्या
स्यात्तदा द्रव्याणां नवसङ्ख्यावत्त्वादतिरिक्तगुणा न भवेयुरिति परिहरति—तर्हीति । नन्वान्तरद्रव्येषु चतु-
र्विंशतिसङ्ख्यासद्भावात्तन्निमित्तो व्यवहार इति शङ्कते—अथावान्तरेति । तर्हि चतुर्विंशतित्वनियमः किं
कृतः अधिकसङ्ख्यानामपि द्रव्येषु विद्यमानत्वात् । नच चतुर्विंशतिजातिनिमित्तं चतुर्विंशतित्वम् । जातेरेव
चतुर्विंशतित्वासंभवादित्यभिप्रेत्य परिहरति—तर्हि पराद्धेति । अतिप्रसङ्गं चाह—द्रव्यगतेति । तदेवं
क्रियावद्गुणवत्समवायिकारणं द्रव्यमिति काश्यपसूत्रोक्तलक्षणेषु गुणवत्त्वलक्षणं दूषयित्वा तदीयलक्षणान्तरेण
तदेव दूषणमिति दिशति—एतेनेति । अतिदिश्यमानाव्याप्त्यतिव्याप्ती विशदयति—जातमात्रस्येति ।

लक्षणान्तरं शङ्कते—अस्तु तर्हीति । जातियोगित्वं गुणकर्मणोरप्यस्तीति द्रव्यत्वग्रहणम् । नियतव्यञ्ज-
कप्रमाणयोरभावाद्द्रव्यत्वजातिरेवासिद्धा ततस्तद्युक्तलक्षणमप्यसिद्धमिति श्लोकेन दूषयति—द्रव्यत्वेति ।
तज्जातिव्यञ्जकाभावादित्येतद्विद्वृणोति—द्रव्यत्वं जातिमिति । नच व्यञ्जकनियमो नास्तीति युक्तम् ।
तथासति किं त्वया दृष्टं किं वा श्रुतमिति पृष्ठे न जानामि दृष्टं श्रुतं वेति ज्ञातं तावदिति प्रत्यक्षत्वादौ सन्दिग्धम् ।
नच व्यञ्जकास्फुरणव्यतिरेकेण संदेहकारणं तत्रास्ति । ज्ञानस्याश्रयभूतस्य मानसप्रत्यक्षेणानुभूयमानत्वात् ।
तस्माज्जातिमिच्छता नियतव्यञ्जकं वक्तव्यमेव । तत्र किं गुणवत्त्वं तद्व्यञ्जकं समवायिकारणत्वं वा स्वातन्त्र्येण
प्रतीतियोग्यत्वं वा । नाद्य इत्याह—गुणविशिष्टस्येति । तद्व्यञ्जकतयेति । द्रव्यत्वजातिव्यञ्जकतये-
त्यर्थः । यस्य हि विशेषणाद्यनतिरिक्तं विशिष्टं तस्यायं दोषः यस्य त्वतिरिक्तं तस्य घटादिव्यक्तेरप्यद्रव्यता-
पातः । तन्मात्रस्य विशिष्टताभावादित्यपि द्रष्टव्यम् । द्वितीयं दूषयति—एतेनेति । तत्र हि समवायि-
विशिष्टस्य कारणस्य तद्व्यञ्जकत्वे समवायस्यापि तद्व्यञ्जकत्वाद्व्यत्वप्रसङ्गः । सङ्ख्यादिसमवायिकारणत्वादुप-
गमणोरपि तद्व्यञ्जकतया द्रव्यत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः । तृतीयं शङ्कते—स्वातन्त्र्येणेति । शब्दादेरपीति । शब्दस्य
वायुस्पर्शस्य रसगन्धयोश्चेति गुणानामेवाश्रयप्रतीतिनिरपेक्षप्रतीतीनां स्वातन्त्र्यसंभवे न तद्व्यञ्जकतया द्रव्य-
त्वप्रसङ्ग इत्यर्थः । अवयविष्वव्याप्तिः, तेषामप्यवयवप्रतीतिव्यतिरेकेणाप्रतीतेरिति केचित् । अनाश्रितत्वं

तिमन्तरेण प्रतीतियोग्यत्वमुतानाश्रितत्वमेव । नाद्यः । शब्दादेरपि तत्संभवात् । न द्वितीयः । अत्रयत्रिनामद्रव्यत्वापत्तेस्तेषामवयवाश्रितत्वात् । तदेवं न व्यञ्जकं द्रव्यत्वजातेः । नापि प्रमाणमस्ति । द्रव्यं द्रव्यमित्यनुगतप्रत्ययः प्रमाणमितिचेन्न सुवर्णमुपलभ्य मृत्तिकासुपलभ्यमानस्य लौकिकस्य तदेवेदं द्रव्यमिति प्रत्ययाभावात्, परीक्षकाणां चानुगतप्रत्यये विप्रतिपत्तेः । रत्नतत्त्वनिबोधेऽशहकृतप्रत्यक्षेणैव द्रव्यत्वमीक्षत इत्यपि स्वशिष्यधीवन्धनमेव । रत्नतत्त्वस्यैवजातेः सर्वपरीक्षकासंमतत्वात्, धर्माधर्मयोरदृष्टत्वजातेरभ्युपगमप्रसङ्गाच्च । अदृष्टमदृष्टमित्युभयोरप्यनुगतप्रत्ययदृष्टेः ।

यदपि लीलावतीकारमतम्, आकाशकालदिशः सत्तेतरजातिमलः संयोगविभागजनकत्वात्कर्मवत् । नच कर्मत्वमप्रसिद्धम् । चलतीत्यनुगतप्रत्ययवेद्यत्वादिति । तदपि मन्दम् । कर्माप्रत्यक्षवादिनां चलतीति प्रत्ययस्य संयोगविभागप्रवाहविषयतया कर्मविषयतानङ्गीकारात्कर्मत्वात्सिद्धौ दृष्टान्तस्य साध्यविकलत्वात् । आला शावलेयवृत्त्यवृत्तिशावलेयनिष्ठजातिमान्संयोगित्वाच्छावलेयवत् । जलादेश्च पक्षतुल्यत्वान्न तेन व्यभिचारः । तथा, सत्ता दिक्कालाकाशनिष्ठजातेरन्या नेयत्वात्पटवत् । आलाऽनालवृत्तिरुपावृत्तिजाति-

स्वातन्त्र्यमिति द्वितीयं दूषयति—न द्वितीय इति । अवयवाश्रितावयविनां स्वातन्त्र्याभावेन द्रव्यत्वावश्यकत्वात्तत्र तन्नालभावेनाद्वयत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः । तन्नालस्यानिरूपणादित्येतद्विश्रुतिरिति—नापि प्रमाणमिति । तत्र प्रमाणं प्रत्यक्षं शङ्के—द्रव्यं द्रव्यमिति । अनुगतप्रत्ययवेदनीयं हि तान्मान्यम् । अस्ति चाद्रानुवृत्तप्रत्यय इत्यर्थः । अत्र किं तदेवेदमिति बुद्ध्या जातिविद्धिः किं वैकारप्रत्ययमात्रात् । प्रथमे लौकिकानामित्ये बुद्धिः परीक्षकाणां वा । नाद्य इत्याह—न सुवर्णमिति । द्वितीये प्राह—परीक्षकाणामिति । यत्तु धीवन्धनेनोक्तं जातिसमवायस्य रत्नतत्त्ववद्भावादिति तं प्रत्याह—रत्नतत्त्वमिवेति । यत्तु तेनोक्तं प्रतारणैवेति चेन्न रत्नशास्त्रेऽपि प्रतारणप्रसङ्गेऽस्ति तत्र रत्नतत्त्वे वैषम्यमाह—रत्नतत्त्वस्यैवेति । द्वितीये दूषणमाह—धर्माधर्मयोरिति । यदि हेकाकारद्विनाशजातिविद्धिस्तर्हि धर्माधर्मयोरप्यदृष्टनदृष्टमित्येकाकारद्विदृष्टत्वं नान जातिः स्यात्, नचैतदिष्टमनुगतजातिव्यवसायाभावादित्यर्थः ।

एवं प्रत्यक्षं निरस्तानुमानमपि द्रव्यत्वजातौ निरस्यति—यदपीति । जातिमल इत्युक्ते सत्तया निदसाधनत्वं तन्निश्चित्य सत्तेतरेत्युक्तम् । तथाचाकाशत्वादेरभावाद्द्रव्यत्वजातिविद्धिरित्यर्थः । अत्रच संयोगजनकत्वं संयोगप्रागभावस्तस्याप्यस्ति एवं विभागप्रागभावस्तस्यापि विभागजनकत्वमस्तीति तस्यविचारपरिहाराद्योनयजनकत्वादित्युक्तं हेतुद्वयं वात्र विवक्षितम् । इष्टान्तस्य साध्यवैकल्यं न एव परिहरति—नचेति । अत्र प्रमादकर्मत्वे इष्टान्तस्य साध्यवैकल्यमाह—तदपि मंदमिति । किंच कालाकाशदिशः सत्ताद्रव्यत्वातिरिक्तजातिमलः संयोगविभागजनकत्वात्कर्मवद्विदुमानसम्भवाद्भाससमानयोगक्षेमत्वम् । विषयबाधकामावाय शङ्कितप्रयोजकमित्यपिना सूचितम् । द्रव्यत्वजातद्विदुमानान्तराणि शङ्के—आत्मेत्यादिना । शावलेयनिष्ठजातिमलित्युक्ते सत्तयाधोन्तरता तदर्थं शावलेयवृत्त्यवृत्तौत्युक्तम् । तस्याथ शावलेयवृत्तित्वे सति शुनकर्मणोरपि वर्तमानत्वाद्यवच्छेदः । तावन्मात्रोच्चादानत्वेन निदसाधनता तदर्थं शावलेयनिष्ठेत्युक्तम् । तथापि शावलेयमलवृत्तिद्विजातिधर्मपर्यान्तरता तदर्थं जातिमहत्त्वम् । इष्टान्ते गोत्वेन साध्यप्रतिद्धिः । पक्षे च तस्याधोत्तादुनमपिद्विद्व्यत्वविद्धिः । ननु संयोगित्वमलजलादौ नास्ति वैषम्यं जातिरिति तत्राह—जलादेरिति । द्वितीये तु जातेरन्येत्युक्ते पटत्वान्यत्वेनार्थान्तरता तदर्थं दिक्कालाकाशनिष्ठेत्युक्तम् । तावत्युक्ते तन्निश्चयगद्व्यत्वेनार्थान्तरता तदर्थं जातिग्रहणम् ।

मान् रूपान्यत्वे सति सामान्यवत्त्वाद्भट्टवदिति द्रव्यत्वजातिसिद्धिरिति चेत् । मैवम् । संयोगित्वहेतोर्वैगवत्त्वोपाधिहृतत्वात् । मेयत्वहेतोश्च सत्तामनङ्गीकुर्वतामाश्रयसिद्धेः । दिक्कालाकाशनिष्ठजातित्वेन तस्या एव विवक्षितत्वे चाप्रसिद्धविशेषणत्वात् । प्रमेयत्वगुणवत्त्वज्ञानाधारत्वोपाधिभिरेव यथायोग्यं सद्रव्यमात्रेति व्यवहारोपपत्तौ तत्तत्सामान्यस्वीकारवैयर्थ्येन सामान्यवत्त्वहेतोरप्यसिद्धेः ।

तदेवं जातौ व्यञ्जकप्रमाणयोरसंभवेनाकाशवृत्तिसत्ताव्याप्यजातियोगिक्रियासमानाधिकरणसत्तावान्तरजातियोगिसंयोगवद्भूतिसत्तावान्तरजातियोगिद्रव्यमित्येवमादीनि जातिपुरस्कारप्रवृत्तानि महाविद्यालक्षणानि निरस्तानि वेदितव्यानि ।

अत्रचानुमानत्रयसूचनाय तथेति ग्रहणम् । इतरथा वैयर्थ्यादिति या सा दिग्गादिनिष्ठा जातिः तद्रव्यत्वमेति द्रव्यत्वजातिसिद्धिः । तृतीये तु जातिमानित्युक्ते सत्तायर्थान्तरता तदर्थं रूपावृत्तौत्युक्तम् । तावति बालत्वेनार्थान्तरता तदर्थं अनात्मवृत्तौत्युक्तम् । रूपान्यत्वेनार्थान्तरतापरिहाराय जातिग्रहणम् । रूपनैकान्तिकतापरिहाराय रूपान्यत्वे सतीत्युक्तम् । रूपत्वानधिकरणत्वे सतीत्यर्थः । सामान्यादिषु व्यभिचारवारणाय सामान्यवत्त्वग्रहणम् । तत्रायहेतौ व्याप्यत्वासिद्धिमाह—**मैवं संयोगीति । द्वितीयानुमानं दूषयति—मेयत्वेति ।** नचाजातिरूपस्यापि पक्षत्वान्नाश्रयसिद्धिः । दृष्टान्ते साध्यवैकल्यात् । किंच दिक्कालाकाशनिष्ठजात्यन्यत्वं किं सत्तान्यत्वेन किं वा द्रव्यत्वान्यत्वेन । उभयथाप्यप्रसिद्धविशेषणः पक्षः । तत्र प्रथमे व्याप्यतावरमेऽसिद्धेरित्याह—**दिक्कालेति ।** सत्ता गुणवृत्तिदिक्कालाकाशनिष्ठजातेरन्या मेयत्वादित्यपि संभवादाभाससमानता चेति द्रष्टव्यम् । तृतीयहेतोः स्वरूपासिद्धिमाह—**प्रमेयत्वेति ।** अयमभिसन्धिः । तियुग्मिः खलु जातिभिरात्मनः सामान्यवत्त्वमभिमतं तासु च न किञ्चित्प्रमाणमस्ति अनुवृत्तप्रत्ययस्य च पुरस्तादेव निरस्तत्वादनुमानस्य चैतादृशत्वात् । अस्तुवानुवृत्तव्यवहारस्तथापि प्रमेयत्वादितत्तदुपाधिभिरेवायं व्यवहारः शक्यसमर्थनः । नच प्रमेयत्वस्य सत्तात्वे चाक्षुपत्वं न स्यात्, प्रमाविषयत्वस्याचाक्षुपत्वादिति वचनीयम् । सामान्यत्वेष्यचाक्षुपत्वस्य तदवस्थत्वात् । स्वरूपसद्विशेषो हि सामान्यं नाम । नच प्रमेयत्वातिरिक्तं स्वरूपसत्त्वमस्ति । रूपैकार्थसमवायाचाक्षुपत्वमितरत्रापि तुल्यम्, अभावत्वं तु प्रमेयत्वादेः शपथसाध्यमिति, यानि च महाविद्यानुमानानि द्रव्यत्वजातौ प्रवर्तन्ते तान्यपि परमाणुनिराकरणवादे निवेदनीयदूषणदूषितानीति नोदाहृतानि आचार्येण ।

तदेवं व्यञ्जकप्रमाणयोरसिद्ध्या द्रव्यत्वजातेरसिद्धौ तत्पुरस्कारेण यानि शिवादित्यभिन्नेषु लक्षणानि लक्षणमालायामुक्तानि तान्यपि निरस्तानीत्याह—**तदेवमिति ।** अत्र चाकाशवृत्तौत्याद्येकं लक्षणं क्रियासमानाधिकरणेत्याद्यपरं संयोगवद्भूतौत्यादिलक्षणान्तरम् । तत्र सत्ताव्याप्यजातियोगिद्रव्यमित्युक्ते गुणादावतिव्याप्तिगुणत्वकर्मत्वादीनामपि सत्ताव्याप्यत्वात्तदर्थमाकाशवृत्तौत्युक्तम् । तावत्युक्तेपि गुणादावतिव्याप्तिः, तेषामप्याकाशवृत्तिसत्ताजातियोगित्वात्तदर्थं सत्ताव्याप्येत्युक्तम् । आकाशगुणान्यान्यत्वमित्याद्याकाशवृत्तिसत्ताव्याप्यान्योन्याभावादिरूपधर्मयोगिगुणादावतिव्याप्तिपरिहाराय जातिग्रहणम् । द्वितीये सत्तावान्तरजातियोगीत्युक्ते गुणादावतिव्याप्तिः, तदर्थं क्रियासमानाधिकरणेत्युक्तम् । तावति च सत्तायुक्तगुणादावतिव्याप्तिः स्यात् तदर्थं सत्तावान्तेरित्युक्तम् । अत्र च सत्तासाक्षाध्याप्यत्वं सत्तावान्तरत्वम् । अनेन न घटत्वादिकमादायाव्याप्तिभ्रमः । तृतीयेपि गुणादावतिव्याप्तिपरिहाराय संयोगवद्भूतौति विशेषणम् । सत्तामादाय गुणादावतिव्याप्तिपरिहाराय सत्तावान्तरग्रहणम् । आदिग्रहणेन जातिमन्निष्ठाल्यन्ताभावप्रतियोग्याकाशवृत्तिसत्ताजातियोगित्वं कार्यसमानाधिकरणसत्तावान्तरजात्यधिकरणं वा रूपसमानाधिकरणसत्तावान्तरजातियोगि वा स्पर्शसमानाधिकरणसत्तावान्तरजात्यधिकरणं वा रससमानाधिकरणसत्तावान्तरजात्यधिकरणं वेत्यादीनि लक्षणानि संगृहीतानि । **महा-**

तथा गुणलक्षणमपि न युक्तं लक्ष्यामः । 'सामान्यवानगुण इत्याद्यप्यस्य न लक्षणम् । अन्योन्याश्रयतापक्षेर्गुणस्याद्याप्यसिद्धितः' ॥ ६ ॥ सामान्यवानगुणः संयोगविभागयोर्निरपेक्षो न कारणं गुण इति कंदलीकारस्य गुणलक्षणं तावदयुक्तम् । सिद्धे गुणे अगुण इति लक्षणसिद्धिस्तत्तिद्धौ च गुणसिद्धिरिति तरेतराश्रयत्वद्रूपप्रस्तत्वात् । यत्तु लीलावतीकारेणोक्तं सामान्यवानचलनालकः समवायिकारणताहीनो गुण इत्यपि न । रूपादीनामपि समवायिकारणत्वस्य दर्शितन्यायेन संभवात्तद्धीनतालक्षणस्य लक्षणांशस्यासंभावितत्वात् ।

सामान्यवान्त्परीरहितो द्रव्याश्रयः कर्मातिरिक्तो गुण इत्यपि न । गुणात्कर्मणो

विद्यालक्षणानीति । महाविचारीत्या प्रवृत्तानीत्यर्थः । द्रव्यलक्षणखण्डनेन च तद्विशेषपृथिव्यादिलक्षणान्यपि खण्डितानि वेदितव्यानि । सामान्याभावे तद्विशेषस्य सुतरानसंभवात्तद्वर्णनानामपि जातिपुस्तकारेण प्रवृत्तत्वाच्च । गन्धसमानाधिकरणद्रव्यत्वावान्तरजातिमती पृथिवीत्यादिरूपानि हि तानि तत्र द्रव्यत्वजातिद्वयेन तदवान्तरव्यमपि दृष्टितमेव । प्रदर्शयिष्यते च जातिमात्रस्य खण्डनं ततोपि तद्वर्माणि लक्षणानि दुर्भगानि । वादीन्द्रस्तु एतानि लक्षणानि दूषयित्वा स्वमतेन कार्याश्रयो द्रव्यं गुणाश्रयो द्रव्यमित्यादिलक्षणान्युदाहरतानि च तत्रैव निरस्तप्राधानीति ।

नन्येतावतापि न नानालक्षणवत्त्वेन भेदासिद्धिः, गुणलक्षणवत्त्वभेदसिद्धेः, गुणलक्षणानामशीयत्वात्तदर्थं तान्यपि खण्डयति—तथा गुणलक्षणमपीति । तत्र 'द्रव्याश्रयो न गुणवान् संयोगविभागोपकारणं निरपेक्ष' इति गुणलक्षणपरं सूत्रम् । तदर्थं तत्र च कंदलीकाराद्यभिमतलक्षणं तावदुपपत्तिः—सामान्यवानित्यादिना । अन्योन्याश्रयतापक्षमेव हेतुः गुणस्येति । यदि हि गुणो हातः स्वात्तदा गुणरहितत्वज्ञानं स्यात् स चैतद्वर्णनव्यतिरेकेण नादापि सिद्धः । एतद्वर्णनेन सिद्धावन्त्योन्याश्रयत्वत्वर्थः । श्लोके विज्ञेयति—सामान्येत्यादिना । सामान्यादिद्रव्यादृश्यं सामान्यवानिति निरूपणम् । द्रव्यव्यवच्छेदाद्याद्य इत्युक्तम् । कर्मव्यवच्छेदाच्च संयोगविभागोपकारणव्यतिरेकेण नादापि सिद्धः । संयोगविभागयोर्हि निरपेक्षकारणं कर्म तस्मिन्वति यत्तु गुण इत्यर्थः । वादीन्द्रस्तु पृथक्त्वानाश्रयः सहपदानाश्रयः संयोगकारणत्वे मति विभागनिरपेक्षकारणत्वरहितो गुण इत्यादिप्रत्यक्षादीन् । तत्र । सहपदपृथक्त्वाद्याश्रयत्वस्य पूर्वमेवोपवर्णनात् । अन्योन्याश्रयतापक्षेहापि श्रवणभौतलक्षणमनुवर्तति—यतिवति । उक्तं च वैधर्म्यं परिच्छेदे इति शेषः । अत्रापि सामान्यादिद्रव्यादृश्यं सामान्यवानित्युक्तम् । द्रव्यव्यवच्छेदाच्च समवायिकारणताहीन इत्युक्तम् । कर्मव्यवच्छेदाच्च चलनालक इत्युक्तम् । तत्र कार्यं यत्र कर्मवति तस्मिन्वायिकारणमिति परेषां समवायिकारणत्वज्ञानं तत्र पूर्वोक्तन्यायेन पृथक्त्वपरि प्रति गुणाश्रयत्वस्य संभव इत्यर्थः । एतेन वैवलम्विमित्तकारणं वर्तमानानाश्रयत्वस्य वा समवाय्यसमवायिकारणत्वरहितं वर्तमानाश्रयताहीनत्वं वेति नागमनोहरव्याप्यलक्षणमपि परिभूतं भवत्युक्तम् । उक्तन्यायेन सर्वगुणानामपि पृथक्त्वपरिसमवायिकारणतया वैवलम्विमित्तकारणत्वसमवायिकारणत्ववहितत्ववचनकारिति ।

विज्ञातव्यं लक्षणं दूषयति—सामान्यवान्त्परीरहित इत्यादिना । कर्मातिरिक्त इत्युक्ते द्रव्ये प्रतिष्ठापितव्यं द्रव्याश्रय इत्युक्तम् । तथापि कार्यव्याख्यासिद्धितदर्थं स्वरहित इत्युक्तम् । यदि गुणाश्रयत्वमज्ञानं स्यात्कर्मवतिरेकता गुणस्य श्रवणेन न्यवर्तते गुणाश्रयत्वे तदातिरेकत्वमपि कर्मणे इत्युक्तमप्युक्तवत्त्वत्वेन च गुणं निमित्तं ततोतिरेकं कर्म इत्यादि तदतिरेकत्वविरूपणार्थं कार्यव्यवच्छेदव्यतिरेकत्वमित्यभिप्रायः—गुणात्कर्मण इति । यदि गुणात्कर्मण इति कर्मणः स्वभावातिरेकत्वं सिद्धव्यवच्छेदेन तदा स्वभावातिरेको रसातिरेक इत्यति निमित्तं न निरपेक्षं सिध्यति तद्वत् । कर्मणं गुणयोगेति गुणाद्वर्तमाने-

भेदासिद्धौ कर्मव्यावृत्तेर्युक्तत्वात् । अन्यथा रूपातिरिक्तो रसातिरिक्त इत्यपि विशेषणोपादानप्रसङ्गात् । तथाच गुणपदार्थे किरणावलीकारस्त 'स्माद्वरो भूषणः कर्मोपि गुणलक्षणयोगा'दिति । ननु गुणत्वजातियोगी गुणः नच व्यञ्जकाभावः, सामान्यवत्त्वे सति संयोगविभागकार्यद्वयाजनकत्वस्यैव गुणत्वव्यञ्जकत्वात् । नापि गुणत्वजातौ प्रमाणाभावः, संयोगः संयोगत्वातिरिक्तावान्तरजातिमान्, जातिमत्त्वात्कर्मवदिति तत्सिद्धिरिति चेदत्र ब्रूमः । 'गुणत्वजातियोगोपि न भवेद्वुणलक्षणम् । अन्योन्याश्रयदुष्टत्वाज्जातेत्यञ्जकस्य च' ॥ ७ ॥ सिद्धे हि सत्तासामान्ये गुणत्वसामान्ये वा तद्विशिष्टव्यञ्जकसिद्धिस्तत्सिद्धौ च सामान्यसिद्धिरिति परस्परश्रयत्वात्, अनिष्टवियोगेष्टसंयोगोद्देशेनानुष्ठानसमुपजनितधर्मे संयोगविभागहेतौ लक्षणस्यासंभवित्वान्, तथाभिचारादिजनितेदुरिते शत्रोरिष्टवियोगानिष्टसंयोगहेतौ च लक्षणस्यासंभवित्वान् । नच तयोर्निमित्तत्वेनैव जनकत्वं ननु समवायिकारणतयाऽसमवायिकारणतया वेति वाच्यम् । आत्मनिष्टसंयोगविभागहेतोरदृष्टस्य कार्यकार्यसमवायिनोऽसमवायिकारणलक्षणोपपत्तेः, समवायित्वासमवायित्वकारणभेदस्याद्याप्यसिद्धेश्च ।

दत्तं व्यतिरेकानक्षीकारश्च प्रतिवादिन इत्याह—अन्यथेति । उक्तधायमर्थो गुणपदार्थपूर्वपक्षोपसंहारसमये किरणावलीकारेणेत्याह—तथाचेति । यस्मान्न कर्मणो भेदकमस्ति तस्माद्भूषणो वरः श्रेष्ठः । कर्म कर्मोपि गुणस्तलक्षणयोगादिति हि तन्मतमित्यर्थः । तस्माद्वादिनः सकाशादिति वार्थः । एतेन कर्मोपि नच सामान्यैकाश्रयो गुण इति सर्वदेवीयमपि लक्षणं प्रतिक्षिप्तम् । पृथक्त्वाद्याश्रयतया सामान्यैकाश्रयत्वस्यासिद्धिरिति । ननु गुणत्वजातिरेव नास्ति तद्यञ्जकप्रमाणयोरभावादिति तत्राह—नच व्यञ्जकेति । द्रव्यकर्मणोर्व्यवच्छेदाय संयोगविभागकार्यद्वयाजनकत्वमित्युक्तम् । द्रव्यं हि संयोगविभागयोः समवायिकारणं भवति कर्मत्वसमवायिकारणं गुणस्तु न तथा । यद्यपि संयोगविभागयोरस्ति तज्जनकत्वं तथापि संयोगजनकत्वे सति विभागजनकत्वरूपोभयजनकत्वं न संयोगस्यास्ति । संयोगस्य संयोगं प्रत्येवासमवायिकारणत्वात् । एवं विभागस्यापि विभागं प्रत्येव । अजनकत्वं च समवाय्यसमवायिकारणत्वात्तद्विषयं तेनेश्वरेच्छादिप्रसङ्ग इति नाव्याप्त्यतिव्याप्ती इतिभावः । संयोग इति । संयोगो जातिमानित्युक्ते सत्तयार्थान्तरता तदर्थमवान्तरजातिमानिति कृतम् । तथाच संयोगत्वेनार्थान्तरता तदर्थं संयोगत्वातिरिक्तेत्युक्तम् । यासाववान्तरजातिस्तद्वुणत्वमिति तत्सिद्धिरिति भावः । गुणत्वजातेस्तद्यञ्जकस्य चान्योन्याश्रयदुष्टत्वाद्वुणत्वजातियोगोपि गुणलक्षणं न भवेदिति श्लोकेन दूषयति—गुणत्वजातियोगोपीति । अन्योन्याश्रयं विशदयति—सिद्धेहीति । येन गुणत्वजातिर्नाद्रियते तेन सत्तापि जातिर्नाद्रियते एवेति तद्व्यञ्जकस्य तद्यञ्ज्यजातेधासिद्धिरित्यर्थः । व्यञ्जकस्याव्यापकतां चाह—अनिष्टवियोगेति । संयोगविभागद्वयाजनकत्वं तत्रासंभवीत्यर्थः । सत्तासामान्यमात्रं विवक्षित्वा अन्योन्याश्रयपरिहारमाशङ्क्य वार्यं ग्रन्थः । ननु तदुभयासमवायिकारणत्वसमवायिकारणत्वयोरभावो लक्षणं विवक्षितं अस्ति चादृष्टस्यापि तदभावः निमित्तकारणत्वात्तस्येति तत्राह—नच तयोरिति । समवायिकारणप्रत्यासन्नभवधृतसामर्थ्यमसमवायिकारणम् । प्रत्यासत्तिश्च द्विविधा लघ्वी बृहती च उत्पादेन कार्येण सहैकार्थं कारणे स्वस्य यः समवायः सा लघ्वी प्रत्यासत्तिः यथा तन्नुसंगोत्पत्तकार्यस्य पटस्य चैकतन्तुसमवायः, तत्कारणेन सहैकार्थं समवायो बृहती यथा पटगतशौक्यासमवायिकारणस्य तन्तुशौक्यस्य तत्कारणेन पटेन सहैकत्र तन्तौ समवायः तदत्र संयोगं प्रति विभागं प्रति च समवायिकारणे आत्मनि संयोगेन सह वर्तमानस्यादृष्टस्यास्ति लघ्वी प्रत्यासत्तिरित्यसमवायिकारणं भवत्येवादृष्टमित्यर्थः । किंच यस्य द्रव्यगुणादिभेदमात्रमेवाद्याप्यसिद्धं तस्य समवाय्यसमवायिकारणविभागोपि न सिद्ध इत्याह—समवायित्वेति ।

नापि तत्र प्रमाणम् । जातिमत्त्वहेतोरसिद्धेः । कर्मत्वादेरसिद्धौ दृष्टान्तस्य साध्यविकलत्वाद् गुणत्वजातेरसिद्धौ संयोगजन्यसंयोगासमवायिकारणवृत्तिसंयोगासमानाधिकरणजातिमान्विभागाजन्यविभागासमवायिकारणावृत्तिविभागासमानाधिकरणजातिमान्गुण इत्येवमादीनि जातिपुरस्कारप्रवृत्तानि गुणलक्षणानि निरस्तानि ।

तथा, कर्मलक्षणमपि दुर्लभ्यम् । न तावत्संयोगविभागयोरनपेक्षकारणं कर्मेति । यतः—
'यथाद्युतेऽसंभवितामिरुक्तेरप्ययुक्तिः । नानपेक्षतया हेतुः कर्म योगविभागयोः' ॥ ८ ॥

एवं व्युत्पन्नं दूषयित्वाहुमानं दूषयति—नापीति । वक्ष्यमाणसामान्यमात्रत्वजनेन सत्ताकर्मत्वजात्योरप्यसिद्धिरिति भावः । एतेन रूपादयो रूपत्वाद्यतिरिक्तावान्तरजातिमन्तः सामान्यवत्त्वात्कर्मवदिति लोकावलीकाराहुमानमपि निरस्तम् । गुणः कर्मव्यावृत्तजातिमान्कार्यत्वात्तुल्यगवदिति सर्वदेवत्वदपि द्रव्यत्वजात्यनर्शकारेण परिहृतम् । संयोगित्वाद्युपाधिहृतत्वाच्च प्रवृत्तेनानैकान्तं च रूपत्वादिनार्थान्तरत्वाच्चेति, यानि शिवादिबलिभेदेण गुणत्वजातिगर्भाणि गुणलक्षणानि विवक्षितानि तान्यप्येकप्रहारेण परिहरति—गुणत्वजातेरित्यादिना । जातिमान्गुण इत्युक्ते द्रव्येतिव्याप्तिरुच्यते संयोगासमानाधिकरणेत्युच्यते । एवं सति कर्मव्यावृत्तित्वदर्थं संयोगासमवायिकारणावृत्तौत्युच्यते । एवं च सति संयोगेऽव्याप्तिस्तस्य संयोगासमवायिकारणत्वेन तदवृत्तिजातिमत्त्वत्वात्संभवाद् तत् उक्तं संयोगजन्येति संयोगजन्यो यः संयोगत्वं प्रत्यक्षसमवायिकारणं यत्तदवृत्तिजातिमानित्यर्थः । एतच्च संयोगस्याप्यस्त्येव तस्य संयोगजन्यसंयोगासमवायिकारणत्वेन संयोगाजन्यसंयोगं प्रत्यक्षसमवायिकारणत्वाभावात्संयोगजन्यसंयोगासमवायिकारणावृत्तिजातिमत्त्वसंभवादतो नाव्याप्तिरिति भावः । द्वितीयेऽपि लक्षणे विभागविशेषेऽव्याप्तिपरिहाराय विभागाजन्येति विशेषणम् । तेषां पूर्ववत् । आदिग्रहणेनारक्षेपणावृत्तिसंयोगासमानाधिकरणसत्तासाक्षाद्याप्यजातिमानित्यादि संशयते । यत्तु तेन रूपाद्यन्यतन्त्रत्वं वा तच्च तदन्यान्यत्वमिति रीत्या सर्वत्र लक्षणनिर्वचनं कृतं तदन्यन्तरोक्तान्योन्याश्रयप्रसक्तम् । रूपादिहेतौ तदन्यत्वज्ञानं तदन्यत्वज्ञानं च स्यादिति नमिति । किंच रूपादिविशिष्टान्योन्याभावो वा तदुपलक्षितान्योन्याभावो वा लक्षणोपयोगी । आद्ये कर्मादीनां रूपादिमत्त्वं रूपादीनामपि कर्मादिमत्त्वं स्यात् । अन्योन्याभावद्वयं प्रति वर्गद्वयस्य विशेषणत्वात् । द्वितीयेऽप्युपलक्षितत्वं विशेषणमुपलक्षणं वा । द्वितीयेऽनवस्था । प्रथमे परंपरयोर्मयोरन्योन्याभावत्वं स्यात् । अन्योन्याभावानन्तानाभावोक्ष प्रागेव प्रयुक्तं निर्वचनं प्रत्याख्यान्यते च । यद्वादीन्द्रेण तदुपलक्षणपरत्वं नानैकान्योन्याभाववत्त्वे सति इतरान्योन्याभाववत्त्वानधिकरणत्वमिति निर्वचनं कृतमेतदन्योन्याभावानित्यत्वान्यतराधिकरणं शब्दत्वात्त्वान्ताभावानित्यत्वान्यतराधिकरणमित्यादिषु तदप्युच्यते । तथा सति हि रूपाद्यन्यतन्त्रत्वं नाम रूपान्योन्याभावोपलक्षणत्वे सति रूपादिप्रयोगविशेषान्योन्याभावोपलक्षणत्वपरिहृतत्वमिति लक्षणार्थः स्यात् । तथाच सत्यन्योन्याभावद्वयानधिकरणत्वं वा एकैकान्योन्याभावानधिकरणत्वं वा लक्षणं विवक्ष्यते समन्याप्यहुरपीति । समन्याप्योन्याभावानधिकरणत्वस्याप्येतेः । नहि रूपे रूपात्योन्याभावो नास्तीति शक्यं बहुं नापि रूपान्योन्याभावो रूपादौ नास्तीति । एकैकान्योन्याभावानधिकरणत्वमपि रूपादिप्रयोगविशेषानावविशेषानां रूपादिप्रयोगविशेषादिवक्ष्यादिवक्ष्या । अनिमित्तविशेषाणां तु अनुगतलक्षणलक्ष्य इति । 'ततो वाक्येन दर्शयते तदन्यतरतादिषु । अस्मिन्निर्लक्ष्येऽप्युक्तः पण्डितमन्य सन्निवृत्तः ॥'

अनपेक्षं कर्मलक्षणं संशययति—तथा कर्मलक्षणमपीति । श्रुतिप्रामाण्येनैवं लक्षणं तावदूषयति—न तावदिति । अनपेक्षत्वेन द्रव्यव्यतिरिक्तः । संयोगविभागव्यावृत्तित्वयोस्तस्य योगजनकत्वे सति विभागाजनकत्वात् । तस्य चेहेतुत्वमित्यर्थः । योगविभागयोः संयोगविभागयोरनपेक्षतया यो हेतुः तत्कर्मेति न लक्षणं कृतः यथाहुतेऽसंभविताम् । सात्त्विके कस्मिंश्चिदप्यनपेक्षया असंभविताम् । तथा निरुत्तरं स्वोत्पन्नं स्वोत्पन्नं नानपेक्षत्वादिना अयमुक्तिरिति श्लोकोक्तः ।

नानपेक्षतया संयोगविभागहेतुत्वं कर्मणः । समवायिकारणेश्वरेच्छादेशकालादृष्टापेक्षणात् । अथैवं निरुच्यते पश्चाद्भावि निमित्तं नापेक्षते कर्म तेन चेश्वरेच्छासमवायिकारणादयो व्यावर्त्यन्ते तेषां पूर्वभाविताया पश्चाद्भावित्वाभावादिति । मैवम् । उत्तरसंयोगे कर्तव्ये पश्चाद्भावित्वाः पूर्वसंयोगनिवृत्तेरपेक्ष्यमाणत्वात् । पश्चाद्भावित्वाभाव्यं निमित्तं नापेक्षत इति चेन्न । पूर्वसंयोगनिवृत्तिक्षणस्य भावस्यैव पश्चाद्भावित्वापेक्ष्यमाणत्वात् । यदनन्तरं संयोगविभागयोरुत्पत्तिस्तत्कर्मणि च कर्मलक्षणे तत्सामग्र्यामपि तत्संभवादतिव्याप्तिः । नच कर्मैव सामग्री । तथा सति विभागोत्पत्तिसमसमयमेव पूर्वसंयोगनिवृत्तेरुत्तरसंयोगस्य चोत्पत्तिप्रसङ्गात्, सत्यां सामग्र्यां कार्ये विलम्बायोगात् ।

अस्तु तर्हि संयोगविभागयोरसमवायिकारणं कर्मणि लक्षणम् । नच संयोगविभागयो-
रतिव्याप्तिः, तयोरेकैकारणत्वात्, अत्र चोभयकारणत्वस्य विवक्षितत्वादिति चेन्मै-
वम् । कर्मविशेषे लक्षणस्याव्याप्तेः । तथाहि । यदा पटारम्भकावयवतन्त्वादिनिष्ठेन कर्म-

श्लोकं विवृणोति—नानपेक्षतयेति । द्वितीयं पादं शङ्कापूर्वकं विवृणोति—अथैवमित्यादिना । व्याव-
र्त्यन्ते अनपेक्षत इति शेषः । कर्मत्वादिति वा तेषां पश्चाद्भाविकर्मापेक्षितत्वात् । दूषयति—मैवमुत्तरेति ।
एषा हि परिपाटी वैशेषिकाणां 'मुत्पन्नमात्रात्कर्मणः स्वाश्रये पूर्वसंयुक्तादिभागो जायते ततः पूर्वसंयोगनाश-
ान्त उत्तरसंयोगोत्पत्तिरिति । तत्रोत्तरसंयोगोत्पत्तौ पूर्वसंयोगनाशं पश्चाद्भाविनमपेक्षते कर्मत्वसिद्धिलक्षणस्ये-
त्यर्थः । ननु भावरूपं पश्चाद्भाविनं नापेक्षत इत्यनपेक्षाशङ्कायां विवक्षितस्ततो नासंभव इति शङ्कित्वा पी-
डयति—न पूर्वसंयोगेति । यस्मिन्क्षणे पूर्वसंयोगनाशः स कर्मणः पश्चाद्भावी औपाधिकस्योत्पाद्यत्वाद्भा-
वरूपभातमपेक्षत्वात्कर्मणस्तदवस्थ एव पूर्वदोष इत्यर्थः । स्यादेतद्यदनन्तरं संयोगविभागयोर्दोषोत्पत्तिस्तत्क-
र्मणि लक्षणम्, नचेश्वरेच्छादिषु प्रयुक्तस्तेषु सत्त्वपि यावत्कर्मोत्पत्त्यनुपपत्तेः । नाप्यनपेक्षाक्षिप्तधुनोपद्रवावयव-
इति तत्राह—यदनन्तरमिति । ननु नात्र कर्मातिरिक्तसामग्र्यस्ति यत्रातिव्याप्तिरुच्येतेति तत्राह—नच
कर्मवैत्यादिना । यदि हि कर्ममात्रं सामग्री तदासति भवत्येवेति नियमात् विभागोत्पत्तिसमसमययोगेन
पूर्वसंयोगनाशोत्तरसंयोगोत्पत्तौ स्यातां नचैवमिष्यते युज्यते वा पूर्वसंयोगस्य विभागव्यतिरेकेण नाशकाभा-
वात्, आश्रयस्य चानुपपत्तिरिति चेन्न पूर्वसंयोगो नोत्तरसंयोगोत्पत्तिः । अतः पृथगेव सामग्री तथाचातिव्या-
प्तिरिति भावः । पूर्वसंयोगनाशस्य च समसमयत्वापादनं पूर्वभावितावयवोपलक्षणम् । व्यतिरेकेणोत्तरसंयोगो-
त्पत्तेः । वादीन्द्रः प्राह—विभागकुर्वेदूपावपपर्यायविभागजननशीलत्वस्य धर्मविशेषस्यानपेक्षकारणत्व-
व्याप्यत्वात् तस्य पदार्थान्तरव्यावृत्तस्य कारणमात्रविभागकारणकारणविभागजननविभागकारणकर्मनिष्ठस्यैव
विभागाननपेक्षकारणम् । इदं विभागाननपेक्षकारणमित्यनुभवविद्धत्वादिति तदस्य । न सत्यु त्वत्कृतकानु-
त्पत्तिरेवमनुभवोति । विभागजननकृत्यं च विभागस्य विभज्यिष्यते । यातु महाविद्यानपेक्षकारणत्वसाधन-
योक्षा सा तदीयविदम्बनोक्तदोषविदम्बनेति नादरणीया ।

तद्वैयर्थ्यमुक्त्यनुगुणं संयोगविभागाननपेक्षकारणमिति सौत्रं लक्षणं दूषयित्वा लीलावतीलक्षणमुद्राययति—
अस्तुतर्हीति । निमित्तकारणेश्वरेच्छायां समवायिकारणग्रन्थे चातिव्याप्तिपरिहारायासमवायिकारणग्रन्थम् ।
ननु तत्रापि संयोगविभागयोर्विव्याप्तिलक्षणोपपत्तिरिति चेन्न तयोर्ममवायिकारणत्वादिति तत्राह—नचेति ।
उभयोः प्रत्ययमन्वाकारणत्वं विवक्षितं तयोः नातिव्याप्तिरित्यर्थः । उक्तं च लीलावतीकारेण इदं ताव-
देव संयोगविभागव्युद्गम इति । निमित्तसंयोगविभागजननकृत्यलक्षणस्य व्याप्तिमाह—मैवमित्या-
दिना । कर्मवैत्यादिना दृश्यव्यति विवृणोति—तथाहि यदेति । अत्र तावदवयवकर्मनिष्ठाननपेक्ष-
त्वाय कर्मैवमिति चेन्न तद्वैयर्थ्यमुक्त्यनुगुणं संयोगविभागाननपेक्षकारणमिति सौत्रं लक्षणं दूषयित्वा लीलावतीलक्षणमुद्राययति—

णावयवान्तराद्विभागोद्भवस्तस्मिन्समये तदारब्धावयविनिष्ठं कर्म यदि भवति तदावयवानां विभागादवयव्यारम्भकसंयोगनिवृत्तिसमयेऽवयविकर्मणा तस्मिन्नेवावयविनि यतः कुत-
श्चिद्विभागो जायते तत्रसमवायिकारणावयवसंयोगनिवृत्त्यनन्तरमवयविनो नाशात्प्रोत्तरसं-
योगोत्पत्तिः । संयोगिनोऽवयविन एवाभावान् । तत्रावयविनिष्ठस्य कर्मण उभयासम-
वायिकारणत्वाभावाद्व्याप्तिः कथं न भवेत् । नचावयवकर्मानन्तरमवयविनि कर्म न
जायत इति वाच्यम् । हस्तचलनानन्तरं देवदत्तचलनस्य शाखाचलनानन्तरं शाखिच-
लनस्य दृष्टत्वान् ।

नचोत्तरसंयोगानुत्पत्तौ कर्मणोऽनुपयोग्यत्वप्रसङ्गः । विभागजननेनापि पुरुषार्थत्वोप-
पत्तेः । नहि यावदशेषप्रयोजनसिद्धित्वावद्वस्तुनोऽवस्थाननियमः । वीजादेरङ्कुराद्यजननेपि
नाशाद्युपलम्भान् । अस्तु बोभयकारणत्वं कर्मणस्तथाप्यसमवायिकारणता निरूपणीया ।
समवायिकारणप्रत्यासन्नतन्वृत्तसान्ध्यं तदसमवायिकारणमिति चेत्केयं प्रत्यासत्तिः
कार्यकार्यसमवायः कारणैकार्यसमवायश्चेति चेन्न । विकल्पास्तद्वत्त्वान् । तथाहि । उभ-
यविधप्रत्यासन्नता असमवायिकारणशब्देन कर्मलक्षणेपि विवक्षिता उत्तान्यतरा । नाद्यः ।
अतङ्गीकारादसंभवाच्च । नह्यन्यावयविनिष्ठस्य कर्मणः संयोगविभागसमवायिकारणेनास्या-
वयविना सहैकस्मिन्नर्थे समवायः संभवति । कर्मण एकद्रव्यमात्रवृत्तित्वात् । न द्वितीयः ।
कारणैकार्यसमवायस्यानङ्गीकारादेव । कार्यैकार्यसमवायस्य तु लक्षणान्तर्भावोऽतिव्याप्तेः
यन्निष्ठौ संयोगविभागौ तन्निष्ठतया संयोगविभागयोर्यत्कारणं तत्कर्मिति हि तथालक्ष्यार्थः

तिस्रस्तस्येऽवयविगतकर्मणोऽपि विभागः शक्योत्पादः । अवयविनोऽविनष्टत्वात् । उत्तरसंयोगोत्पत्तिस्तु असं-
भविनी । तदानीनाभ्यस्यावयविनः पटस्यासमवायिकारणभूतावयवसंयोगिनाशादप्रवृत्त्यादसमवायिनाशास्तम-
वायिनाशाद्वाऽवयविनाश इतिलिङ्गात्, ततश्च तस्मिन्कर्मस्य व्याप्तिरभवजनकत्वद्वयस्येत्यर्थः । अवयविनो
नाशादित्यस्यैव विवरणं । संयोगिनोऽवयविन इति—यत्तद्वृत्त इत्युचं तदाह—नचावयवेति । अवयवाव-
यविनोर्द्वयपक्षमौल्यत्वावस्थेया समानेव । उत्तरसंयोगोत्पत्त्युपपत्तेस्तद्विनि वृत्त्यत्वात् ।

ननु नास्ति तथार्थं कर्म यद्विभागमात्रमेवेत्यदोषमेव, स्वप्रयोजनात्मनस्तु सृष्टिवैयर्थ्यात्, यथाहु-
विभागप्रकरणे प्रस्तावनादुत्तरसंयोगानुत्पत्तावयवसंयोग्यत्वप्रसङ्ग इति तत्राह—नचोत्तरेति । यदि मन्येत
विभागमात्रजननेऽपि समस्तप्रयोजनानिपत्तेर्वैयर्थ्यमेवाव्यक्तं कर्मणस्तर्हि दृष्टत्वादिति तत्राह—नहि याव-
दिति । संप्रत्यतिव्याप्तिं दर्शयितुमसमवायिकारणत्वात्प्रत्यासिद्धयेति—अस्तुवेत्यादिना । ननु किमप्र-
तिरूपयामनसि प्रतिषेधं तत्प्रसंगेतिहा । पूर्ववादी—समवायिकारणेति । कार्यैकोत्पत्त्यनानेन पटारिना
सहैकस्मिन्नर्थे सः समवायस्तनुसंयोगोति वा तावदेका लक्ष्यनिष्ठता प्रत्यासत्तिः । तपोत्पत्त्यनानेन पटस्यै-
कप्रादेश्यसमवायिकारणे पटारि तेन सहैकार्यं तन्त्वादां तन्तुसृष्ट्युत्पत्तेः समवायः स पृथक्समवाय इति
द्वितीया प्रत्यासत्तिरित्यर्थः । कारणैकार्यसमवायमात्रं दर्शयितुमात्रात् विरुद्धेति—नह्यन्यावयविनि-
ष्ठस्येति । पटगतसंयोगकारणं कर्म पट एव प्रवर्तते न तन्तुस्तु तेन न कारणैकार्यसमवाय इत्यर्थः । अन्य-
तरपक्षे वृत्तिं दर्शयित्वा लक्ष्यनिष्ठत्वमितिहा—कार्येति । अष्टोऽतिव्याप्तिं दर्शयितुं लक्षणं निगमं दर्श-
यति—यन्निष्ठाविति । कार्यैकार्यसमवायमष्टौ संप्रत्यति—कार्येति । नच प्रत्यासत्तावपि कर्मण
चि. २५

संपद्येत तथाचात्मनसोः संयोगविभागजनकादृष्टेऽतिव्याप्तिः कथं न स्यात्कार्येण संयोगविभागाख्येन सहतजनकादृष्टस्यात्मन्येकस्मिन्नर्थे समवायात् । गुणान्यत्वे सतीति विशेषणोपादयमदोष इति चेन्न । तदोभयकारणताभिधानस्य वैयर्थ्यापातात्, गुणान्यत्वपदेनैव विभागजनकविभागस्य संयोगजनकसंयोगस्य च व्यवच्छेदान् । एवं विभागाजन्यविभागासमवायिकारणं कर्मैत्यपि लक्षणं निरस्तम् । असमवायिकारणताया दुर्निरूपत्वात् । विभागाजन्यत्वविशेषणं च व्यर्थम् । व्यवच्छेद्याभावात् । नच विभागजविभागव्यवच्छेदार्थमितिवाच्यम् । कर्मण एव तदुत्पत्तौ विभागजविभागस्यैवाप्रामाणिकत्वात् ।

ननु यत्तावदिह वंशावयवेपु प्रवर्तमानं कर्म तद्रूपारम्भकसंयोगविरोधिनं विभागमुत्पादयत्तदैव नाकाशादिभिः सह विभागमुत्पादयति यस्मादाकाशादिविभागजनकत्वं

एवासमवायिकारणता नादृष्ट्येति निर्वचनीयम् । तल्लक्षणस्यातिव्याप्त्यापातात्, उभयोरपि तदुपपत्तेश्च । नचादृष्टचरकल्पना । उभयासमवायिकारणत्ववदुपपत्तेः । नच कल्पनार्गवरम् । अवयवनिष्ठरूपादीनामनेकेषामप्यावयवविहृपादिकं प्रत्यसमवायिकारणत्वकल्पनावदुपपत्तेः । नच विभिन्नजातीययादेककार्यानुपादः । बहुत्वप्रचयाभ्यां महत्वस्येवोत्पत्तिसंभवात्, उभयासमवायिकारणत्वस्य वस्त्वन्तरेऽनुपलब्धचरस्यापि कर्मणि कल्पनावत्संयोगविभागविशेषेप्यदृष्टस्य च प्रत्यासत्तेरसमवायिकारणत्वकल्पनायां दोषाभावात् । नचादृष्टस्यासमवायिकारणत्वे सर्वनिमित्तकारणत्वानुपपत्तिः । कालादीनां स्वगुणसमवायिकारणानामपि निमित्ततावदुपपत्तेरिति । अतिव्याप्तिमदृष्टे परिहरति पूर्ववादी—**गुणान्यत्वे सतीति । गुणत्वानधिकरणत्वे सतीत्यर्थः ।** दूषयति—**न तदेति ।** एकैकजनकसंयोगविभागव्यवच्छेदाय हि उभयकारणता कर्मलक्षणे विवक्षिता । तौ च गुणान्यत्वग्रहणेनैव निरस्तौ ततश्चोभयकारणत्वविशेषणं व्यर्थं स्यादतो द्वित्वे तात्पर्यमिति केवलं लीलावला विलपितमेव भवेदिति भावः । गुणान्यत्वं चासिद्धम् । अद्यापि कर्मलक्षणाभिर्णयात् । गुणलक्षणानां च परागुच्छिन्नत्वादिति वा भावः । उक्तं लक्षणमन्यत्राप्यतिदिशति—**एवमिति ।** अतिदिश्यमानमेव विदुषोति—**असमवायिकारणताया इति । दुर्निरूपत्वादिति ।** यथाऽदृष्टेन संभवति तथा निरूपयितुमशक्यत्वात्तत्त्वादृष्टेऽतिव्याप्तिस्तदवस्थागुणान्यत्वविशेषणे च पूर्ववद्वैयर्थ्यमित्यर्थः । व्यर्थविशेषणत्वं चाह—**विभागाजन्येति ।** ननु त्रिविधो विभागः अन्यतरकर्मजः उभयकर्मजो विभागजश्चेति, तत्रायः सक्रियेण निःक्रियस्य, यथा स्थाणोः द्येनेन । द्वितीयस्तु सक्रिययोः, यथामल्लयोर्मपयोर्वा । तृतीयस्तु कारणमात्रविभागजः कारणाकारणविभागजश्चेति । तत्रायो यः खलु पटावयवस्य स्वगतकर्मणा पटावयवान्तराद्विभागो जायते तं तु विभागः पूर्वतनारम्भकसंयोगनाशानन्तरकालीनावयविनाशसहकृतः स्वाश्रयस्याकाशदेशाद्विभागमारभते । द्वितीयस्तु हस्तावयवाकाशयोर्विभागादस्ताकाशविभाग इति एवंच सति यदि विभागासमवायिकारणं कर्मैत्येवोच्यते तदाविभागेतिव्याप्तिः स्यात्तदर्थं विभागाजन्येति विशेषणमिति तत्राह—**नच विभागजेति ।** अत्र च विभागजशब्दस्तत्कारणविभागोपलक्षणार्थः । हेतुनाह—**कर्मण एवेति ।** न कचिदपि विभागो विभागजन्यः किंतु वंशदलविभागजनकादेव कर्मणो वंशदलादेराकाशस्य च विभाग इत्यर्थः ।

अत्र वंशदलाकाशविभागस्य कर्मजन्यत्वं दूषयन्विभागजन्यत्वं वैशेषिकः परिशेषयति—**ननु यत्तावदित्यादिना ।** तत्रावयवगतं कर्म किमवयवान्तराद्विभागजननसमय एवाकाशादिभ्यो विभागमारभते समयान्तरे वा । द्वितीये तु प्रथमपक्षदूषणमेवातिदिश्यति । प्रथमं दूषयति—**तदैव नेति ।** द्रव्यस्य वंशावयविनः आरम्भको यो वंशावयवयोः संयोगस्तद्विरोधिनं विभागमुत्पादयतीति योजना । ननु किमिति नोत्पादयतीत्याशङ्क्य तत्रानुमानं बाधकं दर्शयितुं व्याप्तिं तावत्संपादयति—**यस्मादिति ।** आकाशादिविभागेति—**द्रव्यानारम्भकसंयोगविरोधिविभागोपलक्षणम् ।** तथाच किरणावलीकारः—**‘यत्कर्म द्रव्यानारम्भकसं-**

कर्मणो द्रव्यारम्भकसंयोगविरोधिविभागानारम्भकत्वेन व्याप्तमुपलभ्यते नलिनदलेषु । नहि तत्र द्रव्यविनाशः प्रत्यक्षाधिगतः । तदेवेदं नलिनमिति प्रत्यभिज्ञानान् । नाप्यनुमानतः । दध्यादिष्विव व्यूहान्तरस्य तदुन्नायकस्य लिङ्गस्यादर्शनान् । तथाच पद्मपत्रस्य पत्रान्तराद्विभाग उपलभ्यमानो न द्रव्यारम्भकसंयोगविरोधी किंतु स्पर्शवद्रव्यसंयोगजात्कर्मण उत्पन्नो यः संयोगः सत्येव द्रव्ये द्रव्यारम्भके च संयोगे पद्मपत्रयोर्वर्तते तमेव निवर्तयति यथाङ्गुल्योर्विभागः प्रयत्नोत्पादितं संयोगमेव निवर्तयति नतु द्रव्यारम्भकसंयोगं, तस्मादङ्गुलिविभागवत्पद्मपत्रक्रियाजनितो विभागो न द्रव्यारम्भकसंयोगविरोधीति व्याप्तिनिश्चये प्रयोगः, विवादाध्यासिता वंशदलक्रिया नाकाशादिविभागारम्भिका द्रव्यारम्भकसंयोगविरोधिविभागारम्भकत्वाद्यज्ञेवं न तदेवं यथापद्मपत्रक्रिया । एककर्महेतुकत्वे च विभागयोर्द्रव्यारम्भकसंयोगविरोधित्वाविरोधित्वद्वैलक्षण्यमनुपपन्नं कारणावैचित्र्ये कार्यवैचित्र्यस्याकस्मिकत्वप्रसङ्गादिति विपक्षे बाधकर्तृकः तदेवमवयवक्रियावयवविभागकाले पश्चाद्वा नाकाशादिविभागमारभते तस्मादाकाशवंशावयवयोर्विभागो न क्रियाजः । नचानमवाधिकारणमन्तरेण कार्योत्पत्तिः शक्याभ्युपगन्तुम् । नचान्तरेण क्रियामन्यदसमवाधिकारणमवयवविभागातिरेकि शक्यमुत्पादयितुम् । अवयवविभागस्तदधिष्यते

योगविरोधिर्न विभागमारभते न तद्रव्यारम्भकसंयोगविरोधिर्न बाधेवं न तत्तद्विरोधिकमिति विवक्तव्यमलुप्यल्लेख्यं तथा तद्वर्तमानतददधारणीयमिति । अथ कथं कमलकुम्भलदलविद्वलेने विभागस्य द्रव्यारम्भकसंयोगविरोधित्वं न पुनरारम्भकसंयोगविरोधित्वमिति तद्वद—नहि तत्रेति । यदि हि द्रव्यारम्भकसंयोगविरोधी न्यायतो विवक्तव्यमवयव नलिनवयवो न तदेव न तद्वत्प्रत्यक्षतोऽनुमानतो बाधमाहं शक्यते अतो न तदारम्भकसंयोगविरोधी स विभाग इत्यर्थः । स्पष्टः आकारः । कार्यद्रव्यान्तरमिति यावत् । कस्य तर्हि विरोधीत्यत आह—किंचिदिति । स्वर्गवाच्यं चन्द्रातपादि । द्रव्यारम्भकसंयोगे च सत्येव यः संयोगः स्वर्गवाच्यसंयोगादन्तरमेष उत्पन्नः पद्मदलेषु वर्तते तमेव निवर्तयतीत्यर्थः । अत्र च संज्ञितमनुदहरणमाह—यथाङ्गुल्योरिति । तदेवं कमलदलक्रियावयवकर्मणि समर्पितो कतिरेकचक्रानुसंगस्य प्रयोगमारभति—विवादाध्यासितेति । नाकाशादिति । न द्रव्यारम्भकसंयोगविरोधिविभागारम्भिकत्वात् । पद्मपत्रकर्मणि विभागारम्भके व्यभिचारकारणाय द्रव्यारम्भकेति विवेकान्—यदैवमिति । पद्मपत्रारम्भकसंयोगविरोधिविभागजनकं न तद्रव्यारम्भकसंयोगविरोधिविभागो न द्रव्यारम्भकः । विपक्षे बाधकमाह—एककर्ममिति । उक्तं च विपक्षकत्वं—कार्यविपक्षकत्वमिति बाधविरोधेति नहि कार्य विपक्षमभिरुज्ज्वल्यैव कारणमिति संभवतीति । एषातिरेकं कर्मानुसंगस्यसंगति—तदेवमिति । कमलदलेन द्वितीयोऽपेक्षतीति तद्वद—पश्चादेति । तत्रापि नान्योऽन्यविभागो न इति भावः । तत्रापि विभागजनकत्वं वचनमित्याह तत्र कार्यस्य स्वर्गविपक्षकत्वमाह तदुन्नायकं प्रमेति विविधानाम् इति तद्वद—नचास्ममवाधिकारणमिति । प्रत्यक्षमितिरेकं तत्त्वतः प्रत्यक्षमितिरेकमिति संभवत्यः कार्येण इति वचिरेकमिति । तद्वत् प्रमेवं वचं प्रविष्टिस्तत्त्वतः प्रमेव—नचान्तरेणेति । समर्थं हि प्रत्यक्षकत्वमस्तस्यविपक्षकं संभवति एवं संभवत्यं अत्र न एवमेव प्रमेवो विभागजनकत्वमेव विदुः तदा तयो विभागविरोधो न सम्भवतीत्यर्थः । अत्रान्तरेणमुक्तं विपक्षकं संभवत्यं—अथयदेवेति । अथ

स च तस्य प्रत्यासन्न एकार्थसमनायादिति सिलो विभागजो विभागस्यान्वयार्थं च विभागाजन्यत्वविशेषणमिति चेत् । 'मैवं व्याप्तेरसिद्धत्वादनप्यवसितत्वतः । यौगपद्यप्रतीत्यै प्रत्यक्षत्वमुपेयुषाम् ॥' न तानदाकाशादिविभागजनकस्य कर्मणो द्रव्यारम्भकसंयोगविरोधिविभागानुत्पादकत्वं कनित्प्रत्यक्षमित्यम् । आकाशादिविभागस्यातीन्द्रियसक्रियान्वगव्यतिरेकयोः प्रत्यक्षतोधिगन्तुमशक्यत्वाद्यान्यसिद्धेः । अनप्यवसितत्वाय हेतुः आकाशादिविभागानारम्भकं रूपादौ सहापि सपक्षे ततो व्यावृत्तत्वात् । अपिच क्रमकल्पनेयमनुपपन्ना । आकाशादिविभागप्रत्यक्षत्वादिनां विभागद्वयस्यापि यौगपद्यप्रतीतिः ।

नच शतपत्रपत्रशतव्यतिभेदानुभवयद्विभ्रमोयमनुभवः । बाधकाभावान् । नचोपन्यस्तानुमानं बाधकम् । तस्यानप्यवसितत्वेनापहस्तित्वान् । विवादाध्यासितं विभागजन्यगुणाधिकरणं नित्यद्रव्यत्वादायवन् । 'अस्ति ह्यात्मनो विभागविषयं प्रत्यक्षज्ञानं तत्कर्मकारकजन्यं तेन न साध्यविकलो दृष्टान्त' इति मानमनोहरकारोक्तमनुमानं बाध-

चासमवायिकारणलक्षणं संपादयति—सच तस्येति । उपसंहरति—सिद्ध इति । परित्यादितपरिभ्रमस्य प्रकृतोपयोगमाह—तद्यावृत्त्यर्थं चेति । तत्रानुमानं तावदूपयति । कर्मजन्यसंभवेन परिशेषं विपद्यितुं—मैवमित्यादिना श्लोकेन । अत्र किं व्यतिरेकभूमावाकाशादिविभागारम्भकत्वस्य द्रव्यारम्भकसंयोगविरोधिविभागानारम्भकत्वोपाधौ व्याप्तिर्गृह्यते किंवा द्रव्यानारम्भकसंयोगविरोधिविभागारम्भकत्वस्य द्रव्यारम्भकसंयोगविरोधिविभागानारम्भकत्वोपाधौ । आद्ये प्राह—व्याप्तेरसिद्धत्वादिति । आकाशादिविभागस्याप्रत्यक्षत्वेन तज्जनकत्वमपि कर्मणो प्रत्यक्षमतो न प्रत्यक्षत्वसिद्धिर्वाप्तेरित्यर्थः । द्वितीये दूषणमाह—अनप्यवसितत्वत इति । आकाशादिविभागानारम्भकत्वमस्ति रूपादौ नच तत्र हेतुरस्तीत्यर्थः । किं च वंशदलयोर्विभागस्याकाशवंशदलयविभागस्य च हेतुहेतुमत्वकल्पनापि अनुपपन्ना, आकाशप्रत्यक्षत्वादिनामुभयोरपि विभागयोः प्रत्यक्षेण यौगपद्यप्रतीतिरेत्याह—यौगपद्येति । अथवाकाशप्रत्यक्षत्वादिते व्याप्तिरिदमाशङ्क्येदमुक्तं योजना तु पूर्व्व । श्लोकं विवृणोति—न तावदित्यादिना । दिक्कालादिषु सर्वोत्पत्तिमन्निमित्तकारणतया उभयविधविभागजनकेषु व्यभिचारोपि द्रष्टव्यः । अनप्यवसितत्वत इत्येतद्विवृणोति—अनप्यवसित इति । अत्रचोक्तो विशेषो न प्रविस्तर्तव्यः । उपलक्षणं चैतत्सत्प्रतिपक्षस्यापि । तथाहि । विमतं कर्म आकाशादिदेशेन विभागमारभते आरम्भककर्मत्वात् संप्रतिपन्नवत्, विभागो वा कर्मजन्यः विभागत्वात्संप्रतिपन्नवत् इति शक्यं सत्प्रतिपक्षयितुम् । तेन च पदार्थतत्त्वनिर्णयोक्तदोषोपि परिहृतः । एतेन व्यभिचारानप्यवसितत्वनिवारणाय कर्मणा हेतुसाध्ययोर्विशेषणमपि निष्फलीकृतम् । नच द्रव्यारम्भकसंयोगविरोधिविभागानारम्भकत्वमुपाधिः, उभयविधविभागजनकेश्वरादौ साध्याव्याप्तेरिति उत्तरार्धं व्याचष्टे—अपिचेति ।

ननु पूर्वापरीभूतयोरपि विभागयोरतिशेध्याद्यौगपद्यविभ्रमोयं यथातितीक्ष्णसूच्या कमलदलशतवेषे युगपद्विद्वत्वाभिमान इति तत्राह—नच शतपत्रेति । शतपत्रं कमलम् । व्यतिभेदः वेधः । अपहस्तितत्वात्सत्परिहारमात्रेण परास्तत्वात् । उपलक्षणं चैतद्यौगपद्यप्रत्यक्षत्वाद्यव्यभिचारसत्प्रतिपक्षत्वानाम् । विभागजन्यत्वेऽनुमानान्तरविरोधं शङ्कते—विवादाध्यासितमिति । आत्माकाशव्यतिरेकनित्यद्रव्याणि पक्षः । दृष्टान्ते साध्यं दर्शयति—अस्ति ह्यात्मन इति । विभागविषयं यत्प्रत्यक्षज्ञानं तद्विभागजन्यगुणे । एवमाकाशे शब्दो विभागजन्यगुणः । नच ताभ्यामेवार्थान्तरतापरिभाषादेशान्तराधिकरणत्वाभावात्तदर्थं योसौ

कमिति चेत् । मैवम् । वेदान्तिनं प्रति हेतोरसिद्धेः । तेनालव्यतिरिक्तनित्यानङ्गीकारान्, आलनो गुणानधिकरणत्वेन दृष्टान्तस्य साध्यविकलत्वाच्च । किंच नित्यविशेषणं व्यर्थम् । जीवाकाशव्यतिरिक्तस्य द्रव्यजातस्य विभागजन्यगुणाधिकरणतया विप्रतिपद्यमानस्य पक्षीकृततया पक्षव्यापकद्रव्यत्वहेतुमात्रेणैव साध्यसिद्धेर्नित्यपदव्यावर्त्ताभावान् । अस्तु तर्हि द्रव्यत्वमात्रं हेतुरिति चेन्न । विभुत्वोपाध्युपहतत्वान् । नच दिक्कालेश्वरेषु पक्षैकदेशेषु साधनव्यापकता । पक्षीकृतपरमाणादिषु तदभावान् । किंच कर्मणो द्रव्यारम्भकसंयोगविरोधिविभागजनकस्य नभोभागविभागाजनकत्वे द्रव्यारम्भकसंयोगजनकस्य तदजनकसंयोगजनकत्वमङ्गुल्याकाशसंयोगजनककर्मण इव न स्यान्, तथाच तन्तुद्वयसंयोगजनकात्कर्मणस्तन्त्वाकाशसंयोगो न स्यात् ।

नन्वङ्गुल्याकाशसंयोगाच्छरीराकाशसंयोगवस्तन्त्ववयवाकाशसंयोगादेव तन्त्वाकाशसंयोगोपपत्तेरनयं दोष इति चेत्, एवं तर्हि व्यञ्जकजनकसंयोगासमवायिकारणात्परमाणुकर्मणः परमाणाकाशसंयोगो न भवेत् । नहि तत्रावयवसंयोगात्परमाणाकाशसंयोगः निरवयवत्वान् । अपिचैवं वंशदलावयवाकाशविभागादेव दलाकाशविभागोपपत्तेर्दलयोर्विभागस्याकाशविभागं प्रति हेतुता न स्यादिति दलयोर्विभागादकाशविभागः स्वाभिमतो न सिद्ध्येत्, तस्मादसमवायिकारणापेक्षिणो वंशदलाकाशविभागस्य वंशदलक्रियैवासमवायिकारणमिति न पारिशेष्याद्विभागस्य विभागजनकत्वसिद्धिः । नच कर्मैकहेतुकत्वे

विभागजन्यो गुणः परमाणादिनिष्ठः स विभागजन्यविभाग इत्यर्थः । ब्रह्मद्वैतवादिवेदान्तिनते परमाणादीनां नित्यत्वमविदमिति विशेषगतिश्च हेतुं दूयति—मैवमिति । दूयगन्तरमाह—आत्मन इति । व्यवे- विशेषणतया चास्तिदिनाह—किंचेति । अतिलक्ष्यव्यावृत्त्यर्थं नित्यपदम् । अद्रव्यस्य द्रव्यपदेनैव व्यावृत्तेः । नच तथाद्वैत्यस्य पक्षतुल्यत्वादतो वैधर्म्यमित्यर्थः । आत्माकाशयोरेकगुणवत्त्वे विभुत्वमुपाधिः । नच साधनव्यापकता, पक्षीकृतपरमाणुजननसोत्पादधेरमावादिमाह—न विभुत्वेत्यादिना । ननु कालो विभागजन्यगुणाधिकरणं द्रव्यत्वादात्मवदित्यत्र को दोषः विशेषगुणवत्त्वोपाधिहेतुत्वं विहाय न किंचिदन्वत् । आभाससमानयोगक्षेमतां चाह—किंचेति । विनतं कर्म न द्रव्यारम्भकसंयोगजनकं द्रव्यारम्भकसंयोगजनकत्वान् न तदेवं न तदेवं यथाङ्गुल्याकाशसंयोगजनकं कर्मैवपि शक्यमनुमानुमिति खण्डलकार्यः । भवत्वेवं किं नदिद- कर्मिति तत्र गूढानिस्त्वित्वावदाह—तथाचेति । द्वितन्त्वारम्भपटारम्भको वस्तन्तुद्वयसंयोगस्तन्जनकात्कर्मणस्तन्त्वाकाशसंयोगस्य द्रव्यारम्भकस्योत्पत्तिर्न स्यादित्यर्थः ।

अनिसन्धिबन्धित्वात् श्रवणमः शङ्कते—नन्विति । अयमर्थः—यथा हि संयोगजन्यविशेषस्य शरीराकाशसंयोगस्य तदवयवाङ्गुल्याकाशसंयोगादेव जन्म न कर्मणः, तथा तन्त्वाकाशसंयोगोपि तदवयवाकाशसंयोगादेव भवेदिति कर्मजन्यत्वमित्यनेवेति । अनिसन्धिसुहृदप्यन्तरहरति—एवंतर्हीति । अवयवं हि निरवयवपरमाणाकाशसंयोगस्य तदवयवसंयोगजन्यत्वात्तन्मवत्तं एषुकारम्भकपरमाणुसंयोगजनकपरमाणुकर्मजनितत्वं वक्ष्यं तदेव नम प्रतिबन्दात्फलनस्त्विति भावः । अनियन्तरं चाह—अपिचेति । शक्यते हि तत्रापि वस्तुं न वंशदलयोर्विभागोऽङ्गदलाकाशयोर्विभागः किंतु वंशदलावयवाकाशयोर्विभाग इति तस्य च वृद्धिमिष्टवतो मूलमपि नष्टं स्यादिति भावः । तदेवं कर्मजन्यत्वसंभवात्तदोपाधिनिवृत्तहरति—तस्यादिति । यत्तु विषयो बाधकस्तर्क उक्तं प्रतिषेधितमूयति—नचेति । यथा कर्मैकहेतुत्वेपि संय

विभागयोरुक्तवैलक्षण्यानुपपत्तिः । कर्मैकहेतुकयोः संयोगविभागयोरिव वैलक्षण्योपपत्तेः । तस्माद्विभागजविभागाभावात्तद्व्यावृत्त्यर्थं विभागाजन्यत्वविशेषणं कर्मलक्षणे व्यर्थम् । व्यञ्जकप्रमाणयोर्निरस्तत्वाच्च कर्मत्वजातेरभावे तद्योगित्वमपि लक्षणं परास्तम् ।

सामान्यस्य दुर्लक्ष्यत्वाच्च तद्विशिष्टानि लक्षणानि सर्वाण्यपि निरस्तानि वेदितव्यानि । तथाहि किमिदं सामान्यं किमनुवृत्तप्रत्ययकारणमुतानुवृत्तप्रत्ययप्रमाणकमथवानुवृत्तत्वमाहोस्विन्नित्यत्वे सत्यनुवृत्तत्वमथवा नित्यमेकमनेकसमवेतम् । तत्र 'अतिव्याप्त्या निराकुर्यादाद्यं पक्षचतुष्टयम् । अनेकत्वानिरुक्तेश्च पक्षमन्त्यं प्रतिक्षिपेत् ॥ १० ॥' न तावदाद्यः । सामान्या तदेकदेशेषु चातिव्याप्तेस्तेषामपि तत्प्रत्ययकारणत्वात् । नापि द्वितीयः । अनुवृत्तप्रत्ययस्य स्वकारणानुमापकतया कारणस्यापि तत्प्रमाणकत्वादतिव्याप्तेः । न तृतीयः । अनुवृत्तत्वस्य संयोगादिष्वपि भावात् । नापि चतुर्थः । नित्येष्वनेककार्यवृत्तिषु परमाणुषु व्यभिचारात् । नापि पञ्चमः । विकल्पासहत्वात् । तथाहि किमनेकत्वसंख्याविशिष्टेषु समवेतत्वमनेकसमवेतत्वमुताश्रयप्रतियोगिकान्योन्याभाववत्समवेतत्वमाहोस्वि-

गविभागयोः परस्परं वैषम्यं तथेहापीत्यर्थः । एतेन कार्यविरोधात्कारणविरोधोन्नयनमपि किरणावलीयं निरस्तम् । विरुद्धयोरेव संयोगविभागयोरैककर्मजन्यत्वात्प्रासङ्गिकस्यास्य विचारस्य प्रकृतोपयोगमाह—तस्मादिति । ननु संख्याऽवृत्तिसंयोगासमानाधिकरणसत्तासाक्षाद्याप्यजातिमदिति वा संयोगाजन्यसंयोगासमाधिकारणवृत्तिसंयोगत्वासमानाधिकरणजातिमद्वेत्त्यादीनि शिवादित्यमिश्रोक्तलक्षणानि भविष्यन्तीति तत्राह—व्यञ्जकेति । उक्तलक्षणानि खलु व्यञ्जकानि भवन्ति तानि च यथायथं दूषितानि, प्रमाणं न प्रलब्धं द्रव्यखण्डनावसरे दूषितम्, अन्यच्च न निरूप्यते अतस्तादृशी नास्ति जातिरित्यर्थः ।

किञ्च सामान्यमेव यदा दुर्लक्ष्यं तदा दुर्लक्ष्यतराणि तदवान्तरकर्मत्वादिसामान्यानि दुर्लक्ष्यतमानि च तद्वर्तमानलक्षणानीत्यभिगन्धाय सामान्यखण्डनं प्रस्तावयति—सामान्यस्येति । तत्र किमनुवृत्तज्ञानं प्रति कारणं सामान्यं तज्ज्ञानेन प्रतीयमाणं वा अनुवृत्तं वा नित्यत्वे सत्यनुवृत्तं वा नित्यमेकमनेकसमवेतं वा इति विकल्प्य दूषयति—तथाहीत्यादिना । असमवेतस्यापि समवायवदनुवृत्तिसंभवाच्च चतुर्थपक्षमपी-
नरुह्यम् । तत्र तेषु मध्ये इत्युत्तरश्लोकस्योपकारः । पक्षचतुष्टयेत्यतिव्याप्तिं दर्शयन्पूर्वार्धं व्याचष्टे—न तावदित्यादिना । तदेकदेशा धर्मादयः । इदं चासाधारणसाधारणकारणविवक्षयोर्थथायमुत्तरम् । न च विषयतया कारणमिति विशेषणीयम् । गौरिति विशिष्टव्यवहारे व्यक्तेरपि तथात्वापातात् । नापि द्वितीय इति । यथानुवृत्तप्रत्ययः कारणतया सामान्यमनुमापयति, एवं सामग्रीं तदेकदेशांश्चेति तत्रातिव्याप्तिरित्यर्थः । न तृतीय इति । अनेकवृत्तिर्द्युवृत्तिः सा च संयोगविभागद्वित्वादिष्वप्यस्तीति तेष्वतिव्याप्तिरित्यर्थः । अनेककार्यवृत्तिष्विति । संयोगिनामपि वृत्तिरस्त्येव इतरथा कुण्डेषु वदराणां वृत्त्यभावप्रस-
ादिति भावः । समवायेऽप्यतिव्याप्तिः । असंबन्धत्वविशेषणेपि पूर्वमुत्तरम् । नन्वस्तु पक्षमस्तथा च नाति-
व्याप्तिः समवेतशब्देन परमाण्वाकाशादिव्यावृत्तेर्नित्यपदेनैव संयोगादेरिति । तथाच श्रीवल्लभः—'नित्यमेकम-
नेकसमवेतं सामान्यमिति एकपदेन चान्यविशेषव्यावृत्तेरिति तत्राह—नापीति । दूषणपरतयोत्तरार्धं
योजयति—किमनेकत्वस्यादिना । अनेकत्वसंख्या द्वित्वादिसंख्या । स्वाश्रयेति स्वस्य सामान्यस्य य आश्र-
यस्तत्प्रतियोगिकान्योन्याभाववान् यस्मिन्समवेतत्वम् । एवं ह्यनेकाश्रयत्वमुक्तं भवति तस्यैव तस्माद्व्य-
त्वायोगादित्यर्थः । अनेकत्वसंख्याविशिष्टे समवेतत्वमनेकसमवेतत्वमित्युक्तम् । गुणत्वकर्मत्वतदवान्तरजा-

न्यायप्रतियोगिकान्योन्याभाववत्समवेतत्वम् । न प्रथमः । गुणकर्मवृत्तिनामान्येव-
न्यामः, अद्रव्यत्वेन गुणकर्मणोः संन्यानाधिकरणत्वान् । नापि द्वितीयः । अन्यैर्विनेर्भः
परमाणुरूपेभ्यः अभिनारान्, तेषामपि यत्किञ्चिदाश्रयप्रतियोगिकान्योन्याभाववत्सम-
वेतत्वान् । न तृतीयः । स्वशब्देन जातिविवक्षायामानाश्रयत्वप्रसङ्गान् । नित्यत्वं च
स्वप्रच्युत्यनुपलक्षितसत्तायोगित्वं प्रध्वंसप्रतियोगित्वानधिकरणत्वं वा स्वप्रध्वंसप्रतियोगि-
त्वानधिकरणत्वं वा । न प्रथमः । जातेर्जातनधिकरणत्वेन लक्षणस्यासंभित्वान् । न
द्वितीयः । विकल्पासत्त्वान् । किं तत्प्रतियोगित्वं यदनधिकरणत्वं नित्यतामभिधासि
किं तन्निरूपकत्वमुत तेन सहानवस्थितत्वम् । नायः जातेर्ध्वंसोऽन्यो इत्यत्र जातेरपि
ध्वंसनिरूपकत्वान् । न द्वितीयः । सत्ताद्रव्यत्वपृथिवीत्वानां घटध्वंसेन सह पृथिव्याम-
नवस्थानान् । नापि तृतीयः । जातिप्रध्वंसस्यैवाप्रसिद्धतया तत्प्रतियोगित्वस्याप्रसिद्धेः ।
ननु ब्रह्मणि तत्रापि नित्यत्वं सिद्धं तत्किं जातावपलपति । मैवम् । ब्रह्मणो निर्धर्मकतया
नित्यत्वधर्मानधिकरणत्वान् । कथं तर्हि तद्व्यपदेश इति चेत् विनाशस्य दुर्निरूपत्वादिति

नितु तद्वर्त्मलक्षणस्याव्यभिक्तत्वाह—न प्रथम इत्यादिना । तत्र हेतुः—अद्रव्यत्वेनेति । अन्यैर्विनेर्भेतितादं
एतन्निरोपणानामपार्थिवपरमाणुविशेषयुक्तानां भ्रष्टानां दिनां नित्यद्रव्यसमवेतकत्वसंख्यापृथक्त्वपरिमाणाना-
नुपलक्षणम् । तेषां नित्यत्वात्तदप्रमाणं च यत्किञ्चिदाश्रयप्रतियोगिकान्योन्याभाववत्त्वादतोतिव्याप्तिस्तोषि-
त्यर्थः । स्वशब्देनेति । स्वशब्देन स्वशब्देन यत्किञ्चिद्विवक्षायां पूर्वोक्तदोषः, जातिविवक्षायां तेनैव
तत्तद्व्याप्ताश्रयः, पूर्वोक्तव्याप्तिः । तेषामपि सामान्याश्रयप्रतियोगिकान्योन्याभाववत्समवेतत्वादिति
भावः । एवमेकसमवेतत्वानिरूपका लक्षणं दूषयित्वा नित्यत्वानिरूपकापि तदूषयति—नित्यत्वं चेति ।
इदमपि लोकस्य च शब्देनामुचि प्रच्युतिर्दिनायाः, तेनानुपलक्षितसत्तायुक्तत्वं सत्तायामसंभवि, निःसा-
मान्यत्वाद् सामान्यत्वेति प्रथमं पक्षं दूषयति—न प्रथम इति । आत्मादिष्वव्याप्तिः । तत्र वर्तमान-
सत्ताया अपि घटादिप्रच्युत्यनुपलक्षितत्वात् । एतेन स्वरूपसत्ताविवक्षापि प्रतिक्षिप्ता । प्रमेयत्वरूपस्य तस्या-
नुपलक्ष्य तथात्वाद्, इतरस्य च व्यावृत्तस्यानुगतनित्यशब्दार्थत्वायोगात् । स्वप्रच्युतीति विशेषणं चात्माश्र-
यत्वमित्यपि द्रष्टव्यम् । प्रतियोगित्वविकल्पस्य प्रकृतोपयोगित्वमाह—यदनधिकरणत्वमिति । किं प्रध्वं-
सानिरूपकत्वं किं प्रध्वंससहानवस्थितत्वमित्यर्थः । आद्ये प्रध्वंसानिरूपकत्वं तत्प्रतियोगित्वानधिकरणत्व-
मिति यावत्, तथात्वेदमित्याह—नाद्यो जातेरिति । ध्वंसोऽन्य इत्यत्र कस्मादन्यत्वमित्यपेक्षायां जाते-
रिति जातिनिर्दिष्टत्वमित्यर्थः । नवान्यत्वं प्रत्येव तदिति वाच्यम् । सतो घटस्य ध्वंस इत्यादौ विशेषणतया
तस्यापि तथात्वाद्, स्वरूपभेदवादिनां तस्यापि भावाच्चेति द्वितीयेपि ध्वंसासमानाधिकरणत्वस्य तत्प्रतियो-
गित्वे तदनधिकरणत्वं नाम ध्वंसासमानाधिकरणत्वानधिकरणत्वं वक्ष्यम् । नचैतदित्याह—न द्वितीय
इति । यद्यपि कपाले सामानाधिकरण्यमस्ति तथापि तन्त्वादिरूपपृथिव्यादौ तदभावादसमानाधिकरणत्वान-
धिकरणत्वं नाल्पत्यर्थः । स्वध्वंसेनेति तु तृतीयपक्षदूषणेनैव दूषयिष्यते । यत्किञ्चित्प्रध्वंसाप्रतियोगित्वं
संयोगादेरन्यत्वाति तत्र लक्षणस्यातिव्याप्तिरिति द्रष्टव्यम् । स्वध्वंसप्रतियोगित्वानधिकरणत्वं नित्यत्वमिति
तृतीयं पक्षं दूषयति—नापीति । ननु ब्रह्मणो निर्धर्मकतया नित्यत्वं नाल्पति बहुमयुक्तम्, 'आकाशवत्स-
र्वगत्य नित्यं, नित्यं विष्णुं सर्वगतं च' इत्यादिभ्युक्तिविरोधादिति शङ्कते—कथं तर्हीति । नात्र नित्यत्वं नाम
धर्मो विवक्षितः, अद्वैतभ्युक्तिविरोधात् किंतु दुर्निरूपविनाशत्वादिति परिरुति—विनाशस्येति । न

द्रूमः । ननु घटादेरपि विनाशो दुर्निरूपः । सत्यम् । स्वरूपेण परमार्थस्य तदनिरूपणे नित्यत्वव्यपदेशात्, घटादेश्चातथात्वात् ।

त्वं पुनः सामान्यादीनां त्रयाणां स्वात्मसत्त्वं बुद्धिलक्षणत्वमित्यादिभाष्यदर्शनान्नित्यत्वं साधर्म्यमिच्छसि । अस्तु तर्हि मनस्त्वासत्वातिरिक्तनित्यमात्रसमवेतान्यत्वे सति समवेतं सत्तानाश्रयः सामान्यमिति सामान्यलक्षणं चेन्न । यतः 'जातेरद्याप्यसिद्धेश्च सत्तादेरप्यसिद्धितः । तदनाश्रयतान्यत्वलक्षणेऽन्योन्यसंश्रयः ॥ ११ ॥' जातिमात्रलक्षणसिद्धौ सत्तात्मत्वमनस्त्वसिद्धिस्तत्सिद्धौ चात्मत्वमनस्त्वातिरिक्तसत्तानाश्रय इति लक्षणविशेषणसिद्धिरिति परस्पराश्रयता । तथाहि घटवृत्तिवृत्तित्वे सत्यासवृत्तिर्जातिः सत्तेति परैरभ्युपेयते, न धर्ममात्रं भावमात्रं वा । धर्ममात्रत्वे घटवृत्तिरूपादेरात्मनश्चान्योन्याभावेतिव्याप्तेः । भावमात्रत्वे वा परजातिमत्त्वलक्षणे धर्मे गुणकर्मणोरात्मनि च वर्तमानेऽतिव्याप्तेस्तादवस्थ्यात्, अतः परिशेषादेवं विशेषिता जातिः सत्तेति वाच्यं, तथासति

ब्रह्मव्यतिरिक्तानिर्वाच्यत्ववादिनो घटादेरपि विनाशो दुर्निरूप इत्याशङ्क्य परिहरति—सत्यं स्वरूपेणेति । यथाहि रज्जुसर्पादेर्नाशो दुर्निरूपः, नचैतावता तेषु नित्यत्वव्यपदेशस्तत्कस्य हेतोर्धर्मिणो दुर्निरूपत्वात्तथा वियदादेरपि ब्रह्मणस्तु स्वरूपेणापि परमार्थत्वात् स्वरूपेण परमार्थत्वे सति दुर्निरूपविनाशत्वलक्षणनित्यत्वसंभवान्नित्यत्वव्यपदेश इत्यर्थः ।

नन्वस्मन्मतेऽपीदमेव नित्यत्वं सामान्यस्य भवत्विति तत्राह—त्वं पुनरिति । तथाहि सामान्यादीनां त्रयाणां स्वात्मसत्त्वं बुद्धिलक्षणत्वमकार्यत्वमकारणत्वमसामान्यविशेषवत्त्वं नित्यत्वमर्थशब्दानभिधेयत्वं चेति प्रशस्तपादभाष्यम् । तत्र च स्वात्मसत्त्वं स्वरूपसत्त्वम् । बुद्धिलक्षणत्वं बुद्धिभिर्हेतानि लक्ष्यन्ते । अनुवृत्तप्रत्ययकारणं सामान्यम् । अत्यन्तव्यावृत्तबुद्धिहेतुवोन्त्या विशेषाः । इहप्रत्ययहेतुः समवायः । अकारणत्वं चानात्मगुणकार्यं प्रति तत्र च नित्यत्वं साधर्म्यमभिप्रेतम् । साधर्म्यं समानो धर्म इत्यर्थः । एतेन नित्यत्वे सत्यनेकसमवेतमिति मानमनोहरकारोक्तलक्षणमपि निरस्तम् । शिवादित्यभिप्रेतकलक्षणमुद्भावयति—अस्तु तर्हीति । सत्तानाश्रयः सामान्यमित्युक्ते अभावसमवाययोरतिव्याप्तिः स्यात्तदर्थं समवेतमित्युक्तम् । तावति चान्यविशेषेष्वतिव्याप्तिस्तदर्थं नित्यमात्रसमवेतान्यत्वे सतीत्युक्तम् । एवंचात्मत्वमनस्त्वयोरव्याप्तिसाधोर्नित्यमात्रसमवेतत्वात् अत उक्तमात्मत्वमनस्त्वातिरिक्तेति, अत आत्मत्वमनस्त्वातिरिक्तं यन्नित्यमात्रसमवेतं तदन्यत्वे सतीत्यर्थः । द्रव्यगुणकर्मव्यावर्तनाय सत्तानाश्रय इत्युक्तम् । जातिरेव तावदयापि न सिद्धा अत एव तद्विशेषसत्तात्मत्वमनस्त्वानामप्यसिद्धिस्ततश्च सत्तानाश्रयत्वेनात्मत्वमनस्त्वातिरिक्तत्वेन च सामान्यलक्षणेऽन्योन्याश्रयः स्यादिति संग्रहश्लोकार्थः । अन्योन्यसंश्रयं विशदयति—जातिमात्रेति । ननु यदीति सत्तादीनां जातिभेदत्वं तथापि न तेषां सामान्यज्ञानाधीननिरूपणमतो नान्योन्याश्रयतेति तत्राह—तथा हीति । जातिः सत्तेत्युक्ते गुणत्वादावतिव्याप्तिरत उक्तमात्मवृत्तीति तथाप्यात्मत्वेऽतिव्याप्तिस्तदर्थं घटवृत्तीत्युक्तम्, तथापि द्रव्यत्वेतिव्याप्तिस्तदर्थं घटवृत्तिवृत्तीत्युक्तम् । घटवृत्तिं नैव गुणकर्मणां तद्वृत्तीत्यर्थः । ननु घटवृत्तिवृत्तिरात्मवृत्तिभावः सत्ता अथवा तथाविधो धर्मविशेषः कश्चिदिति सत्तालक्षणमस्तु न जातिविशेषणं युक्तं येनान्योन्याश्रयता स्यादिति तत्राह—न धर्ममात्रमिति । घटवृत्तीति । रूपादेरात्मनश्च यो धर्मभूतो घटान्योन्याभावस्तत्रैतदलक्षणमस्तीत्यतिव्याप्तिरित्यर्थः । भावमात्रत्वे दूषणमाह—भावेति । अत एव हि गुणकर्मणोरात्मनश्चापरजातिमत्त्वं धर्मे सच भावरूपोऽप्रतिषेधात्मकत्वादितरथातिप्रसङ्गात् । किंच विशिष्टरूपमिदं विशिष्टं च विशेषणविशेष्यतत्संबन्धात्मकम्, नच तेषां नियमेनाभावत्वमिति कथनीयदानामन-

कथं नान्योन्याश्रयता, तथात्वमनस्त्वलक्षणे च । तथाहि । घटावृत्तित्वे सत्यालनिष्ठा-
त्यन्ताभावाप्रतियोगिनी जातिरालम्ब्य एवमाकाशावृत्तित्वे सति मनोनिष्ठात्यन्ताभावप्रति-
योगिनी जातिर्मनस्त्वं, ननु धर्ममात्रं भावमात्रं वा, तदुभयनिष्ठान्योन्याभावे बहुत्वसं-
ख्यायां च व्यभिचारात्तथाच तदतिरिक्तत्वलक्षणे कथं न प्राचीनदोषानुपपन्नः कथं च
सत्सद्व्यवधितप्रत्यये सति सत्ताया गोत्वादावभावः । नचैकार्थसमवायात्सदिति प्रत्ययो
गुणकर्मणोरपि तद्योपपत्तौ सत्ताभावप्रसङ्गात्, सत्तासमवाययोः सदिति व्यवहाराभा-
वप्रसङ्गाच्च । विवादाध्यासितं सत्तारहितमपरजातिरहितत्वात् सत्तावदिति बाधकमिति
चेन्नैवम् । सद्रोतं सदश्वत्वमित्यादिप्रत्यक्षविरोधे कालात्ययापदिष्टत्वादन्वया गुणकर्मणी
सत्तारहितेजद्रव्यत्वात्सत्तावदित्यपि स्वादय तत्रानुभवविरोधः स न प्रकृतेऽपि दण्डवारितः,
तस्मादसंभवितात्सत्तानाश्रय इत्यलक्षणमेतत् । विशेषलक्षणमपि दुर्निरूपम् । तथाहि ।
नित्येष्वेव द्रव्येष्वेव वर्तन्ते एव ये ते विशेषा इति न लक्षणं यतः—‘नित्यद्रव्यैकवृत्ति-
त्वमयोगपरिहारतः । न लक्षणमतिव्याप्तेस्तत्त्वमनस्त्वयोः ॥ १२ ॥’ आलम्ब्य मनस्त्वं

वान्तर्भावः । यथाह ‘विशेषणं विशेष्यं च तत्तद्वन्धफलार्पकम् । ज्ञानरूपं स्वतन्त्रमप्यद्विषयमिति श्रीर्यत’
इति । ततश्च तत्रातिव्याप्तिरित्यर्थः । आलम्ब्य मनस्त्वमतिरिक्तत्वशेष्यन्योन्याश्रयमाह—तथात्मत्वेति ।
तयोरपि जातिगमत्वाद्भक्षण्यत्वेत्याह—तथाहीति । सत्ताद्रव्यत्वयोरतिव्याप्तिपरिहाराय घटावृत्तौत्युक्तम् ।
उदकत्वगुणत्वायतिव्याप्तिवारणायालम्ब्यनिष्ठालम्ब्यभावप्रतियोगिनीत्युक्तम् । मनस्त्वलक्षणमाह—एवमिति ।
अत्रापि सत्ताद्रव्यत्वायतिव्याप्तिनिवृत्त्यर्थमाकाशावृत्तौत्युक्तम् । घटादिष्वतिव्याप्तिपरिहाराय मनोनिष्ठेत्या-
दिविशेषणम् । यदि हि धर्मेनाश्रयत्वमनस्त्वे स्यातां तदा तदुभयनिष्ठात्वमनोनिष्ठा यावन्त्योन्याभावा
आलम्ब्य घटान्योन्याभावो मनसि चाकाशान्योन्याभावस्तयोरतिव्याप्तां स्याताम् । अथ भावनात्रं तदालम्ब्यतिज्ञाने
मनोनिष्ठबहुत्वसंख्यायां चातिव्याप्तां स्यातामित्यर्थः । बहुत्वसंख्याग्रहणं ज्ञानादेरप्युपलक्षणम् । प्राचीनदोषान्यो-
ऽन्याश्रयः । सत्तानाश्रय इति विशेषणं सत्ताव्यतिरिक्तगोत्वादिष्वतिर्दं गोत्वं सद्रव्यत्वं सद्व्यवधितानुष्ठितप्रत्ययव-
शात्तेषामपि सत्ताश्रयत्वप्रतीतिरित्याह—कथं च सत्सदिति । ननु गोत्वादिषु सदिति प्रत्ययो न सत्तानिमित्तः
किं सत्तया सहैकालिभ्यं गवादीं समवायादिति तत्राह—नचैकार्थेति । गुणकर्मणोरपि द्रव्ये तदेकार्थ-
समवायात्तदुपपत्त्या सत्ताभावः प्रसज्येत एवमवयविश्वरूपी भावः । किंच यदि सत्तैकार्थसमवायात्तत्र
सदिति व्यवहारस्तर्हि सत्तायाः सत्तान्तराभावेन समवायस्य चासमवायित्वेन सत्तैकार्थसमवायो नास्तीति सद्दु-
हित्तत्र न स्यादित्याह—सत्तासमवाययोरिति । किंच सत्तायानेवाव्याप्तिरित्याह—सत्ताश्रयत्वात् । नचा-
त्ताश्रयान्योन्याश्रयानवस्था उत्पत्तिरित्यप्रतिषेधकतया प्रमेयत्वादाविव भवन्ते दूषणत्वानावादिता । विवा-
दाध्यासितमिति गोत्वं विवक्षितं, जातिरहितत्वादित्युक्ते साध्याविशिष्टता तदर्थमनग्रहणम् । नहि द्रव्यत्वादिषु
द्रव्यत्वादिकमन्वयति तेषु नत्वमिति भावः । यदि प्रतीतावनादस्तर्हि गुणादावपि न जातिरहितत्वादुमानस्य
तत्रापि प्रवारादित्याह—अन्यथेति । शिवादित्यतिप्रलक्षणमुपसंहरति—तस्मादिति । कन्दलोकारोक्त-
लक्षणमनुवदति—नित्येष्वेवेति । द्रव्येषु च वर्तन्ते ते विशेषा इत्युक्तेऽनावसानान्यसमवायेष्वतिव्याप्ति-
रुद्धं द्रव्येष्वेवेत्युक्तम् । तथापि गुणकर्मणोः प्रागभावप्रसङ्गसंशयतिव्याप्तिरुद्धं नित्येष्वेवेत्युक्तम् । तस्या-
प्यालम्ब्यमनस्त्वयोनित्यद्रव्यगतगुणविशेषेषु चातिव्याप्तिरत उत्ते वर्तन्ते एवेति । अनेन कदाचिद्वृत्तः कचि-
द्वृत्तिश्च व्यावर्त्यते । तेन नित्यद्रव्ये कदाचित्कदाचित्कानां ज्ञानादीनामकादाचित्कानामपि काचित्कानां
मनस्त्वादीनां व्यवच्छेदस्तेषां कालतो देहवत्कावृत्तेरपि विद्यमानत्ववृत्तौ एवेत्यनर्थो न समवर्तते भावः ।

स्वाश्रयप्रतियोगिकान्योन्याभाववद्वृत्तित्त्वाधिकरणत्वं विवक्षितमिति चेन्न । स्वशब्देन विशेषविवक्षायामालाश्रयप्रसङ्गान् । एतदालवृत्तित्वे तस्येतदन्यनित्यद्रव्यावृत्तिरेतद्विशेष इति प्रतिव्यक्तिलक्षणं विवक्षितमिति चेन्न । अन्योन्याश्रयत्वात् । नित्यद्रव्याणां भेदाधिगतिहेतवो विदोषाः परैरभ्युपगम्यन्ते ततश्च विशेषसिद्धौ नित्यद्रव्याणां भेदाधिगति-त्तत्सिद्धौ च विदोषाधिगतिरिति कथं नान्योन्याश्रयः ।

अन्यत एव चेद्भेदाधिगमस्तदा विशेषाधिगमो व्यर्थः स्यात् । आलम्बननत्वातिरि-
क्त्वे सति नित्यमात्रसमवेतः सत्तारहितो विशेष इत्यपि न लक्षणम् । परमनहृत्त्वज्ञाना-
न्येतिव्याप्तेः । अस्ति हीदं परमनहृदिदं परमनहृदित्वमुत्तमत्रयदोष्या परमनहृत्परि-
माणेऽपि परमनहृत्त्वं जातिः ।

भावः । ननु तादृशसृष्टिस्वाप्तिमत्र न विवक्षितं किंतु स्वाध्वप्रतियोगिताभ्योन्मत्तावच्छिन्नान्वितवर्गत्वे, न तत्तात्परान्वयेत्यसि तेषामनैकसृष्टित्वेनोपपत्त्याभावादिति गृह्यते—स्वाध्वयेति । अत्र स्वध्वमेव हि प्रकृतविरोधा दृष्टते यत्किंचिद्वा । द्वितीयं तदसंभवः । प्रथमे विरोधेरेव विरोधप्रसङ्गात्प्रत्यक्षमित्यहं— न स्वध्वन्मेनेति । एवमपिरोपस्य सर्वमित्यद्वयसृष्टिपादसंभवेन बहुषण्णमुत्तं तत्तद्वचस्य प्रतिनिधिं दृष्टव- लक्षणं गृह्यते—एतदिति । नित्यद्वयासृष्टिरेतद्विरोध इत्युच्ये ज्ञाहिनि । अस्मिन्सर्वतन्त्रप्रमाणनिवृत्तये एतद्वचनित्यद्वयासृष्टीत्युच्यम् । तथाप्येतदात्मन्यसिद्धादिद्वयमेतदात्मसृष्टिर्वापि सृष्टीत्युच्यम् । एतन्न- द्वास्तित्वेनोपपत्त्यात्मादिनार्थान्तरता तदर्थमेतद्वचनित्यद्वयासृष्टिस्त्युच्यम् । अत्र स्वध्वान्वितव्यवस्थान- त्यम् । सृष्टिस्तत्त्वेन सप्तकालस्य च विवक्ष्य इतरथा तन्माप्रवृत्तभ्योन्मत्तात्मनोः पुराणोऽर्थात्तात्पर्यादिप्रमाण- त्वाभ्योन्मत्ताप्रदं विहृणोति—नित्येति । तथाहि । अनेत्यद्वयात्मनोऽप्यविरोधेरेव वाक्यविहितं मेतु विविक्त- लक्ष्ये प्रमाणं शुद्धवर्णोत्पत्ति तादृशविरोधेरेव व्यापकसिद्धिरेव, तात्पर्यात्मनोऽप्यवधार, हेतु न विरोधवि- शिष्टिरिति प्रमाणं, नित्यतामपि विविक्तप्रमाणं यत्किंचिदप्यतत्तादृशं यत्किंचिदपि वाक्यमित्यद- स्वाध्वसृष्ट्यानेत्यद्वयस्यासृष्टिहेतवे विरोधाः क्षणिकस्ये । एवं च सति तादृशविरोधात्तद्वचनित्येव तात्पर्या- यत्किंचिदपि परस्परतामवबलितम् ।

[illegible]

नच तत्र व्यञ्जकाभावः । नित्यमहत्परिमाणस्यैव तद्व्यञ्जकत्वात् । तर्हि तेनैव परम-
महद्व्यवहारोपपत्तौ व्यर्थं जातिकल्पनेति च न वाच्यम् । व्यञ्जकमादाय जातिनिरासे
गोत्वादेरपि प्रत्याख्यानप्रसङ्गात् । नचैवं परमाणुत्वजातेरभ्युपगमप्रसङ्गः । तत्र पृथिवी-
त्वादिना परापरभावस्यानिरूपणात् । यदि पृथिवीत्वं परं तर्हि परमाणुत्वस्य पृथिवीत्वा-
व्यभिचारात्सलिलादिपरमाणुषु परमाणुत्वं न स्यादथापरं तर्हि परमाणुत्वस्य परत्वे
पृथिवीत्वं परमाणुत्वं न व्यभिचरेदिति सर्वा पृथिवी परमाणुरेव स्यात्तेन न परमाणुत्वं
जातिः । नचैवमत्र बाधकमस्तीति परममहत्त्वजातौ भवेदेवातिव्याप्तिः । नित्यमात्रस-
मवेतत्वं च किञ्चिन्नित्यसमवेतत्वं सर्वनित्यसमवेतत्वं वा । उभयथापि लक्षणस्याव्याप्तिः ।
सर्वेषां विशेषाणां एकनिष्ठत्वाभावात्सर्वनिष्ठत्वाभावाच्च । किं चात्र प्रमाणम् ।

समानजातिगुणकर्मकार्याः परमाणवोऽन्योन्यव्यावर्तकधर्मसमवायिनः द्रव्यत्वाद्वा-
दिवत् । तथा 'सत्ता सामान्यसमवायातिरिक्तभावासंसर्गिणी जातित्वाद्गोत्वव'दिति लीला-

ननु नात्र नियतव्यञ्जकमस्ति नित्यपरिमाणत्वस्य पारिमाण्ड्यसाधारण्यादिति तत्राह—नच तत्रेति ।
न नित्यपरिमाणत्वं व्यञ्जकमपि तु नित्यमहत्परिमाणत्वमिति भावः । ननु तर्हि तेनैव व्यञ्जकेनानुवृत्तव्यव-
हारसिद्धावधिकजातिकल्पना मुधेति तत्राह—तर्हीति । आभाससमानयोगक्षेपतामाशङ्क्य परिहरति—
नचैवमिति । तत्र जातिसङ्करप्रसङ्गो बाधकः नेह तथास्ति किञ्चिदित्याह—तत्रेति । परापरभावाभावमेव
विशृणोति—यदीति । पृथिवीत्वस्य परत्वे तद्व्यूनवृत्तेः परमाणुत्वस्य तदहितसलिलपरमाणुषु वृत्तिर्न सा-
दृशं च तदित्यर्थः । परमाणुत्वस्य परत्वे दूषणमाह—अथापरमिति । परमाणुत्वस्य परत्वेन तद्व्यूनवृत्तेः
पृथिवीत्वस्य तदहितव्यञ्जकादिषु वृत्तिर्न स्यादित्यर्थः । समुदायदूषणमुक्त्वाऽवयवानिरूपणादपि दूषयति—
नित्यमात्रेति । एकनित्यवृत्तित्वं सर्वनित्यवृत्तित्वं वा विवक्षितम् । आये सर्वविशेषाव्याप्तिः । सर्वविशे-
षाणां एकनित्यद्रव्यवृत्त्यभावात् । द्वितीये न कापि संभवः । एकैकविशेषस्य सर्वनित्यद्रव्यावृत्तेरिति सङ्-
लकार्थः । एकनित्यद्रव्यवृत्तित्वमपि किमेकत्वनित्यत्वविशिष्टद्रव्यवृत्तित्वं तदुपलक्षितद्रव्यवृत्तित्वं वा द्रव्यमा-
त्रवृत्तित्वं वा । आये संख्यानित्यत्वयोरपि विशेषाधारत्वप्रसङ्गादसंभवि लक्षणम् । द्वितीयवृत्तीययोस्तु द्रव्य-
मात्रवृत्तित्वं स्यादुपलक्षणस्य कार्यानन्वयात् । तथाच सर्वद्रव्यसामान्येऽतिव्याप्तिः । तथा सत्ताविशिष्टे तज्ज्ञा-
नसुखादावतिव्याप्तिः तेषामप्युक्तलक्षणवत्त्वात्, सत्ताश्रयत्वं तत्रास्तीति चेन्नूनं वधिर इव भवानामादि
कथमन्यथा सत्ताविशिष्ट इति विशेषणं शृण्वतः शङ्का स्यात् । नहि सत्ताविशिष्टेऽपि सत्तास्ति अंशत आत्मा-
श्रयप्रसङ्गादिति । नच नित्यत्वानधिकरणसमवेतत्वं तदिति वाच्यम् । नित्यमात्रनिष्ठकार्यप्रतियोगिकप्रागभा-
वप्रपञ्चसंयोज्यभिचारात् । नच भावत्वविशेषणम् । पूर्वोक्तजातावतिव्याप्तेः । किञ्च किमेतैर्लक्षणैर्लक्ष्यं द्रव्या-
दिपञ्चकमुतातिरिक्तम् । नायः । अस्तिद्वेः । नान्त्यः । तत्र प्रमाणाभावेनासिद्धत्वादित्यभिधेयिह—किंचा-
त्र प्रमाणमिति ।

धोवद्वितीयमनुमानद्वयं शङ्कते—समानेति । अत्र च जातिभिर्गुणैः कर्मभित्तदारव्यकार्यैश्च व्यावर्तकै-
रर्थान्तरतापरिहारापत्तेः समानताप्रहणम् । निरवयवद्रव्यत्वादिभिर्घटादिव्यावर्तकैरर्थान्तरतापरिहारावाच्यै-
न्येत्युक्तम् । गवादिषु च गोत्वादिना साध्यप्रसिद्धिः तथा सत्तेति । भावासंसर्गिणीत्युक्ते सामान्यसमवाया-
संसर्गित्वसाधनेन तत्सिद्धिपर्यवसानादर्थान्तरता तथा संसर्गिणीत्युक्तेऽभावासंसर्गित्वपर्यवसायितयावन्त-
रता तदुभयनिवृत्त्यर्थं सामान्यसमवायातिरिक्तभावासंसर्गिणीत्युक्तम् । यस्माच्च भावात्सा व्यावर्त्यते सोऽन्य-

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry must be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and accountability in the financial system.

2. The second part of the document outlines the procedures for handling discrepancies. It states that any difference between the recorded amount and the actual amount must be investigated immediately. The responsible personnel must identify the cause of the error and take corrective action to prevent it from recurring.

3. The third part of the document describes the process for auditing the financial records. It mentions that a regular audit cycle should be implemented to verify the accuracy of the data. The audit should be conducted by an independent party to ensure objectivity and fairness.

4. The fourth part of the document discusses the role of management in overseeing the financial operations. It highlights that management should provide clear guidance and support to the staff. They should also ensure that the financial policies are strictly followed and that any deviations are promptly addressed.

5. The fifth part of the document concludes with a statement on the commitment to maintaining high standards of financial integrity. It expresses the organization's dedication to providing accurate and reliable financial information to all stakeholders.

त्वयोः तत्रायुतसिद्धयोः संवन्ध इत्येतावति लक्षणे सुखस्य धर्मस्य च कार्यकारणभावसं-
 वन्धोपि समवायः स्यात् । आलैकाश्रिततया तयोर्युतसिद्धत्वात्तदर्थमाधार्याधारभूताना-
 मिति पदम् । एवमप्याकाशस्याकाशपदस्य च वाच्यवाचकसंवन्धः समवायः स्यात्तन्निवृत्त्य-
 र्थमिहप्रत्ययहेतुरिति पदम् । नहि तस्मात्संवन्धादिहेदमिति बुद्धिर्जायते । केवलाका-
 शस्यैव प्रतीतेः । आधाराधारभूतानामिहप्रत्ययहेतुरित्येतावति लक्षणे कुण्डवदसंवन्धे-
 ऽतिव्याप्तिस्तन्निवृत्त्यर्थमयुतसिद्धानामिति पदम् । न समस्तमेवेदं समवायलक्षणमिति
 कन्दलीकारः तदसत् । 'न स्याद्युतसिद्ध्यादि समवायस्य लक्षणम् । विशेषणविशेष्य-
 त्वसंवन्धे व्यभिचारतः ॥ १४ ॥ इह भूतले घटाभाव इति विशेषणविशेष्यभावल-
 क्षणेपि संवन्धे लक्षणस्यातिव्याप्तिः । अस्ति हि तत्रायुतसिद्धिर्भूतलघटाभावयोर्भूतलस्य
 स्वावयवाश्रितत्वेऽप्यभावस्य भूतलातिरिक्ताश्रयाभावान् । अस्तिचाधार्याधारभाव इहप्रत्य-
 यश्च । अयं भावयोरीदृशः संवन्धः समवायः तथापीह पदे रूपसमवायो रूपनमवाय-
 वान्पट इति विशेषणविशेष्यभावे लक्षणस्यातिव्याप्तिः । उक्तलक्षणस्य तत्रापि संभवात् ।
 अयं गुणगुणिनोः क्रियाकारकयोरवयवावयविनोर्जातिजातिमतोर्विशेषतद्वतोश्च यः संवन्ध
 उक्तरूपः समवाय इति चेन्न । तेषामेवान्योन्यविशेषणविशेष्यभावेतिव्याप्तेः ।

तु नित्यानां, अनित्यानां तु युतेष्वध्रयेषु समवायो युतसिद्धिरिति । इदानीं धीधराकार्यरीत्या विशेषणानु-
 पयोगं दर्शयति—तत्रेत्यादिना । ननु कथं मुख्यधर्मयोर्युतसिद्धिरिति तां दर्शयति—आत्मैक्येति ।
 उभयोः परस्परानाश्रयत्वे सति परस्परश्रयातिरिक्ताश्रयत्वं हि युतसिद्धित्वात्तत्त्वं चानयोरस्तीति भावः ।
 इदं तु चिन्तयन् । कथमनयोः परस्परश्रयातिरिक्तानाश्रययोर्युतसिद्धिरिति । द्वयोः एवमध्रयश्रयित्वानावर्त-
 नाद्युतसिद्धत्वेऽप्यनयोः परस्परपरिहारविशेषणवैयर्थ्यात् । नन्व नित्यरीत्या, अनित्यत्वात् । तृतीयाविशेषणवृत्तमाह
 —एवमपीति । अस्त्वाकाशतद्वाचककारणपरिपदयोर्युतसिद्धिराधाराधेयभावधारकविशेषगुणत्वत्वेति
 भावः । इत आत्म्यासिद्धान्तोपक्रमं निगदयाम्ब्यातम् । कन्दलीकार इति क्रियावलीङ्कारपदे हि न सम-
 त्तमिदं भाग्यं लक्षणमपि त्वयुतसिद्धानां संवन्ध इत्येतावत् । तेन च नित्यः संवन्ध इति लक्षणमुक्तं भवति ।
 इहप्रत्ययहेतुरिति च तत्र प्रमाणोपन्यासः । इहप्रत्ययस्य च निर्विपरिवर्तनसंभवत्वेऽप्यध्रयधाराधेयभा-
 वानामिति निपदिदैरेत इति भाग्ययोजनेति भावः । तदेवहृणति—तदसदिति । युतसिद्धिं युक्तल-
 क्षणमुक्तं तत्र स्यात् । युतः । विशेषणविशेष्यसंवन्धे व्यभिचारमिति शब्दोक्तः । उक्तार्थं विदु-
 पोति—इह भूतल इति । ननु स्याति तयोर्लक्षणसंभवाः प्रतीतेः तेषामेव कथमयुतसिद्धिरिति
 तत्राह—अस्तिहीति । अन्यतरस्य एवतदध्रयश्रयित्वाने भवत्येव युतसिद्धिरिति भावः । निगदय-
 रवानेन प्रत्येत लक्षणविशेषं तत्र दर्शयति—अस्ति चेति । विशेषणान्तरं स्यात्—अथेति । तस्यपि
 भावस्ययुतयुतपरिहितसमवायमवायमतिरिक्तमतिरिक्तमतिरिक्तमतिरिक्तम्—तथार्थमिति । स्यादे-
 वयं गुणगुणिनोरिति । श्रियाकारकयोः, धर्मैक्येतिरूपः । ननु रिक्तनेतृधर्मैक्यमात्राहृते वाक्य-
 ध्रयं युतमप्यतिरिक्तमिति चेति न सत्यम् । एतेष्वतिरिक्तः । कथमतिरिक्तोऽयं नान्यमेवार्थमिति चेति ।
 पश्यतु हि स्यादेव समवायसंभवादेवेष्टश्रयः संवन्धः समवायो विशेषणविशेष्यसंवन्धोर्वैयर्थ्यात्
 प्रसज्येति नित्यमिति चेति भावः । त्वयुतसिद्धिरिति स्यात्तद्वतोऽपि—न तेषामेवेति ।

तत्र समवायस्यैवेहप्रत्ययहेतुत्वं नेतरस्येति चेन्न । एवमपीहाकाशे शब्द इत्यत्रेशब्दत्वाकाशस्य च वाच्यवाचकसंबन्धे इहप्रत्ययहेतावतिव्याप्तेस्तादवस्थ्यात् । तत्र हि गुणगुणिनोराधार्याधारभूतयोर्युतसिद्धयोरिहप्रत्ययहेतुरिहेतिशब्दाकाशयोरस्ति वाच्यवाचकलक्षणः संबन्धः । किंचाधार्याधारभूतानामिति व्यर्थं विशेषणम् । अयुतसिद्धयोरिहप्रत्ययहेतुः संबन्ध इत्येतावत्यपि लक्षणे भवतामन्यास्यतिव्याप्त्यभावात्, अनाधार्याधारभूतयोरिहप्रत्ययस्यैवानुदयात् । अस्तु तर्ह्येतावद्वृत्तलक्षणमिति चेन्न । तत्रापि प्रागुक्तवाच्यवाचकसंबन्धेऽतिव्याप्तेः ।

भवतु तर्ह्यर्वाचीनमतानुसारेण नित्यः संबन्धः समवाय इति लक्षणमिति चेन्न । विशेषणविशेष्यभाव एव व्यभिचारात्सोऽनित्यः प्रतियोगिनोरनित्यत्वादिति चेत्तथापि नित्यप्रतियोगिकविशेषणविशेष्यभावे व्यभिचारस्य तुल्यत्वात् प्रतियोगिनोरनित्यत्वेन संबन्धानित्यत्वापादनस्य समवायेपि समानत्वाच्च । भावरूपत्वे सतीति विशेषणादयमदोष

योसावभिप्रायदोषः पूर्वमुद्धतस्तमुद्गिरन्पर्यनुयुद्धे—तत्र समवायस्यैवेति । यद्यपीहपदे रूपमित्यादौ विशेषणविशेष्यभावोपपत्तिरिति तथापि नासाविहप्रत्ययहेतुः तत्कस्य हेतोः, अनुसृतत्वात् । औपचारिकः तत्त्वयं विशेषणविशेष्यभावः संबन्धः । नच मुख्यसंबन्धेऽप्यौपचारिकाश्रयणं युक्तम् । न खलु बलवर्मेणि कौर्वाशयं रोपवित्स्तुततरोत्रद्वत्कंधादिगुणयोगात्सिंहशब्दः प्रवृत्तः सिंहेपि तन्निमित्तः प्रयुज्यते, अस्ति हि तदिति, तस्मात्समवाय एव तत्र हेतुरित्यत्र तावदिदं वक्तव्यम् । कथं विशेषणविशेष्यभावस्यौपचारिकत्वमिति निरानकत्वं वा संबन्धदुद्धिजनकत्वं वा संबन्धत्वं तच्च सर्वं संयोगादिभ्यो विशेषणविशेष्यभावस्य न विशेष्यते । नच मूलसंबन्धापेक्षत्वादौपचारिकत्वम् । संयोगस्यापि तथात्वप्रसङ्गात् । नच मूलसंबन्धाभावादौपचारिकत्वम् । सर्वत्रातिदेशः, समवायेपि तथाभावप्रसङ्गाच्च । तदेतदपिना सूचयन्तूपगान्तरमाह—एवमपीति । यथाकाशवाचकपदमात्रवाच्यवाचकभावस्यैहप्रत्ययहेतुत्वं नास्ति तथापीहाकाशे शब्द इत्यत्रेशब्दत्वाकाशस्य च वाच्यवाचकसंबन्धेतिव्याप्तिः स्यादित्यर्थः । एतदेव विवृणोति—तत्र हीति । गुणगुणिनोरिति । इहेतिशब्दाकाशयोरित्यर्थः । नच तत्रापि समवाय एवेहप्रत्ययहेतुर्न वाच्यवाचकभाव इति वचनीयम् । तथा सति अग्रहीतसंगतिकानामपीहेति पदभ्रवणादिहेति बुध्युदयप्रसङ्गादस्ति हि समवाय इति । किंचाधाराधेयभूतानामिति विशेषणं व्यर्थम् । इहप्रत्ययहेतुरित्यनेनैवाधार्याधारभावस्यापि सिद्धत्वादित्याह—किंचेत्यादिना । उत्तरौ चोद्यपरिहारौ विशदौ ।

लक्षणान्तरं शङ्कते—भवत्विति । एतच्चैतद्राप्यार्थतयोदयनेन समर्थितं लक्षणं तदेव श्रौतव्यमवादिनांश्वरसर्वदेवानां संमतं लक्षणम् । अत्र च संयोगव्यवच्छेदाय नित्यग्रहणम् । आत्मादिव्यवच्छेदाय संबन्धग्रहणम् । ननु न विशेषणविशेष्यभावे लक्षणप्रसक्तितस्य नित्यत्वाभावाद्व्युत्पत्तिप्रतियोगिको ह्ययं संबन्धः सच प्रतियोग्यनित्य इत्यनित्य एवायमिति शङ्कते—सोऽनित्य इति । तत्रायमेकोऽनेको वा । एकत्वे नित्यवृत्तिलोभानित्यत्वमस्यापि वक्तव्यं, तथाच तत्रातिव्याप्तिरनेकत्वे प्राह—तथापीति । न खलु सर्वत्रानित्ययोरिव विशेषणविशेष्यभावः, नित्यानामन्यास्यतस्मातिप्रवृत्तीनामात्मत्वजातिमानित्यादौ विशेषणविशेष्यभावदर्शनात्तत्र तत्र न प्रतियोगिद्वाराण्यनित्यत्वमित्यर्थः । किंचानित्यप्रतियोगित्यलेपि न विशेषणविशेष्यभावस्यानित्यता, समवायेपि तथाभावप्रसङ्गादित्याह—प्रतियोगिनोऽस्ति । श्रित्वाऽनित्यत्वं शङ्कते—भावरूपत्वे सतीति । तथाचनसंबन्धेतिव्याप्तेः स हि विमुक्त्यसंबन्धेतिव्याप्तेः तरोमयकनेन्यां भावते

इति चेन्न । अजसंयोगे व्यभिचारात् । स एव नास्तीति चेन्मैवम् । प्रमाणसिद्धत्वात् आकाशमालना संयुज्यते संयोगित्वाद्वदवत् । नच क्रियावत्त्वमूर्तत्वादिरूपाधिः । तद्व्यतिरेकेऽसंयोगित्वस्यैवोपाधित्वात् । किंचाकाशमालना संयुज्यत इत्यासंबन्धाधार इति साध्ये क्रियावत्त्वमूर्तत्वयोरुपाधित्वमेव नास्त्यालनि साध्याव्याप्तेस्तस्मादुक्त्युक्त्या न समवायस्य लक्षणसंभवः । प्रमाणमपि तत्र प्रत्यक्षमनुमानं वा । नाद्यः । तदभावात् ।

इहतन्तुपु पट इति प्रत्यक्षमस्तीति चेन्न । विचारासहत्वात् । समवायो ह्याधारबुद्धिं कुर्यादाधेयबुद्धिं बोधयबुद्धिं वा । सर्वथापि नोपपद्यते । तन्तुपटयोरुभयोरप्याधारबुद्धे-

नापि संयोगजः कारणाकारणसंयोगाज्जायमानः खलु कार्याकार्यसंयोगः संयोगजसंयोगः । नच विभुद्रव्यसंयोगस्यैवभावः, तेषामकारणत्वेन तत्संयोगस्य कारणाकारणसंयोगजन्यत्वाभावादतत्त्वत्रातिव्याप्तिरित्याह—नाजसंयोग इति । नन्वजसंयोग एव नास्ति प्रमाणाभावाद्यथाह भाष्यकारः—‘नाजः संयोगोस्ति नित्य-परिमाणवत्यवयवगनभिधाना’दिति । तदेतच्छब्दे—स एवेति । विभुद्रव्ययोरपि संयोगेनुमानं मानमाह—आकाशमिति । इदमनुमानमाशङ्क्य मानमनोहरकारो दूषयामास । तत्र क्रियावत्त्वस्य मूर्तत्वस्य परत्वापरत्वयोर्वोपाधेः आत्माकाशेन न संयुज्यते अमूर्तत्वाद्रूपादिवदिति श्रुवाणस्त्वत्रोपाधिं दूषयति—नचेति । उपाध्यभावसाध्याभावयोरपि व्याप्तिरेष्टव्या अन्यथा साध्याव्यापकत्वप्रसङ्गात्ता च नास्ति सोपाधिकत्वादित्याह—व्यतिरेक इति । रूपादावमूर्तत्वात्संयोगित्वयोर्जातिवत्संयोगित्वमुपाधित्वया च व्यतिरेकव्याप्तिमज्ञात्साध्याव्याप्योरपि व्याप्तिमज्ञ इत्यर्थः । एतेन मानमनोहरोक्तं प्रत्यनुमानमपि निरस्तम् । स्पष्टं च साध्याव्यापक उपाधिः । आत्मना संयुज्यते इति क्रोधः आत्मनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्वानाकान्तसंयोगाधिकरणमिति । तथाच कथं मूर्तत्वाद्युपाधिः संभवति आत्मन्येव साध्याव्याप्तेः । यच्च तेन स्वानुमानेऽद्वयत्वमुपाधिनाशङ्कोक्तमाकाशे तदभावेन साध्याव्याप्तेरिति तदप्येवं साध्यव्याख्याने क्रियमाणे निरवकाश-मुपाधिवदेव साध्यस्याप्याकाशेऽभावेन साध्यव्याप्तेरित्युक्त्यागत्वात् । मूर्तत्वं च पक्षेतरत्वाद्युपाधिः । तथाहि । परिच्छिन्नपरिमाणवत्त्वं मूर्तत्वं तत्र परिमाणवत्त्वमित्यनेनैव साध्यव्याप्तिविद्दौ परिच्छिन्नग्रहणं पक्षीकृताकाशत-स्तुल्यविभुद्रव्यव्यावृत्त्यर्थमिति कथं न पक्षेतरः । सोयमविदितस्वपरसाध्यसत्तत्त्वो निर्विपर्यानेव दूषणमाभा-नाहोपुरुषिकैर्यैव भाषमाणो ‘निमित्तादपरार्थेपोर्थानुष्कस्येव बलितमि’ति न्यायविषयतां नातिवर्तते । नित्यत्वानिरूपणाच्च तद्विशिष्टलक्षणानिदिः । तथाहि तत्किं ध्वंसाप्रतियोगित्वं स्वध्वंसाप्रतियोगित्वं वा । आद्ये संयोगेतिव्याप्तिः । तस्यापि यत्किंचिदुत्साप्रतियोगित्वात् । नेतरः । आत्माश्रयाद्, प्रतियोगिध्वंसादे-धानिरूपणात् । किंच ‘तत्तद्व्यवहारस्यैव तत्तद्व्यवहारं न विद्यते । आत्माश्रयादतो व्याप्तिस्तु स्यात्सर्वलक्ष्-णम् ॥ १ ॥ नच तेषामलक्ष्यत्वं पटपदार्थातिरेकतः । नचालन्तनसत्त्वं तद्वद्वेवाद्यभावतः ॥ २ ॥ नाभाववर्गनिक्षेपस्तेषामप्रतियोगिनः । प्रतियोग्यनिरूप्यस्याभावता नातिसंक्षितः ॥ ३ ॥ किंच ‘तत्तत्त्वा-लेपु लक्ष्मणि वर्तते’नवा न वा वद । वर्तते’नदि च तत्तत्कालेऽतिव्याप्तिरापत्तेः ॥ ४ ॥ न चेत्तदा तदा स्वेणु लक्ष्येष्वव्याप्तिरक्षता । न च तत्त्वमवायित्वं तत्तदर्थेष्वसंभवात् ॥ ५ ॥’ नित्यः संवन्ध इति लक्षणं हि संप्रतिपन्नसंयोगादिसंबन्धस्य तदतिरिक्तस्य कस्यचिद्वा । नाद्यः । अपत्तिदान्तापातात् । न द्वितीयः । तन्मि-त्रप्रमाणाभावादित्यभिधेयविराह—प्रमाणमपीति ।

ननु किमिति प्रमाणाभावः प्रत्यक्षस्य सत्त्वादिति शङ्कते—इह तन्तुपिबति । यथाहि तन्तुद्वन्द्वः पट-बुद्धेश्च विषयतया हेतुभूता तन्तुपटौ प्रतीयेते तथेहेति बुद्धेर्जनकतया समवायोपि प्रतीयेते इत्यनुमानः प्रत्यक्षवादिनः, दूषयति—नेति । पक्षत्रयेपि दूषणमाह—तन्तुपटयोरिति । आद्यबुद्धिमात्रजनकत्वे चि. २६

राधेयबुद्धेरुभयबुद्धेश्चाविशेषेण प्रसङ्गात् । जातिजातिमन्तौ मिथःसंवद्धावित्यस्येवानु-
भवान्तरमिहेति चेन्मैवम् । विकल्पासहत्वात् । तथाहि । अस्मिन्ननुभवे समवायस्तदीय-
त्वेन वान्यदीयत्वेन वा स्वरूपेण वा प्रथत इति वक्तव्यम् । नाद्यः । तदीयत्वस्य संव-
न्धान्तरायत्तत्वेनानवस्थापातात् । न द्वितीयः । अन्यत्रैव संवन्धबोधप्रसङ्गात् । न
तृतीयः । कचिदपि संवन्धप्रत्ययानुपपत्तेः । असत्येव संवन्धे तदीयत्वमनुभवसिद्धमिति
चेन्न । जात्यादेरप्यसत्येव संवन्धे तदीयत्वानुभवप्रसङ्गात्, असत्ख्यातिप्रसंगाच्च । अस-
त्येव संवन्धे संवन्धिभ्यां निरूपणात्तदीयत्वव्यवहारे जातेरपि संवन्धान्तरमन्तरेण
व्यक्त्या निरूपणात्तदीयत्वव्यवहारप्रसङ्गः ।

नानुमानमपि । लिङ्गाभावात् । विवादाध्यासित इहप्रत्ययः सवन्धपुरःसरोऽवाधिते-
हप्रत्ययत्वादिहकुण्ड वदराणीति प्रत्ययवदित्यनुमानमस्तीति चेन्न । विशेषणविशेष्यभा-
वाधाराधेयभावसंवन्धादिना सिद्धसाधनत्वात् । विशेषणविशेष्यादेरेव मूलसंवन्धपुरःस-

इहतन्तुषु पटेषु इत्युभयत्राध्याधारबुद्धिं कुर्यात् । द्वितीये तु तन्तवः पटे वर्तन्त इत्याधेयबुद्धिमेव कुर्यात् ।
तृतीये तु तन्तुष्वधाराधेयबुद्धिं पटेष्याधाराधेयबुद्धिं कुर्यादित्यर्थः । अविशेषेणोभयबुद्धेरिति चान्वयः ।
प्रत्यक्षान्तरं शङ्कते—जातिजातिमन्ताविति । तदीयत्वेनेति । जातिजातिमदधीनत्वेनेत्यर्थः । स्-
रूपेण वेति । अपराधीनतया वेत्यर्थः । नाद्य इति । तत्संवन्धं विना तदीयत्वानुपपत्तेः समवायस्यापि
संवन्धान्तरवत्त्वेऽनवस्था स्यादित्यर्थः । अनवस्थापि द्वितीयपक्षे द्रष्टव्या । प्रथमपक्षेऽनवस्थापरिहारं शङ्कते—
असत्येव संवन्ध इति । इह गवि गोत्वमित्यादौ तदीयत्वेनैव समवायः प्रतिभाति नच तावता संवन्ध-
त्वमप्रतीतेः । नच संवन्धाभावे तदीयत्वबुद्ध्यभावः । जातिव्यक्तिसमवायबुद्धीनामेव स्वभाववशात्तदीयत्व-
व्यवहारजनकत्वादिति भावः । एवं तर्हि समवायोपि न सिद्ध्यति तत्तत्स्थलेपि संवन्धिबुद्धिभिरेव जालादीनां
तदीयत्वबुद्धिसंभवादिति दूषयति—न जात्यादेरपीति । दूषणान्तरमाह—असत्ख्यातीति । यदि हि
संवन्धव्यतिरेकेण तदीयत्वं प्रतीयते तदा संवन्धाभावे एव तत्संवन्धित्वप्रतीतिरित्युक्तं स्यात्ततोऽन्यत्र सं-
न्यत्र प्रतीयत इत्यन्यथाख्यातित्यागः असत्ख्यातिस्वीकारश्च स्यात् । नचान्यत्र सतः समवायस्य तत्र त्रै-
असत्ख्यातित्वम् । ननु समवायस्य समवायिभ्यां यदिदं निरूप्यत्वं तत्कृतेयं तदीयत्वख्यातिस्तेन नासत्ख्या-
तिप्रसङ्गः, निरूप्यनिरूपकभावस्यैव तदालम्बनत्वादिति तत्राह—असत्येवेति ।

तदेवं प्रत्यक्षं दूषयित्वाऽनुमानं दूषयति—नानुमानमिति । अनुमानं शङ्कते—विवादेति । इह
रूपसमवाय इत्यादीहप्रत्यये बाधपरिहाराय विवादाध्यासितग्रहणम् । जालादिप्रतियोगीत्यर्थः । इह शङ्के पीत-
मिलादिप्रत्ययेषु व्यभिचारपरिहारायावाधितग्रहणम् । असंवद्धपदार्थप्रत्ययव्यवच्छेदायेहेति विशेषणम् ।
तथाच कुण्डवदरादिवज्जातिषु संयोगासंभवात्समवायसिद्धिरित्यर्थः । नेदं समवायसाधकं जालादेर्विशेषणवि-
शेष्यभावादिसाधकतयाप्यर्थान्तरत्वादिति परिहरति—न विशेषणेति । नान्विहप्रत्ययस्य संवन्धपुरस्सर-
त्वमनुमिन्वतामयमभिप्रायः—यत्तत्रत्यविशेषणविशेष्यभावस्य मूलभूतः संवन्धः सेत्स्यतीति । शङ्कते—विशे-
षणविशेष्यादेरिति । तत्किमिदानीं जालादिगोचरो विशेषणविशेष्यभावः संवन्धान्तरपूर्वकः विशेषण-
विशेष्यभावत्वाद्दृष्ट्यादिष्वित्यनुमिनोपि तथाचानैकान्तिकत्वम् । इहभूते, घटाभाव इहपटे रूपसमवाय
इत्यादिविशेषणविशेष्यभावस्य संवन्धान्तरपूर्वकत्वाभावादिति दूषयति—नेति । अत्र च शङ्कयामपि विप-

रत्वं सिद्धसाधयिषितमिति न सिद्धसाधनत्वमिति चेन्न । इहभूतले घटाभाव इत्यस्मिन्नेव विशेषणविशेष्यभावप्रत्ययेऽनैकान्त्यात् ।

यच्च लीलावतीकारेणानुमानमुक्तं जालादिगोचरो विशिष्टव्यवहारः संबन्धनियतो भावमानविषयाबाधितविशिष्टव्यवहारत्वात्सघटं भूतलमिति व्यवहारवत् । सामानाधिकरण्यज्ञानमबाधितसंबन्धज्ञानपुरःसरमबाधितसामानाधिकरण्यज्ञानत्वाद्दण्डकुण्डले देवदत्तसंसृष्टे इति ज्ञानवदिति । तदप्ययुक्तम् । प्रागुक्तनीत्या सिद्धसाधनत्वात् । अथ विशेषणविशेष्यभावादेः संबन्धत्वमेव नास्त्यद्विष्टत्वात् द्विष्टत्वे चोभयत्रापि विशेषणबुद्धेर्विशेष्यबुद्धेः अविशेषेण जननप्रसङ्गात्, एवमाधाराधेयभावेपि ततो न सिद्धसाधनतेति चेन्मैवम् । द्विष्टत्वेपि कुण्डे वदराणीति प्रतिनियताधाराधेयभावबुद्धिजनकसंयोगवत्, तन्तुषु पट इति

यवावकपदं विषयिप्रत्ययस्य लक्षकं प्रत्ययशब्दो वा परिहारे प्रनादलिखितः अतो विषयस्य लक्षकत्वे तत्प्रत्ययेनैकान्तिकत्वाभिधानमयुक्तमिति नाशङ्कितव्यम् ।

अत्र लीलावतीकारः पूर्वपक्षावसरे स्वयमेवैतानि दूषणानि उद्गीर्य सिद्धान्तेऽनुमेनायं । तदनुवदति—
यच्च लीलावतीकारेणेति । अघटं भूतलमित्यादिषु बाधपरिहारार्थं जालादिगोचर इत्युक्तम् । अत्रापि तद्विशिष्टव्यवहारत्वादित्युक्ते अघटं भूतलमिति विशिष्टव्यवहारेऽनैकान्तिकत्वं तदर्थं भावमानेत्युक्तम् । भावमानविषये विशिष्टव्यवहारत्वादित्युक्ते पीतः शङ्खः इत्यादिव्यवहारेऽनैकान्तिकता तदर्थमबाधितेत्युक्तम् । इमौ घटपटावित्यादिव्यवहारव्यावर्तनाय विशिष्टपदम् । सघटं भूतलमित्यत्र संयोगनाशाय साध्यसिद्धिः । अनुमानान्तरमपि तदीयानुवाचयति—सामानाधिकरण्यज्ञानमिति । अबाधितसामानाधिकरण्यज्ञानं पक्षः । इतरथा भ्रान्तिस्यले बाधासिद्धोः प्रसङ्गात् । रूपं सनवेतमिदं रजतमित्यादिस्यलेष्विवातोपितसंबन्धज्ञानेनार्थान्तरतानिर्गृह्यर्पमनबाधितग्रहणम् । तादृशस्थलेष्वनैकान्तिकतानिर्गृह्यर्पं च हेतावबाधितग्रहणम् । घटः पट इत्यादिहानव्यवच्छेदाय सामानाधिकरण्यपदम् । इदं सनवाचस्य प्रलक्षत्वतापनाय प्रयुक्तम् । न्यायनये—‘ननु प्रत्यक्ष एव सनवाच’ इत्युपक्रम्य नैयायिकमतेन सनवाचप्रत्यक्षतोपन्यासात्तदेव दूषयति—तदप्ययुक्तमिति । प्रागुक्तनीतिर्विशेषणविशेष्यभावः संबन्धः । ननु विशेषणविशेष्यभावादेः संबन्धत्वमेव नास्ति तत्कृतस्तेनार्थान्तरतेति शङ्कते—अथेति । नन्वद्विष्टत्वमेव कुतस्तत्राह—द्विष्टत्वे चेति । विशेषणविशेष्यत्वनियमो न स्यादित्यर्थः । इममेव न्यायनाधाराधेयभावेत्याह—एवमिति । तत्रापि बदरादेराधारत्वं कुण्डदेराधेयत्वं च प्रतीयेत इत्यर्थः । दूषयति—मैवमिति । यथा हि कुण्डवदसंयोगस्य द्विष्टत्वाविशेषेपि कुण्ड एवाधारवृद्धिं करोतीति श्रूये ननु बदरेषु बदरेष्वेवाधेयवृद्धिं ननु कुण्डे तत्कस्य हेतोः, स्वभावविशेषादेव । एवमाधाराधेयभावादेरपीत्यर्थः । त्वान्तं न संयोगित्वनाशान्कुण्डादेराधाराधेयभावः, किं तर्हि बदरपतनप्रतिबन्धकत्वं कुण्डस्य तदाधारत्वं बदराणां च तत्प्रतिबन्धगुणत्वाधिकरणत्वं तदाधेयत्वं तच्च द्वयं प्रतिनियतमेवेति वैषम्यमिति तत्राह—तन्तुषु पट इतीति । नहि तत्रादयविगुरुत्वमवयवैः प्रतिबध्यते । नित्यप्रतिबन्धप्रसङ्गेनावयविनो निषेधेन पतनाभावप्रसङ्गात्, रूपादाधारत्वाभावप्रसङ्गाच्च । नहि तेषां पतनमस्ति यत्प्रतिबन्धकतया तदाधारत्वं स्यात् । नचापिचारिकत्वम्, मुख्ये बाधानात्वात्, वैरीलस्यापि सुवचत्वाच्च । तस्मात्तन्तुषु पट इत्यशेषयोः सनवाचप्रत्यक्षाविशेषेपि सनवाचे स्वभावविशेषादेव तन्तुविहङ्गुक्तिः पटे चाधेयवृद्धिरित्येवार्थः सच स्वभावविशेषादेव सनायः । अप्यत्र सनवाचस्यैकत्वेन व्यष्टिशक्तिवैविध्यात्प्रतिनियमः यथोक्तं भाष्यकृता सनवाचकत्वेन द्रव्यत्वगुणकर्मस्वरूपायाः परित्यक्तसंहरता यथा कुण्डद्वयोः संयोगकत्वेति भवत्याधेयाधेयभावनिषेधः, यथा द्रव्यत्वादीनां सनवाचकत्वेन व्य-

प्रतिनियतप्रतीतिजनकसमवायवशं बुद्धिवैचित्र्यजननोपपत्तेः, प्रतिवादिनाङ्गीकृतस्य वा-
चनङ्गीकारमात्रेण सिद्धसाधनतायाः परिहर्तुमशक्यत्वात् ।

किंचेदमवाधितत्वं सर्वानुमानेषु विवक्षितं किं प्रत्यक्षेणावाधितत्वमुत युक्त्या किं वा
व्यवहारे वाधराहित्यम् । नाद्यः । नीलं नभः प्रादेशिकः सवितेत्यादिविशिष्टव्यवहारे
व्यभिचारात् । नापि द्वितीयः । युक्तिवाधविरहस्यात्राप्यसिद्धेः । तथाहि समवायः
स्वतन्त्रः परतन्त्रो वा । नाद्यः । समवायिभ्यामसंबन्धे पदार्थान्तरवत्तद्वदकत्वाभावप्रसङ्गात् ।
नापि द्वितीयः । संबन्धिभ्यां संबन्धे संबन्धान्तरसापेक्षत्वेनानवस्थाप्रसङ्गात् । अयं सम-
वायः संबन्धिभ्यां संबन्धे संबन्धान्तरं नापेक्षते, तस्य संबन्धिसंबन्धनपरत्वात्, नहि
तस्मिन्सतिसंबन्धिनावसंबन्धौ भवतोऽतो नानवस्येति चेन्न । संयोगस्याप्युक्तनीला संब-
न्धान्तरानपेक्षत्वप्रसङ्गात् । नापि तृतीयः । नीलं नभ इत्यादावपि व्यवहारे वाधाभावे-
न व्यभिचारस्य तादवस्थ्यात् । 'घटस्तद्वृत्त्यनित्यान्यभावसंबन्धवानयम् । संबन्धित्वादिति
स्याच्चेन्नाभावे व्यभिचारतः' ॥ १५ ॥ अयं घट एतद्वदनिष्ठानित्यत्वानधिकरणभाररूप-

ज्ञयव्यञ्जकशक्तिभेदादाधाराधेयत्वनियम इति मतं तर्हि इहाप्याधाराधेयभावस्यैकत्वेपि व्यञ्जकशक्तिवैचित्र्या-
द्वैचित्र्यव्यवहार' इति समं समाधानमन्यत्राभिव्येष्टादिति भावः । किंच प्रतिवादिना स्वसिद्धान्तानुरोधेना-
धाराधेयादिसंबन्धेष्वर्थान्तरत्वेऽभिहिते न वैशेषिकेण स्वानङ्गीकारमात्रात्तच्छक्यपरिहारम्, तस्य स्वसिद्धान्त-
न्तात्प्रच्यवानाभावादित्याह—प्रतिवादीति ।

एवमर्थान्तरतामुक्तवानुमानत्रयहेतुष्ववाधितेति विशेषणप्रयुक्तदूषणान्याह—किंचेदमिति । नाद्य इति ।
प्रत्यक्षेणावाधितविशिष्टव्यवहारत्वं नीलं नभ इत्यादिष्वस्ति नहि तत्र प्रत्यक्षेण वैपरीत्यमनुभूयते तदयोग्य-
त्वात्तेषामपि न साध्यमस्तिनैत्यादेर्विद्यदादेश संबन्धासंभवादित्यर्थः । युक्तिवाधविरहितत्वमवाधितत्वं
प्रकृतेष्वसिद्धमिति सप्रपञ्चं दर्शयति—नापि द्वितीय इत्यादिना । यदि समवायः स्वतन्त्रस्तदा स्वत-
न्त्रयोः संयोगव्यतिरिक्तसंबन्धाभावादद्रव्यत्वेन तस्याप्यसंभवात्संबन्धिभ्यामसंबन्ध इति वक्तव्यम् । असं-
बन्धस्य च न तद्वदकत्वमिति प्रसङ्गादित्याह—नाद्यः समवायिभ्यामिति । परतन्त्रपक्षे दूषणमाह—नापि
द्वितीय इति । पराधीनं हि परतन्त्रं नाम नचासंबन्धस्य तदधीनता, अतिप्रसङ्गात् । तथाचानवस्थेति भावः ।
ननु संबन्धिभ्यां संबन्धोपि समवायो न संबन्धान्तरेण येनानवस्था स्यादपि संबन्धात्मकतया स्वभावादेव ।
यथाहुर्भाष्यकाराः 'यथा द्रव्यगुणकर्मणां सदात्मकस्य स्वभावस्य नान्यः सत्तायोगोस्ति एवमविभागिनां वृत्त्या-
त्मकस्य समवायस्य नान्या वृत्तिरस्तीति । तदेतच्छङ्कते—अथेति । संबन्धिनोर्यत्संबन्धनं घटनं तत्पर-
त्वात्तत्स्वरूपत्वादित्यर्थः । एतदेव विवृणोति—नहि तस्मिन्निति । अयमत्र प्रथितोर्थः । समवायः संब-
न्धान्तरेण संबन्धः संबन्धित्वाद्वदवदिति सिद्धान्तिनोऽभिमतम् । तत्रचासंबन्धत्वमुपाधिरिति पूर्वपक्षिणोभि-
प्रेतं तत्र सिद्धान्ती संयोगे साध्याव्यापकतामाह—न संयोगस्यापीति । नचासमवायत्वमुपाधिः, पक्षे-
तरत्वात् । नचातेजस्तत्त्वान्यायः, संप्रतिपन्नवाधकाभावादिति । व्यवहारे वाधाभावोऽवाध्यत्वमिति तृतीयपक्षे
व्यभिचारमाह—नापि तृतीय इत्यादिना । एतेन विवादाच्यासितं नित्यसंबन्धेन संबन्धं द्रव्यत्वादाका-
शवदिति मानमनोहरकारोक्तमपि निरस्तम्, विशेषणविशेष्यभावेनार्थान्तरत्वादिति । अनुमानान्तरमुद्भाव-
यति श्लोकेन—घट इत्यादिना । संयुहीतमनुमानं विवृणोति—अयं घट इति । एतद्वदनिष्ठानित्यत्वान-
धिकरणं च भाररूपश्च यः संबन्धस्तदधिकरणमिति योजना । विशेषणविशेष्यादिरूपाभावात्मकसंबन्धेना-
र्थान्तरतानिर्वृत्त्यै भावग्रहणम् । भाररूपसंबन्धवानित्युक्ते संयोगेनार्थान्तरता तदर्थमनित्यत्वानधिकरणमि-

संवन्धवान्संवन्धित्वात्पटवदिति चेन्नैवम् । अभावे हेतोर्व्यभिचारात्तस्यापि विशेषणवि-
शेष्यभावसंवन्धेन संवन्धित्वाङ्गीकारात् । अथ भावत्वादिति हेतुस्तथापि समवाये व्यभि-
चाराद्रव्यत्वादिति प्रयोगेपि संयोगनित्यतापादकतयार्थान्तरत्वप्रसङ्गः । नचानित्यस्य
घटादेर्नित्यसंवन्धाधिकरणत्वानुपपत्तिः । समवायाधारत्ववत्तदुपपत्तेः । अतो यथा सन-
वायस्य स्वभावसामर्थ्यादेवास्ति परत्र च संवन्धव्यवहारहेतुत्वमेवं गुणगुण्यादेरपि
स्वभावसामर्थ्यादेव संवन्धव्यवहारहेतुत्वोपपत्तेर्न कल्पनागौरवानवस्थादुःखसमवायस्वी-
कारावकाशः । तदेवं लक्षणासंभवात्प्रमाणाभावाच्च न समवायस्य द्रव्यादिभ्यो भेदसिद्धिः ।
अतो न कापि लक्षणभेदाद्भेदसिद्धिरिति सिद्धम् ।

लुक्चम् । तथाचाप्रतिद्विविशेषणता । तन्निवृत्त्यर्थ एतद्वदनिष्टलुक्चम् । घटान्तरसंयोगे साध्यप्रतिद्विः तस्या-
नित्यत्वाधिकरणत्वेपि एतद्वदनिष्टत्वे सत्यनित्यत्वानधिकरणत्वनस्त्येव, एतद्वदनिष्टत्वानधिकरणत्वाद् गुणाद-
यश्च पक्षतुल्या इति न व्यभिचारादाहवकाशः । नाभावे व्यभिचारत इत्यंशं व्याचष्टे—अभाव इति ।
नेहि तस्य भावरूपसंवन्धाधिकरणत्वसंभवं, अभावस्य भावानधिकरणत्वाद् । अथ च विशेषणविशेष्यभावे-
न तत्र संवद्धत्वमस्तीत्यर्थः । अभावे हेतोर्दृष्टिमेव दर्शयति—तस्यापीति । हेत्वन्तरं शङ्कते—अथेति ।
तथापि सनवायेनैकान्तिकता, अद्रव्यत्वेनासंदोगित्वादनवस्थामयाच्च न सनवायवत्त्वम्, अथ च भावत्वं
सनवादस्यास्तीत्यर्थः । अस्तु तर्हि द्रव्यत्वादिति हेतुस्तथा च न व्यभिचारोपद्रवत्वत्राह—द्रव्यत्वादि-
तीति । इदं हि भावरूपे नित्ये कस्मिंश्चित्संवन्धे विश्रान्तरतीति, तथाच संयोगनित्यतापि साध्यक्याद-
र्यान्तरनित्यार्थः । ननु कथमर्थान्तरता यावता संयोगस्य नित्यत्वं न संभवति तन्नित्यत्वेऽनित्यघटादिनि-
ष्टत्वानुपपत्तेः । अथ कथमनुपपत्तिः । घटाद्यभावदशादाननाधारस्य स्थित्यनुपपत्तेरसनवेतस्य च गुणत्वानुप-
पत्तिः कदाचिदसनवेततया स्थितस्य युतसिद्धतया कदाचिदप्यसनवायादिति तत्राह—नचानित्यस्येति ।
तत्किमेवं राजाहा नेत्याह—समवायेति । अयमभितान्यः पणानामपि पदार्थानामित्युपकम्पाधितत्वं
चान्यत्र नित्यद्रव्येभ्य इति साध्यकार्त्तमापत्तात्सनवायस्याधितत्वं वक्ष्यं तत्रानित्यघटादिविगमे यः परिहार-
स्तत्रापि भविष्यति । अथ तत्र सनवायस्यैकत्वात्कतिपयनित्यपदार्थद्रव्याधिततया नाधितस्वभावताव्या-
घातः । संयोगस्यैक्यं केन वार्यते । अथ तत्र घटसंयोगः घटसंयोग इति वृद्धिभेदात्संयोगभेदः, सनवायेन
दीयतां दृष्टिः । अस्ति रूपसनवायः गोत्वसनवाय इति वृद्धिभेदः । अथ घटासनवेतसंयोगस्य घटगुणत्वा-
नुपपत्तिर्युतसिद्धतया च सनवायानुपपत्तिरिति दूरं बभिर इव भवाद्वाच्यते कथमन्यथा सनवायेनैव निरादु-
र्वन्तं प्रत्यननुसूयानि ईदृशानि च वचनानि लभन्ति । किंच 'असंसिद्धस्य रूपादेः सनवायो न सिध्यति । संति-
दस्यापि रूपादेः सनवायो न सिध्यति, अलक्षणात्मकस्य रूपादेः संवन्धित्वानादाहव्यात्मकस्य संवन्धो वक्ष्य-
त्वभाषोद्भूतमुद्धृत्तान्तापात इति तस्मात्कार्त्तदूरं—सनवायाधारत्ववत्तदुपपत्तेरिति । तत्किं सन-
वायनानमात्र एवावुष्मत्तः प्रवेष्टो न त्वयं यावता भवताते भावस्यनित्यसंवन्धः संयोगो नाम स्वीकृत इति
तदिदं मिश्रकपदप्रकारणं पूर्ववाचिनः पतेरनुपपत्तेरिति—अतोयथेति । नास्तीतिव्याहृतः संयोगः स्वी-
क्रियते कथं तर्हि न गुणार्थानामनित्यत्वान्नित्यत्वेनैव व्यवहारस्य वा । न निर्विषयता तत्सत्त्वनावकाशेदेव
तयोरेवपत्तिरित्येव हि । तथास्ति धर्मेयमिनावस्यैवेष्टाप्रसक्त इति चेत्तैर्नैवमित्यं परितोक्त्यन्तर्गतकथं
येन ह्येतद्वैतवर्तिन्योऽलक्ष्यो मनोऽहोति स्मरति अक्षयं च सनवायं स्वीकृत्यति सनवायवद् एतत्त्वमनं
तदवस्थापेक्षणीयस्य भाव एव सर्वत्राभिप्रेतां किमनवस्थात्वन्यागौरवतोऽङ्गनामपिनाङ्गनामपिना सन-
वायकत्वनित्यत्वेनेत्यर्थः । सनवायप्रत्यनुपपत्तेरिति—तदेवमिति । निरलक्षनानुपपत्तं भेद इति पक्ष-
द्वयानुपपत्तेरिति—अतो न कापि लक्षणभेदादिति । किंच लक्षणानेव तावदनुपपत्तलक्षणमिति न

प्रतिनिधत्प्रतीतिजनकसमवायवच्च युजिष्येति न च जननोपपत्तेः, प्रतिवादिनाङ्गीकृतस्य वा-
चनङ्गीकारमात्रेण सिद्धसाधनतायाः परिहर्तुमशक्यत्वान् ।

किंचेदमवाधितत्वं सर्वानुमानेषु विवक्षितं किं प्रत्यक्षेणावाधितत्वात् न तु तथा किं वा
व्यवहारे वाधराहित्यम् । नाद्यः । नीलं नभः वादेशिकः सवितेलादिविशिष्टव्यवहारे
व्यभिचारान् । नापि द्वितीयः । युक्तिवाधविरहस्यात्राण्यभिदेः । तथाहि समवायः
स्वतन्त्रः परतन्त्रो वा । नाद्यः । समवायिभ्यामसंबन्धे पदार्थोन्तरस्वतन्त्रकलाभावप्रसङ्गात् ।
नापि द्वितीयः । संबन्धिभ्यां संबन्धे संबन्धान्तरसापेक्षत्वेनानवस्थाप्रसङ्गात् । अथ सम-
वायः संबन्धिभ्यां संबन्धे संबन्धान्तरं नापेक्षते, तस्य संबन्धिसंबन्धनपरत्वात्, नहि
तस्मिन्सति संबन्धिनावसंबन्धौ भवतोऽतो नानवस्थेति चेन्न । संयोगस्याप्युक्तनीला संब-
न्धान्तरानपेक्षतमसङ्गात् । नापि तृतीयः । नीलं नभ इत्यादावपि व्यवहारे वाधाभावे-
न व्यभिचारस्य तादृशस्यात् । 'षट्सादृश्यनित्यान्यभावनसंबन्धवानयम् । संबन्धिस्तादिति
स्याच्चेन्नाभावे व्यभिचारतः' ॥ १५ ॥ अयं षट् एतद्वदनिष्ठानित्यत्वानधिकरणभावरूप-

व्यव्यक्तकारिकभेदादाधाराधेयवचननियम इति मतं तर्हि इहाप्याधाराधेयभावस्यैकत्वेपि व्यव्यक्तकारिकेति न्या-
द्वैधव्यवहार इति समं समाधानमन्यत्राभिनिवेशादिति भावः । किंच प्रतिवादिना स्वसिद्धान्तानुरोधेना-
धाराधेयारिसंबन्धेभ्यन्तरेऽभिहिते न वैशेषिकेण स्तानङ्गीकारमात्रात्तच्छक्यपरिहारम्, तस्य स्वसिद्धान्त-
न्तात्प्रत्यावनाभावादित्याह—प्रतिवादीति ।

एवमर्थान्तरतामुक्त्वानुमानव्रहेतुत्ववाधितेति विशेषणप्रयुक्तदूषणान्याह—किंचेदमिति । नाद्य इति ।
प्रत्यक्षेणावाधितविशिष्टव्यवहारत्वं नीलं नभ इत्यादिश्रुति नहि तत्र प्रत्यक्षेण वैपरीत्यमनुभूयते तदयोग्य-
त्वात्तेषामवाधि न साध्यमन्तिनैत्यादेर्विषयदादेश संबन्धासंभवादित्यर्थः । युक्तिवाधविरहितत्वमवाधितत्वं
प्रकृत्येयसिद्धमिति सप्रपञ्चं दर्शयति—नापि द्वितीय इत्यादिना । यदि समवायः स्वतन्त्रस्तदा स्वत-
न्त्रयोः संयोगव्यतिरिक्तसंबन्धाभावादव्यवहारेण तस्याप्यसंबन्धात्संबन्धिभ्यामसंबन्ध इति वक्तव्यम् । असं-
बन्धस्य च न तद्वदकत्वमिति प्रसङ्गादित्याह—नाद्यः समवायिभ्यामिति । परतन्त्रपक्षे दूषणमाह—नापि
द्वितीय इति । परार्थोऽपि परतन्त्रं नाम नचासंबन्धस्य तदधीनता, अतिप्रसङ्गात् । तथाचानवस्थेति भावः ।
ननु संबन्धिभ्यां संबन्धोपि समवायो न संबन्धान्तरेण येनानवस्था स्यादपि तु संबन्धात्मकतया स्वभावादेव ।
यथाहुर्भाष्यकाराः 'यथा द्रव्यगुणकर्मणां सदात्मकस्य स्वभावस्य नान्यः सत्तायोगोक्ति एवमविभागिनां वृत्त्या-
त्मकस्य समवायस्य नान्या वृत्तिरस्तीति । तदेतच्छङ्कते—अथेति । संबन्धिनोर्यत्संबन्धनं घटनं तत्परं
त्वात्तत्स्वरूपत्वादित्यर्थः । एतदेव विवृणोति—नहि तस्मिन्निति । अयमत्र प्रथितोर्थः । समवायः संब-
न्धान्तरेण संबन्धः संबन्धित्वाद्वदवदिति सिद्धान्तिनोऽभिमतम् । तत्रचासंबन्धत्वमुपाधिरिति पूर्वपक्षिणोभि-
प्रेतं तत्र सिद्धान्ती संयोगे साध्याव्यापकतामाह—न संयोगस्यापीति । नचासमवायत्वमुपाधिः, पक्षे-
तरत्वात् । नचातेजस्त्वन्यायः, संप्रतिपन्नवाधकाभावादिति । व्यवहारे वाधाभावोऽवाध्यत्वमिति तृतीयपक्षे
व्यभिचारमाह—नापि तृतीय इत्यादिना । एतेन विवादाध्यासितं नित्यसंबन्धेन संबन्धं द्रव्यत्वादाका-
शवदिति मानमनोहरकारोक्तमपि निरस्तम्, विशेषणविशेष्यभावेनार्थान्तरत्वादिति । अनुमानान्तरमुद्राव-
यति श्लोकेन—घट इत्यादिना । संघटीतमनुमानं विवृणोति—अयं घट इति । एतद्वदनिष्ठानित्यत्वान-
धिकरणं च भावरूपश्च यः संबन्धस्तदधिकरणमिति योजना । विशेषणविशेष्यादिरूपाभावात्मकसंबन्धेना-
र्थान्तरतानिवृत्त्यै भावग्रहणम् । भावरूपसंबन्धवानित्युक्ते संयोगेनार्थान्तरता तदर्थमनित्यत्वानधिकरणमि-

दुपलभ्यते तस्मादसमर्थं सहकारिसमवधाने च समर्थमिति सामर्थ्यासामर्थ्यलक्षणवि-
रुद्धधर्मसंसर्गः । नच समर्थस्यापि सहकारिसमवधानाभावादजनकत्वमिति संदिग्धव्य-
तिरेकिता । जनकत्वभावत्वे तस्य सहकारिसमवधानाभावेऽपि स्वभावविरोधादेवाजनक-
त्वानुपपत्तेः । सहकारिसमवधाने जनकमजनकं चान्यदेति स्वभाव इति चेन्नैवम् ।
एकस्यानेकत्वभावतानुपपत्तेः । किंच यदि सहकारिसमवधानमपि स्वभावान्तर्भूतं तदा
तदपि तदैव संपद्येत स्वभावस्यानपायात् । अधाजनकत्वं स्वभावस्तदा न कदाचिदप्य-
ङ्कुरं जनयेत् । अथ सहकारिसमवधानानन्तरभाविनः कार्यात्समनन्तरपूर्वक्षणवर्तित्वं
स्वभावस्तर्हि कुसूलनिहितावस्थायामपि बीजस्य यथावर्णितस्वभावो भवेत् तत्स्वभावस्य
तदानीमभावे स्वभावपरित्यागप्रसङ्गात् । अथ सहकारिसमवधानं न स्वभावस्तर्हि तत्का-
रणस्योपकरोति नवा । नचेदन्तपेक्षणीयत्वम् । उपकरोति चेदुपकारो वस्तुनो भिन्नो
नवा । भिन्नत्वे प्राप्ताप्राप्तविवेकेन स एव कार्यजनक इति न स्थिरस्य कारणता । अभिन्नत्वे

प्रसङ्गतद्विपर्ययाभ्यामसामर्थ्यमुपपादितम् इदानीं क्षणान्तरस्थस्य सामर्थ्यं दर्शयति विरुद्धधर्माध्यासत्तिद्वये—
सहकारीति । तत्रापि यदि सहकारिसमवेतं बीजनसमर्थमङ्कुरजनने स्यान्नजनयेदिति प्रसङ्गः । ययञ्जन-
येतत्र समर्थं यथा सामग्री, जनयति चेदमिति विपर्ययः । धर्मद्वयप्रतिपादनमुपसंहरति—इति साम-
र्थ्येति । ननु तदानीं तदजनकत्वादिति हेतुरनैकान्तिको विपक्षाध्यासतेः संदिग्धत्वात् । यदि हि समर्थस्या-
जनकत्वमसंभवेति निर्णयेत तर्हि विपक्षव्यतिरेकनिर्णयो न च तदस्ति समर्थस्यापि सहकारिनेलनाभावा-
दजनकत्वसंभवात् तस्मात्संदिग्धविपक्षव्यतिरेकित्वासंदिग्धानैकान्तिकमेव । यथाहुः—यावद्याव्यतिरेकित्वं
शतांशेनापि शङ्कते । विपक्षस्य कुतस्त्वाद्वेदतोर्गमनिकावलमिति । तत्राह—नच समर्थस्यापीति । तत्र
वक्तव्यं किं बीजस्य जनकत्वं स्वभाव उत जनकत्वमजनकत्वं चाहोस्विदजनकत्वमेवेति । तत्र प्रथमं दूषयति
—जनकत्वभावत्व इति । स्वभावविरोधादेवेति । स्वभावभूतेन जनकत्वेन विरोधादजनकत्वानु-
पपत्तिरित्यर्थः । द्वितीयं शङ्कते—सहकारीति । दूषयति—मैवमेकस्येति । खोहि भावः स्वभावः
वत्साधारण इति यावत् । तयाचोभयस्वभावत्वे किं युगपदुभयं स्वभावभूतं पदादिषु वा । नायः । भवद्विरेव
सहकारिसमवधानासमवधानावस्थतया व्यवस्थापनात्, नित्यं कार्यसत्त्वास्तत्त्वयोः प्रसङ्गाच्च । द्वितीये तु नोभ-
योऽपि स्वभावता, तस्योभयद्वानुगच्छतोऽपि तयोर्ननुगमनेन भेदावसायादिति भावः । यदि च सहकारि-
समवधानासमवधानव्यवस्थया जनकत्वाजनकत्वयोरप्येकत्र व्यवस्थानिद्रेषते सापि न संभवतीत्याह—
किञ्चेति । तथाच तदसमवधानाभावात्तद्विपक्षाजनकत्वमपि तस्य नास्तीति जनकत्वस्वभावत्वं स्यात्तथा च
पूर्वोक्तमेव दूषणमिति भावः । सहकारिसमवधानस्याप्यस्वभावत्वपक्षमुत्तराशङ्क्य निराकृत्यमिति । अजनक-
त्वमेव स्वभाव इति तृतीयं पक्षं शङ्कते—अधाजनकत्वमिति । ननु नाल्पजनकत्वमजनकत्वं वास्त-
व्यं स्वभावः किं तर्हि सहकारिसमवधाने सति यत्कार्यं भवति तस्मादनन्तरपूर्वक्षणवर्तित्वं स्वभावत्वेन न सह-
कारिसमवधानाभावेऽपि जनकत्वं नापि सहकारिसमवधानेऽप्यजनकत्वमेत्याह—अथ सहकारीति । दूषयति
—तर्हीति । एवं विधेः स्वभावः कुसूलनिहितावस्थायामप्यस्य निरत इति तदानीं कार्यजन्यप्रसङ्ग-
श्लथः । विपक्षे वापकनाह—तत्स्वभावस्येति । यत्तदाकल्पं निराकृत्यतीदृशुः तदाह—अथेति ।
ननु यदुपकारोपपेक्षानुपपत्त्या तदुपपत्त्येव सहकारिणः कारणत्वेति शङ्कते पतिरप्युच्यते—उपकारो
वस्तुन इति । उपकारस्य वस्तुनो भिन्नत्वे वस्तुनः कारणत्वं न स्यादन्वयव्यतिरेकान्तां तस्मैव कारणत्वा-
दिति पतिरप्युच्यते—भिन्नत्व इति । द्वितीये दूषणमाह—अभिन्नत्व इति । अत्र वक्तव्यं किं वस्तुन उप-

अन्ये मन्यन्ते माभूलक्षणभेदाद्भेदस्तथापि सामर्थ्यासामर्थ्यलक्षणविरुद्धधर्मसंसर्गा-
द्वीजादीनां भेदः सिद्ध्यति । तथाहि । यदि कुसूलनिहितं बीजं तदानीमङ्कुरजनने समर्थं
तर्हि तदेवाङ्कुरं जनयेत् यद्यदा यजननसमर्थं तत्तदैव तत्करोति यथा सामग्री न च कुर्व-

वा । न यदि तदा तेषामितरव्यावृत्ततया ज्ञानं न स्यात्तदन्तरेणापि वा, तथा ज्ञाने पदार्थेष्वपि तथैव सा-
दिति लक्षणक्षतिः । अथास्ति किंचिदनुगतं लक्षणलक्षणं किं तत्सजातीयविजातीयव्यावर्तकत्वमिति चेन्न,
सामान्यादिलक्षणेष्वासेः । नहि ते जातिमन्तः येन तत्सजातीयमन्यत्तैर्लक्षणेर्व्यवच्छेद्यं स्यात् । किंचैवं
प्रव्यादीनामपि लक्षणं न स्यात् सामान्याद्यव्यवच्छेदकत्वात् । नहि सामान्यादयः सजातीयतया विजातीय-
तया वा व्यवच्छेदमर्हन्ति । जातिरहितत्वादेव प्रमेयाभिधेयादिलक्षणेष्वासेः । नहि तत्र किंचिदव्यवच्छे-
दस्य प्रमितौ प्रमेयतयाऽव्यवच्छेद्यत्वादप्रमितौ च किं व्यवच्छेद्यं स्यात् एवमभिधेयत्वेऽपि । किंचेदं साजालम-
भिमतं व्यवच्छेदस्य किं लक्ष्यमात्रवृत्तिजात्या किं वा यया कयान्न । नायः । लक्ष्यस्यापि व्यवच्छेदपातात् ।
न द्वितीयः । विजातीयपदवैयर्थ्यात् । अन्ततः सत्तयापि जातिमतां साजालाद्विजातीयव्यावर्तकमिति चेन्न ।
सामान्यादिलक्षणेष्वासेः । नहि ते जातिमन्तः, जातिरहितानां च वैजालस्याप्यभावात् । जातिशब्दस्यो-
पाधिपरत्वेष्येते दोषा दुरुद्धराः । एतेन लक्ष्यलक्षणमपि प्रत्युक्तम् । तस्याप्युक्तदूषणलङ्घनाजङ्गलत्वात् ।
न च सामान्यादीनामपि सामान्यवत्ता, अनवस्थानात् । न चेद्वगनवस्थादीनामदूषणत्वम्, अवैयर्थ्याददर्शन-
नियमसाम्यात् । एवमुपाधायुपाधिसंस्कारेण तत्तल्लक्षणातिरुक्तेषु जातिलक्षणं च खण्डितं खण्डयिष्यते च
जातिः । तेन जातिद्वारोपाधिद्वारा वा वादीन्द्रादिभिरुत्प्रेक्षमाणलक्षणान्यपि क्षुण्णानि मन्तव्यानि । अपि च
'वादीन्द्रस्येष्टदा तावन्महाविद्या पुलोमजा । सा च सब्यभिचारादिदोषैस्संक्षुब्धतात्मनाम् ॥ १ ॥ तामैव
दूषयन्नेष तत्पादे निपतन्नपि । कथंकारं मदोन्मत्तः श्रद्धेयवचनो भवेत् ॥ २ ॥ पक्षतद्भिन्नवृत्तित्वाद्युप-
ज्ञाभिश्च रीतिभिः । आप्तासाधकतासीमा एताः पारिप्लवावहाः ॥ ३ ॥ नोपादेया महाविद्यामुद्रिता जाड
जातयः । तत्त्वं चापि स्वीययत्नाज्जिगीपयिषुभिर्दुर्धैः ॥ ४ ॥ शक्यते च सर्वप्रकारविरुद्धो महाविद्याभिः ।
साधयितुं प्रन्थगौरवभयान्न प्रपश्यते सः ॥ ५ ॥' तस्मात् 'लक्ष्यलक्षणभावोयमलक्ष्योऽभिन्नवस्तुनि । त्वयु-
क्त्यैवान्वितमनिर्वाच्याविद्याविजृम्भितम् ॥ ६ ॥ इति षट्पदार्थमतखण्डनया परिशुद्धचिद्वनसुखैकनिधिः ।
प्रतिषिद्धभेद इह यः परमः प्रतिपादितस्तमभिन्नौ भवम् ॥ ७ ॥'

ननु वैधर्म्यभेदनिरसनेनैव क्षणभङ्गवादिनामपि भेदहेतुर्विभजित एव सामर्थ्यासामर्थ्ययोरपि वैधर्म्यरूप-
त्वादतो सुधैवायं क्षणभङ्गवादावतार इति । उच्यते । न तावत्सुगतमते वैधर्म्यरूपो भेदः, स्वरूपभेदवादि-
त्वात्तथागतानाम् । नापि सामर्थ्यासामर्थ्ययोर्धर्मरूपत्वम्, यतस्तयोः सत्त्वासत्त्वात्मकतया स्वरूपत्वमतः
स्वरूपभेदस्यैवायं विशेषो भङ्गवन्तरेण निराकियते । अथवा प्रत्यक्षतो भेदाधिगतिं निराकृत्यानुमानिकभेदाधिगति-
विध्वंसोऽनेन कियते । तत्र क्षणभङ्गवादिनो वावदन्ति 'एकस्वभावत्वायोगात्सामर्थ्यस्य च स्वभावत्वात्समर्थस्व-
भावस्यासमर्थस्वभावत्वमुक्तं, स्वभावहानिप्रसङ्गादत एकत्वेन भवद्भिरभिमन्यमानमपि भिन्नमेव । यदा च
समर्थक्षणादसमर्थक्षणमेव प्रत्यभिज्ञायमानमपि भिद्यते तदा किमु वक्तव्यमप्रत्यभिज्ञायमानतया अप्रतीयमानै-
क्यानां घटपटप्रभृतीनां भेद इति तदेतदाह—अन्ये मन्यन्त इति । धर्मनिर्देशश्चायं परकीयरीत्या । सादे-
त्यदि विरुद्धधर्मसंसर्गः स्यात्स्यात्तदा बीजक्षणानां भेदः स एव तु कुतः, यावता समर्थमेव कुसूलनिहितमपि
बीजमङ्कुरजनन इति तत्राह—यदि कुसूलनिहितमिति । तत्र जनकत्वेन सामर्थ्यस्य व्याप्तिं दर्शय-
न्त्यापकजनकत्वनिवृत्त्या व्याप्यसामर्थ्यनिवृत्तिमनुमिनोति—यद्यदेत्यादिना । कुसूलनिहितं बीजमसमर्थ-
मङ्कुरोत्पादे तदानीं तदजनकत्वाद्यदेवं तदेवं यथा पदार्थान्तरमिति परीत्या च प्रयोगः, स्वकीयरीत्या तु
यद्यन जनयति तत्तत्रासमर्थं यथा पदार्थान्तरं, न जनयति चेदं कुसूलनिहितं बीजमिति स्वभावहेतुः । तदेवं

दुपलभ्यते तस्मादसमर्थं सहकारिसमवधाने च समर्थमिति सामर्थ्यासामर्थ्यलक्षणवि-
रुद्धधर्मसंसर्गः । नच समर्थस्यापि सहकारिसमवधानाभावादजनकत्वमिति संदिग्धव्य-
तिरेकिता । जनकत्वभावत्वे तस्य सहकारिसमवधानाभावेऽपि स्वभावविरोधादेवाजनक-
त्वानुपपत्तेः । सहकारिसमवधाने जनकमजनकं चान्यदेति स्वभाव इति चेन्मैवम् ।
एकस्यानेकत्वभावतानुपपत्तेः । किंच यदि सहकारिसमवधानमपि स्वभावान्तर्भूतं तदा
तदपि तदैव संपद्येत स्वभावस्यानपायात् । अथाजनकत्वं स्वभावस्तदा न कदाचिदप्य-
हुरं जनयेत् । अथ सहकारिसमवधानानन्तरभाविनः कार्यात्समनन्तरपूर्वक्षणावर्तित्वं
स्वभावस्तर्हि कुसुलनिहितावस्थायामपि बीजस्य यथावर्णितस्वभावो भवेत् तत्त्वभावस्त
तदानीमभावे स्वभावपरित्यागप्रसङ्गान् । अथ सहकारिसमवधानं न स्वभावस्तर्हि तत्का-
रणस्योपकरोति नवा । नचेद्वनपेक्षणीयत्वम् । उपकरोति चेदुपकारो वस्तुनो भिन्नो
नवा । भिन्नत्वे प्राप्ताप्राप्तविवेकेन स एव कार्यजनक इति न स्थिरस्य कारणता । अभिन्नत्वे

प्रसङ्गतद्विपर्ययाभ्यामसामर्थ्यसुपपादितम् इदानीं क्षणान्तरस्थस्य सामर्थ्यं दर्शयति विरुद्धधर्माभावादिद्वये—
सहकारीति । तत्रापि यदि सहकारिसमवेतं बीजमसमर्थमहुरजनने स्वायत्तमेवेति प्रसङ्गः । यद्यजन-
येत्तत्र समर्थं यथा सामग्री, जनयति चेदमिति विपर्ययः । धर्मद्वयप्रतिपादनसुसंस्मृति—इति साम-
र्थ्येति । ननु तदानीं तदजनकत्वातिरेकहेतुर्नैकान्तिको विपक्षायाम्भौः संरिष्यत्वाद । परि हि समर्थस्या-
जनकत्वमसंभवेति निर्णयेत तर्हि विपक्षव्यतिरेकनिर्णयो न च तदस्ति समर्थस्यापि सहकारित्वमभावा-
दजनकत्वसंभवाद तस्मात्संरिष्यविपक्षव्यतिरेकित्वासंरिष्यधर्मैकान्तिकमेव । यथाहुः—यथाव्यतिरेकित्वं
एतादृशेनापि राहते । निषक्षस्त कुतश्चायदेतोगमनिकापलमिति । तत्राह—नच समर्थस्यापीति । तत्र
यत्तत्त्वं किं बीजस्य जनकत्वं स्वभाव उत जनकत्वमजनकत्वं कारोविद्वज्जनकत्वमेवेति । तत्र प्रथमं दूषयति
—जनकत्वभावत्व इति । स्वभावविरोधादेवेति । स्वभावमेव जनकत्वेन विरोधादजनकत्वमु-
पपत्तिरित्यर्थः । द्वितीयं राहते—सहकारीति । दूषयति—मैवमेकत्वेति । स्वोद भावः स्वभावः
लक्षाधारण इति नावद । तपाचोभयलक्षणायादे हि दुग्गुणभूतं स्वभावभूतं पर्यायेण वा । ननु । नवद्वयेद
सहकारिसमवधानात्मसमवधानावस्थतया व्यवस्थाप्यत्वात्, तिलं कार्यस्यत्वत्त्वयोः प्रसङ्गात् । द्वितीये तु नोभ-
योपि स्वभावता, तस्योभयद्वयुपपत्तोपि तयोरेकद्वयमेव भेदवत्तायति भावः । यदि च सहकारि-
नमवधानात्मसमवधानावस्थतया जनकत्वाजनकत्वयोरेकत्वं व्यवस्थाप्येष्टे सति न संभवतीत्यह—
बिज्येति । तपाव तदसमवधानात्मनोत्प्रयुष्टजनकत्वमपि तस्य नास्तीति जनैवैकत्वमेव सामग्री च
सुतोपमेव दूषयति भावः । सहकारिसमवधानात्मसमवधानावस्थतया तयोरेकद्वयमेव भेदवत्तायति । लक्षण-
त्वमेव स्वभाव इति तृतीयं पक्षं राहते—अथाजनकत्वमिति । ननु नजनकत्वमजनकत्वमहं भव-
स्वभावः किं तर्हि सहकारिसमवधाने सति यथार्थं भवति हन्यमानस्यैकत्वमिति स्वभावमेव न सह-
कारिसमवधानाभावेऽपि जनकत्वं सति सहकारिसमवधानेऽप्यजनकत्वमेव—अथ सहकारीति । दूषयति
—सह्येति । एवं विधौ लक्षणः कुतश्चाप्येकत्वमन्यत्र भिन्न इति ननु विपर्ययप्रसङ्ग-
इत्यर्थः । निषेधे नाप्यहं—लक्षणभावमेवेति । लक्षणस्य भिन्नत्वमप्यनुक्तं ननु—अपेक्षेति ।
ननु यद्यनुपपत्तिरपेक्षेयप्रसङ्गात् तर्हि तदपेक्षेयं ननु—अपेक्षेति । अथ—अपेक्षेति । उपकारो
यस्तु न इति । उत्तरात् न यदुक्तं भिन्नत्वे यस्तुः कारणं न कारणपरत्वादिद्वयमेव तर्हि कारणव-
रिति परंरति—भिन्नत्व इति । तर्हि—दूषयति—अभिप्राय इति । अथ यत्तत्त्वं किं यस्तुः

रेकत्र धर्मिणि सहानवस्यायित्वमिति चेन्न । स्यायिवादिनं प्रत्यसिद्धेः । क्षणभङ्गवादि-
नोपि तत्कार्यजनकत्वैकस्य क्षणान्तरे तदजनकत्वेन तयोरेकत्रैव वस्तुनि साहित्यात् ।
नापि द्वितीयः । बध्यघातकभावस्य युगपदेकधर्मिनिष्ठयोरेव धर्मयोः संभवेनाश्रयभेदा-
साधकत्वान् । नापि तृतीयः । कार्यभेदं प्रति जनकत्वाजनकत्वयोर्भावाभावरूपयोरेक-
स्मिन्नपि भावान् एककार्यप्रतियोगिजनकत्वाजनकत्वयोरेकस्मिन्वस्तुनि क्षणभेदेन भावाच्च ।
नापि चतुर्थः । स्यायिवादिनं प्रत्यसिद्धेः । किंच सहकारिसमवधाने यः कार्यमुत्पाद-
यति स भावः सहकारिविरहकाले तत्र समयो न वा । समयश्चेत्तदापि जनयेन्नचेत्तदेव
वस्तु शक्तमशक्तं चेति दुर्निवारो विरोधः सहकारिविरहकाले सोऽसन्नत्वसमर्थ इति
चेन्न । सहकारिविरहकाले येयमसद्रूपता सा सहकारिसन्निधानकालेपि विद्यते न
वा । विद्यते चेत्त्वकाल एवासत्त्वप्रसङ्गः । नचेन्न तर्हि सहकारिविरहकाले तदसद्रूपमसद्र-
पाभावेऽप्यस्य भावान् । अथैकमेव वस्तु सहकारिभावाभावयोः सदसद्व्यवहारयोग्यं तथैव
तर्हि स्थिरमपि शकाशक्त्यवधारयोग्यमिति तुल्यम् । नचास्मानर्थ्यं विहायान्यदसत्त्व-

प्रत्येव कालभेदेन जनकत्वाजनकत्वयोः सर्वत्रैवास्तीकारादित्याह—न स्यायिवादिनमिति । क्षणभङ्गवा-
दिनं प्रत्यसिद्धिमाह—क्षणभङ्गेति । यदिदमिदानींतनादुरजननसमर्थं बीजं तत्कालान्तरे तं जनयेन्न वा ।
यदि जनयेत्तत्त्वान्तमनुत्पन्नवत् । ननु क्षणान्तरे तदेव नास्ति कथं तस्य जनकत्वं नास्तु स्वक्षण एव तं
किमिति न जनयेत्त्वानन्तरक्षणवर्तिनं प्रत्येव समयं तदिति चेदेवं तदसमर्थं तत्तत्रेति वचनीयम् । तथाच तस्यैव
बीजस्य तत्कालीनमङ्कुरं प्रतिजनकत्वमन्यकालीनं तमेव प्रत्यजनकत्वमिति तादृशमपि सहावस्थानं त्वयैवा-
नुमतमित्यर्थः । बध्यघातकभावपक्षं निषेधति—नापि द्वितीय इति । अजातस्य निराधिकरणस्य वा
घातकत्वाभावादिकाधिकरणं वर्तमानयोरिव बध्यघातकभावो वक्तव्यः तदिहेदृशो विरोधोऽनयोः संभवति
नचेति तावदास्तां विचारः । संभवपि नाधिकरणभेदकः प्रत्युत तदैक्यानादक इत्यर्थः । भावाभावयुक्तौ
विरोध इति तृतीयं पक्षं निषेधति—नापि तृतीय इति । ननु विषयभेदेन वर्तमानयोरेककत्वाजनकत्व-
योर्भावाभावरूपवैपि न विरोधः । परस्परनिषेधरूपत्वभावात् । नहि पदानादौ पठ्य परस्परं विरध्यते
वस्ति भावाभावरूपवदेति तत्सादेकविषययोरनयोर्विरोध इति तत्राह—एककार्येति । ह्येतोऽपानदनं चेदन-
नन्तरमेव । जनकत्वाजनकत्वयोः परस्परालम्बनाभावसामानाधिकरण्यं निरोध इति चतुर्थं पक्षं निषेधति—
नापि चतुर्थ इति । एतत् हि स्यायिवादिनो जनकत्वमजनकत्वं चैकत्र वर्तत इति विद्यमत्वं प्रति कथं
तयोः परस्परालम्बनाभावसामानाधिकरण्यत्वं सिद्धवदुकारिष्येतेत्यर्थः । तदेवं स्वपक्षे निरवधर्माध्यातं परिहृत्य
परपक्ष एव तनासिद्धयति—किंचेति । ननु सहकारिविरहकालजनकत्वं प्रत्यजनमर्थं तर्हि तर्हि सहकारि-
योगसमये तदेव नास्ति ततो न निरवधर्माध्यात इति शङ्के—सहकारितीति । तर्हि सहकारिविरहसमये
वेनासद्रूपेण भवति तत्कारणं तत्सहकारिसमवधानसमयेपि सिद्धे न वा । प्रथमे सद्रूपत्वस्यापानन्यसत्त्वं
स्यात् । द्वितीये तु पूर्वसिद्धस्य वस्तुनः पथाद्राव्यसत्त्वं न सत्त्वात् सत्त्वावस्थायाः पूर्वमपि वस्तुनो विद्यमा-
नत्वादिपि परिहृति—नेत्यादिना । ननु यद्यपि तदेकं तथानुमपकव्यवहारजन्यं भवति सहकारिसमव-
धानसमवधाननिषण्णत्वेन विरोधाभावारिति शङ्के—अथैकमेवेति । स एव तर्हि भावः समर्थोऽस्मा-
नर्थयोरप्येत्याह—तर्हीति । सादेतयोरेव सत्त्वावस्थयोर्भेदभेदेन सामर्थ्यासमर्थयोरश्रयं भवति ।
तर्हि सहकारिविरहकालेऽसत्त्वं तथैव धनिकर्तव्येति नतं संप्रमाणेति, तत्राह—नचास्मानर्थ्यं विहा-
येति । गरिरं सहकारिविरहकालेऽसत्त्वं तदवस्थये तावदसमर्थसमर्थमपि विहायान्यदसत्त्व-

क्षविरोधस्तस्माद्विरुद्धधर्मसंसर्गाद्वस्तूनां भेदसिद्धिरिति । अत्रोच्यते—‘सिद्धे भेदे विरोधे च धर्मयोर्धर्मिभेदधीः । तयोर्नाद्यापि संसिद्धिर्धर्मिभेदस्तदा कुतः ॥ १६ ॥’ अशेषभेदानपाकुर्वतोऽद्वैतवादिनो यदा भेदमात्रमेव नास्ति तदा कुतो धर्मयोर्भेदः कुतस्तारां विरोधः कुतस्तमां च तदधीनो धर्मिभेदाध्यवसायः । अन्यतो वा भेदविरोधयोः सिद्धौ तत एव धर्मिभेदसिद्धिः कृतमनुमानेनाजागलस्तनायमानेन विरुद्धधर्माध्यासेन ।

कश्चायं धर्मयोर्विरोधो येन विरुद्धधर्मसंसर्गित्वेन भेदोऽभिधीयते किं सहानवस्थायित्वं वध्यघातकभावो वा भावाभावरूपत्वं वा तदत्यन्ताभावसमानाधिकरणत्वं वा । प्रथमे किमेकस्मिन्काले सहानवस्थायित्वमुतैकस्मिन्नधिकरणे । नाद्यः—एकस्मिन्नपि क्षणे धर्मिभेदेन जनकत्वाजनकत्वयोः सहावस्थानात् । नेतरः । एकजनकस्याप्यन्याजनकत्वेन जनकत्वाजनकत्वयोरैकस्मिन्नधिकरणे सहभावात् । एककार्यप्रतियोगिजनकत्वाजनकत्वयो-

ध्यासाद्वस्तुभेदसाधनेऽन्योन्याश्रयं श्लोकेन संगृह्यति सिद्धान्ती—सिद्धे भेद इति । धर्मयोर्जनकत्वाजनकत्वाद्यात्मकयोः परस्परं भेदे सिद्धे सति विरोधसिद्धिरभिन्नस्य विरोधाभावात्तयोः सिद्धे विरोधे तदाश्रयतया धर्मिणोः कुसूलनिहितसहकारिसमेतबीजयोर्भेदबुद्धिः स्यात् । यदा च तयोर्भेद एव न सिद्धस्तदा विरोधस्य तद्वारकधर्मिभेदस्य च कुतः सिद्धिः परस्पराश्रयादित्यर्थः । श्लोकं विवृणोति—अशेषेत्यादिना । अमेदवादिन इति पदच्छेदः । ननु कथमन्योन्याश्रयता यावता प्रत्यक्षेण धर्मयोर्भेदः सिद्ध्यति ततश्च विरोधसिद्धिस्ततश्च धर्मिभेदसिद्धिरित्यत आह—अन्यत इति । तत्र वक्तव्यं कीदृशं तद्भेदप्राप्तिप्रत्यक्षमभिमतं किं निर्विकल्पकं सविकल्पकं वेति । न तावत्सविकल्पकं तस्य प्रामाण्याभावाद्भवन्मते । नापि निर्विकल्पकं तस्य वस्तुमात्रप्राहितया स्वलक्षणातिरिक्तविकल्पागोचरत्वात् । यथाहुः ‘कल्पनापोढमभ्रान्तं प्रत्यक्षं’मिति । भेदस्यापि स्वलक्षणमात्रत्वे स्वरूपभेदविमर्दनप्रस्तावोक्तदोषानुपपत्त्यामः । एतेनेदमप्यप्राप्तं यथाहुस्तथागताः—‘वर्तमानं परिच्छिददवर्तमानताव्यावृत्तिमपि परिच्छिन्नन्ती’ति । अवर्तमानताव्यावृत्तेर्वर्तमानतायाश्च धर्मत्वे प्रत्यक्षागोचरत्वात्स्वरूपत्वे चैकस्योभयस्वभावत्वायोगात् । नच वर्तमानतेवावर्तमानताव्यावृत्तिः । भावाभावयोरैक्यायोगात् । यथाहामतत्त्वविवेककृत्—‘विधिरात्मास्य भावस्य निषेधस्तु ततः परः । सोपि चात्मेति कः प्रेक्षः शृङ्गत्रपि न लज्जत’ इति । भूतभविष्यतोश्चावर्तमानत्वात् तस्यावृत्तेरप्युभयविधायाः एकरूपवर्तमानतात्मकत्वायोगात् भविष्यतश्चावर्तमानभूतव्यावृत्तत्वेपि वर्तमानत्वाभावात् भूतस्य च भविष्यदवर्तमानव्यावृत्तत्वेपि वर्तमानत्वाभावात् वर्तमानतावगाहिताया उत्पन्नावगाहितारूपतया उत्पन्नबुद्धेरवर्तमानव्यावृत्त्यवगाहितया पुनरुत्पत्त्यभावात् जन्ममात्रव्यापारत्वाच्च बुद्धेस्तस्मान्न प्रत्यक्षं भेदावभासनायालम्, अनुमानं त्वनन्तरमेव निराकरिष्यते तदेतादृशी दर्शनस्थितिः । आचार्यस्तु—‘भवतु वा यत्किञ्चित्प्रमाणं तथापि तत एव धर्मिभेदस्यापि सिद्धेरुन्धा धर्मिभेदोपन्यास’ इति प्रौढिमारुढः प्राह—अन्यतो वेति ।

पूर्वं भेदासिद्ध्या विरोधासिद्धिरुक्ता । अधुना धर्मिभेदापादनकोविदः कोपि विरोधो दुःसाध्य इत्यभिप्रेत्याह—कश्चायमित्यादिना । किं सहानवस्थायित्वमिति । जनकत्वान्वन्ताभाववति धर्मिण्यजनकत्वस्य वृत्तिरिति चतुर्थविकल्पार्थः । प्रथमे पक्षे यदिदमवस्थानस्य साहित्यं निषिध्यमानं तत्किं देशतः कालतो वा इति विकल्पयति—प्रथम इति । एकस्मिन्नपि क्षणे इति । एकक्षणे सहानवस्थायित्वस्यो विरोधो जनकत्वाजनकत्वयोरसिद्धः । एकस्मिन्नपि क्षणे बीजबीरणयोरङ्कुरं प्रति जनकत्वाजनकत्वयोर्वर्तमानत्वादित्यर्थः । द्वितीयमपि विरोधोऽसिद्धः । एकस्मिन्नपि धर्मिणि जनकत्वाजनकत्वयोः कार्यभेदापेक्षया वर्तमानत्वादित्याह—नेतर इत्यादिना । नन्वेकधर्मित्ववदेकविषयत्वमप्यपेक्षितं तादृशं विरोधो जनकत्वाजनकत्वयोरस्त्येवेति शङ्कते—एतत्कार्येति । ईदृशं विरोधो न क्वापि संप्रतिपन्नः स्वाविद्यादिनानेकसंस्क-

रेकत्र धर्मिणि सहानवस्थायित्वमिति चेन्न । स्यायिवादिनं प्रत्यसिद्धेः । क्षणभङ्गवादि-
नोपि तत्कार्यजनकस्यैकस्य क्षणान्तरे तदजनकत्वेन तयोरेकत्रैव वस्तुनि साहित्यात् ।
नापि द्वितीयः । वध्यघातकभावस्य युगपदेकधर्मिनिष्ठयोरेव धर्मयोः संभवेनाश्रयभेदा-
साधकत्वात् । नापि तृतीयः । कार्यभेदे प्रति जनकत्वाजनकत्वयोर्भावाभावरूपयोरेक-
स्मिन्नपि भावान् एककार्यप्रतियोगिजनकत्वाजनकत्वयोरेकस्मिन्वस्तुनि क्षणभेदेन भावाच्च ।
नापि चतुर्थः । स्यायिवादिनं प्रत्यसिद्धेः । किंच सहकारिसमवधाने यः कार्यमुत्पाद-
यति स भावः सहकारिविरहकाले तत्र समर्थो न वा । समर्थश्चेत्तदापि जनयेन्नचेत्तदेव
वस्तु शक्तमशक्तं चेति दुर्निवारो विरोधः सहकारिविरहकाले सोऽसन्नत्वसमर्थ इति
चेन्न । सहकारिविरहकाले येयमसद्रूपता सा सहकारिसन्निधानकालेपि विद्यते न
वा । विद्यते चेत्त्वकाल एवासत्त्वप्रसङ्गः । नचेन्न तर्हि सहकारिविरहकाले तदसद्रूपमसद्रू-
पाभावेऽप्यस्य भावात् । अथैकमेव वस्तु सहकारिभावाभावयोः सदसद्व्यवहारयोग्यं तथैव
तर्हि स्थिरमपि शक्ताशक्तव्यवहारयोग्यमिति तुल्यम् । नचास्तमर्थं विहायान्यदसत्त्व-

प्रत्येव कालभेदेन जनकत्वाजनकत्वयोः सर्वत्रैवाङ्गीकारादित्याह—न स्यायिवादिनमिति । क्षणभङ्गवा-
दिनं प्रत्यसिद्धिमाह—क्षणभङ्गेति । यदिदमिदानींतनाङ्कुरजननसमर्थ बीजं तत्कालान्तरे तं जनयेन्न वा ।
यदि जनयेत्तत्तदन्तर्गतमुत्पत्त्यत्त्वं । ननु क्षणान्तरे तदेव नास्ति कथं तस्य जनकत्वं नास्तु स्वक्षण एव तं
कस्मिन्मिति न जनयेत्त्वान्तरक्षणवर्तिनं प्रत्येव समर्थं तदिति चेदेवं तर्ह्यसमर्थं तत्रेति वचनीयम् । तथाच तस्यैव
बीजस्य तत्कालीनमङ्कुरं प्रतिजनकत्वमन्यकालीनं तमेव प्रत्यजनकत्वमिति तादृशमपि सहावस्थानं त्वयैवा-
नुमतमित्यर्थः । वध्यघातकभावपक्षं निषेधति—नापि द्वितीय इति । अजातस्य भिन्नाधिकरणस्य वा
घातकत्वाभावादिकाधिकरणं वर्तमानयोरेव वध्यघातकभावो वक्तव्यः तदिहेतुस्य विरोधोऽनयोः संभवति
नवेति तावदास्तां विचारः । संभवेपि नाधिकरणभेदकः प्रत्युत तदेकपापादक इत्यर्थः । भावाभावरूपो
विरोध इति तृतीयं पक्षं निषेधति—नापि तृतीय इति । ननु विषयभेदेन वर्तमानयोर्जनकत्वाजनकत्व-
योर्भावाभावरूपत्वेपि न विरोधः । परस्परनिषेधरूपत्वाभावात् । नहि पटानां घटश्च परस्परं विरुध्यते
अस्ति भावाभावरूपदेति तस्मादेकविषययोरनयोर्विरोध इति तत्राह—एककार्येति । कृतोपपादनं चेदम-
न्तरमेव । जनकत्वाजनकत्वयोः परस्परालम्बनाभावसामानाधिकरण्यं विरोध इति चतुर्थं पक्षं निषेधति—
नापि चतुर्थ इति । यस्य हि स्यायिवादिनो जनकत्वमजनकत्वं चैकत्र वर्तते इति नियमत्वं प्रति कथं
तयोः परस्परालम्बनाभावसामानाधिकरण्यत्वं सिद्धवदुदाहिष्येत्यर्थः । तदेवं स्वपक्षे विरुद्धधर्माभ्यां परिहृत्य
परपक्ष एव तनासङ्गयति—किंचेति । ननु सहकारिविरहकालेनकार्यं प्रत्यसमर्थं तर्हि तर्हि सहकारिवि-
योगसमये तदेव नास्ति ततो न विरुद्धधर्माभ्यां इति शङ्के—सहकारीति । तर्हि सहकारिविरहसमये
येनासद्रूपेण भवति तत्कारणं तत्सहकारिजननवधानसमयेपि विद्यते न वा । प्रथमे सद्रूपावस्थायानयसत्त्वं
स्यात् । द्वितीये तु पूर्वसिद्धस्य वस्तुनः पश्चादसत्त्वं न स्वभावः सत्त्ववशादाः पूर्वमपि वस्तुनो विद्यमा-
नत्वादिति परिहरति—नेत्यादिना । ननु यद्यपि तदेकं तथाप्युभयव्यवहारालम्बनं भवति सहकारिसमव-
धानात्मनवधाननिबन्धनत्वेन विरोधाभावादिति शङ्के—अथैकमेवेति । स एव तर्हि न्यायः सामर्थ्यासा-
नर्थ्ययोरर्थात्याह—तर्हीति । स्यादेतदपि च सत्त्वावस्थयोर्निर्दोशेन सामर्थ्यासानर्थ्ययोरश्रयनं भवति ।
तर्हि सहकारिविरहकालेऽसत्त्वं तथाच क्षणिकमेवेति गतं सैयं शङ्केति, तत्राह—नचास्तमर्थं विहा-
येति । यदिह सहकारिविरहकालेऽसत्त्वं तद्वदस्यै तावदसामर्थ्यरूपमनयोक्तव्यं सामर्थ्यस्य सत्त्वाभ्युपगमात्

मस्ति । अथैकस्मिन्नेव वस्तुनि सहकारिसमवधानानन्तरं कार्यजननस्वभावता तद्विहे
चासमर्थस्वभावतेत्युभयमप्यविरुद्धं तुल्यमिदमस्मन्मतेऽपि तथापि सहकारिसमवधाने
यत्समर्थरूपं तदेव चेत्प्रागप्यस्ति पूर्वमपि कार्यप्रसवप्रसङ्ग इति चेन्न । सहकारि-
रहे यत्तव कार्येऽसमर्थं रूपं तदेव चेत्सहकारिसमवधानेपि ततोऽजननप्रसंग इति तुल्यत्वात् ।

नच सहकारिणां स्वभावेन्तर्भावो येन गले पादुकान्यायेन तेषामपि तदैव समुदयः
स्यात्किंतु भवन्मते समर्थक्षणोत्पादकानां क्षितिपथनपाथस्तेजसाभिव सहकारित्वेन ।
नच सहकारिकृतोपकारस्य भेदाभेदविकल्पानुपपत्तिः । वस्तुनस्तत्त्वान्यत्वाभ्यामनिर्वच-
नीयत्वात्, लोकसिद्धकारणताया अप्रत्याख्येयत्वात् । नच केवलव्यतिरेकाभावः । उप-
कारवस्तुनोर्भेदानभ्युपगमात्, उपकारकारणताया एव वस्तुकारणताभ्युपगमात् । प्रयो-
गस्तु धर्मयोर्विरोधनिरासेनैव निरस्तः अनैकान्तिकश्च सहकारिमध्यमध्यासीनस्य विरु-
द्धधर्मसंतृष्टत्वेपि स्वतो भेदाभावात् ।

थाचैतादृशासत्त्वमेतादृशक्षणिकत्वं च नास्मभ्यमपि द्रव्यतीति भावः । अथ वा सहकारिविरहकाले यदिद-
मसत्त्वं तदेवासामर्थ्यं ततश्चासदेव तत्रासमर्थमित्युक्तमुक्तमिहाह—नचासामर्थ्यमित्यादिना । सा-
मर्थ्यं हि सत्त्वमज्ञीक्रियते ततश्चासत्त्वमप्यसामर्थ्यमेवेत्यर्थः । शङ्कते—अथैकस्मिन्निति । इयं च निरु-
द्विगतिः सौगतशङ्का । अहो मामकभायोद्गमसमयोऽयं यदायुष्मतैवास्मत्समीहितं स्वीकृतमित्यभिप्रेत्याह—तुल्य-
मिदमिति । यद्यपीदमावयोः समानं तथापि स्थिरपक्षेऽनुपपत्त्यन्तरमस्तीति शङ्कते—तथापीति । स्वै-
वादिना सहकारिसमवधाने सामर्थ्यमेवं रूपं प्रागपि वर्तत इति वचनीयं तथाच प्रागपिकार्यप्रसवप्रसङ्ग
इत्यर्थः । अस्य मिथो विरोधेन तर्काभासतां दर्शयितुं प्रतिप्रसङ्गमाह—न सहकारीति । अङ्गुष्ठोत्पाद-
कमपि वीजं क्षणं सहकारिविरहे तस्मिन्नेवासमर्थमिति वक्तव्यं अन्यथा तद्विरहेपि जनकत्वप्रसङ्गात्, तस्यात-
दसमर्थं तदेव समर्थमपि तथाच तस्मादुत्पादवसामर्थ्यादप्युत्पत्तिप्रसङ्ग इत्यर्थः । अजननप्रसङ्ग इति वा
पदच्छेदः । एवं सहकारिसमवधानासमवधानयोः सामर्थ्यासामर्थ्यं चाविरुद्धमिति प्रौढिमारुढेणोक्तम् । वस्तु-
तस्तु समर्थमेव समर्थमपि सहकारिवैकल्येन जनकमिति स्थितिः ।

यत्तु समर्थस्यापि सहकारिसाकल्य एव जनकत्वमित्युक्तमयुक्तं, सहकारिणां स्वभावान्तर्भावे यावत्कारण-
भावित्वेन सर्वदा कार्योत्पत्तिप्रसङ्गादिति पूर्वपक्षिणोक्तं तदनङ्गीकारपरास्तमिहाह—नच सहकारिणां
मिति । यथाहि सौगतानां मते क्षित्यादिचतुर्विधधातूनां समर्थबीजक्षणोत्पादकत्वमेव न समर्थक्षणस्वभा-
वान्तर्भावः । एवमस्मन्मतेपि सहकारित्वमेव न स्वरूपत्वम् । इयांस्तु विशेषः । भवन्मते तज्जनकत्वमस्म-
न्मते तदुपकारकत्वमित्यर्थः । यद्युपकारकत्वपक्षेपि तेनोक्तं तदनूय निराचष्टे—नच सहकारिकृतेति ।
अनुपपत्तिरुपकारस्येति शेषः । नन्वनिर्वचनीयोपकारस्य कारणत्वे कारणस्य कारणत्वं न स्यादित्युक्तेनैव
तत्राह—लोकसिद्धकारणताया इति । कारणस्येति शेषः । नन्वत्राप्युक्तं केवलव्यतिरेको नास्तीति
तत्राह—नच केवलेति । केवल्यं चेदमनौपाधिकत्वमितरथानुपयोगात्केवलस्य वस्तुमात्रस्येति वा यदि
कारणादुपकारस्य भेदः स्यात्स्यात्तदा कारणस्यापि पृथक्केवलव्यतिरेकप्रार्थनं न त्वेतदस्ति भेदेनाप्यनिर्वचनी-
यत्वादित्यर्थः । ननु तथाप्यनुमाने किं दूषणमिति तत्राह—प्रयोगस्त्विति । पूर्वोक्तप्रकारेण विरोधानि-
रूपणे कचिदसिद्धिः कचिद्विरुद्धत्वं कचिदनैकान्तिकत्वमित्यर्थः । अविवाक्षितविशेषेपि विरोधेनैकान्तिकता-
माह—अनैकान्तिकश्चेति । तद्वि सहकारिमध्यमध्यासीनं कालान्तरीयमङ्कुरं न जनयति जनयति च
तात्कालिकमिति विरुद्धधर्माध्यासवत् । अथ च स्वयं स्वस्मान्न भिद्यते इति तत्रानैकान्तिकत्वमित्यर्थः । सहा-

कार्याव्यवहितातीतक्षणातिरिक्तक्षणसंवन्धित्वादित्यपि हेतुः स्यादिति नो मते । तथा विधिक्षणसंवन्धित्वात्तस्मिन्नेवानैकान्तः । तदेवं, प्रसङ्गतद्विपर्यययोरपास्तत्वात्क्ष कत्वानुमानं दूरोत्सारितम् । किंचेदं क्षणिकत्वं किं क्षणसंवन्धित्वं क्षणान्तरासंवन्धित्वात् सति क्षणसंवन्धित्वं वा क्षणान्तरमात्रासंवन्धित्वे सति क्षणसंवन्धित्वं वा उत्पत्ति सत्त्वं वा खोत्पत्तिक्षणे सत्त्वं वा खोत्पत्तिक्षणमात्रसत्त्वं वा एकक्षणावस्थायित्वं वा । कक्षणानवस्थायित्वविशेषितं वा । न तावत्प्रथमः । सिद्धसाधनत्वाद्नेकक्षणावस्थानोपि घटादेः क्षणसंवन्धित्वान् । न द्वितीयः । अर्थान्तरत्वान् । क्षणान्तरासंवन्धित्वे नेकक्षणसंवन्धित्वाविरोधान् । घटादीनामनेकक्षणसंवन्धिनामपि स्वप्रध्वंसादिक्षणा न्वित्वस्याभ्युपगमान् । न तृतीयः । व्याघातान् । तत्संवन्धिक्षणस्यापि क्षणविशेष क्षणान्तरत्वे सति क्षणान्तरमात्रासंवन्धाभावात् । न चतुर्थः सिद्धसाधनत्वात् । अक्षणसंवन्धेऽप्युत्पत्तिक्षणसंवन्धाविरोधान् । अत एव न पञ्चमः । नापि षष्ठः । स्वनाङ्कुराद्यैकैकविवक्षायां तदुत्पत्तिक्षणमात्रसत्त्वस्य घटादिष्वभावेन क्षणिकत्वाभावज्ञान् । सर्वविवक्षायां तु लक्षणासंभवित्वमेकैकस्य सर्वोत्पत्तिक्षणसत्त्वासंभवेन तन्म सत्त्वासंभवात् । नापि सप्तमः । अनेकक्षणसत्त्ववादिभिरप्येकक्षणावस्थायित्वाङ्गीकारा नाप्यष्टमः । प्रध्वंसाद्यनेकक्षणानवस्थायित्वस्यैकक्षणावस्थायिनि स्थायिन्यपि सन्भवान्

नवस्थायित्वव्यघातकत्वभावानावविशेषेषु उपाययनस्तिष्ठान्दयो हेतवः । यद्वा कुमूलनिहितसहकारित्व हितर्थाद्योः परस्परविरुद्धधर्मेऽसंभूतत्वाविशिष्टत्वात्सत्यपि विरुद्धधर्मेऽसंभवं सहकारित्वमवहितस्य स्वप्रा पिकमेदानधिकरणत्वाद्नेकान्तिकत्वमित्याह—अनैकान्तिकश्चेति ।

द्वितीयानुमानेन्यन्तरानैकान्तिकत्वमाह—कार्याव्यवहितेत्यादिना । यत्तत्तत्क्षणिकमित्यनुमाने दूषणमिति दिसति—तदेवमिति । यदि सहकारित्वं बानं तद्विरुद्धकालीनदीयान् भिद्येतार्थक्रियाका रणसत्त्वं न स्यादिति प्रसङ्गत्वचेदं तस्माद्विपत्ते इति तद्विपर्ययस्योः स्थायिन्यपि जनकत्वसमर्पणेन । सत्त्वहेतुत्वं क्षणिकत्वानुमानमपि निरस्तमित्यर्थः । साध्यनिष्ठक्षणिकत्वमात्रसिद्धिविशेषणत्वसिद्धसाध येन्यन्तरापात इति दिदर्शयिषुर्विकल्पयति—किंचेत्यादिना । क्षणान्तरासंवन्धित्वमात्रत्वे सति क्षण न्वित्वं द्वितीयः पक्षः । तृतीयस्तु क्षणान्तरसंवन्धित्वात्यन्ताभावाधिकरणत्वे सति क्षणसंवन्धित्वमिति शेषः । सिद्धसाधनतामेव विवृणोति—अनेकक्षणेति । न केवलं क्षणान्तरेण केचिदसंवन्धोऽनेकक्ष णवन्धेन न विरुध्यत इति संभावनामात्रम्, किं तदुपगतधर्मावित्येषु पदार्थेषु स्यादिति निर्दिष्टाह—द दीनामिति । व्याघातमेव दर्शयति—तत्संवन्धीति । क्षणान्तरत्वाकान्तं यत्तत्संवन्धात्यन्ताभावात् सति क्षणसंवन्धित्वमिति हि तृतीयः पक्षस्तत्र व्याहृतम् । येन हि क्षणेन संवध्यते सोमि यत्किंचिच्छणाने क्षणान्तरेव । तथाच तेनाप्यसंवन्धः संवन्धधेयत्वात्तात् व्याघातः स्यादित्यर्थः । अत एवेति । एवानेकक्षणसत्त्वोत्पत्तिक्षणसत्त्वसंभवः, अत एव खोत्पत्तिक्षणसत्त्वमपि संभवतीति सिद्धसाधनत्वम नापि षष्ठ इति । खोत्पत्तौ तत्र स्वराद्येन किं प्रतिनिधितः कश्चिदभिधीयते सर्वं वा पदार्थः । उच्यतेति । सर्वपदार्थानामनेकपदार्थोत्पत्तिक्षणसत्त्वभावेन तेषु क्षणिकेषु लक्षणानावहित्वमित्यर्थः । द्वितीयेऽ वनाह—सर्वेति । सत्तनपक्षेपि सिद्धसाधनमाह—नापि सप्तम इति । नाप्यष्टम इति । अ क्षणावस्थायित्वेन तावदेकक्षणवस्थायित्वमसि प्रध्वंसजननान्मोक्षानेकक्षणवस्थायित्वं नार्थमिति

उत्पत्तिक्षणानन्तरक्षणवर्तिध्वंसप्रतियोगित्वं क्षणिकत्वमित्यपि न । स्थिराणामपि यस्य कस्यचिदुत्पत्त्यनन्तरक्षणवर्तिध्वंसप्रतियोगित्वोपपत्तेः । एतेन खोत्पत्त्यनन्तरक्षणवर्तिध्वंसप्रतियोगित्वमपि निरस्तम् । स्वशब्दखण्डनस्य पूर्ववदत्रापि तुल्यत्वात् । अथास्य घटस्यैतद्घटोत्पत्त्यव्यवहितानन्तरक्षणवर्तिध्वंसप्रतियोगित्वं क्षणिकत्वमेवं प्रतिव्यक्तिक्षणिकलक्षणमूहनीयमिति चेन्मैवम् । एवंविधक्षणिकत्वसाधने सत्त्वसाधनस्यानैकान्तिकत्वापातात् । नह्यतीतानागतानां च सतामेतदुत्पत्त्यव्यवहितानन्तरक्षणवर्तिध्वंसप्रतियोगित्वमस्ति । तत्तद्ध्वंसानामेतद्घटोत्पत्त्यनन्तरक्षणेऽनुत्पन्नत्वात् । एतेनोत्पत्तिक्षणध्वंसासमानकालीनत्वं क्षणिकत्वमित्यपि निरस्तम् । यत्किंचिदुत्पत्तिक्षणध्वंसासमानकालीनत्वस्याधिष्वपि भावात् स्वशब्देन विशेषणेपि पूर्वोक्तदोषानुपपन्नात् प्रतिव्यक्तिक्षणिके च सत्त्वसाधनस्यानैकान्तिकत्वात् । घटत्वात्पटत्वादित्यादिप्रयोगसाधनाभ्यूहने चानागतघटपटादिष्वनैकान्तिकता तदवस्थैव । सर्वध्यायमुदितो हेतुकलापः पूर्वोदितप्रत्यभिज्ञाप्रत्यक्षविरोधितया कालात्ययापदिष्टः । यत्पुनरुक्तं सामग्रीभेदाद्विरुद्धधर्मसंसर्गाच्च प्रत्यभिज्ञाज्ञानस्यैकत्वानुपपत्तिरिति तदयुक्तम् । संप्रयोगसंस्कारयोः संभूयसामग्रीत्वात् । नचान्यत्र संप्रयोगसंस्कारयोः प्रत्येकमन्योन्यनिरपेक्षयोः कारणत्वादेकज्ञानकारणतात्

लक्षणान्तरं दूषयति—उत्पत्तिक्षणेति । उत्पत्तिक्षणसमनन्तरक्षणवर्तिध्वंसप्रतियोगित्वं स्थायिनि न संभवतीत्यभिमानः । अत्र किमुत्पत्तिक्षणशब्देन यथाश्रुतोऽर्थो विवक्षितः खोत्पत्तिक्षणो वा । आये प्राह—स्थिराणामपीति । स्थिरस्यापि हि यो ध्वंसक्षणस्तत्पूर्वक्षणोपि यस्यकस्यचिदुत्पत्तिक्षणो भवतीत्यर्थान्तरमित्यर्थः । द्वितीयं दूषयति—एतेनेति । तत्रापि स्वशब्देन किं ध्वंसप्रतियोगी विवक्षितः किं वा प्रतिनियतः कथितः । आयेऽनन्तरदोषानुपपन्नः । द्वितीये तु पष्ठपक्षोक्त्याव्याप्तिरित्याह—स्वशब्देति । ननु न समस्तक्षणेकेषु अनुगतमिदमाचक्ष्महे लक्षणं येनैवमव्याप्तिः स्यात्किं प्रतिविशेषं पृथगेवेत्यभिप्रेत्य शङ्कते—अथेति । अनन्तरत्वं चात्रोत्तरत्वं विवक्षितं तस्य स्थैर्येषुपपद्यमानतया अर्थान्तरतापरिहारायाव्यवहितग्रहणम् । तर्हि यत्सत्तत्क्षणिकमित्यत्र सत्त्वहेतुना एतादृशं क्षणिकत्वं सिद्धायिपितं तथाचानैकान्तिकत्वम् । गणरात्रान्तरितपदार्थानां चैतद्घटोत्पत्त्यव्यवहितोत्तरक्षणवर्तिध्वंसप्रतियोगित्वलक्षणक्षणिकत्वाभावेन विपक्षत्वात्सत्त्वहेतोश्च तत्र वर्तमानत्वादित्याह—एवंविधेत्यादिना । साध्यविकलश्च दृष्टान्त इति च द्रष्टव्यम् । अथ किमिति तत्र नास्ति तत्राह—तत्तद्ध्वंसानामिति । उक्तं दूषणं लक्षणान्तरेष्यतिदिशति—एतेनेति । उत्पत्तिक्षणस्य यः प्रध्वंसस्तेनासमानकालीनत्वं यदुत्पद्यमानस्य तत्क्षणिकत्वं स्थिरस्य लघनेकक्षणभावस्थायिनो नास्तीति क्षणप्रध्वंसासमानकालीनत्वं तेन नार्थान्तरत्वमित्यर्थः । असंभवपरिहारार्थं चोत्पत्तिपदम् । एतेनेत्येतद्विरुद्धोक्तिरिति—यत्किंचिदित्यादिना । पूर्वोक्तदोषो व्याप्तिः । अथ विशेषलक्षणमिदं विवक्ष्यते तदा पूर्वोक्तमनुनानदूषणं स्यादित्याह—प्रतिव्यक्तीति । ननु विशेषलक्षणविवक्षायां न सत्त्वादिति हेतुरभिधित्सतः किं घटत्वात्पटत्वादित्यादिव्यावृत्तधर्मा अतो नानैकान्तिकता तत्राह—घटत्वादिति । तथाप्यनागतेषु पटेष्वभिप्रेतसाध्यरहितेष्वनैकान्तिकता । एवं पटत्वादिरेपीत्यर्थः । एतद्घटत्वादित्यादिहेतुविवक्षायां व्यावृत्तिरिति तत्राह—द्रष्टव्यम् । एवं साध्यप्रसक्तदूषणान्मुक्त्वा बाधमप्याह—सर्वध्यायमित्यादिना—ननु कथं संस्कारसंप्रयोगयोः संभूयसामग्रीत्वं यावत्तान्यत्र निरपेक्षयोर्दृष्टयोरत्रापि तयोः साहित्याभावो वर्णित इति तत्राह—नचान्यथेति । किमन्यत्र निरपेक्षकारणत्वेनात्रापि निरपेक्षमनुमित्सितं तदर्थनैकान्तिकं लिङ्गस्य श्रूयमाण-

पपत्तिः । यस्मात् 'अन्यत्र लिङ्गेन्द्रिययोरन्योन्यनिरपेक्षयोः । दृष्टं संभूयकारित्वं विशिष्टानुमितिं प्रति ॥ १७ ॥'

श्रूयमाणस्य सूर्यमाणस्य वा लिंगस्याक्षनिरपेक्षस्यानुमानज्ञानहेतुत्वं दृष्टं, दृष्टं चेन्द्रियस्यानपेक्षत्वापरोक्षज्ञानकरणत्वं, तथापि संभूयोभाभ्यामयं पर्वतो वह्निमानित्येकमनुमानज्ञानं जायमाननुपलभामहे । नह्यन्तरेणेन्द्रियसंप्रयोगमयमिति पुरोवर्त्याकारोपलम्भसंभवः । नच विरुद्धधर्मसंसर्गाद्भेदः । अस्मिन्नेवानुमानवेदने वह्निमानिति चायमिति च पारोक्ष्यापारोक्ष्यविरुद्धधर्मसंसर्गोपलब्धेः । तदेवं प्रत्यभिज्ञाज्ञानस्यैकत्वेन प्रामाण्यसंभवात्तद्विरुद्धं भेदानुमानं कालालयापदिष्टं न भेदप्रत्यायनायालम् ।

तदा सूर्यमागतया वा कचिदिन्द्रियनिरपेक्षतया नुमित्युत्पादकत्वेन्द्रियस्य च घटादां लिङ्गनिरपेक्षतया परोक्षज्ञानजनकस्यायमनुमानान्वेत इत्यनुमित्युत्पत्तौ संभूयकारित्वदर्शनादित्याह—अन्यत्रेति ।

इमेव श्लोकं विवृणोति—श्रूयमाणस्येत्यादिना । ननु किमित्यनुमितावपि तयोः साहित्यमिति तत्राह—नह्यन्तरेणेति । यययं पर्वतो वह्निमानिति प्रतिज्ञात्मकोऽवयवो नानुमन्यते । गोतमगोत्रिभिरुपाधीदृष्टं ज्ञानं प्रत्यात्मवेदनीयमन्यनुवादत इति न निदर्शने विप्रतिपत्तिः । यत्तु पारोक्ष्यापारोक्ष्यलक्षणविरुद्धधर्माप्यत्ताद्रेद इति तत्राह—नच विरुद्धेति । एतेन विषयभेदाद्रेदोदयनमपि निरस्तम् । अयं पर्वतो वह्निमानित्यत्रैव व्यभिचारात्कथं चात्र पारोक्ष्यमधिगतम् । नहि तदित्युद्देशनादत्रापारोक्ष्यापारोक्ष्ययोरप्यभिमानान्वेतः सोमिमान्वेत इति ज्ञानयोस्तदन्वयानन्वयदर्शनात् । नच प्रत्यभिज्ञात्वादेव ज्वालप्रत्यभिज्ञावदप्रामाण्यानुमानम् । विरुद्धधर्मसंसर्गद्विविधत्वोपाधिहेतुत्वात्, अत्र च तदभावस्य निवेदितत्वात्तथापि चाप्रामाण्ये सर्वत्रैकान्तात् कचिदेकक्षणस्याप्यसिद्धेः धनिकत्वापि क्षमरोगप्रसङ्गात् । प्रत्यभिज्ञावाधनानुमानस्य समर्थितमुपसंहरति—तदेवमिति । एतेन विज्ञानलक्षणिकत्वानुमानमपि प्रत्युक्तं वेदितव्यम् । विनष्टानिष्टलक्षणविरुद्धधर्मसंसर्गस्योपाधेर्विषयतया अतिदेशनीलप्रीतिर्येष विज्ञानवर्हिर्भावात् । अस्तु तर्हि प्रत्यक्षं न स्वतः परतो वा । असिद्धेः । किं विज्ञानस्य स्वयमेवाव्यतिनाशो सिध्यतः ज्ञानान्तरेण वा । न तावदन्त्यः । अपरिज्ञानात्तद्विज्ञानस्योत्पत्तिविनाशो दृष्टतद्विज्ञानमपि गृहीयादपरथा किमोपाविनाशित्वेवेदं । नच विज्ञानस्य विज्ञानान्तरप्रादुर्भावो स्वप्रकाशदर्शने शोभनम् । स्वप्रकाशं विज्ञानं स्वीकृत्यविज्ञानावन्वयगहन इति चेत् तत्किं स्वयमेव स्वाभावसमये वा । न तावदन्त्यः । असंभवादतिप्रसङ्गाच्च । किं नाम न शक्यमायनसत्ता इमेन । नापि प्रथमः । संमित्तमये तदुत्तरत्वेरतत्त्वात् मिथस्य चानागतत्वादयोग्यप्रत्यक्षस्य चातीतायोग्यत्वात् । कथं च तदिन्द्रियसमिकर्षाद्यन्त्यस्य तत्प्रत्यक्षत्वम् । नहि इमेत्येतैः प्रत्यक्षं तदुत्तरत्वेन तदिन्द्रियसमिकर्षादुत्तरयेत् । अस्तु तर्हि योग्यप्रत्यक्षं तस्य च प्रैकान्तयोग्यत्वाददृष्टं कीर्तित्यविमर्शप्रत्यक्षचातुर्विध्यं वदन्—'तदप्यनुभूतार्थभाषणाप्रवर्णनान्तर्गं योग्यज्ञानं चेति तेन न बोधिं कदाचित्' इति तदपि यातम् । तथाहि किं तदर्थयोग्यत्वादिर्सेवज्ञानादुत्पत्तिविरागविषयत्वम्, उपपत्तिविरागनन्तरिपक्षेण वा कदाचित् । नाद्यः । नीलादिर्वेदनात् तत्तन्मात्रविषयत्वेन स्वीकृत्यापयोग्यत्वात् । अथवा संज्ञा । तपि किं स्तोत्रव्याख्यानविषयिणो परोक्षव्याख्यानविषयिणो वा । गन्तव्यः । परमुद्देशो तद्विरुद्धत्वात् । निम्नार्थे चावसानान्तात् । अथ वा स्तोत्रवादेन विषयीकरोतीति योग्यज्ञानविरुद्धिर्न चैतदनुभूतार्थ इति सत्यम्, अस्तु तर्हि तदोक्तवादादप्येव प्रमादप्यनुभूतेः । ननु यो यमन्तिविज्ञानान्तेत्यन्तेति न तस्य परं वाप्यं प्राप्नोति विप्रकार इव मित्यनुमानात् । अभ्यस्यति च कथिहर्तुने ध्यातव्यमनुमानं प्रमादम् । न । ननु-सुप्रार्थनोत्पत्तेरिति तदवयवः दृष्टतत्त्वात्तत्त्वमपि र्शयत् । अन्यस्मिन् न कथिहर्तुने न प्रमादमादम् । अस्तु तर्हि दृष्टतत्त्वमनवसत्तादप्येव इति सिद्धेः । न एव तर्हि सत्यः तेन सिद्धः । ननु सत्यं तद्वि-

कथं च व्याप्यव्यापकभावभेदोपलम्भाधीनाललाभमनुमानमसिद्धे भेदे भेदं गोचरयेत् ।

आगमोप्यभिधानाभिधेयभेदावगमपुरःसरस्तस्मिन्नेवासिद्धे कथं तत्र प्रामाण्यमभूवीत । शब्दान्तरादिकमपि सिद्धशब्दादिभेदोपजीवनेन प्रवर्तमानं तदसिद्धौ कथं कर्मापासनादिभेदमावेदयेत् । नहि भेदासिद्धौ यजति ददाति जुहोत्यर्थानां भेदः सिद्धयति येन 'धात्वर्थभेदे सर्वत्र विज्ञेयं भावनान्तरमिति' वार्तिककारोक्तो भावनाभेदः सिद्धोत् । उपमानमपि मानान्तरावसितगोगवयादिवस्तुद्वयावच्छिन्नसादृश्यगोचरत्वात् । तदसिद्धौ न वस्तुभेदावभासनाय प्रभवति तिलेभ्य एव तैलं पयस एव दधीत्यर्थक्रियान्यथानुपपत्तिप्रभवत्वादर्थोपत्तिरपि नान्तरेण तिलादिकारणभेदावभासं व्यवस्थासिद्धिरित्यन्योन्यसंश्रयात् कारणभेदावभासे प्रामाण्यं भजते । अभावोपि नेदमिह, नेदमिदमिति धर्मिप्रतियोगिभेदाधीनसिद्धिर्न वस्तुभेदं साधयत्यन्योन्याश्रयात् ।

यागमादेव, अहो दुर्भंगेति यत्तावकगोत्रपुराधुरंमरजिह्वोक्कजिदित्यादीन्युदारगुणग्रामनामान्युपाजितानि तया तु सांप्रतं मन्दाक्षजिदिति नाम निर्द्वेजेनोपाजितं कथमपरथा तत्प्रणीतागममेव तत्सिद्धावभिदधाति परस्परश्रयादपि न विभेपि तदित्थं—'स्वतस्तावन्न विज्ञप्तेः सिध्येतामुदयव्ययौ । परतोपि न विज्ञप्तेः सिध्येतामुदयव्ययौ ॥'

तदेवं विरुद्धधर्मसंसर्गाद्भेदानुमानं निरस्तम्, इदानीं भेदशङ्कितानुमानजातस्य साधारणं दूषणमाह—**कथं चेत्यादिना ।** व्याप्यव्यापकयोर्भेदोपलम्भः तस्योपजीव्य प्रवर्तमानं कथं भेदमात्रे प्रमाणं स्यादन्योन्याश्रयादित्यर्थः ।

इममेव दोषमागमेऽप्याह—**आगमोऽपीति । तस्मिन्निति ।** अभिधानाभिधेययोर्भेद इत्यर्थः । यत् शब्दान्तरादिभेदसाधकमित्युक्तं तत्परिहरति—**शब्दान्तरादीति ।** एतेषां चोदाहरणानि सिध्याववादे दर्शितानि तत्र च शब्दान्तरेण धातुभेदेन धात्वर्थभेदात्तदुपरक्तभावनाभेदाधिगतिश्च शब्दादिभेदोऽप्यासिद्धस्ततः कथं तदुपजीविनः समस्तभेदसाधकत्वमित्यर्थः । उपलक्षणं चैतदभ्यासादेरपि, तेषामपि हि पुनः श्रुतिसिद्ध्यविशेषसंज्ञान्तरगुणान्तरासन्निधिविशेषरूपाणामभ्याससङ्ख्यासंज्ञाप्रकरणान्तराणां भेदोपजीवनेनैव प्रवर्तमानानां तदसिद्धावप्रवृत्तेः । उपमानेप्युक्तन्यायमतिदिशति—**उपमानमपीति ।** मानान्तरावर्ति यद्गोगवयादिवस्तुद्वयं तदवच्छिन्नसादृश्यगोचरत्वात्तस्य च वस्तुद्वयस्यासिद्धावुपमानमपि न समस्तभेदावभासनाय प्रभवतीति योजना । अर्थापत्तेरपि भेदेऽप्रामाण्यमाह—**तिलेभ्य एवेत्यादिना ।** अर्थापत्तिरपि न कारणभेदावभासे प्रामाण्यं भजते कुतस्तिलेभ्य एव तैलं पयस एव दधीति तैलदधिलक्षणाधिक्रियाया व्यवस्थानियतिः, तदन्यथानुपपत्तिप्रभवत्वात् । भवतु तावतापि किमायातमित्यत आह—**नान्तरेणेति ।** तिलेभ्य एव दुग्धेभ्य एवेत्यत्र यदि तिलदुग्धयोर्भेदो न प्रतीतः ततः किं कुत्र व्यवस्थाप्येत प्रत्युताव्यवस्थैव तस्मात्तयोर्भेदसिद्धावेव व्यवस्थासिद्धिर्व्यवस्थान्यथानुपपत्तिलक्षणार्थोपपत्त्या च कारणयोर्भेदसिद्धिरभिप्रेतेत्यन्योन्याश्रयादिति योजना । नचाभावप्रमाणगम्योस्तु भेदः तस्य च परस्परव्यावृत्तिरूपभेदे संभवति प्रवृत्तिरिति तत्राह—**अभावोपीति ।** संसर्गाभावेऽन्योन्याभावे वा प्रवर्तमानोऽभावो धर्मिप्रतियोगिभेदज्ञानाधीनप्रवृत्तिस्ततश्च भेदसिद्धावन्योन्याश्रयतेत्यर्थः । 'निर्भन्नः क्षणभङ्ग एष विषमो वदोतिदुर्वृद्धिभिर्वादैर्विभ्रमविभ्रमालयमहामायाविमूढान्तैः । यं विध्वस्तसमस्तभावविकृतिं व्याकीर्णमायाकथं लब्ध्वाऽविक्रिययोधमोदजलधिं स्थाणुं स्थिरं तं भजे ॥ २ ॥

अपि च 'मानाधीना मेयसिद्धिर्मानसिद्धिश्च लक्षणात् । तच्चाध्यक्षादिमानेषु गीर्वा-
णैरपि दुर्भणम् ॥ १८ ॥' प्रत्यक्षादिप्रमाणाधीना तत्प्रमेयव्यवस्थितिः प्रमाणानि च
लक्षणाधीनाधिगमन्ति लक्षणं च दुर्निरूपणम् । तथाहि । तत्र न तावदिन्द्रियार्थसन्नि-
कर्षोत्पन्नं ज्ञानमव्यभिचारीत्यक्षपादोदितं प्रत्यक्षलक्षणं घटते । अव्यभिचारित्वस्य दुर-
धिगमत्वात् । तदव्यभिचारित्वं किमदुष्टज्ञानप्रीजन्यत्वेन ज्ञायते किं वा बाधरहितत्वेना-
होस्त्वित्पृच्छित्तान्मध्यैनोतान्येन केन चिन् । न प्रथमः । अप्रत्यक्षसामग्रीनिष्ठदोषाभावस्या-
ध्यक्षेणाध्यवसायतुमशक्यत्वात् । नापि ज्ञानाख्यलिङ्गेन । ज्ञानमात्रेणादुष्टसामग्रीजन्यत्व-
साधने विभ्रमज्ञानेष्वनैकान्तिकत्वात् । नाप्यव्यभिचरितज्ञानेन तद्वगमः । परत्परा-
श्रयत्वात्, अदुष्टकरणजन्यत्वेन ज्ञानस्याव्यभिचरितत्वसिद्धिरव्यभिचरितत्वज्ञानाच्चादु-
ष्टकरणजन्यत्वसिद्धिरिति । नापि द्वितीयः । विकल्पासहत्वात् । किं सर्वपुरुषवाधरहि-
तत्वमुत प्रतिपद्युः । नाद्यः । सर्वपुरुषवाधरहितत्वस्यासर्वज्ञाविज्ञेयत्वात् । न द्वितीयः ।
प्रतिपद्युर्देशान्तरगमननिधनादिना बाधानुदये तदीयमरुमरीचिकाविभ्रमाणामप्यर्थाव्य-

प्रत्यक्षादिप्रमाणानां भेदविषयत्वाभावाद्भेदस्य च दुर्निरूपत्वाद्वाद्भेदप्रतिपादकागमानां तैर्विरोध इत्यथस्ता-
दन्वयायि, इदानीं यैः प्रमाणैर्विरोधं द्रष्टुं तान्येव दुर्निरूपानि, कैर्विरोधः स्यादित्याह—अपि च मानाधी-
नेति । तच्चेति । तच्च लक्षणमध्यक्षादिषु देवैरपि वस्तुं न शक्यत इत्यर्थः । अनेन प्रमाणादयोऽशपदार्थ-
प्लुतादनल्पन्यायदर्शनविरोधोऽप्यास्यते । वैशेषिकदर्शनविरोधो हि पृथ्पदार्थनिर्णयेन पुरो निवारितः ।
'येनैकं विज्ञोति—प्रत्यक्षादीति । यद्यपि प्रमाणसमानलक्षणखण्डनानन्तरं तद्विशेषप्रत्यक्षादेः खण्डनं
युक्तं तथापि प्रत्यक्षलक्षणखण्डनप्रसङ्गेन तदपि खण्डयिष्यत इति लापवनमिषेयं न्यायसूत्रोक्तं प्रत्यक्षलक्षणं
दूषयति—तच्चेति । तेषु प्रमाणेषु मध्य इत्यर्थः । यद्यपीन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नमव्यभिचरितमव्यभिचारि व्यव-
सायात्मकं प्रत्यक्षमिति सूत्रं तथार्थायानेवांशो लक्षणोपयोगी । अव्यभिचरितमप्यस्य निर्विकल्पकप्रत्यक्षभेदसूच-
कत्वात् । व्यवसायात्मकपदस्य रूपं रस इत्यादिप्रत्यक्षज्ञानस्य शब्दानुवेषेन शब्दत्वसाहचर्यवर्तनेन सविक-
ल्पकप्रत्यक्षप्रानाप्यसनर्थनार्थत्वात्, इति हृदि निधायैतावदुदाहृतम् । तत्र बाध्यनिचारीति सुस्तिरजतज्ञा-
नादिव्यवच्छेदः । सुतादिब्याहृत्यै ज्ञानपदम् । अनुमानादिब्याहृत्यर्थनायं विशेषणम् । एकदेशस्य दुर्ज्ञानत्वा-
दसिद्धि लक्षणस्याह—अव्यभिचारित्वस्येति । अत्र प्रत्यक्षतोऽनुमानतो वेदमधिगम्यत इत्यत्र विकल्प-
दूषयिष्यत इदानीं तन्मात्रगुणतज्ज्ञापकत्वेनाभिमतान्धमान्विकल्प दूषयति—तदव्यभिचारित्वमि-
त्यादिना । ननु कथं प्रत्यक्षपक्षे धर्मागमानुगुण्यमिति चेद् रक्तवस्त्रोपदेशात्पेव तत्प्रत्यक्षताविव्यक्तिल-
वेहि । प्रवृत्तेश्चैषाः फलेन तोयादिना अव्यभिचारस्तस्मात्प्रतिनियमः प्रवृत्तिसामर्थ्यम्, अदुष्टज्ञानप्रीजन्यत्वेनेति
प्रथमपक्षे परिदग्धज्ञानप्रीजन्यत्वं तत्किं प्रत्यक्षेण ज्ञायते उक्तानुमानेन । अथे प्राह—अप्रत्यक्षेति ।
कार्यकमन्तज्ञानम्या दोषांशानां च प्रत्यक्षत्वाभावात् तन्निष्ठदोषाभावोऽव्यप्रत्यक्षः अतस्तत्त्वमन्तज्ञानमन्त-
मप्रत्यक्षमिति भावः । द्वितीयेपि किं ज्ञानत्वलिङ्गेन तदनुमीयते किंवाऽव्यभिचारित्वान्त्वेन । नाद्य इत्याह—
नार्पीति । तत्र हेतुः—ज्ञानमात्रेणेति । भावपरो निर्देशः । द्वितीये दूषयति—नाप्यव्यभिचरितेति ।
पत्सराश्रयमेव विज्ञोति—अदुष्टेति । बाधरहितत्वेनाव्यभिचरितत्वावगम इति द्वितीये पक्षे दूषयति—
नापीति । उत प्रतिपद्युति । यो हि येन प्रत्यक्षेणार्थं प्रतिपद्यते तत्र तस्य पक्षमात्रादित्यर्थः । प्रति-
पद्युर्देशान्तरेति । यदा हि मरुमरीचिकाविभ्रमोदयानन्तरं प्रतिपद्युर्देशान्तरगमनं देहव्यापतिर्वा भवति
तत्र तस्य न बाधोदय इति तद्विभ्रमाव्यभिचारित्वं स्यादित्यर्थः । आदिप्रहणेन स्वस्यैव विज्ञासादभावो

भिचारित्वप्रसङ्गात् । नापि तृतीयः । तस्याप्यनिरुक्तेः । तथाहि । प्रवृत्तिर्नाम पुंसः समी-
हा, चेष्टा तस्याः फलेनोदकादिनाभिसंबन्धः प्रवृत्तिसामर्थ्यं तेनोदकादिविज्ञानसार्थव्य-
भिचारित्वमवगम्यत इति स्थितिः । तच्चेदं प्रवृत्तिसामर्थ्यं लिङ्गत्वादवगतं सदव्यभिचा-
रित्वं बोधयतीति वाच्यम् । तथा सति किं ज्ञानमात्रावगतं सत्तदव्यभिचरितां विज्ञान-
स्यावगमयेदुताव्यभिचारिज्ञानावगतम् । नाद्यः । भ्रान्तिस्वप्रादिज्ञानेनानैकान्यात् ।
नापि द्वितीयः । परस्पराश्रयत्वात् ।

किंचायमन्वयव्यतिरेकी हेतुः केवलव्यतिरेकी वा । नाद्यः । सर्वज्ञानानामव्यभि-
चारित्वे विप्रतिपन्नं प्रति सपक्षासंभवात् । अस्तु तर्हि द्वितीयस्तथाचार्यवाचस्पतेस्तात्-
र्यटीकायां प्रयोगः—‘विवादाध्यासितं ज्ञानमर्थव्यभिचारि । समर्थप्रवृत्तिजनकत्वात् ।
यदि पुनरेवं नाभविष्यन्न समर्थं प्रवृत्तिमकरिष्यद्यथा प्रमाणाभास’ इति । मैवम् ।
हेतोर्विरुद्धत्वात् । दृश्यते हि मणिप्रभायां मणिवुद्ध्या प्रवर्तमानस्य मणिप्राप्तेः प्रवृत्ति-
सामर्थ्यं न चाव्यभिचारित्वम् । उक्तं हि मणिप्रदीपप्रभयोर्मणिवुद्ध्याभिभावतोः मिथ्या-
ज्ञानाविशेषेपि विशेषोऽर्थक्रियां प्रतीति ।

कश्चायं फलाभिसंबन्धः । ज्ञानप्रतिभासितार्थस्य प्राप्तिरुत तज्जातीयस्य । नाद्यः ।
वृषभमहिपपरिवर्तनादिना क्रियाविभागन्यायेन विज्ञानावभासितसलिलावयविनो विना-

गृह्यते । प्रवृत्तिसामर्थ्येनेति तृतीयं पक्षं दूषयति—नापि तृतीय इति । पूर्ववाद्यभिमतं प्रवृत्तिसामर्थ्यं
विवेचयति तदनिरुक्तिं दर्शयितुं—प्रवृत्तिर्नामेत्यादिना । समीहेत्यस्यैव विवरणं चेष्टेति । भवत्वदं
प्रवृत्तिसामर्थ्यं ततः किं तत्राह—तच्चेदमिति । लिङ्गत्वादिति । व्याप्तत्वपक्षधर्मतया ज्ञातं हि लिङ्गं
भवति इतरथाऽसिद्धत्वप्रसङ्गादित्यर्थः । तच्च प्रवृत्तिसामर्थ्यं किं ज्ञानत्वलिङ्गेनावगतं सत्साध्यं बोधयति किं
वा अव्यभिचारिज्ञानत्वेनावगतमिति विकल्प्यायेऽनैकान्तिकतामाह—भ्रान्तीति । अत्र च प्रवृत्तिसामर्थ्यं
समर्थप्रवृत्तिजनकत्वमभिमतमितरथा वैयधिकरणं स्यात् ।

पूर्वं प्रवृत्तिसामर्थ्यलक्षणो हेतुर्दुर्ज्ञान इत्युक्तम्, इदानीं भवतु सज्ञानत्वं तथापि कीदृशो हेतुरिति विकल्पयति
—किंचायमिति । चः किंचार्थः । पञ्चरूपः खल्वन्वयव्यतिरेकी । अत्र च सपक्षे सत्त्वलक्षणं द्वितीयं ना-
स्तीत्यभिप्रेत्याह—सर्वज्ञानानामिति । नच तदनुभवाभावे संदेहाभावः । विपर्यासादपि प्रत्यवस्थानसं-
भवात् । नच सोप्यन्यत्र सत एवानिवंचनीयवादात् । नच सर्ववादविधिनिषेधप्रसङ्गः । उक्तवक्ष्यमाणस-
माधानत्वात्, एतेनोदयनोद्गारोपि चिकित्सितः । केवलव्यतिरेकिपक्षं शङ्कते—अस्तु तर्हीति । तात्पर्यटीका-
न्यायवार्तिकटीका । उदाहृतश्चायं ग्रन्थः खतःप्रामाण्यवादे । भ्रान्तिव्यावृत्तये समर्थपदम् । तदेतद्दूषयति—
मैवमिति । विरुद्धत्वं दर्शयति—दृश्यते हीति । या हि मणिप्रभायां मणिवुद्धिः सा तावदर्थव्यभिचा-
रिणी, अयथार्थत्वात् । नच मणिप्रभैव मणिः । अथ च समर्थप्रवृत्तिजनकत्वमस्ति मणिप्रापकत्वादित्यर्थः ।
अत्र सौगतवार्तिकसंमतिं दर्शयति—उक्तं हीति । यदि हि मणिप्रभायां प्रदीपप्रभायां च मणिवुद्धिन्यां
पुरुषावभिभावतस्तदा तयोरुभयोरपि विज्ञाने मिथ्याज्ञाने एव तथाप्यर्थक्रियां प्रति विशेषोक्ति मणिप्रभायां
मणिवुद्धेर्मणिप्रापकत्वात् इतरत्र तदभावादित्यर्थः ।

प्रवृत्तिसामर्थ्यस्य हेतुविशेषान्तर्भावो दुर्निरूप इत्युक्तम्, इदानीं प्रवृत्तिसामर्थ्यमेव सर्वज्ञानानुगतमशङ्क-
निरूपणमित्याह—कश्चायमिति । वृषभमहिपेति । अयमर्थः । वैशेषिकादिमते विज्ञानप्रतिभासितार्थ-

शेन ज्ञानस्य फलाभिसंबन्धाभावप्रसङ्गात् । न द्वितीयः । ग्रहतारादिविज्ञाने तस्य तज्जातीयस्य वा प्राप्त्यभावात् । नापि चतुर्थः । अन्यदप्यनुमानान्तरमुत प्रत्यक्षम् । नाद्यः । लिङ्गस्याव्यभिचारित्वलक्षणसाध्येन व्याप्तिग्रहणदशायामेवाव्यभिचारस्य गृहीतत्वे पुनरनुमानानुपयोगात् । अगृहीतत्वे वानुमानस्याप्रवृत्तेः । न द्वितीयः । ज्ञानग्राहकेणैव नानसप्रत्यक्षेण तस्यार्थाव्यभिचारित्वग्रहणेऽभ्यासदशायामिवानभ्यासदशायामपि संशयानुदयप्रसङ्गात् ।

किंचेदमव्यभिचारित्वं नाम विज्ञानस्य, किं प्रमात्वापरपर्याया जातिस्तोपाधिः । न तावज्जातिः । जातिसङ्करप्रसङ्गात् । तथाहि । सर्वं ज्ञानं धर्मिण्यभ्रान्तं प्रकारे तु विपर्यय इति वदद्भिरिदं रजतमिति विभ्रमज्ञानमिदमंशे प्रमाणनप्रमाणं च रजतोऽंशेभ्युपगम्यते परीक्षकैः तथाच—“अन्योन्यपरिहारेण भिन्नव्यक्तिनिवेशिनोः सामान्ययोः समावेशो जातिसङ्कर उच्यते” इत्युक्त्यायेन स्मृतौ प्रमात्वपरिहारेणैवाप्रमात्वस्य वृत्तेरप्रमात्वपरिहारेण च प्रत्यक्षादौ प्रमात्ववृत्तेरेकस्यां विभ्रमव्यक्त्यावुभयसमावेशे कथं न जातिसङ्करः स्यात् । उपाधिश्चावाधितत्वावित्वादिवादिप्रागुक्तप्रकारेणैवापाकरणीयः । अस्तु वा

प्रापकत्वं फलाभिसंबन्धवत्प्रवृत्तिसामर्थ्यात्तिलुक्तम् । व्यापकत्वाद् । यदा हि दूरतरे सरति यः सलिलं दृष्ट्वा तत्तिपासता सर्वति तदा समसमयमेव यदि नहिमेव दृष्टमेव वा तदन्मः क्षोभितं भवेत्तत्तदन्मो-दयव्यान्मकावयवेपु क्रियोत्पद्ये ततश्च पूर्वतनद्रव्यान्मकसंयोगविषातकविनागोत्तित्वतश्च संयोगनाश-त्वदु च तदारव्यावयविनाशः उत्तरसंयोगोत्तरप्राचावयव्यन्तरोत्तरितिरिति तेषां दर्शनं, ततश्च पूर्वज्ञातः सलिलावयवो विलीन एव पीयमानश्चान्य एवेति पूर्वज्ञानमनितप्रवृत्तेः फलाभिसंबन्धो न स्यादस्ति च तदि-तरप्राचाव्यभिचारितयाऽप्रामाण्यप्रसङ्गादिति । विज्ञानप्रतिभालितार्थसजातीयार्थप्रापकत्वं फलाव्यभिचार इत्य-प्तमुक्तम् । ग्रहतारादिविज्ञानस्य सजातीयस्य वा विजातीयस्य वा ग्रहादेः प्रापकत्वाभावेनाव्यापकत्वादि-त्याह—ग्रहेति । पक्षद्वयेऽप्युपेक्षाज्ञानस्य प्रामाण्यं न स्यादित्यपि द्रष्टव्यम् । अन्येनेति पक्षं निषेधति—नापीति । यतदबोचान् प्रत्यक्षननुमानं वेति विकल्प्य दूषयिष्यतीति, तदाह—अन्यदपीति । येन हि लिङ्गाव्यभिचारित्वमनुमीयते तस्य तेन व्याप्तिर्गृहीता न वा । आद्ये प्राह—लिङ्गस्येति । नहि ज्ञानवि-शेषेऽव्यभिचारित्वं विभ्रतिपन्नं येनाभिन्नत्वादिवदन्यत्र प्रत्यक्षमेकान्यत्रानुर्गम्येतापि त्वव्यभिचारित्वमात्र इति भावः । द्वितीये प्राह—अगृहीतत्व इति । प्रत्यक्षपक्षं दूषयति—न द्वितीय इति । प्रत्यक्षत्वे ज्ञान-प्रतीतिरसमयमेव तस्यापि निर्णीतत्वादन्यासदशायामव्यभिचारित्वे संशयो न स्यादित्यर्थः ।

तदित्यमव्यभिचारित्वस्य ज्ञापकानावादेतिद्विरभिहिता इदानीमव्यभिचारित्वमेव दुर्गिरूपमित्याह—किंचेदमिति । प्रमात्वमित्यपरः पर्यायो यस्याः सा तथोक्ता । प्रमात्वमिति नामिकेति यावद् । प्रमात्वरूप-मव्यभिचारित्वं न जातिः । इदं रजतमित्यादिप्रमेपु धर्म्येऽव्यभिचारित्वरूपप्रामाण्याहोकारादितयस्यैवाप्रामाण्याहोकारात् । सम्योच परस्परव्यभिचारिणोरिव दृष्टौ जातिरुदाहरित्याह—न तावज्जातिरित्या-दिना । जातिसङ्करस्वरूपमेव दृष्टव्यमेव द्रवयति—अन्योन्यपरिहारेणेति । नच सतप्रामाण्यवादोक्तः परिहारः । इदमंशे तदप्यद्वारस्तोपाधिकत्वेऽन्यत्रापि तत् एव तद्व्याप्येनर्तौ जातिसङ्कावे प्रमाणभावाद् । नच गोत्यापुच्छेदप्रसङ्गः । दृष्टत्वाद् । नचाप्रमात्वमुक्तपि प्रमात्वं न जातिरिति वक्तुं शक्यम् । ईदृशील-स्यापि संभवाद् । उपाधिपक्षं दूषयति—उपाधिश्चेति । प्रागुक्तप्रकारेणेति । अपादित्वं हि सर्वस्य हि वा प्रतिपत्तुः, एवमविवेकादित्वमपि किञ्चिदनुत प्रतिपत्तुतेति निरुक्त्योचदूषणेनेत्यर्थः । एवमवयवदो-दूषणमुक्त्वा समुदितेऽपि दूषणे वहुमुक्तमेव—अस्तुवेति । अतोऽयमप्रत्यक्षत्वमिदमंशे नाव्याप्तिरिति

सर्वप्रमाणव्यवहारस्यापि तथात्वोपपत्तौ जातेरपलापपत्तेः । नचैवं गोत्वापलापप्रसङ्गः । जातिमन्तरेणोपाधिमात्रनिबन्धनतया गोव्यवहारस्य कचिदप्यनङ्गीकारान् । मृद्वादादौ गोव्यवहारो न जातिनिबन्धनो नाप्युपाधिनिबन्धनः किंत्वौपचारिक इति न किञ्चिदुप्यति नच प्रमात्वजातेर्व्यञ्जकमस्ति । तथाहि । तत्किमवाधितानुभूतित्वं किं वा यथार्थानुभूतित्वमाहोस्विदप्यभिचार्यनुभूतित्वमविसंवाद्यनुभूतित्वं वा संशयविपर्ययव्यतिरिक्तसृष्टित्वानधिकरणज्ञानत्वं वा एतद्वदज्ञानवृत्तित्वे सत्येतद्भ्रमजन्ये बहिर्ज्ञानवृत्तिसंशयावृत्तिजातिमत्त्वं वा ।

न प्रथमः । इदानीं बाधविरहस्यातिप्रसञ्जकत्वान् । कालान्तरे बाधविरहस्य दुरवधारणत्वात्सर्वपुरुषावाधस्य पुरस्तादेव निरस्तत्वान् । न द्वितीयः । यथार्थत्वानिरुक्तेः, तत्किमर्थसत्तामात्रविषयत्वमुत यावत्प्रतीयमानार्थसत्त्वमाहोस्विदवाधितार्थदन्वम् । न तावदर्थसत्तामात्रविषयत्वम् । भ्रमस्यापि प्रमात्वप्रसङ्गान् । नापि यावत्प्रतीयमानार्थसत्त्वं प्रत्यभिज्ञायामतीतानागतानुमानेषु वैधज्ञाने च तदभावेन तेषामप्रमात्वापत्तान् ।

ग्रहः उर्ध्वं जलमित्यादीं पीतोष्णतादिप्रत्ययाः संश्लेषन्ते । संसर्गमात्रप्रत्यये हि तत्राप्रमाणं कर्त्तुं निरोधः । धिना सर्वत्र प्रमाव्यवहारोऽस्त्यनुगतनिमित्तलाभाद् अत्र जातिव्यवहारा अपेक्षणीयमुपेत्य परिहृत्य—नेति । ननु कथं कचिदपि गोत्वव्यवहारस्योपाधिनिबन्धनताभावः साध्या स्यादिति किं तत्राह—मृद्वादादिति । न तावत्प्रतीयमानार्थसत्त्वं वा यथार्थानुभूतित्वमाहोस्विदप्यभिचार्यनुभूतित्वमविसंवाद्यनुभूतित्वं वा संशयविपर्ययव्यतिरिक्तसृष्टित्वानधिकरणज्ञानत्वं वा एतद्वदज्ञानवृत्तित्वे सत्येतद्भ्रमजन्ये बहिर्ज्ञानवृत्तिसंशयावृत्तिजातिमत्त्वं वा । न प्रथमः । इदानीं बाधविरहस्यातिप्रसञ्जकत्वान् । कालान्तरे बाधविरहस्य दुरवधारणत्वात्सर्वपुरुषावाधस्य पुरस्तादेव निरस्तत्वान् । न द्वितीयः । यथार्थत्वानिरुक्तेः, तत्किमर्थसत्तामात्रविषयत्वमुत यावत्प्रतीयमानार्थसत्त्वमाहोस्विदवाधितार्थदन्वम् । न तावदर्थसत्तामात्रविषयत्वम् । भ्रमस्यापि प्रमात्वप्रसङ्गान् । नापि यावत्प्रतीयमानार्थसत्त्वं प्रत्यभिज्ञायामतीतानागतानुमानेषु वैधज्ञाने च तदभावेन तेषामप्रमात्वापत्तान् ।

तृतीयः । इदानीं बाधविरहस्यातिप्रसञ्जकत्वान् । कालान्तरे बाधविरहस्य दुरवधारणत्वात्सर्वपुरुषावाधस्य पुरस्तादेव निरस्तत्वान् । न द्वितीयः । यथार्थत्वानिरुक्तेः, तत्किमर्थसत्तामात्रविषयत्वमुत यावत्प्रतीयमानार्थसत्त्वमाहोस्विदवाधितार्थदन्वम् । न तावदर्थसत्तामात्रविषयत्वम् । भ्रमस्यापि प्रमात्वप्रसङ्गान् । नापि यावत्प्रतीयमानार्थसत्त्वं प्रत्यभिज्ञायामतीतानागतानुमानेषु वैधज्ञाने च तदभावेन तेषामप्रमात्वापत्तान् ।

यथाकथंचिदविचारितरमणीयमन्यभिचारित्वं तथापीश्वरज्ञानेऽव्याप्तिः । तस्य निरुक्त-
देवेन्द्रियसन्निकर्षजन्यत्वात् । जन्यप्रत्यक्षलक्षणमिति चेत्तथाप्यनुमितावतिव्याप्तिः मनो-
लक्षणेन्द्रियस्यालक्षणेनार्थेन सन्निकर्षादनुमितेर्जायमानत्वात् ।

संयुक्तेर् इति विशेषणान्नातिव्याप्तिरिति चेन्न । युक्तावस्थायामुपजायमानपरमा-
विषययोगिप्रत्यक्षेऽव्याप्तेः । अयोगिप्रत्यक्षलक्षणमिति चेन्न । प्रत्यभिज्ञाने तत्तांशेऽव्याप्तेः ।
तत्रापि संयुक्तविशेषणतालक्षणः सन्निकर्षोऽस्तीति चेन्मैवम् । अयमभिमानवर्णन इत्यु-
मानेऽतिव्याप्तेस्तत्रापि संयुक्तविशेषणतालक्षणसन्निकर्षस्य तत्तांश इव सद्भावात् । लिङ्गा-
द्यजन्यत्वे सतीति विशेषणाददोष इति चेन्न । इन्द्रियार्थसन्निकर्षपदवैयर्थ्यप्रसङ्गात् ।
तेनाप्यतद्व्यावृत्तिमुखेन लिङ्गाद्यजन्यत्वमेवोच्यत इति चेन्न । यत्किंचिदपेक्षया सर्वस्य
लिङ्गत्वसंभवेन लक्षणस्यासंभवित्वप्रसङ्गात् ।

पारोक्ष्यानधिकरणप्रमाप्रत्यक्षफलं तत्करणं च प्रत्यक्षप्रमाणमिति सूत्रेण सूत्रितं लक्ष-
णमिति चेन्न । प्रमात्वपरोक्षत्वयोर्दुर्निरूप्यत्वेन तदधीननिरूपणस्यापि लक्षणस्य दुर्नि-
पत्वात् । नच प्रमात्वस्य जातित्वेन निरुक्तिः । भ्रमज्ञाने जातिसङ्करस्योक्तत्वात् ।
न तत्रेदमंशादिप्रत्यये प्रमात्वं जातिः, किंतूपाधिनिबन्धनः प्रमाव्यवहार इति चेत् ।

शङ्कते—जन्येति । अनुमिताविन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नत्वं दर्शयन्नतिव्याप्तिमेव विवृणोति—मनोलक्षणेति ।
उपलक्षणं चैतत्सूत्यादेरपि ।

नन्विन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नं संयुक्तेर् प्रत्यक्षमिति लक्षणं विवक्षितं, नचैवमनुमानमतो नातिव्याप्ते-
शङ्कते—संयुक्तेर् इतीति । एतदुक्तं भवति । इन्द्रियार्थेलादिविशेषणयुक्तं संयुक्तार्थावभासकं प्र-
मिति । तर्हि योगिप्रत्यक्षविशेषेऽव्याप्तिरित्याह—न युक्तावस्थायामिति । आत्मनःसन्निकर्षजन्य-
शेषार्थग्रहणमिति भवतामभ्युपगमः । युक्तं च नहि तदा परमाणादीन्द्रियसंयुक्तम् । बहिरिन्द्रियाव्याप-
न्मनसश्च बहिः स्वातन्त्र्याभावादिति भावः । तर्हि अयोगिप्रत्यक्षस्यैवेदं लक्षणमस्त्विति शङ्कते—अ-
पीति । तर्ह्ययोगिप्रत्यक्षेऽप्यव्याप्तिरित्याह—न प्रत्यभिज्ञान इति । ननु कथमव्याप्तिः यावता तत्तत्त-
पीदानां चक्षुषा संयुक्तदेवदत्तविशेषणतया पारंपर्येणैन्द्रियसन्निकर्षोऽस्तीति शङ्कते—तत्रापीति । तर्हि प्र-
क्षार्थमिहानुमानेष्वतिव्याप्तिरित्याह—मैवमिति । ननु लिङ्गाद्यजन्यत्वे सत्युक्तविधसन्निकर्षजन्यत्वं तद्व-
तथा च नानुमितावतिव्याप्तिरित्याह—तर्हि लिङ्गाद्यजन्यत्वे सति प्रमितित्वमित्येतावदेवास्तु प्रत्यक्षलक्ष-
व्यभिचाराभावात् वृथेत्युक्तमिति परिहरति—नेन्द्रियार्थेति । नन्विन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नमित्यत्र लिङ्गाद्यजन्य-
विवक्षितमतो न वैयर्थ्यम् । यदि हि लिङ्गाद्यजन्यत्वमिन्द्रियार्थसन्निकर्षजन्यत्वं चोभयं विवक्ष्येत स्वात-
वैयर्थ्यं नत्वेवमिति शङ्कते—तेनापीति । तर्ह्यसिद्धिरेव लक्षणस्य चक्षुरादेरपि यत्किंचित्प्रति लिङ्गत्वेन सर्व-
प्रत्यक्षाणां लिङ्गाद्यजन्यत्वादि—न यत्किंचिदिति । तद्विज्ञानजन्यत्वे सति तदिन्द्रियसन्निकर्षजन्यत्व-
लक्षणत्वविवक्षायां तच्छब्दार्थानुगत्यसंभवेन लक्षणस्याव्याप्तिरित्यपि द्रष्टव्यम् ।

फलद्वारालक्षणं शङ्कते—पारोक्ष्येति । अनुमितादिव्यावृत्तये पारोक्ष्यानधिकरणेत्युक्तम् । भ्रान्तिविशेष-
व्यवच्छेदाय प्रमाग्रहणम्, इन्द्रियेलादिविशेषणेन पारोक्ष्यानधिकरणत्वसूचनादव्यभिचारितया प्रमादित्युदात्तेन
प्रमात्वलाभात्प्रत्यक्षानुमानोपमानप्रसङ्गाः प्रमाणानीति सूत्रे करणस्य च प्रक्रान्तत्वादिदं लभ्यत इति भावः ।
भ्रमज्ञान इति । तत्र हीदमंशादपि प्रमात्वमितरत्राप्रमात्वमिति जातिसङ्कर उक्त इत्यर्थः । ननु न तत्र प्रमात्वं
जातिरस्ति येन जातिसङ्करः स्वाव्यवहारस्तूपाधिनिबन्धन इति शङ्कते—न तत्रेति । आदिग्रहणेन पीतः

सर्वप्रमाव्यवहारस्यापि तथात्वोपपत्तौ जातेरपलापापत्तेः । नचैवं गोत्वापलापप्रसङ्गः । जातिमन्तरेणोपाधिमात्रनिवन्धनतया गोव्यवहारस्य कचिदप्यनङ्गीकारान् । मृद्ववादौ गोव्यवहारो न जातिनिवन्धनो नाप्युपाधिनिवन्धनः किंत्वौपचारिक इति न किञ्चिदुप्यति नच प्रमात्वजातेर्व्यञ्जकमस्ति । तथाहि । तत्किमवाधितानुभूतित्वं किं वा यथार्थानुभूतित्वमाहोस्विदव्यभिचार्यनुभूतित्वमविसंवाद्यनुभूतित्वं वा संग्रयविपर्ययव्यतिरिक्तस्मृतित्वानधिकरणज्ञानत्वं वा एतद्वदज्ञानवृत्तित्वे सत्येतद्भ्रमजन्ये वहिज्ञानवृत्तिसंग्रयावृत्तिजातिमत्त्वं वा ।

न प्रथमः । इदानीं बाधविरहस्यातिप्रसङ्गकत्वान् । कालान्तरे बाधविरहस्य
दुरवधारणत्वात्सर्वपुरुषाबाधस्य पुरस्तादेव निरस्तत्वान् । न द्वितीयः । यथार्थत्वानि-
रुक्तेः, तत्किमर्थसत्तामात्रविषयत्वमुत यावत्प्रतीयमानार्थसत्त्वमाहोस्विद्व्याधितार्थवच्चम् ।
न तावदर्थसत्तानामात्रविषयत्वम् । अत्रत्यापि प्रमात्वप्रसङ्गान् । नापि यावत्प्रतीयमानार्थ-
सत्त्वं प्रत्यभिज्ञायामतीतानागतानुमानेषु वैधृज्याने च तदभावेन तेषामप्रमात्वानावान् ।

[illegible][illegible]

अवाधितार्थवत्त्वं तु पुरस्तादेवापहस्तितम् । नापि तृतीयः । ज्ञानार्थयोर्विभिन्नदेश-
कालयोर्धूमाग्नयोः विनाभावाभावात् । चतुर्थेऽपि पक्षे ज्ञानान्तरेण तथैवोद्दिश्यमानत्वं
विपरीततया वा उद्दिश्यमानत्वमविसंवादित्वम् । नाद्यः । रजतं रजतमिति धारावा-
हिकविभ्रमेऽपि भावात् । न द्वितीयः । असंजातवाधस्यापि भ्रमस्य प्रमात्वापातात् ।
नापि पञ्चमः । संशयविपर्ययव्यतिरिक्तस्मृतित्वानधिकरणज्ञानत्वस्य विभ्रमेऽपि धर्म्यं
भावात् । अन्यथा सर्वं ज्ञानं धर्मिण्यभ्रान्तं प्रकारे तु विपर्यय इत्यभ्युपगमपरित्याग-
प्रसङ्गात् । संशयविपर्ययस्मृतीनामनिरुक्तेश्च तदतिरिक्तत्वमपि दुर्भणम् । तत्र किमन-
वधारणज्ञानं संशयः विरुद्धोभयकोटिसंस्पर्शज्ञानं वा अनिर्धारितत्वविशेषितं वा जिज्ञा-
साजनकं मिथ्याज्ञानं वा विपर्ययेतरमिथ्याज्ञानं वा संशयत्वजातियोगि वा सर्वथापि न
निरूपणपथमवतरति । ‘अनिरुक्तेरवधृतेरतिव्याप्तेर्द्वयोरपि । अव्याप्तेर्विभ्रमाभेदाज्जाति-
साङ्कर्यसंक्षितः’ ॥ १८ ॥

नाद्यः । अवधारणानिरुक्तावनवधृतत्वस्याप्यनिरूपणात् । तथाहि । किं ज्ञानमात्रम-
वधारणमुत एकाकारप्रतिनियतमाहोस्वित्संशयविरोधिज्ञानं वा संशयविरोधिप्रमाणज्ञानं
वा । आद्ये व्याघातः । ज्ञानं भवति न भवति चेत्युक्तत्वात् । द्वितीये चित्रः पटश्चैत्रो

अवाधितार्थवत्त्वं त्विति । अव्यभिचार्यनुभूतित्वमिति तृतीयं पक्षं दूषयति—नापि तृतीय
इति । किं यत्रार्थस्तत्र ज्ञानमिति देशतोऽव्यभिचारित्वं विवक्षितं किं वा यदाद्यस्तदा ज्ञानमिति
कालतः, नोभयमपीत्याह—ज्ञानार्थयोरिति । यद्यपि सुखादिषु देशतोऽविनाभावो वर्तमानेषु च
कालतः संभवति तथापि न सर्वप्रमितीनामेवंभाव इति तात्त्व्याप्तिरित्यर्थः । अविसंवाद्यनुभूतित्वमिति
चतुर्थेऽपि पक्षेऽविसंवादित्वं विकल्प्य दूषयति—चतुर्थेऽपीति । किं संवादाभावो विसंवादित्वं तदभावो-
ऽसंवादित्वमिति प्रथमविकल्पाभिप्रायः । द्वितीये तु विपरीतसंवादो विसंवादस्तदभावोऽविसंवादित्वमिति तत्र
प्रथमं दूषयति—नाद्य इति । अस्ति हि इदं रजतमिदं रजतमिति धारावाहिकविभ्रमे ज्ञानान्तरेण पूर्वज्ञा-
नप्रतीतार्थस्य तथेत्युल्लेख इत्यतिव्याप्तिरित्यर्थः । द्वितीये देशान्तरगमनादिनानुपपन्नवाधे भ्रमेऽतिव्याप्तिरित्याह
—न द्वितीय इति । पञ्चमपक्षेऽप्यतिव्याप्तिः । सर्वभ्रमाणामधिष्ठानांशे त्वदुक्तलक्षणवत्त्वेन प्रमात्वप्रसङ्गात् ।
न चेष्टापत्तिः, जातिसङ्करोक्तेरित्यभिप्रेत्याह—नापि पञ्चम इति । किंच संशयादेरपि दुर्निरूपत्वात्तद्व्यति-
रिक्तत्वमप्रसिद्धमित्यसिद्धिलक्षणस्येत्यभिप्रेत्याह—संशयेति । तत्र संशयलक्षणानि संभवन्ति विकल्पयति
—तत्र किमित्यादिना । निश्चयव्यावृत्त्यर्थमायं पदम् । अवधारणाभावव्यावृत्त्यै ज्ञानपदम् । घटपटौ
स्थाणुदेवेत्यादिव्यावृत्त्यै विरुद्धोभयग्रहणम् । अनिर्धारितत्वविशेषितमिति । अनिर्धारितोभयकोटि-
संस्पर्श ज्ञानमित्यर्थः । मिथ्याज्ञानमित्युक्ते विपर्ययेऽपि प्रसङ्गस्तदर्थं जिज्ञासाजनकेत्युक्तम् । तावत्युक्ते तर्केऽपि
प्रसक्तिः तदर्थं मिथ्याज्ञानमिति । सर्वथापि दुर्निरूपणमित्युक्तं तत्र यथासंभवं दूषणानि श्लोकेन संगृह्यति—
अनिरुक्तेरित्यादिना । प्रथमे पक्षेऽवधृतेरनिरुक्त्या अनवधृतेरप्यनिरुक्तेरसिद्धितया द्वितीयतृतीययोरति-
व्याप्तिश्चतुर्थेऽपि व्याप्तेः पञ्चमे विभ्रमाभेदात् पठेऽपि जातिसङ्करप्रसक्त इति योजना ।

संगृहीतानि दूषणानि विवृणोति—नाद्य इत्यादिना । अवधारणानिरुक्त्याऽनवधारणानिरुक्तिं दर्शयि-
तुमवधारणलक्षणानि विकल्पयति—किं ज्ञानमात्रमित्यादिना । ज्ञानमात्रमवधारणमिति पक्षे ज्ञानत्वान-
धिकरणं ज्ञानमनवधारणज्ञानं स्यात्, तथाचानवधारणज्ञानं संशय इति वदतो न्यायभूषणकारस्य वदनस-
रोरुहं व्यादतिहिमाहृतमित्याह—आद्ये व्याघात इति । नहि चित्रः पट इत्यादिज्ञानानामेकाकारप्रतिनि-
यनस्ततोऽनवधारणज्ञानतापत्त्या संशयलक्षणमतिव्यापकमिति द्वितीयं पक्षं दूषयति—द्वितीय इति ।

भैरवधेत्यादिप्रमाणज्ञानानामपि संशयत्वापत्तः । एकाकारप्रतिनियमाभावान् । नापि
तृतीयचतुर्थौ । संशयानिरुक्तौ तद्विरोधस्यानिरुक्तेः । किं चैवंसति संशयविरोधिज्ञाना-
दन्यच्चान् संशय इत्यापत्तेन् तथाचानुत्पन्नसंशयस्य संशयविरोधितया जायमानप्रमा-
णज्ञानमपि संशयः स्यान् । नापि द्वितीयः । भेदाभेदशीतोष्णाद्विषयप्रमाणज्ञानानां
विरुद्धोभयकोटिसंस्पर्शानां संशयत्वप्रसङ्गान् । नापि तृतीयः । निर्धारणानिरुक्तावनि-
र्धारितत्वस्यैवानिरुक्तेः । अनिर्धारितत्वशब्देन कोटिद्वयस्यान्यवस्थितत्वं विवक्षितमिति
चेत्तदेव विविच्यताम् । किमव्यवस्थितत्वं कोटिद्वयस्य स्वरूपमुत धर्मः । न प्रथमः ।
कोटिद्वयस्वरूपनिश्चयस्यापि संशयत्वापत्तेः । नापि द्वितीयः तादृग्धर्मविशिष्टकोटिद्वयमा-
हिज्ञानविषयप्रमाया अपि संशयत्वापातान् । नापि चतुर्थः । अजिज्ञानोरेव न्यायवादौ
संशयदर्शनेन लक्षणस्याव्यापित्वान् । नापि पञ्चमो विकल्पास्तद्वत्तान् । तथाहि । संग-
पत्य विपर्ययाद्विषयविशेषेण कारणविशेषेण जातिविशेषेण वा भेदः स्यान् । नायः ।
विषयविशेषानिरुक्तेः ।

तथाहि न तावदुभयविधिर्विषयः । एतौ स्थाणुपुरुषाविति मनुष्यनिश्चयस्यापि सं-
शयत्वापातान् । नाप्युभयनिषेधः । न स्थाणुर्न पुरुष इति प्रत्ययप्रसङ्गेः । नाप्यसंशय-
निषेधः । तद्वित्तावधारणापत्तेः । नाप्युभयविधिनिषेधौ स्थाणुर्भवति न भवति पुरुषो

[illegible][illegible]

अवाधितार्थवत्त्वं तु पुरस्तादेवापहस्तितम् । नापि तृतीयः । ज्ञानार्थयोर्विभिन्ने देश-
कालयोर्धूमाभ्योरिवाविनाभावाभावात् । चतुर्थेऽपि पक्षे ज्ञानान्तरेण तथैवोद्दिश्यमानत्वं
विपरीततया वा उद्दिश्यमानत्वमविसंवादित्वम् । नाद्यः । रजतं रजतमिति धारावा-
हिकविभ्रमेऽपि भावात् । न द्वितीयः । असंजातवाधस्यापि भ्रमस्य प्रमात्वापातात् ।
नापि पञ्चमः । संशयविपर्ययव्यतिरिक्तस्मृतित्वानधिकरणज्ञानत्वस्य विभ्रमेऽपि धर्म्यशे-
भावात् । अन्यथा सर्वं ज्ञानं धर्मिण्यभ्रान्तं प्रकारे तु विपर्यय इत्यभ्युपगमपरित्याग-
प्रसङ्गात् । संशयविपर्ययस्मृतीनामनिरुक्तेषु तदतिरिक्तत्वमपि दुर्भेगम् । तत्र किमन-
वधारणज्ञानं संशयः विरुद्धोभयकोटिसंस्पर्शज्ञानं वा अनिर्धारितत्वविशेषितं वा जिज्ञा-
साजनकं मिथ्याज्ञानं वा विपर्ययेतरमिथ्याज्ञानं वा संशयत्वजातियोगि वा सर्वथापि न
निरूपणपथमवतरति । 'अनिरुक्तेरवधृतेरतिव्याप्तेर्द्वयोरपि । अव्याप्तेर्विभ्रमाभेदाज्जाति-
साङ्ग्यसंस्कितः' ॥ १८ ॥

नाद्यः । अवधारणानिरुक्तावनवधृतत्वस्याप्यनिरूपणात् । तथाहि । किं ज्ञानमात्रम-
वधारणमुत एकाकारप्रतिनियतमाहोस्वित्संशयविरोधिज्ञानं वा संशयविरोधिप्रमाणज्ञानं
वा । आद्ये व्याघातः । ज्ञानं भवति न भवति चेत्युक्तत्वात् । द्वितीये चित्रः पटञ्चैत्रो

अवाधितार्थवत्त्वं त्विति । अव्यभिचार्यनुभूतित्वमिति तृतीयं पक्षं दूषयति—नापि तृतीय
इति । किं यत्रार्थस्तत्र ज्ञानमिति देशतोऽव्यभिचारित्वं विवक्षितं किं वा यदार्थस्तदा ज्ञानमिति
कालतः, नोभयमपीत्याह—ज्ञानार्थयोरिति । यद्यपि सुखादियु देशतोऽविनाभावो वर्तमानेषु न
कालतः संभवति तथापि न सर्वप्रमितीनामेवंभाव इति तात्त्व्याप्तिरित्यर्थः । अविसंवाद्यनुभूतित्वमिति
चतुर्थेऽपि पक्षेऽविसंवादित्वं विकल्प्य दूषयति—चतुर्थेऽपीति । किं संवादाभावो विसंवादित्वं तदभावो-
ऽसंवादित्वमिति प्रथमविकल्पाभिप्रायः । द्वितीये तु विपरीतसंवादो विसंवादस्तदभावोऽविसंवादित्वमिति तत्र
प्रथमं दूषयति—नाद्य इति । अस्ति हि इदं रजतमिदं रजतमिति धारावाहिकविभ्रमे ज्ञानान्तरेण पृच्छा-
नप्रतीतिार्थस्य तथेत्युल्लेख इत्यतिव्याप्तिरित्यर्थः । द्वितीये देशान्तरगमनादिनानुपपन्नवाधे भ्रमेऽतिव्याप्तिरित्याह
—न द्वितीय इति । पञ्चमपक्षेऽप्यतिव्याप्तिः । सर्वप्रमाणमधिष्ठानांशे त्वदुक्तलक्षणवत्त्वेन प्रमात्वप्रसङ्गात् ।
न चेष्टापत्तिः, जातिसङ्करोक्तेरित्यभिप्रेत्याह—नापि पञ्चम इति । किंच संशयादेरपि दुर्निरूपत्वात्तद्व्यति-
रिक्तत्वमप्रसिद्धमित्यसिद्धिलक्षणस्येत्यभिप्रेत्याह—संशयेति । तत्र संशयलक्षणानि संभवन्ति विकल्पयति
—तत्र किमित्यादिना । निधयव्यावृत्त्यर्थमाद्यं पदम् । अवधारणाभावव्यावृत्त्यै ज्ञानपदम् । घटपटौ
स्थाणुरेवेत्यादिव्यावृत्त्यै विरुद्धोभयग्रहणम् । अनिर्धारितत्वविशेषितमिति । अनिर्धारितोभयकोटि-
संस्पर्श ज्ञानमित्यर्थः । मिथ्याज्ञानमित्युक्ते विपर्ययेऽपि प्रसङ्गस्तदर्थं जिज्ञासाजनकेत्युक्तम् । तावत्युक्ते तर्केऽपि
प्रसक्तिः तदर्थं मिथ्याज्ञानमिति । सर्वथापि दुर्निरूपणमित्युक्तं तत्र यथासंभवं दूषणानि श्लोकेन संगृह्यति—
अनिरुक्तेरित्यादिना । प्रथमे पक्षेऽवधृतेरनिरुक्त्या अनवधृतेरप्यनिरुक्तेरसिद्धित्वा द्वितीयतृतीययोरिति
व्याप्तिश्चतुर्थे चाव्याप्तेः पञ्चमे विभ्रमाभेदात् पष्ठेऽपि जातिसङ्करप्रसक्ति इति योजना ।

संगृहीतानि दूषणानि विवृणोति—नाद्य इत्यादिना । अवधारणानिरुक्त्याऽनवधारणानिरुक्तिं दर्शयि-
तुमवधारणलक्षणानि विकल्पयति—किं ज्ञानमात्रमित्यादिना । ज्ञानमात्रमवधारणमिति पक्षे ज्ञानत्वान-
धिकरणं ज्ञानमनवधारणज्ञानं स्यात्, तथाचानवधारणज्ञानं संशय इति वदतो न्यायभूषणकारस्य वदन्त-
रोरुहं व्याहतिहिमाहृतमित्याह—आद्ये व्याघात इति । नहि चित्रः पट इत्यादिज्ञानानामेकाकारप्रतिनि-
यमस्ततोऽनवधारणज्ञानतापत्त्या संशयलक्षणमतिव्यापकमिति द्वितीयं पक्षं दूषयति—द्वितीय इति ।

नेत्रश्चेत्यादिप्रमाणज्ञानानामपि संशयत्वापातः । एकाकारप्रतिनियमाभावात् । नापि
तृतीयचतुर्थौ । संशयानिरुक्तौ तद्विरोधस्यानिरुक्तेः । किं चैवंसति संशयविरोधिज्ञाना-
द्वयज्ञानं संशय इत्यापत्तेः तथाचानुत्पन्नसंशयस्य संशयविरोधितया जायमानप्रमा-
णज्ञानमपि संशयः स्यात् । नापि द्वितीयः । भेदाभेदशीतोष्णादिविषयप्रमाणज्ञानानां
विरुद्धोभयकोटिसंस्पर्शिनानां संशयत्वप्रसङ्गान् । नापि तृतीयः । निर्धारणानिरुक्तावनि-
र्धारितत्वस्यैवानिरुक्तेः । अनिर्धारितत्वशब्देन कोटिद्वयस्यान्यवस्थितत्वं विवक्षितमिति
चेत्तदेव विविच्यताम् । किमन्यवस्थितत्वं कोटिद्वयस्य स्वरूपमुत धर्मः । न प्रथमः ।
कोटिद्वयस्वरूपनिश्चयस्यापि संशयत्वापातेः । नापि द्वितीयः तादृशधर्मविशिष्टकोटिद्वयप्र-
हिज्ञानविषयप्रमाया अपि संशयत्वापातात् । नापि चतुर्थः । अजिज्ञानमौरपि न्यायवादौ
संशयदर्शनेन लक्षणस्याव्यापित्वान् । नापि पञ्चमो विकल्पास्तद्वत्तान् । तथाहि । नंदा-
यस्य विपर्यस्तादिष्यविशेषेण कारणविशेषेण जातिविशेषेण वा भेदः स्यात् । नाशः ।
विषयविशेषानिरुक्तेः ।

तथाहि न तावदुभयविधिर्विषयः । एतौ स्थाणुपुरुषाविति बहुव्ययनिप्रत्ययवि-
शयत्वापातान् । नाप्युभयनिषेधः । न स्थाणुर्न पुरुष इति प्रत्ययप्रसङ्गेः । नाप्यन्तर-
निषेधः । तद्वित्तरावधारणात्तेः । नाप्युभयविधिर्निषेधौ स्थाणुर्भवति न भवति पुरुषो

[illegible][illegible]

भवति न भवतीत्युभयविधिनियेधावधारणप्रसङ्गात् । नित्योऽनित्योवेत्यत्रैकतरनियेधस्यान्यतरविधिरूपतयोभयविधिनियेधयोरसंभवाच्च । न द्वितीयः । कारणविशेषानिरुक्तेः । स हि सामग्री वा तदेकदेशो वा । नाशः । अतीन्द्रियत्वेन तस्याः प्रत्यक्षत्वायोगात् । लिङ्गाभावेनानुमानतोप्यसिद्धेः । नच संशयज्ञानं लिङ्गम् । तस्येदानीमेव निरूप्यमाणत्वात् । नापि द्वितीयः । प्रत्यक्षस्य तदेकदेशस्य साधारणधर्मदर्शनादेः स्वविषयतयानुव्यवसायप्रत्यक्षजनकत्वेनातिव्यापकत्वादप्रत्यक्षस्य च तदेकदेशस्य सामग्रीनिरासेन निरस्तत्वात् । नापि तृतीयः । जातिसङ्करापत्तेः । अयं स्थाणुः पुरुषो वेत्यत्र धर्म्यशे तस्यैव ज्ञानस्य निश्चितत्वं विशेषांशे विकल्पांशे च संशयत्वमित्येकस्यैव ज्ञानस्य विरुद्धजातिद्वयलिङ्गिनः प्रसङ्गात् । एतेन पटोपि पक्षो निरस्तः । तस्मान्नसंशयलक्षणनिरुक्तिः ।

नापि विपर्ययस्य । तथाहि । मिथ्याध्यवसायो विपर्यय इति भूषणकारभाषितं लक्षणं तावदयुक्तं मिथ्यात्वानिर्वचनात्तत्किमप्रमात्वमुतार्थव्यभिचारित्वमथोपदर्शितार्थाप्रापकत्वमर्थक्रियाशून्यार्थत्वं वा । 'आद्यकल्पेऽतिव्याप्तेरव्याप्तेश्चान्ययोर्द्वयोः । न मिथ्याध्यवसायत्वं विपर्यासस्य लक्षणम्' ॥ २० ॥ नाद्यः । अप्रमाले सत्यध्यवसाय-

वश्वेत्याह—नित्य इति । नित्यत्वानित्यत्वयोः परस्परप्रतिक्षेपरूपत्वादेकतरविधावेकतरनियेध उभयविधानुभयनियेधश्च न संभवति, उभयविधानातिरिक्तोभयनियेधाभावादित्यर्थः । एवं विषयविशेषाद्विशेषं निराकृत्य कारणविशेषाद्विशेष इति पक्षं निराचष्टे—न द्वितीय इति । कारणशब्देन किं सामग्री विवक्ष्यते सामग्येकदेशो वा । आद्ये प्रत्यक्षतस्तज्ज्ञानमनुमानतो वा । नोभयथापीत्याह—स हीत्यादिना । ननु किमिति लिङ्गाभावः यावता कार्यात्संशयज्ञानात्सामग्याः शक्यानुमानमिति तत्राह—नच संशयेति । सामग्येकदेशः कारणमिति पक्षेऽपि किं प्रत्यक्षगम्यस्तदेकदेशस्तदगम्यो वा । नाद्य इत्याह—प्रत्यक्षस्येति । तदा हि तादृशकारणमिति पक्षेऽपि किं प्रत्यक्षगम्यस्तदेकदेशस्तदगम्यो वा । नाद्य इत्याह—प्रत्यक्षस्येति । तदा हि तादृशकारणजनितं ज्ञानं संशय इति पर्यवस्येत् । तथाचातिव्याप्तिः । तस्य साधारणधर्मदर्शनादेः स्वविषयानुव्यवसायं प्रत्यपि जनकत्वात् । तस्य च प्रत्यक्षप्रमितित्वेन संशयत्वाभावादित्यर्थः । आदिशब्देन च विशेषस्मरणविशेषदर्शने गृह्यते । सामग्रीनिरासेनेति । न प्रत्यक्षतस्तत्सिद्धिः नाप्यनुमानतः । लिङ्गाभावात् । नच संशय एव लिङ्गम् । अद्याप्यनिरूपणादित्यर्थः । जातिविशेषाद्विशेष इति पक्षं दूषयति—नापि तृतीय इति । जातिसङ्करमेव विवृणोति—अयं स्थाणुरिति । संशयत्वजातियोगिसंशय इति पटोपि पक्षे सङ्करप्रसङ्गमतिदिशति—एतेनेति ।

एवं संशयानिरुक्तिसुपपाद्य विपर्ययानिरुक्तिं प्रतिज्ञातासुपपादयति—नापि विपर्ययस्येति । प्रमाणज्ञानसंशययोर्मिथ्याध्यवसायपदाभ्यां निरासः । उपदर्शितेति । यद्वि ज्ञानं स्वेन प्रकाशितमर्थं न प्रापयितुं शक्नोति स विपर्यय इति किं विवक्षितमित्यर्थः । अर्थक्रियेत्यत्रोत्तरार्थशब्दो विषयपरः, समासध्वबुधोहिः । सर्वपक्षेषु दूषणानि श्लोकेन संगृह्णाति—आद्येति । प्रथमद्वितीयतृतीयेष्वतिव्याप्तेरन्ययोस्तृतीयचतुर्थयोरव्याप्तेरिति योजना । चैस्तु तृतीयपक्षस्यैवातिव्याप्तिं च समुच्चिनोति । संग्रहं विवृणोति—नाद्य इत्यादिना । अप्रमालं मिथ्यात्वमिति पक्षे अप्रमारूपाध्यवसायो विपर्यय इत्युक्तं स्यात् तथाच स्मृतावतिव्याप्तिरित्याह—अप्रमात्व इति । अतीतादिज्ञानानामर्थव्यभिचारिणामध्यवसायरूपाणां

रूपायां सृतावतिव्याप्तेः । न द्वितीयः । देशतः कालतोऽर्थव्यभिचारिणु प्रमाणज्ञाने-
ष्वपि विपर्ययत्वप्रसङ्गान् । न तृतीयः । चन्द्रतारकादिप्रमाणज्ञानेष्वतिप्रसक्तेः । इदं
रजतमित्यादिज्ञानेषु चोपदर्शितेदमंशप्रापकत्वादव्याप्तेः । नापि चतुर्थः । मिथ्याऽहिदं-
शप्रतिसूर्यकाद्यनेकार्थानां निधनप्रकाशनाद्यर्थक्रियादर्शनात् । नच ज्ञानमेवार्थक्रियाकारि-
नार्थ इति वाच्यम् । ज्ञानमात्रस्य तद्वेतुत्वेऽतिप्रसङ्गादर्थविशेषितस्य तद्वेतुत्वे चार्थत्वानि
तद्वेतुत्वापातान् । तदेवं तृतीयचतुर्थयोरव्याप्तिः ।

[illegible]

निरपेक्षत्वापत्त्यादिभ्यामेतौ द्वितीयपक्षोऽप्यनुपपन्न इत्याह—देशत इति । चन्द्रतारवेति । नो वरुणः ।
 शतममये प्राप्नुं शक्यन्त इति पूर्वमेवोक्तमिति भावः । अस्मैव पक्षस्याप्यादि प्राह—इदं रजसमिति ।
 बहुषेऽव्याप्तिनाह—मिथ्याहिंसेति । अगति तावन्मिथ्याहिंसादि तत्त्वविपर्ययं दूरीकृत्य वि-
 म्वित्तुर्मूलं च प्रकृतवस्तु 'उपसृष्टं वा उपसृज्यमानं सूर्यः' प्रतिपूर्ववत्प्रकृतवस्तुपरि रक्षणं भिन्नानि रक्ष्य-
 पारितोष्याद्यवसानाद्यप्यप्राप्यत्वात्प्रकृतं तदवस्थितमस्तिभावोपपादयत्यहितिर्वाच्यः । ननु वरुणमप्येति वा-
 त्त्वान्नपेक्ष्यार्थविचारोपपादयमानस्यैव तदेवोपादिनि, तस्मात्—तथेति । किं दानमयं नरत्वादिद्वय-
 र्णविशेषितं वा । आद्ये प्राह—दानेति । द्वितीये प्राह—अर्पेति । अर्पणविधानेन नरत्वेनैव दानवद्व-
 योरिति—तदेवमिति । एतेनैवोपादयमानं दानमपि विप्रादानं निरपेक्ष इति भावः । ननु वरुणं तद्वत्-
 रम् । मिथ्यावादिरुच्येः ।

[illegible]

मात्रमुत तथा प्रमितिरुत यद्देशकालविशिष्टतया यत्प्रतीतं तस्य तत्रैवासत्त्वबोधनम् । नायः । नायं देवदत्तो न जीवतीति विभ्रमप्रत्ययेन देवदत्तादिप्रत्ययानां बाधितत्वेनाप्रमात्वप्रसङ्गात् । न द्वितीयः । देशान्तरकालान्तरयोस्तदसत्त्वप्रमित्या घटादिज्ञानानामप्रमात्वप्रसङ्गात् । नापि तृतीयः । देशकालविषयबाधेष्वव्याप्तेर्देशकालयोर्देशकालान्तराभावात् । यत्तदादिशब्दानां च सर्वविषयत्वे कतिपयविषयत्वे चाव्याप्तिरेव । एतेन फलपहारोपि व्याख्यातः । अनुत्पन्नफलस्यापि ज्ञानस्य बाध्यत्वाङ्गीकाराच्च विपर्ययत्वजातियोगी विपर्यय इत्यपलक्षणं । इदं रजतमित्यादौ धर्म्यं प्रत्यये जातिसङ्करप्रसङ्गात् । तस्मात् विपर्ययस्य लक्षणं पश्यामः ।

तथा स्मृतेरपि । तथाहि । किं प्रमाकरणाजन्यत्वे सति संस्कारजन्यं ज्ञानं स्मृतिरुत दोषाजन्यत्वविशेषितमथवा स्वसमानविषयसंस्कारजन्यं ज्ञानं किं वा प्रमित्यवृत्तिपदजन्यज्ञानवृत्तिजातिमदाहोस्वित्स्मृतित्वजातियोगि । ‘आद्ये कल्पे ऽधिकव्याप्तेर्द्वयोश्चासंभवित्वतः । तुर्येऽतिव्याप्तिश्चान्येऽभावाच्चञ्जकमानयोः ॥’ २१ ॥ नायः । भ्रमस्यापि स्मृतित्वप्रसङ्गात् । तस्यापि प्रमाणाजन्यत्वे सति संस्कारजन्यत्वात् । नापि द्वितीयः । असंभवित्वापातात्, संस्कारस्यापि स्वसामग्र्यनुमापकतया प्रमाकारणत्वात् । नापि तृतीयः ।

तथाप्रमितिरिति । पूर्वज्ञानोपदर्शितार्थस्यासत्त्वप्रमितिरिति वार्थः । नायं देवदत्त इति । यदा हि देवदत्त इति वा जीवतीति वा प्रतीतिरेकस्योदेत्यपरस्तु भ्रान्तः प्राह नायं देवदत्तः नच जीवतीति तत्रोत्तरस्य बाधकत्वं पूर्वस्य बाध्यत्वाद्विपर्ययत्वं च स्यादिति षष्ठिसिद्धिकारो जातिव्याप्तिरित्यर्थः । द्वितीयेत्यतिव्याप्तिमाह—देशान्तरेति । अनित्यानामभिभूनां कालान्तरदेशान्तरयोरसत्त्वप्रमितिरस्तीति तज्ज्ञानेष्वतिव्याप्तिरित्यर्थः । यदा हि देशकालविषयो भ्रमो जायते न तत्र तद्बाधस्योक्तरूपत्वमित्यव्याप्त्या तृतीयपक्षं दूषयति—नापि तृतीय इति । किंच यद्देशकालेत्यत्र यत्प्रतीतमित्यत्र च तस्य तद्देशकालेत्यत्र च यत्तच्छब्दानां सर्वदेशकालसर्ववस्तुपरत्वे सर्वबाधाव्याप्तिरेकैकेन सर्वाभावात् निष्कृष्टविशेषविषयक्षयां च तदितरबाधाव्याप्तिरित्याह—यत्तदादीति । लक्षणान्तरेत्युक्ते दूषणमतिदिशति—एतेनेति । तत्राप्यभिषेदनं प्रवृत्तिपादानमर्थक्रियेति चतुर्विधफलानामेकैकापहारे सर्वापहारे वाऽव्याप्तिरित्यर्थः । अव्याप्त्यन्तरं चाह—अनुत्पन्नेति । प्रवृत्तेषु विपर्ययज्ञानेषु फलं प्राक् तस्याभावात् तच्चानुत्पादितप्रवृत्तिकमपि कचिद्बाध्यं दृश्यते विष्कादीनां तत्राव्याप्तिरित्यर्थः । अस्तु तर्हि विपर्ययत्वजातियोगी विपर्यय इति तत्राह—विपर्ययेति । संशयत्वसमानयोगक्षेममिति भावः ।

संशयविपर्ययव्यतिरिक्तस्मृतित्वानधिकरणं प्रमात्वव्यञ्जकमिति पञ्चमपक्षे संशयविपर्ययानिरूपणादशङ्का निवृत्त्या, इदानीं स्मृत्तिनिरूपणादपि तत्त्वानधिकरणत्वमप्रसिद्धमित्यभिप्रेत्याह—तथा स्मृतेरपीति । संस्कारजन्यं ज्ञानं स्मृतिरित्युक्ते प्रत्यभिज्ञादिव्यतिव्याप्तिस्तदर्थे प्रमाकरणाजन्यत्वे सतीत्युक्तम् । अननुत्पन्नविषयभ्रमनिवृत्त्यै द्वितीयं विशेषणम् । द्वितीये विपर्ययेतिव्याप्तिपरिहाराय दोषाजन्यत्वे सतीत्युक्तम् । ज्ञानपदेन घटादेः संस्कारजन्यवैदानुत्पादस्य प्रत्यभिज्ञाया आद्येन पदेन निरासत् । तृतीयेऽपि संस्कारजन्यमनुमानादावस्तीति तथैवच्छेदार्थं स्वसमानविषयग्रहणम् । नहि तत्र व्याप्तिरसंस्कारादेरनुमितिगमनविषयत्वमिति भावः । चतुर्थेऽपि पदजन्यज्ञानवृत्तिजातिमत्त्वं शाब्दप्रमित्यादीनामस्तीति तथैवच्छेदाय प्रमित्यवृत्तित्वमुक्तम् । एतेन दूषणानि संश्रुतानि—आद्य इति । अधिकव्याप्तेः अतिव्याप्तेः द्वयोर्द्वितीयतृतीययोः । आद्ययोः ऽधिकव्याप्तिं निगदव्याख्यादग्रन्थेन दर्शयति—भ्रमस्यापीति । द्वितीयेऽसंभवं दर्शयति—संस्कारस्यापीति । इदं च प्रथमपक्षेऽपि समानम् । गमनैव्याप्तिरन्तरोपस्थापकं तदिति दूषणान्तरं दर्शयति ।

असंभवितादेव सा मे माता स मे पितृत्वादित्यूतीनां पूर्वानुभवसंस्काराधिकविषयत्वात् । नहि पूर्वानुभवे स इत्याकारोऽयमिति वर्तमानताया एवानुभवात् । नच स इत्याकारः कारणान्तरोपनीतः । पदात्पदार्थित्यूतौ हरिहरादित्यूतौ चाभावादिति वाच्यम् । तत्कारणानित्युपगमात् । सोऽयं देवदत्त इति प्रत्यभिज्ञाप्रत्यये तदित्यंशस्य संस्कारानुपनीतत्वे सत्यमिति त्वाकारस्य च संयोगनात्राधीनतया विशिष्टप्रत्यभिज्ञास्वरूपसिद्धिप्रसङ्गात् । अनुमिततत्तायां स इत्यभिलाप इति चेन्न । संस्कारस्य प्रत्यभिज्ञां प्रत्यकारणत्वप्रसङ्गात् । स इत्यंशेऽनुमानस्यैव सहकारित्वात् तं घटं स्मरानीत्यनुव्यवसायानुपपत्तेश्च । नहि तत्रानुमानव्यवधानमस्ति तथा सति स्मरणस्यातीतत्वेनानुव्यवसायविषयत्वानुपपत्तेः ।

वृद्धयेऽसंभवं दर्शयति—सा मे मातेति । अयं कथं सृष्टेः पूर्वानुभवसंस्कारादधिकविषयता तत्राह—
नहीति । ननु स इत्यत्र तद्देशकालवैशिष्ट्यं प्रतीयते सच देशादिः पूर्वानुभवसमयेऽप्यनुभूत इति कथं तन्म-
यनादायाधिकविषयताऽत आह—अयमिति । न तद्देशादिवैशिष्ट्यमात्रं तत्ता अयं स इति अयमिति
चोमयोर्विशेषप्रसङ्गाद्वैशिष्ट्यसहितदेशकालावच्छेदः पूर्वानुभवसंभेदो वा । नच तत्सुरस्तादनुभूतम् । वर्त-
मानतर्पेयानुभवाद्, स्वविशिष्टाग्राहकत्वाच्च पूर्वानुभवस्येति भावः । ननु स इत्याकारः सृष्टेर्विषय एव न
भवति पदात्पदार्थस्य तावदर्शनात्सात्काराणान्तरप्रयुज्य एवायमनतो न सृष्टेरधिकविषयमेति तत्राह—
नचेति । कृतो न वाच्यमिति तत्राह—तत्कारणेति । नच पदात्पदार्थस्य तावदर्शनात्सात्काराणान्तरप्रयु-
ज्यकल्पना । पदजनितदुष्टेः सृष्टित्वाप्रसिद्धेः । अनुवादोऽयं वा पदात्पदार्थदुष्टिः । दुष्टं चैतदितरथा
शक्तिवशादभिधायकत्वप्रसिद्धिर्न स्यात् । ननुप्राधादत्सारकस्य शिष्यस्य तदभिधायकत्वप्रसिद्धिरिति ।
सत्यपि सारकत्वे शक्तिवैविध्यादभिधायकत्वप्रसिद्धिरिति चेत्तदैव तर्हि कल्पामिधानमात्रमेवास्तु कृतं
सारकत्वेन । अत एव चैतदन्वधातुपपत्त्या वाद्यार्थमभिधायकत्वं शक्तिकनामोक्तं प्रयुज्यम् । अनेकत्वा-
न्वामिधाप्रादीनां संबन्धनां न नियमेनार्थसृष्टिः सारकत्वपक्षे स्यात् । नच नियमेन संबन्धन्तरदर्शने
संबन्धन्तरसृष्टिर्भवति भवति च नियमेन सृष्टतत्संगतिकस्य शब्दस्य कारणेऽर्थदुष्टिः । तदुक्तं 'नियमा-
च्छब्दतो दुष्टिर्न तथान्वयिदर्शना' इति । तस्मादनुवादत्वात्पदस्यदुष्टेन तत्रादर्शनात्तादायां कारणान्तरप्र-
युज्यकल्पना । न केवलं कारणान्तरानधीनता, संस्कारानधीनत्वे वायकं चालीत्याह—सोयमिति । तत्र
तरितरस्य संस्कारानधीनत्वे संप्रयोगस्य च तत्रातत्वात्तद्वर्गप्रत्यभिज्ञादीनां न स्यात्तिलवः । ननु नरने-
प्रवादच्छायादिना विदेनानुमानात्ततोन्वयापिता साव स इति परानुमन इति शब्दे—अनुमितेति ।
तर्हि तत्ताया अनुमानविषयत्वादितायाश्च संप्रयोगविषयत्वात्संबन्धस्य च कारणतया गहनत्वमिष इति
परिरति—न संस्कारस्येति । अनुमानिकत्वे तत्ताया एवानुमान—तं वदामिति । तत्र हि प्रप-
नतस्तत्तदनुमानमथ पदकारणं तत्तत् संसर्गोऽनुभववसाय । वि वा प्रपनतस्तत्कारणे तदनुमानानुमानं
ततोऽनुभववसाय इति । न प्रपनः । निर्धर्मिकता प्रपनार्थकता निर्धर्मिकताविषयानुमानं पदमात्रमिषं च
सारकमिति तत् निर्धर्मिकताविषयस्यसृष्टिमात्रादनुभववसायानुमनमिति, द्वितीयं निषेधति—नहि तत्रेति ।
अयं ज्ञिमिति तत्रानुमानव्ययार्थं न स्यात्तत्राह—तथास्तर्हि । तत्र हि पदसृष्टेरनुभववसाय न
चेत्कोदयेत्यानुमानमिषतत्वात् । सत्यनुभवस्येति तत्तत्तत्तिरिक्ततया निगमद्वयवसायवसायवसाय-
वर्तमानसारकमात्रानुभववसायमिषवर्तं न स्यात् । अन्तर्निमित्तद्वयवसायप्रपनार्थकः । संस्कारस्य

संस्कारस्यासंविद्रूपत्वात्, निर्विषयत्वाच्च समानविषयत्वासिद्धिः । न ह्यसंविद्रूपस्य सविषयत्वम् । इच्छादिषु तज्जनकज्ञानविषयेण सविषयत्वोपचारात् ।

तर्हि संस्कारजनकानुभवसमानविषयत्वे सति संस्कारजन्यत्वं लक्षणार्थं इति चेन्न । तत्तांशे समानविषयतायाः खण्डितत्वात् । गरुडादिसाक्षात्कारे चातिव्याप्तेः, तस्य दीर्घकालनैरन्तर्योपचितसंस्कारविषयविषयत्वात् । नापि चतुर्थः । अनाप्तवाक्योत्थविभ्रमप्रत्ययेऽनेकार्थाक्षादिपदजन्यसंशये चातिव्याप्तेः । नापि पञ्चमः । तज्जातौ व्यञ्जकप्रमाणानिरूपणात् । तदेवं संशयविपर्ययस्मृतीनामनिरुक्तौ तदतिरिक्तत्वविशेषणं दुर्निरूपम् । नापि षष्ठः । तथाहि । एतद्वदज्ञानवृत्तित्वे सत्येतद्भूमजन्यबहिर्ज्ञानवृत्तिसंशयावृत्तिजातिमत्त्वमित्यपि न । विकल्पासहत्वात् । तथा हि किं घटज्ञानबहिर्ज्ञानशब्दाभ्यां ज्ञानमात्रं विवक्ष्यते । किं वा प्रमात्वेन व्यवहियमाणमाहोस्विदवाधितप्रमाव्यवहारस्पदम् । नायः । विभ्रमज्ञानानामप्येवं भावान् । नापि द्वितीयः । उक्तदोषानुपपन्नान् विभ्रमज्ञानेष्वपि तात्कालिकप्रमात्वव्यवहारदर्शनात् । नापि तृतीयः । अवाधितत्वमुर्निरूपतायाः प्रागेवाभिहितत्वात् । तदेवं प्रमात्वस्य न निरुक्तिः ।

विषयाभावादपि समानविषयत्वमसिद्धमिति प्रोक्ष्या प्राह—संस्कारस्येति । असंविद्रूपत्वादिति । ज्ञानत्वाभावादित्यर्थः । ननु तर्हि तत्कथमिच्छादिषु सविषयत्वं समानं हि तेषामप्यसंविद्रूपत्वमिति तत्राह—इच्छादिष्विति ।

तदेवं स्वसमानविषयसंस्कारजं ज्ञानमिति लक्षणं दूषितमेव । एतत्परिहाराय भक्ष्यन्तरं शङ्कते—तर्हि त्विति । न स्वसमानविषयसंस्कारजन्यत्वमत्राभिप्रेयते येनासिद्धिरभिधीयते किं तर्हि, संस्कारजनको योऽनुवस्तेन समानविषयत्वे सति तत्संस्कारजत्वमित्यर्थः । प्रत्यभिज्ञाव्यावर्तनायाच्च विशेषणम् । समानविषयत्वाच्चान्यूनानतिरिक्तविषयत्वम् । संस्कारजनकानुभवसमानविषयधारावाहिकज्ञानव्यावृत्त्यै संस्कारजन्यपदम् । इदमपि पूर्वोक्तदूषणेन दूषितमित्याह—न तत्तांश इति । अतिव्याप्तिं चाह—गरुडादीति । गरुडादिध्यानाद्यः साक्षात्कारो जायते स पूर्वपूर्वभावनाजनितः तत्र संस्कारजनकपूर्वानुभवस्य साक्षात्कारस्य चातिमानविषयत्वम्, अथ च न स्मृतिः । साक्षात्कारिज्ञानस्य स्मृतिव्यवधातादित्यर्थः । संस्कारशब्देनात्र तज्जनकानुभवो लक्ष्यते । संस्कारस्य सविषयत्वमज्ञीकृत्य वा । प्रमित्यवृत्तीत्यादि चतुर्थं लक्षणं दूषयति—नापि चतुर्थ इति । पदजन्येनैकत्वमविवक्षितं विवक्षितं बोधयथापि क्रमेण व्यभिचारात्—अनाप्तेत्यादिना । अनाप्तवाक्यजनितं बहिर्ज्ञानं विपर्ययरूपं तत्र विपर्ययत्वादित्जातिः प्रमित्यवृत्तिपदजन्यज्ञानवृत्तिजातिर्भवति तस्यैव ज्ञानस्याप्रमितत्वात्, पदजन्यत्वाच्च, अतस्तद्योगिनि विपर्यये चातिव्याप्तिः तथाक्षर्वादिशब्दैरनेकार्थवाचकैः श्रवणमात्राद्यः संशयो जायते किं विभीतकं किं वा देवनमिति तत्राप्यतिव्याप्तिरित्यर्थः । स्मृतिव्यवधातियोगित्वमिति पञ्चमं पक्षं दूषयति—नापीति । प्रासङ्गिकस्य प्रकृतोपयोगमा—तदेवमिति । एतद्वदज्ञानवृत्तित्वे सतीत्यादिषु प्रमात्वव्यञ्जकमाशङ्कितं दूषयति—नापि षष्ठ इति तमेव पक्षं दूषयितुमतिव्यवहित इत्यनुवदति—तथाहीति । एतद्वदज्ञानैतद्भूमजन्यबहिर्ज्ञानशब्दाविकल्पयति—किं घटज्ञानेत्यादिना । विभ्रमेति । येन हि विपर्ययत्वं नाम जातिरज्ञीक्रियते तत्र विपर्ययेष्वेतेलक्षणं गच्छति । ज्ञानत्वाधिकरणवृत्तिसंशयावृत्तिजातिमदिति हि तदा, लक्षणार्थः । सच विपर्ययेऽस्तीति भावः । प्रमात्वेन व्यवहियमाणं ज्ञानमिति द्वितीयपक्षेपीदमेव दूषणमिति दिशति—उक्तदोषेति ननु विभ्रमेषु कथं प्रमात्वव्यवहार इति तत्राह—विभ्रमज्ञानेष्वपि ।

नापि परोक्षतायाः । तस्या जातित्वे जातिसङ्करप्रसङ्गात् । तथाहि । किं प्रमात्वं परं पारोक्ष्यमपरं विपरीतं वा । नाद्यः । पारोक्ष्यभ्रमाभावप्रसङ्गात् । यत्र परोक्षत्वजातिर्व्याप्या तत्र व्यापकं प्रमात्वमित्येवेति नियमात् । नापि द्वितीयः । तथा सति प्रमात्वं परोक्षतां न व्यभिचरेदिति प्रत्यक्षप्रमाभावप्रसङ्गात् । नच विभ्रमेपूपाधিনিवन्धन एव परोक्षत्वव्यवहारः । तथासति सर्वत्र तन्निवन्धनतयैव तद्व्यवहारोपपत्तौ जातिकल्पनावैयर्थ्यप्रसङ्गात् । तदेवसन्त्योन्यपरिहारेण वर्तमानयोर्मनोगगनवर्तिनोर्मूर्तत्वभूतत्वयोः पृथिव्यादावेवैकत्र समावेशे जातिसङ्करः स्यात् । नच परोक्षताया जातेर्व्यञ्जकमस्ति । तत्किमिन्द्रियार्थसन्निकर्षजन्यत्वे सति प्रमात्वमुत लिङ्गादिप्रमाकरणजन्यत्वम् । नाद्यः । ईश्वरज्ञानस्यापि परोक्षत्वप्रसङ्गात् । नापि द्वितीयः । स्मृतेः परोक्षत्वाभावप्रसङ्गात् । एतेन परोक्षत्वलोपाधित्वमपि निरस्तम् । व्यञ्जकनिरासेन तयोरुपाधित्वस्यापि निरस्तत्वात् । ईश्वरज्ञानवृत्तित्वे सत्ययोग्यनुव्यवसायातिरिक्तरमाणुप्रमितवृत्तिर्जातिः साक्षात्त्वं तदधिकरणं प्रत्यक्षमित्यपि न । यतः—‘प्रमितेर्दुर्निरूपत्वाच्चञ्चकस्यानिरूपणात् । साक्षात्त्वं

पारोक्ष्यानधिकरणप्रमाकरणं प्रत्यक्षमिति लक्षणे प्रमात्वदुर्निरूपतोपपादिता, पारोक्ष्यदुर्निरूपतां प्रतिपादयन्मुपपादयति—नापि परोक्षताया इति । जातिसंकरनेव दर्शयति—किं प्रमात्वमित्यादिना । परोक्षभ्रमाभावप्रसङ्गनेवोपपादयति—यथेति । व्याप्यपरोक्षत्वजातिनच सर्वत्र व्यापकप्रमात्वनिधनापारोक्ष्यरूपभ्रानो न स्यादित्यर्थः । द्वितीये प्रत्यक्षरूपप्रमा न स्यात् । यत्र यत्र व्याप्यप्रमात्वं तत्र तत्र व्यापकपारोक्ष्यवृत्तित्वनिधनादित्याह—नापि द्वितीय इत्यादिना । ननु प्रमात्वं परमेव तद्विहितेषु विभ्रमेषु पारोक्ष्यव्यवहारस्तत्रोपाधिक इति तत्राह—नच विभ्रमेष्विति । प्रतिपादितजातिसङ्करं सन्निदर्शनमुपसंहरति—तदेवमिति । तथाहि भूतव्यतिरिक्ते ननति वर्तमानमूर्तत्वस्यामूर्तैऽपि गगने वर्तमानस्य भूतत्वस्य चैकत्र पृथिव्यादौ वृत्त्या जातिसङ्करप्रसङ्गात् न जातित्वम्, एवमनयोऽपि परस्परपरिहारेण वर्तमानयोरेकत्राहुर्नित्यादौ वर्तमानतया जातिसङ्करप्रसङ्ग इति योजना । निरूप्यव्यवसायादिना न पारोक्ष्यं जातिरित्याह—नचेति । प्रत्यक्षप्रमितेः परोक्षभ्रमस्य च निरासाय विशेषणद्वयम् । प्रत्यक्षप्रमितिव्यावृत्त्यै पदार्थव्यावृत्त्यै वा विशेषणद्वयम् । नित्येश्वरज्ञानस्य नेन्द्रियारिसन्निकर्षजन्यत्वमस्ति अस्ति च प्रमात्वमिति तस्यापि परोक्षत्वप्रसङ्गिरिति प्रथमं पक्षं दूषयति—ईश्वरेति । लिङ्गादिप्रमाकरणजन्यत्वं पारोक्ष्यव्यञ्जकमिति पक्षं स्मृतेः पारोक्ष्यं न स्यादञ्चकमावादिताह—स्मृतेरिति । एतेनैव व्यवहारः—व्यञ्जकेति । पारोक्ष्यलोपाधिकारवेऽन्यनयोरेवोपाधित्वसंभावनास्य द्वयं निरस्तमित्यर्थः । प्रत्यक्षप्रसङ्गस्य लक्षणान्तरं दाहते—ईश्वरेति । अत्र च साक्षात्कारत्वजात्यधिकरणं प्रत्यक्षमिति लक्षणम् । साक्षात्कारत्वस्य लक्षणान्तरेत्यादि, जातिः साक्षात्कारत्वमित्युक्ते कृतादावतिव्यतिरिक्तस्य प्रमित्युक्त्युक्तम् । तथाच व्याघातः प्रत्यक्षप्रमितिवृत्तित्वस्यार्थं परमाहुप्रमित्युक्त्युक्तम् । तथाचमिति । परमाहुर्न जगन्मातृमुपव्यवसायप्रत्यक्षस्य परमाहुविषयतया साक्षात्कारत्वस्य परमाहुमिति वृत्तित्वानर्थमुपसंहरन्मुपव्यवसायादिति चेति । तथाचमुपव्यवसायादिति विशेषणप्रत्यक्षमादावादिहिरत लक्षणयोगेति । तथापि पदार्थादावतिव्यतिरिक्तस्य हान्युक्त्युक्तम् । तथापि निरूप्यव्यवसायित्वव्यतिरिक्तमित्युक्त्युक्तम् । ननु त्वेवमपरोक्षेभ्रमननुसृतमित्यर्थः । ईश्वरज्ञानवृत्तये सन्त्युपनिषत्प्रमाणानुसरणकतावाचिति प्रमात्वे प्रसङ्गनिरासान परमाहुप्रमित्युक्त्युक्तम् । पारोक्ष्यानधिकरणप्रमाकरणं पारोक्ष्यजातिरित्याह—परोक्ष्यवृत्तित्वानधिकरणत्वे सति ईश्वरज्ञानवृत्तिर्जातिरिति पक्षित्यर्थः । दूषयति चेत्कति—प्रमितेरित्यादिना

जातिसाङ्ख्यान्त्र प्रत्यक्षस्य लक्षणम् ॥' २२ ॥ प्रमितेरेवानिरूपणे परमाणुप्रमितवृत्तिविशेषणस्य दुर्ज्ञानत्वात्, इन्द्रियार्थसन्निकर्षजन्यत्वादेश्चाभिष्यञ्जकस्यापास्तत्वात्, साक्षात्त्वस्य च प्रमात्वेन परापरभावाभावाज्जातिसङ्करप्रसङ्गाच्च नेदमपि प्रत्यक्षलक्षणम् ।

सत्संप्रयोगे पुरुषस्येन्द्रियाणां बुद्धिजन्म तत्प्रत्यक्षमित्यपि न प्रत्यक्षलक्षणम् । प्रत्यक्षाभासेऽपि सत्त्वात् । वृत्तिकारमतेन तत्सतोर्व्यत्ययेऽपि लक्षणस्याव्याप्तिरतिव्याप्तिर्वा । तथाहि । यदाभासविज्ञानं तदादि तत्संप्रयोगादेव भवति तत्समीचीनं प्रत्यक्षमिति तदा सूत्रार्थः । तत्र किं प्रतिभासमानेनाकारेण कृत्स्नेन संप्रयोगाज्जायमानत्वं विवक्षितमुक्तदेशेनापि । नाद्यः । सोयं देवदत्त इति प्रत्यभिज्ञायां तत्तांशे संप्रयोगाभावादव्याप्तेः । नच तत्रापि तत्तांशे संयुक्तविशेषणतालक्षणः संप्रयोगोस्तीति वाच्यम् । पष्ठप्रमाणवादिना तस्य प्रत्यक्षतानङ्गीकारादङ्गीकारे वा निर्घटं भूतलमित्यत्र तथाभूतसन्निकर्षभावदभावस्य प्रत्यक्षतोपपत्तौ पष्ठप्रमाणाभ्युपगमवैयर्थ्यापातात् । न द्वितीयः । विभ्रमेऽपि भावादतिव्याप्तेस्तत्राप्यधिष्ठानसंप्रयोगस्य भावात् । अथोच्येत संप्रयोग इत्यत्र समिति-विशेषणेन दुष्टेन्द्रियसंप्रयोगजन्यत्वस्य व्यावर्तितत्वादुष्टेन्द्रियसंप्रयोगजन्येषु विभ्रमेषु

प्रमितेर्बुद्धिरूपत्वादित्येकद्विवृणोति—प्रमितेरिति । व्यञ्जकस्यानिरूपणं विवृणोति—इन्द्रियार्थेति । अव्यभिचारित्वसंयुक्तादीश्वरज्ञानव्यापकत्वात्वेत्यर्थः । इन्द्रियार्थसन्निकर्षजन्यत्वात्तिव्यतिरेकः । तथाहि । न तान् तत्प्रत्यक्षनमदधिगमः । इन्द्रियार्थसन्निकर्षयोरप्रत्यक्षत्वेन तज्जन्यत्वस्याप्यप्रत्यक्षत्वात् । नान्यानुमानतो ह्यन्यत्त्वप्रमितित्वादीनां व्यभिचारित्वात्साक्षात्कारित्वस्याव्याप्त्यतिरेकः । तृतीयं हेतुं विवृणोति—साक्षात्त्वमप्येति । तथा 'साक्षात्प्रतीतिः प्रत्यक्षं भेद्यमातृप्रमाणं सा । भेद्येतिन्द्रिययोगोत्था द्व्यजातिगुणेषु सा ॥ १ ॥ सर्वेतिज्ञानहेतुत्वमिती मानसि च प्रमा । साक्षात्कारत्वसामान्यात्प्रत्यक्षत्वेन संमता ॥ २ ॥' इति शास्त्रिकनायकप्रमाणमपि परिशुभं मन्यन्मम् । एतेन साक्षात्प्रतीतिग्राहकतममध्यक्षं साम्यगपरोक्षानुभवसाधनं प्रत्यक्षमित्यादिप्रतीत्यङ्गभूतप्रवृत्तिभिरभिहितं लक्षणजातं प्रत्याचक्षीत । साक्षात्त्वानिरुक्तेरेव प्रत्यक्षप्रमाणपरोक्षप्रमाया वाऽभावप्रमाणमिति भावः ।

एवं तदधिकप्रत्यक्षलक्षणानि दूषयित्वा नीमायकाभिमतं लक्षणं दूषयति—सत्संप्रयोग इति । 'मता कवेननेकवर्णेन्द्रियाणां संप्रयोगे मति पुरुषस्य यदुद्धिजन्म तत्प्रत्यक्ष'मिति लोकतित्प्रत्यक्षलक्षणावुतादप्युक्तिरित्यनुप्रसङ्गः । अथ न जन्मग्रहणं जन्मेव बुद्धिर्वापार इति प्रदर्शनायम् । उक्तं हि—'आपातः कदाचित् तदु जन्मातिरेकतः । जनेऽपि हि तथा सा भूदिति जन्माभ्युपपत्तेः ॥' इति । अस्यातिव्याप्तिमाह—प्रत्यक्षभावेपीति । अत्र हि तत्रापि वतमानेन संप्रयोगाद्बुद्धिजन्म । यथाहुः—'किनामस्यंप्रयोगे हि जन्मस्यैव साक्षिकोक्तः ।' इति । ततोऽतिव्याप्तिरित्यर्थः । स्यादेतद् यद्यपीदं भाष्यकामते दूषणं संभवति तदपि इत्येवमनेन न संभवति । नेहि तत्समोऽर्थस्यैव कृत्वा व्यापक्युः । तस्यंप्रयोगे पुरुषस्येन्द्रियाणां बुद्धिजन्म तत्प्रत्यक्षमिति । तदा यत् सूत्रार्थः । 'तत्संप्रयोगात्तद्विषयविज्ञानं तत्प्रत्यक्षमनन्यप्रमाणद्वयविज्ञानं प्रमासाधनम्' इति । ततः कल्पनलक्षणम्, ननु दुर्ज्ञानकारणमज्ञानं तत्संप्रयोगादुपपन्नमिति तत्रापि—'वृत्तिकारमतेनेति । अथान्यद्व्याप्ते दूषयितुं सूत्रार्थमाह—तथापीति । निश्चितं दूषणं दर्शयति—तत्प्रत्यक्षमिति । ननु किमनन्यप्रमाणद्वयविज्ञानं प्रत्यक्षमिति नपि विवक्षितं तत्रापि—'वृत्तिकारमतेनेति । इदं कल्पनलक्षणं, साधनम् तु प्रत्यक्षमितिदूषणं चोदयति । दूषणस्यैव दूषणमुच्यते । एतदेवमपि संप्रयोगे प्रमेयैव तत् प्रमेयम्—न द्वितीय इति । अथान्येऽर्थस्यंप्रयोगमाह—तत्रापि । तत्संप्रयोगे इत्येव प्रमेयदूषणमिति व्याप्तिमाह—अथोच्यतेत्येवमिति । तत्संप्रयोगे हि संप्रयोग इति मताः ।

नातिव्याप्तिः । यथाहुर्महृपादाः—‘सन्त्यगर्थे च संशब्दो दुष्प्रयोगनिवारणः । प्रयोग इन्द्रियाणां च व्यापारोऽप्यु कथ्यते ॥ दुष्टत्वाच्छुक्तिकायो नो वार्यते रजतेक्षणमिति । तदपि न । उक्तोत्तरत्वान्, प्रत्यभिज्ञायां तत्तांशेन तथाभूतसंप्रयोगाभावादव्याप्तेः, इन्द्रियेषु दोषाभावस्य प्रागुक्तन्यायेन दुरवधारणत्वान् । तदेवं प्रत्यक्षलक्षणं प्रत्युक्तम् ।

नाप्यनुमानस्य लक्षणं निरूपयितुं शक्यम् । तथाहि । करणपक्षे तृतीयलिङ्गपरामर्शः, परानृश्यमानं वा लिङ्गमनुमानमिति नैयायिकाः । न तावत्तृतीयलिङ्गपरामर्शोऽनुमितेः करणम् । अव्यापारत्वान् । व्यापारवत् एव हि सर्वत्र करणत्वं तदिह महानत्तादौ धूमधूमध्वजयोः प्रथमं संबन्धं गृहीतवतः शिखरिशिखरपरिवर्तितया पुनस्तमेव धूममवलोकायतत्वादनुमानसंहितव्याप्त्येवोऽयं लिङ्गविषयः परामर्शः ‘तथाचायं धूमवा’निति न तस्य व्यापारान्तरमुपलभमानहे, येन तस्यानुमितिकरणता स्यात् । नच व्याप्तस्य पक्षधर्मतावगमेऽप्यनुमानानुदयस्त्वयाभ्युपगम्यते, येन व्यापारान्तरं तत्र कल्प्येत । अथानुसंहितव्याप्तिकस्य लिङ्गविषयो निर्विकल्पकप्रत्ययः करणं तस्य ‘तथाचायं धूमवा’निति

अत्र वार्तिकसंनिविताह—यथाहुरिति । पादशब्दः पूजार्थः । ‘पादा इति नामान्ते देवा भट्टाका वापी’-लभिधानात् । सन्त्यगर्थे प्रतिद्वयं समिति शब्दो दुष्टयोगस्य निवारकः । अथ कोऽयं प्रयोगः, यस्यायं सन्त्यक्त्वनाचक्षीत संशब्द इति तत्राह—प्रयोग इति । दुष्टेन्द्रियाणामर्थेषु यो व्यापारः स प्रयोगोऽभिमत इत्यर्थः । कस्तुहि दुष्टप्रयोगोऽनेन निवर्त्यत इति तत्राह—दुष्टत्वादिति । कथं तस्य दुष्टत्वमिति तत्राह—रजतेक्षणमिति । तस्मिन् रजतं शब्द इति दुष्टे योऽर्थः प्रयोगोऽस्तत्प्राप्तवत्कोऽयं संशब्द इति वार्तिकयोजना । अनेनापि हि सन्त्यक्संप्रयोगः समर्थितः । सच तत्तांशे नास्तीति पूर्वमेवोक्तमित्याह—तदपि नेति । उक्तमेव दर्शयति—प्रत्यभिज्ञायामिति । ननु विलक्षणत्वात् इव भवानालोक्यते कथमन्या एकदेशसंप्रयोगमनुपपक्षिष्य तत्तांशे तादृशसंप्रयोगाभावादव्याप्तिनाचष्टे इति तत्राह—इन्द्रियेष्विति । प्रागुक्तन्याये दुष्टज्ञानम्रजत्ववधारणपरिरसन्यायः । इन्द्रियसंप्रयोगपरिप्रत्यक्षत्वेन तदिष्टदोषाग्रहेण दोषाभावस्याप्यप्राप्तत्वादित्यर्थः । प्रत्यक्षलक्षणमुपसंहरति—तदेवमिति । प्रत्यक्षधर्मिकादुमानेनैकदेशसंप्रयोगसंनवादित्वव्याप्तिः । संप्रत्युक्त एवार्थे इति विशेषणे च प्रत्यभिज्ञाऽव्याप्तिरित्यपि द्रष्टव्यम् । अथवा भाष्यकारपक्ष एवातिव्याप्तिपरिहारमाशङ्कतेऽनव्याप्तिदानम् । इन्द्रियेष्विति द्रष्टव्यमन्यावचनः । ‘अथह्ये सवेनातानामप्येऽल्लिख्यमिति । अनुमानादिषु त्वमेवमुक्तमेव वा कथम् ॥’ १ ॥

कथमनुमानलक्षणं रूपयितुमुपक्रमते—नाप्यनुमानस्येति । प्रमाणरूपस्य प्रत्युक्तत्वादनुमिते विहाय तार्किकादनुमितिरूपलक्षणमुपपन्नमिति—शरणेति । इदमेव वास्तवमुदयनोक्तम् । इदं च तृतीयं परामर्शमुत्तरं स्वयमेव दर्शयामि । ननु नास्तु व्यापारः करणत्वं विमिति न स्यादत आह—व्यापारवत् एव हीति । व्यापारवत्करणं हि कारणमुच्यते कारणविरोधस्य वगर्थं ततो व्यापारवत् एव करणत्वमित्यर्थः । अस्तु तदस्मापि व्यापार इति तत्राह—तदिहेत्वादिना । धूममजो वीति, शिखरी पर्वतः । तृतीयलिङ्गपरामर्शेनैवामित्येति—तथाचायमिति । ननु यस्यापि व्यापारान्तरं तस्य न ह्यनेन तथापि वरपत्यल्लिख्ये कल्पयान इति तत्राह—नच व्याप्तस्येति । यदि व्याप्तस्याप्यनुमानेन वा व्याप्तस्य कदापिदुष्टमितिदमकारं न रूपमेव कल्प्येतपि तदा व्यापारान्तरं येनकदापिरेवकथमन्यापि तत्त्वत्वेनेऽतिप्रसक्तमिति भावः । ननु हिप्रत्यक्षमितिदमकारं निर्विकल्पकः समित्यस्येति, तत्र निर्विकल्पकः करणं समित्यल्लिख्य तस्य व्यापार इति सूत्रे—अथेति । बहुतेषां प्रत्यक्षितम् । एवमितिदमकारं तृतीयलिङ्गये रजतेनेव लक्षणेन प्रत्यक्षितमित्येति । अथ ह्यददददनात्

सविकल्पकप्रत्ययो व्यापारः । मैवम् । शब्दानुमानाभ्यामवगतलिङ्गेष्वव्यापेरादावेव सविकल्पकेन तेषां विपयीकरणाच्छब्दानुमानयोर्निर्विकल्पकप्रत्ययाजनकत्वात् । अथोच्येत—तस्मादयमग्निमानिति निगमनेन तस्मादित्युपनयार्थस्य लिङ्गाधिकरणत्वस्य परामर्शादुपनयार्थस्य पूर्वभाविनस्तृतीयलिङ्गपरामर्शस्य तज्जनकतया तद्व्यापारोपपत्तिरिति । तदपि न । आप्तवाक्यादस्ति धूम इत्यधिगतवतोपि विनैव तस्मादिति परामर्शमात्रादस्ति धूमध्वज इति प्रतीतेरुदयात् । न चैषा प्रतीतिः प्रत्यक्षा । अनैन्द्रियकत्वात् । नापि शाब्दी । आप्तवाक्यस्य धूमसद्भावमात्रपर्यवसितत्वात् । नापि स्मृतिः । तत्राग्निसद्भावस्य पूर्वमननुभूतत्वात् । अतः परिशेषादनुमितिरेवेत्यास्येयं तत्कथं तत्र व्यापारसंभवः । लिङ्गपरामर्शस्य करणत्वेन प्रमाणेषु ज्ञाताज्ञातकरणविभागश्च न स्यात् । नयनादीनामेव हि करणत्वमज्ञाततया, ज्ञाततया तु लिङ्गशब्दादीनामिति विभागः परामर्शस्य कारणतायां न सिद्ध्येत् । नच परामर्शोपि ज्ञाततया करणम् । ज्ञानस्य निरीनस्यैव नयनादिवत्स्वरूपफलजनकताङ्गीकारात्, अन्यथाऽनवस्थाप्रसङ्गात् । अथ परामृश्यमानं लिङ्गमनुमितेः करणम् । तदपि न । तत्रासीद्धूम इत्याप्तादुपश्रुत्य वह्निरपि तत्रासीदित्यनुमितान्विद्यमानस्य कारणत्वानुपपत्तौ तत्परामर्शस्यैव कारणतायास्तस्यावश्याश्रयणीयत्वात् । एकप्रयोजकतानुरोधेन धूमादेर्वर्तमानदशायामपि तत्परामर्शस्यैव कारणतायाः स्वीकरणीयत्वात् ।

किंचेदं लिङ्गं, यस्य परामर्शः परामृश्यमानं वालिङ्गमनुमितिकरणम्, व्याप्तिपक्षधर्मतां वलिङ्गमिति चेत्केयं व्याप्तिः, किमविनाभावः किंवा स्वाभाविकः संबन्धः निरुपाधिकः

लिङ्गावगमः न तत्रैवं द्वैविध्यम् । प्रत्यक्षगोचरत्वादस्याः कथायास्तत्तत्र करणस्यैवाभावप्रसङ्गादव्याप्तिरित्याह—मैवमिति । स्यादेतत्, 'तथाचायं धूमवा'निति च 'तस्मादग्निमा'निति च याविमापुनयनिगमनाख्याययौ तत्र निगमनगतस्तस्मादिति परामर्शो व्यापारस्तज्जनकश्चोपनयगतलिङ्गपरामर्शः सविकल्पकः करणमिति शङ्कित्वा तादृशपरामर्शं विनैवाप्तवचनादवगतधूमादनुमित्युदयेऽव्याप्त्या परिहरति—अथोच्येतेत्यादिना—उदयादित्येतेन । ननु तादृशपरामर्शव्यतिरेकेणोत्पद्यमानप्रतीतिरनुमितिरेव न भवतीत्याशङ्क्य परिशेषादनुमितित्वमाह—न चैषेत्यादिना । परिशेषादनुमितित्वं दर्शयित्वा तत्राव्याप्तिं दर्शयति—तत्कथमिति । किंच यदि परामर्शः करणं तदा तस्याज्ञायमानतया करणत्वान्न प्रत्यक्षादिलक्षणं स्यादित्याह—लिङ्गपरामर्शस्येति । अस्तु तर्हि परामर्शोपि ज्ञायमानतया करणमिति नेत्याह—नच परामर्शोपीति । ननु निरीनतया फलजनकस्याप्यपेक्षितस्थले ज्ञायमानतया जनकता किं न स्यादित्यत आह—अन्यथेति । स्वप्रकाशतानङ्गीकारादिति भावः । केवलव्यतिरेकाभावस्याप्युपलक्षणमिदम् । सति लिङ्गपरामर्शं तद्व्योधापराधेनानुमित्यनुदयादर्शनात् । ननु न परामर्शः करणं येनायं दोषः स्यादपि तु परामृश्यमानं लिङ्गं तस्य च ज्ञायमानत्वान्नोक्तदोष इत्युदयनमतं शङ्कित्वा अतीतादिधूमेनानुमानस्थलेऽविद्यमानस्य कारणत्वाभावात्परामर्श एव करणं भन्तव्यं तत्सामान्याद्वर्तमानस्थलेऽपि तस्यैव करणत्वं वक्तव्यं तथाचापारिहाय एव पूर्वोक्तदोष इत्याह—अथ परामृश्यमानमित्यादिना ।

एवं लिङ्गमङ्गीकृत्य तत्परामर्शस्य करणत्वं नास्तीत्युक्तम्, इदानीं लिङ्गानिरूपणादपि तत्परामर्शस्य करणत्वं न संभवतीत्यभिप्रेत्याह—किंचेदमिति । लिङ्गस्य लक्षणमुद्भावयति—व्याप्तीति । व्याप्तिमङ्गीकृत्युक्तो करतलं स्पर्शवत्तत्त्वात्, मुरभि गगनारविन्दं अरविन्दत्वात्कासारारविन्दवदित्यादिसिद्धसाधनतायाः

संवन्धो वा । नाद्यः । विकल्पासहत्वान् । तथाहि 'किं व्यक्तयोरथवा जालोस्तद्वतोर्वा विशेषयोः । व्याप्तिस्त्वयेष्यते किं वा साध्यसाधनवत्त्वयोः ॥ २३ ॥ सा न व्यक्तयो-
स्तदानन्त्यान्न जालोस्तदसंभवान् । न तद्वतोरुक्तदोषात्र चतुर्थोऽनिरूपणान् ॥' २४ ॥ किं
धूमधूमकेतनत्वलक्षणयोर्व्याप्तिरुक्त धूमत्ववहित्वजालोरथ तज्जातीययोराहोस्विन् धूमव-
त्त्वबहिमत्त्वयोः । नाद्यः । व्यक्तीनामनन्तत्वात्तत्र संवन्धग्रहणासंभवान् । नह्यसर्वज्ञेन
सर्वा व्यक्तयो विशेषतो ज्ञायन्ते । अथ व्याप्तिग्रहणसमये सामान्यलक्षणया प्रत्यासत्त्या
तास्ता व्यक्तयस्तत्तदिन्द्रियैरवभासन्तेऽन्यथा सर्वोपसंहारवती व्याप्तिरेव नावगता इत्या-
नुमानिकोपादानादिव्यवहारविरहविरोधप्रसङ्गान्, नहि परिदृश्यमानकदलीफलादेः प्रत्य-
क्षेण दृष्टमिष्टसाधनत्वं येनैतदुपाददीत । किं नामानुमेयं, न च प्रतिवन्धसिद्धिमन्तरे-
णानुमानप्रवृत्तिः, नचान्तरेण विशेषप्रतिभासं तन्नियमावगमः । तस्मिद्धं व्याप्तिग्रहणसमये
एव सकलविशेषाः प्रतिभासन्ते । तदयुक्तम् । प्रमेयत्वाभिधेयत्वयोर्व्याप्तिं गृह्यतः सर्व-
ज्ञत्वप्रसङ्गान् ।

ननु प्रमेयतया सर्वं ज्ञायते ननु रूपान्तरणेति चेन्मैवम् । रूपान्तरस्यापि प्रमेयत्वा-

याच्छिरोनित्यः शब्दः सावयवत्वादित्यादित्वरूपासिद्धौ चातिव्याप्तिस्त्वदर्थं पक्षधर्मेतावदित्युक्तम् । तावत्युक्ते
चानित्यः शब्दः प्रमेयत्वात्, नित्यः शब्दः कृतकत्वादित्यादिसव्यभिचारविरुद्धादित्वव्याप्तिस्त्वदर्थं व्याप्ति-
ग्रहणम् । अविनाभावो व्याप्तिरिति पक्षं दूषयति—नाद्य इति । विकल्पदूषणे श्लोकान्यां संयुजति—किं
व्यक्तयोरित्यादिना । तद्वतोरिति । जातिविशिष्टव्यक्तयोरित्यर्थः । साध्यसाधनवत्त्वयोरिति ।
धूमवत्त्वव्याप्तिवत्त्वयोरित्यर्थः । तदानन्त्याप्यर्चानामानन्त्यादसर्वज्ञेन तत्संवन्धग्रहणायैतित्यर्थः । तदसं-
भवादिति । अमित्वधूमत्वयोरैकाधिकरूपभावेन व्याप्तेरसंभवादित्यर्थः । आनन्त्यमुक्तदोषः । श्लोकौ व्या-
करोति—किं धुमेत्यादिना । धूमकेतनो बहिः । असर्वज्ञेनापि प्रमेयत्वादाकारेण सर्वा व्यक्तयो ज्ञातुं
शक्यन्ते इति तद्विशिष्टार्थं विशेषत इति । ननु यदा व्यक्तित्वं दृश्यते तदा तद्वतसामान्यरूपसंबन्धाः सर्वा
व्यक्तयः प्रत्यक्षीक्रियन्ते तत्र च सामान्याभिधेयं प्रत्यासतिः चतुःसंबन्धधूमवद्व्यव्यक्तिसमये तत्सामा-
न्यद्वयद्वारा संबन्धविशेषतया प्रत्यासत्तत्वाप्यर्चनां ततो व्यक्तयोरैव व्याप्तिग्रहेण न कथिदोष इति शङ्कते
—अथेति । ननु माभूत्सर्वोपसंहारवत्तावगमः किं नरिष्टमिति तत्र धीवर्तनोक्तबाधकमाह—इत्या-
नुमानिकेति । अथ कथमुपादानादीनामानुमानिकत्वमिति तत्राह—नहि परिदृश्यमानेति । किं-
नाम । किन्त्वर्थः । प्रतिपन्थो व्याप्तिः । सर्वव्यक्तिनिष्ठव्याप्तिग्रहणसमर्थनमुपसंहरति—पूर्ववादी । तस्मि-
द्धमिति । इदमोदनादि नम सर्वाहितसाधनमोदनादित्यान् दृष्टमोदनादिवदित्यनुमाय तदार्थिकते । एवं
परिवर्तनीयेषु । नचैतत्सकलमोदनादिगतहितसाधनतावगमं निना शक्यमनुमानमुद्वेष्टुम् । नच तदवगमे
कथितोपादनन्तरेणोपादानान्तरमस्तीति सन्देहकार्यः । तदेतदुपयति—तदयुक्तमिति । ग्रहादिभिन्नं प्रत्यक्षं
प्रमेयत्वाभिधेयत्वाद्देव्यादि यदा प्रमेयत्वादेर्व्याप्तिं गृह्यति तदा प्रमेयत्वादेः सर्ववस्तुनिष्ठत्वात्तद्वदे सर्वं
गृह्यतमेवेति ज्ञापि न ते संसृष्टादि स्मृत्यः, अस्ति च तन्मस्तिवर्तितदर्थमनभिधानमिहानुमित्तम एव
न प्रतिहन्नेति भावः ।

ननु प्रमेयत्वाक्रान्ताकारेण सर्वं दृश्यते तदाकारेण च व्याप्तिग्रहणं ननु रूपान्तरेण तदभावादिमिति शङ्कते—
नन्विति । तत्र वक्तव्यम् । चेन्नकारेण सात्ति न शक्यते स हि प्रमेयो न वा । आद्ये कोति इत्य-
एवेति न पूर्वोक्तदोषादिमोक्षः । उक्तमित्युक्तं स एव नास्ति चेन्न न शक्यं तदानीं तदाह—मैवमिति ।
वि. ३०

धारतया ग्रहणप्रसङ्गात्, अप्रमेयत्वे च सप्तमरसादिवत्तदसिद्धेः । येन येन रूपेण यद्य-
दस्ति तेन तेनाकारेण तत्तत्प्रमेयमिति स्यादेव सर्वज्ञता । किञ्च व्याप्तिर्संदर्शनसमय-
एवाशेषग्रहणे पर्वतनितम्बगोचरोपि कृशानुर्गृहीत एवेति पुनर्धूमदर्शने तस्य स्मृतिगो-
चरतैव स्यान्नत्वनुमेयता । नापि द्वितीयः । यद्धूमत्वं यत्र वा धूमत्वं तद्वह्नित्वं तत्र वा
वह्नित्वमिति नियमासंभवात्तयोर्भिन्नत्वाद्भिन्नाधिकरणत्वाच्च । नापि तृतीयः । व्यक्ती-
नामिव तद्वत्तामपि अनन्तत्वात्संवन्धग्रहणानुपपत्तेः । अस्तु तर्हि चतुर्थः । नहि तत्र
संवन्धग्रहणानुपपत्तिर्धूमवत्त्ववह्निमत्त्वलक्षणयोरुपाध्योः कतिपयव्यक्तिग्रहणेपि गोत्वादि-
जातीनामिव ग्रहणोपपत्तेरिति चेन्मैवम् । संभवेपि तत्संवेदनस्य तत्समय एव पर्वतनि-
तम्बसंवन्धिनो वह्निमत्त्वस्य गृहीतत्वात्पुनरनुमानाप्रवृत्तेः । वह्निमत्त्वमात्रमेव धूमवत्त्वव्या-
पकतया गृहीतं नतु पर्वतगतवह्निमत्त्वमिति चेत्तत्किमिदानीं बहूनि वह्निमत्त्वानि, हन्तैव
धूमवत्त्वान्यपि बहून्येवेति तदानन्त्यात् संवन्धग्रहणानुपपत्तिस्तदवस्थैवेति घट्टकुट्टां

सप्तमेति । रसप्रद्व्यतिरिक्तद्रव्यादे रसत्वस्याप्रमेयस्यासिद्धिवदित्यर्थः । किञ्च व्याप्तिग्रहणसमये सर्वव्यक्तिग्रह-
णपूर्वकं तन्निष्ठव्याप्तिग्रहणमाशंसता पक्षीकृतपर्वतेऽपि सा गृहीता न वा । न यदि तदा सर्वोपसंहारिणी
व्याप्तिरेव न गृहीता । अथ गृहीता तत्राह—किञ्च व्याप्तिग्रहणेति । नितम्बः साधुः । नच धारावाहि-
वत्संलग्नवादेऽनुमानाप्रवृत्तिः । परार्थानुमाने तं प्रति सिद्धसाधनतापातात् । जालोरिति द्वितीयं पक्षं दूषयति
—नापि द्वितीय इत्यादिना । वृक्षशिशपयोरेव स्वभावाविनाभावो वा धूमाभ्योरेव सादेयनियमो वा
वक्तव्यः । कालकृताविनाभावस्य जाल्यन्तरेणापि साधारण्यात् । तच्च द्वयं न संभवति । भिन्नस्वभावत्वात् ।
भिन्नदेशत्वाच्चासत्त्वधूमत्वयोरिति भावः । जातिविशिष्टव्यक्त्योरिति तृतीयं दूषयति—नापि तृतीय इति ।
यत्तत्र लीलावतीकारेणोक्तं 'नच प्रतिबन्धासंवेदनं व्यक्तिमात्रसहिततज्जातिनिर्भासा'दिति । तदसत् । सर्वव्य-
क्तिग्रहणाग्रहणप्रयुक्तदोषापरिहारात् । धूमवत्त्ववह्निमत्त्वयोरिति चतुर्थं पक्षमुद्धाटयति—अस्तु तर्हि ।
ननु तयोरप्युपाधिसामान्यत्वात्समस्तधूमवद्वह्निमत्त्वलक्षणोपधेयग्रहणव्यतिरेकेणाशक्यग्रहणत्वात् । पूर्वोक्तदोष-
स्तदवस्थ इति तत्राह—नहि तत्रेति । यथाहि कतिपयव्यक्तिग्रहणेऽपि समस्ता जातिर्गृह्यते तत्कस्य हेतोः
प्रत्येकं परिसमाप्यवृत्तित्वात्तद्वदत्रापीति भावः । अत्र तावत्कतिपयव्यक्तिग्रहणे जातिर्गृह्यते इत्यत्रापि नास्ति
संप्रतिपत्तिः । अथ तत्र परिसमाप्यवृत्तित्वाद्गृह्यत इति मतं तर्हि वक्तव्यं केयं परिसमाप्तिः, यदि तत्रैव
वर्तमानत्वं, गतं तर्हि गवान्तरगतगोत्वेन । अथ पर्यवसिततया प्रतीयमाणत्वम्, अर्थाभावे तत्प्रमितत्वे
कथमाश्वासः । किञ्च सा किं व्यक्तिसर्वगताऽसर्वगता वा । अन्त्ये तु नैकस्यां व्यक्तौ परिसमाप्तिः । नहि
सर्वगताया गृहोदरे परिसमाप्तिर्वास्तवी । व्यक्तिसर्वगतत्वपक्षे गोद्वये वर्तमाना तयोरन्तराले वर्तते न वा ।
न यदि तदवच्छिन्नदेशायाः कथमेकत्वम् । द्वितीये तु प्रागुक्त एव दोष उत्पद्यमानायां च व्यक्तौ कुत एव-
तीति पतिष्यतीत्यपि चिंतनीयम् । तत्रापि तत्सत्त्वे प्रागुक्तदोषः । प्रतीत्यप्रतीती वृत्त्यवृत्तौ नान्ये इति
चेत्किं योगाचारनगरगोपुरं प्रविशति । अचिन्त्यमहिमेयं वस्तुस्वभाववैचित्र्यं, यद्यपिद्वये वर्तमानाप्यन्तराले
न वर्तत एकत्वं न जहाति व्यक्त्यनुपपत्तिदशायां तत्र तत्कारणेषु वा नास्ति व्यक्त्युत्पत्तौ चास्तीत्यादीति चे-
त्सत्यम् । अचिन्त्यमहिमैव सा न केवलं सैव भवदनवबोधोप्यचिन्त्यमहिमैव यत्तत्सर्वविधमहामहेन्द्रजा-
लता । नावकल्पयति प्रमाणं युक्तीश्च तत्र संचारयन्विचारकताभिमानं च न मुञ्चसीति वक्ष्यते चायमुपरि-
ष्टात्सर्विस्तरोर्यः । तदेतादृशदोषाशिकालुप्यकर्षणमपिना सूचयन्दोषान्तरमाह—मैवम् । संभवेपीति ।
ननु वह्निमत्त्वमात्रमत्रापि गृहीतमेव पर्वतगतवह्निमत्त्वं तु न गृहीतमित्यनुमानसाधक्यमिति शङ्कते—वह्नि-
मत्त्वेति । बहून्येवेति मन्यमानं प्रत्याह—हन्तैवमिति । शक्यते हि पर्वतगतधूमवत्त्वमन्यदेवेति वक्तुं

नयनप्रसादिनील्याख्यायुता ।

परिच्छेदः]

प्रभातमनुसरति । अथैकैव धूमवत्ता एकैव वह्निमत्ता न सा पर्वतसंबन्धिनी गृहीत
सैवानुमानालम्बनमिति चेन्मैवम् । विकल्पासहत्वात् । तथाहि । संबन्धसंबेदन
यत्र यत्र धूमवत्त्वं तत्र तत्र वह्निमत्त्वमिति वीप्साविषयतया पर्वतादिप्रदेशोऽपि
न वा । आद्ये पर्वतेऽपि वह्निमत्त्वमधिगतमिति कृतमनुमानेन । द्वितीये तु पर्वते
वत्त्वस्य प्रतीतावपि वह्निमत्त्वप्रतीतिर्न स्यात् व्याप्तेरगृहीतत्वादित्यलमतिप्रसङ्गेन ।

कश्चायमविनाभावः, किं साधनसद्भावेन साध्यसद्भावः किं वा साध्याभावो
नाभाव उत्तमयम् । नाद्यः । केवलव्यतिरेकिणि तदभावात्, पक्षादन्यत्रापि भ
लव्यतिरेकित्वव्याकोपात् । नापि द्वितीयः । केवलान्वयिन्यभावान् । न
अन्वयव्यतिरेकिणि तदभावेऽपीतरयोस्तदभावान् । एतेन स्वाभाविकः संबन्ध
रिति द्वितीयः कल्पोऽपि परास्तः । तत्रापि जातिव्यत्यादिविकल्पानां दूषण
त्वात्, स्वाभाविकशब्दार्थानिरुक्तेष्व । स्वाभाविकशब्देन किं संबन्ध

मिति भावः । एतेकत्वपक्षं परित्यज्यैकत्वपक्ष एव पूर्वोक्तदोषस्य परिहारं दाहते—अथैकैव
व्यापकतया प्रतीतवह्निमत्त्वस्य पर्वतसंबन्धबोधनमनुमानार्थमिति भावः । तत्र धूमवत्त्व
ग्रहणमनयेऽपि यत्र यत्र धूमस्तत्र तत्राग्निरित्येव गृह्यते वीप्साबाधलोपसंहारायां तथा
शान्तमविऽनन्तमभवे च पर्वतस्यानुमानानुपपत्तिरिति दूषयति—मैवम् । विकल्पासह
व्याप्तेरगृहीतत्वादिति । यत्र धूमस्तत्राग्निरिति व्याप्तिग्रहणमनये यद्वैतत्वेतदपान्त
सिक्तत्वादित्यर्थः । एतेनास्य वह्निविशेषस्य पूर्व प्रतीतत्वेऽपि एतत्पर्वतनिष्ठतया पूर्व
दोन्द्रोऽपि विद्रावितः । अथ केवलव्यतिरेक्यनुमानादेतद्गृहिमत्त्वमिदित्युक्तिकमयं पर्वत
वत्त्वादिति तिसाधयिष्यति, ओमिति चेदन्तात्माभ्रपता पर्वतस्यापि पर्वताधितत्वनस्य

एवमविनाभावप्रतियोग्यनिरूपणाहङ्गणालिखित्वा, इदानीमविनाभावसद्व्याप्य
यमित्यादिना । किमविनेति विनाशसद्भाभिधेयसाधनाभावस्याभावं साधनसद्भावं
सद्भावो भावराशेनाभिधीयत इति साधनसद्भावे एव साध्यसद्भावस्य पान्वयव्याप्ति
विवक्षितः किं वा विनाभावः साध्यव्यतिरेकेण साधनस्य भावसदभावोऽविनाभाव
विवक्षिता साध्याभावे साधनाभावस्य तत्त्वात् । उत्तमयमपि रीतिरित्यर्थः ।
साध्यसाधनयोः सरवात्सल्यमवलम्ब्यव्याप्तिरिति तत्र दृष्टव्यम् । किं पक्ष एवोनये
वा । नाद्यः । तत्र साध्यानिर्णयात् । द्वितीये प्राह—पक्षादन्यत्रेति । केवल
नविषयत्वारित्यर्थः । इतर्योरिति । तदेवातिरिक्तमिति—एतेनेति । तस्यैव विवर
प्रथमं पक्षं दूषयित्वा द्वितीयेऽपि तदेवातिरिक्तमिति भावः । अन्यकस्य संबन्धो व
विकोऽपि हि संबन्धः कयो रिति विवेचनोपमिति भावः । अतस्तस्य पुनस्तस्य
नेत्यत्र लिङ्गमन्त्येति दर्शनाद्याप्येकधर्मो व्यापकतिरुप्यो व्याप्तिर्न पुनस्तस्य
नान्यथा । नाद्यः । नहि एतेन एतस्य संबन्ध इति निर्देयता
संबन्धस्यैवतिरेक्येनानिष्ठतां समये

विवक्ष्यते यद्वा तत्त्वभावाधितत्वमथवा तत्त्वभावप्रयुक्तत्वमाहोस्वित्तद्व्याप्यत्वं किं वा तदनतिरिक्तत्वम् । नाद्यः । एकार्थसमवायेन रसाद्रूपानुमाने तत्संवन्धस्य समवायस्याज-
न्यत्वेनाव्याप्तेः, व्यभिचारिणोर्घटपटयोः संयोगेऽतिव्याप्तेश्च । तस्य तद्रूपत्वेऽपि व्याप्ति-
रूपत्वाभावात् । नापि द्वितीयः । घटपटयोः संयोगे संयोगिस्वभावाश्रिते व्यभिचारान् ।
नापि तृतीयः । प्रयुक्तत्वशब्देन जन्यत्वविवक्षायामाद्यपक्षोक्तदूषणप्रसङ्गात्तद्व्याप्तत्वविव-
क्षायां तु व्याप्तेरव्याप्यनिरुक्तेरात्माश्रयः । अत एव न चतुर्थः । किंच संवन्धस्य व्या-
प्यत्वे संवन्धिनोस्तद्व्यापकत्वेनाभिमतयोः कचित्तदधिकदेशकालावस्थानसंभवेन संवन्धं
विनाप्यवस्थानोपपत्तौ व्यभिचारात्तदेकतरदर्शनेनान्यतरानुमानं न स्यात् । नापि पञ्चमः ।
भूतलघटाभावयोर्विशेषणविशेष्यभावलक्षणसंवन्धेऽतिव्याप्तेः । तस्य परैस्तदतिरिक्तत्वा-
नङ्गीकारात् । समवायतद्वतोः संवन्धे च रसाद्रूपानुमानादावेकार्थसमवायेऽव्याप्तेः,
तस्य संवन्धिस्वरूपातिरिक्तस्यापि व्याप्तितात् । अतोऽनौपाधिकः संवन्धो व्याप्तिरिति
तृतीयः कल्पो न युक्तः । तत्रापि संवन्धिनोर्दुर्निरूपत्वात्, इतरेतराश्रयप्रसङ्गाच्च ।

तदुपरितनतद्धितप्रत्ययेन तज्जन्यत्वादिष्वन्यतमो वक्तव्यः संवन्धमात्रविधानेऽपि विशेषपर्यवसितत्वादिति
विकल्पयति—स्वाभाविकशब्देनेत्यादिना । नच जन्यत्वेन प्रयुक्तत्वस्य पौनरुक्त्यम् । अजन्यजनकयो-
रप्यनित्यत्वकृतकत्वयोः प्रयुक्तिदर्शनादित्यवगन्तव्यम् । तदनतिरिक्तत्वमिति । स्वार्थ एव विहितोऽयं
प्रत्यय इत्यर्थः । नाद्य इति । विप्रतिपन्नं रूपवद्रसवत्त्वादित्यत्र ह्येकार्थसमवाय एव व्याप्तिरूपः संवन्धः,
नच तत्र लक्षणमस्ति तस्याजन्यत्वादित्यर्थः । घटपटसंयोगस्य लक्षणवत्तामलक्ष्यतां चाह—तस्येति ।
संवन्धिस्वभावाधितः संवन्धो व्याप्तिरिति द्वितीयपक्षेपि घटपटसंयोगेऽतिव्याप्तिमाह—नापि द्वितीय
इति । नचाव्यभिचारितसंवन्धिस्वभावाधितत्वेन संवन्धो विशेषणीयः । अव्यभिचारस्यैव तथासति व्याप्ति-
त्वसंभवेन तदितरवैयर्थ्यात्, अव्यभिचारस्य निरसिष्यमाणत्वाच्च । ननु तत्प्रयुक्तत्वं नाम न तज्जन्यत्वं येन
पूर्वोक्ताव्याप्त्यतिव्याप्तिदोषौ स्यातां किंतु संवन्धिस्वभावव्याप्तत्वं गुणवत्त्वप्रयुक्तत्वमिव द्रव्यत्वस्येति तत्राह—
तद्व्याप्तत्वेति । इममेवात्माश्रयं चतुर्थेऽप्यतिदिशति—अतएवेति । यदि च संवन्धिभ्यां व्याप्तिः संवन्धः
तदा संवन्धिनोर्व्यापकयोरधिकवृत्तितापि संभाव्यत इति संवन्धं विनापि संवन्धिनोरवस्थानं स्यात्तथा चान्य-
तरदर्शनादन्यतरानुमानं न स्यात्तत्संवन्धं विनापि तयोः स्थितिसंभवादित्यसिद्धिलक्षणस्येत्यभिनिवृत्तिराह—
किंचेत्यादिना । नच समव्याप्तिरपि व्याप्यत्वविवक्षायामदोषः । रूपरसयोरेकार्थसमवायलक्षणव्याप्तिं
तदभावात्समवायस्य नित्यत्वेन द्रव्यादिपक्षकवृत्तित्वेन च कालतो देशतो वा रूपरसाधिकवृत्तितात् । संवन्धि-
स्वरूपानतिरिक्तत्वमिति पञ्चमपक्षेऽप्यतिव्याप्तिमाह—भूतलेति । नच तस्य व्याप्तित्वं भूतलघटाभावयोर्व-
्यभिचारितत्वादिति भावः । तस्य च स्वभावानतिरिक्तत्वे पराङ्गीकारमाह—तस्य परैरिति । नचाभावा-
न्तर्भावो निष्प्रतियोगिकत्वात्, अभावत्वसमानाधिकरणत्वादभाव इति वादीन्द्रमतेऽपि तद्यञ्जकतया सप्रतियो-
गिकत्वं मन्तव्यम् । अभाव इति बुद्धेश्चात्रासिद्धत्वादिति भावः । अतिव्याप्त्युदाहरणान्तरमाह—समवा-
येति । तयोरपि स्वभाव एव संवन्धः । नच तयोर्व्याप्तिः । भूतलादौ घटसंयोगे तत्समवायाभावात्समवा-
येऽपि रूपादौ घटाभावादिति भावः । अव्याप्तिं चाह—रसादिति । तत्र लक्षणाभावं दर्शयति—तस्ये-
ति । एवं स्वाभाविकः संवन्धो व्याप्तिरिति द्वितीयः पक्षो निरस्तः । तृतीयं दूषयति—अनौपाधिक इति
तत्रापीति । अनौपाधिकः संवन्धो हि संवन्धिनिष्ठः तथाच किं व्यक्तयोरित्यादिसंवन्धिकल्पदूषणां
समानानीत्यर्थः । दूषणान्तरमाह—इतरेतरेति । अत्र ह्यनौपाधिकत्वज्ञानं व्याप्तेरुपाधिज्ञानाधीनमुपाधि-

उपाधिर्हि साधनाव्यापकत्वे सति साध्यव्यापकः, एवं च व्याप्तिसिद्धावुपाधिसिद्धिस्त-
त्सिद्धौ च तद्वहितसंबन्धस्य व्याप्तित्वसिद्धिरिति कथं नान्योन्याश्रयत्वम् । अथ मतं
साध्यव्यापकत्वं नामोपाधेरदृष्टव्यभिचारसाध्यत्वं नतु वस्तुतो व्यापकत्वं तस्मान्नेतरेत-
राश्रयत्वमिति । नैवम् । व्यभिचरितसाध्यस्यापि वस्तुगत्यापाततोऽदृष्टव्यभिचारसाध्य-
त्वापत्तेस्तस्याप्युपाधित्वप्रसङ्गान् । साध्यव्यभिचारदर्शनविषयत्वात्यन्ताभाववत्त्वं विवक्षि-
तमिति चेन्न । तस्य दुरवधारणत्वान् । नहि देशान्तरे कालान्तरे पुरुषान्तरे वा तयो-
र्व्यभिचारदर्शनं न भविष्यतीत्येवेति शक्यं विज्ञातुमसर्वज्ञेन । किंच व्याप्तिग्रहणसमये-
ऽभिमतत्वादेर्निश्चितत्वेन साध्यत्वाभावात्साध्यव्यापक उपाधिरिति निर्धारयितुमशक्यम् ।
व्यापकत्वमिह साध्यशब्देन विवक्षितमिति चेन् । न । व्याप्त्यन्तवगमे व्यापकत्वानिरुक्तेः ।

एतेन साध्यवन्निष्ठात्यन्ताभावाप्रतियोगित्वं साध्यव्यापकत्वं साधनवन्निष्ठात्यन्ताभावाप्रतियोगित्वं साधनाव्यापकत्वमित्याधुनिकानां वक्रनयोरपि निराकृतः । साध्यसाधनयोरनिरुद्धेरेव तद्वशेण संभावितत्वमुभयत्रापि विवक्षितमिति चेन्नैवम् । तद्वशस्यानिरुद्धौ तद्वशेण संभावितत्वस्यापि दुर्भणत्वान् ।

ज्ञानं च व्यामिश्रानार्थनमित्यतरेतराश्रयं विद्वदिति—उपाधिर्हति । व्याप्तिसिद्धाविति । अन्वयः—
कत्वं व्यापकत्वं च व्यामिश्रानार्थनज्ञानं तत्प्रतियोगित्वादित्यर्थः । ननुपाधेः साधव्यापकत्वं नाम नान्वि-
त्वादीनामिव व्याप्तिप्रतियोगि किंचिद्व्यप्यम्, किं नाम साधवेनादव्यभिचारित्वं तथा च नान्व्येव्याप्यत्वेति
शङ्के—अथ मतमिति । अदव्यभिचारं साधवं येनोपाधिना स उपाधिरन्या अत्र किमदव्यभिचार-
साधयत्वं व्यभिचारदर्शनविषयत्वाभावात्तत्र किंवा व्यभिचारदर्शनविषयत्वात्पक्षेनाभाववत्त्वम् । नाहः । व-
स्तुतः साधव्यव्यभिचारिण्यपि तददर्शनसंभवेनोपाध्याभावे नतत्प्रातिव्यापकत्वमित्याह—नैवम् । व्यभि-
चारितेति । द्वितीयं शङ्के—साधवेति । एवंविधसाधव्यापकत्वं वापि न समवति दुर्गव्यपन्नमि-
त्याह—न तस्येति । किंच साधव्यापक इत्यत्र सिद्धिर्न साधयत्वं विवक्षितं किं तस्यापदिपित्तत्वं किं वा
व्यापकत्वम् । नाहः । उपाधेरिति कत्वं प्रति व्यापकत्वादिध्यायकस्यै नह्यनसादयतिनन्यथाः सिद्धयेन साध-
त्वाभावादिताह—किंचेति । द्वितीयं शङ्के—व्यापकत्वमिति । दुर्गव्यपन्नमिति प्रति शङ्के व्यापकत्व-
मिति नचापेक्षयेत् तस्य साधयत्वं विवक्षितमित्यर्थः । तत्र तद्व्यपन्नमप्येतेषां पर्यवस्यति । व्यापकत्वपक्षो
न्यापकत्वपक्ष उपाधिर्हति । तथापि त्वपि तत् उपाधिरन्यम् उपाधिना च व्यापकत्वमिति न एतद् दुर्गव्य-
पन्नपक्षतः पराहृत इत्यभिप्रेयताह—न व्याप्यपन्नवयन इति ।

[illegible]

भवतु नाम या काचन व्याप्तिस्तस्या व्याप्तेरनुमितेश्च व्याप्तिरेष्टव्येत्यालाभयः । स-
त्यामेव व्याप्तावनुमितिभावादसत्यामभावात् । किंच तद्व्याप्तिग्राहकं प्रमाणं 'न प्रत्यक्षम-
शक्यत्वान्नानुमाप्यनवस्थितेः । नागमस्तद्वृत्ते भावान्नोपमाऽतत्प्रमेयतः ॥ २५ ॥
नार्थापत्तिरनन्यत्वादनुमाफललोपनात् । नाभावो दुर्निरूपत्वान्न तर्कस्तर्कवाधनात् ॥' २६ ॥

न तावत्प्रत्यक्षं व्याप्तिग्राहकं सर्वव्यक्तिनिष्ठस्यान्वयस्य व्यतिरेकस्य वा सर्वव्यक्ती-

नायाः सुतरामसिद्धेरित्यर्थः । किंच साध्यसाधनशब्दाभ्यामविशेषेण सर्वसाध्यसाधनविवक्षा तद्विशेषविवक्षा
वा । नाथः साधनस्यापि यत्किंचित्प्रति साध्यतया तद्व्यापकत्वे साधनाव्यापकत्वव्याकोपात्, तथा साध्य-
स्यापि यत्किंचित्प्रति साधनतया तद्व्यापकतया साध्यव्यापकत्वव्याकोपात् । नापि द्वितीयः । तथासति
धूमवत्त्वाव्यापकोन्निमित्तव्यापक उपाधिरित्युक्तं स्यात् तथाच नानुगतलक्षणसिद्धिः । नच विशेषलक्षणत्वा-
द्दोषः । सामान्यलक्षणसिद्धौ तदसिद्धेः । नचात्यन्ताभावप्रतियोगिधर्मत्वं सामान्यलक्षणम् । व्यर्थविशेष-
त्वात् । नच प्रमेयत्वादिव्यवच्छेदार्थमत्यन्ताभावविशेषणम् । तस्याप्यत्यन्ताभावप्रतियोगित्वादन्ततः खलि-
नेवाभावादात्माश्रयप्रसङ्गात् । नचोत्पत्तिज्ञप्तिप्रतिबन्धकस्यैव तस्य दूषणता । संकोचे प्रमाणाभावात्, निय-
तानुपलब्धेरुभयत्र समानत्वात् । नच केवलान्वयिताभङ्गप्रसङ्गः । इष्टत्वात्, केवलान्वयिनि प्रमाणाभावात् ।
नहि प्रमेयत्वादीनां सकलवस्तुनिष्ठत्वे प्रत्यक्षप्रमाणमस्ति । अस्मदादेरसकलवेदितृत्वात्, सर्ववेत्तुश्च तद्विष-
यप्रमाणेऽस्मदादीनां प्रमाणाभावात् । नाप्यनुमानम् । अप्रसिद्धविशेषणतादिदोषप्रप्रासात् । सकलवस्तुनि-
ष्ठत्वं प्रमेयत्वादिनिष्ठमित्यादेश्चाश्रयासिद्धत्वात् । सकलवस्तूनि प्रमेयत्वाधार इत्यादेश्चासिद्धिर्दृष्टान्ताभावप्र-
स्तत्वात् । किंच धूमानुमाने तत्साधनाव्यापकस्तत्साध्यव्यापकश्च कश्चिदुपाधिः प्रमितो न वा । आद्येऽनुमा-
नभङ्गः । द्वितीये प्रतियोग्यप्रमित्या निरुपाधिकसंबन्धरूपव्याप्त्यसिद्धिः । यावन्त एतत्साधनाव्यापकास्तावन्त
एतत्साध्यं प्रत्यप्यव्यापका यावन्तश्चैतत्साध्यव्यापकास्तावन्त एतत्साधनं प्रत्यपि व्यापका इति साधिते भव-
त्युपाधेरुद्धार इति चेदेतावतापि परिश्रमेण किं प्रतियोगिप्रमितिप्रापदिता नवेत्यात्मनि परिभावयेल्लमति-
कलकलेन । विध्वंसिते च निधितोपाधौ शङ्कितोपाधिरिदानीं ध्वस्यत एवेति मन्तव्यम् । कचिदप्यनिधितस्य
संशयायोगात् ।

एवं व्याप्तिक्षणं दूषयित्वात्माश्रयादितर्कवाधादपि व्याप्तेरनुमित्यज्ञत्वासिद्धिमाह—भवतु नामेति ।
व्याप्तेरनुमितेश्च व्याप्तिरस्ति न वा । यदि न तदा तामन्तरेणाप्यनुमितिर्हृदीयात् । अथास्ति तदा सैव व्याप्ति-
स्त्वत्र वर्तते तदात्माश्रयः ज्ञातो चायमथान्या तत्रान्योन्याश्रयचक्रानवस्थाधेति भावः । एष्टव्या च व्याप्ति-
रित्याह—सत्यामिति । नच व्याप्तौ प्रमाणमपि किंचन निरूपयितुं शक्यमित्याह—किंचेति । संभव-
त्प्रमाणानि श्लोकाभ्यां निरस्यति—न प्रत्यक्षमित्यादिना । सर्वव्यक्तिनिष्ठव्याप्तेरसर्वज्ञेन ग्रहीतुमशक्यत्वान्न
प्रत्यक्षतत्त्वदधिगमः । नाप्यनुमानम् । अन्योन्याश्रयात् । अथायैवानुमानगता व्याप्तिस्तर्हि तत्राप्यनुमाना-
न्तरेणैवं तद्व्याप्तावपीत्यनवस्था स्यात् । नाप्यागम आगमव्यापारव्यतिरेकेणापि पामरपशुशकुन्तादीनाम-
नुमित्युदयात् । नाप्युपमानम् । तस्य सादृश्यविषयतया संज्ञासंज्ञिसंबन्धविषयतया चैतादृशानां तत्प्रमेय-
त्वाभावात् । नाप्यर्थापत्तिः । अनुमानानन्यत्वात् । अथ परमते न पार्थक्यं तथैवानुमानफलस्याप्रमत्त-
स्यापि सिद्धिः, शङ्कोति ह्यस्मिन्व्यतिरेकेण धूमोऽनुपपद्यमानस्तं कल्पयितुमित्यनुमाफललोपः स्यात् । नाप्य-
भावः । वस्तुतस्तद्वद्वा सर्वेषां वा योग्यानुपलब्धेर्वा अनुपलब्धिमात्राद्वा दुर्निरूपत्वात् । नापि तर्कः ।
तस्य व्याप्तिमूलत्वेऽनवस्थातलक्षणतर्कवाधनात् । अतन्मूलत्वे तर्कभासतया तर्कवाधनात् । भावपरो निर्देय
इति श्लोकार्थः ।

संग्रहं विवृणोति—'नतावदित्यादिना । अनवस्थामेव विवृणोति—अन्तरेणेति । चेदाप्तवचनेति

नामग्रहे प्रहीतुमशक्यत्वात्तद्वहे वानुमानस्य वैयर्थ्यान् । नाप्यनुमानम् । अनवस्थानाद-
न्तरेण व्याप्तिग्रहमनुमानानुदये तत्तद्व्याप्तिग्राहकानुमानपरम्पराया दुर्वारत्वात् । नाप्या-
गमः । वेदान्तवचनाकर्णनविधुराणांसपि व्याप्तिदृष्टिदृष्टेः । नाप्युपमानम् । तस्य सादृ-
श्यमात्रविषयतया व्याप्तिज्ञप्तावजागरूकत्वात् । नाप्यर्थापत्तिः । तस्या अनुमानानतिरेकान् ।
अतिरेकेपि तयानुमानावसेयार्थाधिगतेरनुमानस्यानुदयप्रसङ्गान् । तथाहि । व्यापकव्य-
तिरेकेण व्याप्यस्यानुपपत्तिरिहार्थापत्तिरभिमतः तथा च तयैवानुपपत्त्या लिङ्गिनोऽधिगतौ
कृतमनुमानेन । नाप्यभावः । एवं हि स प्रमाणचित्तव्यः यदि बहिर्धर्मिव्यतिरेकेण धूमः
स्यात्तदा तथोपलम्भः स्यात्तदभावाच्चायं तद्व्यतिरेकेणेति । तच्च न । तथाहि किं सर्वेषां
व्यभिचारानुपलम्भः किं वा स्वस्यैवानुपलम्भः उत योग्यानुपलम्भः । नाद्यः । सर्वानु-
पलम्भस्य निश्चेतुमशक्यतया संशयानिवृत्तेः । न द्वितीयः । व्यभिचारान् । नहि नग-
रगतेन स्वेनानुपलब्धमित्येतावतारण्यकोपलब्धगवयादेरपलापसंभवः । नापि तृतीयः ।
सार्वत्रिकयोग्यानुपलब्धेरसंभवात् । उक्तं च लीलावतीकारेण—‘सर्वादृष्टेः संदेहात्सादृ-
ष्टेर्यव्यभिचारतः । योग्यादृष्टेरस्तत्त्वाच्च प्रतिबन्धो न सिध्यतीति । नापि विपश्चादधिकत-
र्कान् । तर्कस्य व्याप्तिमूलत्वेनानवस्थानादतन्मूलत्वे च मूलशैथिल्येन तर्काभासत्वान् ।

अथ मतं यदि धूमोऽग्निं व्यभिचरेदकारणः स नित्यः स्यान्न स्यादेव वा ननु ऋचादि-
त्स्यात् । नच विनापि कारणं कार्यं शङ्कितुं शक्यम् । व्याघातान् । तदेव हि कार्यं य-
त्कारणाधीनस्वाललाभम् । अतः कार्यं च कारणरहितं चेति व्याघातः । तदेव चाश-

विभागे नानांतवनेन । अज्ञानरुक्तावात् । अप्रवृत्तादित्यर्थः । अभावस्याप्राप्त्यर्थं इति चेत् तत्र
 दृष्टिप्रकारं दर्शयति—एवं हीति । तथेति । दृष्टिरित्येतत्त्वस्यैव । तद्व्यतिरेकेणेति । सर्वत्र इति ईदृशः ।
 तस्येति । प्रतिपत्तुरित्यर्थः । स्वातन्त्र्यलक्षणपक्षेऽतस्वतन्त्र्यलक्षणप्राप्तुः योग्यतुल्यत्वमित्यत्र—उनेति ।
 व्यभिचारादिति । स्वातन्त्र्यलक्षणपक्षस्तत्प्राप्त्यापेक्षितं नियमाभावादित्यर्थः । क्वचित्कारणं ह—नहीति ।
 योग्यतुल्यत्वविषयं दृश्यति—नार्थीति । उक्तं चेति । उपाधिमूलकमेव प्रसिद्धमिति हिनामनुमते
 समर्थयता वार्थमात्रस्य वारणमात्रेणापि संशयः । उपाधिमूलकमेतत्तुल्यता विवक्ष्यमाणत्वं व्यभिचि-
 त्वात् तत्र स्वातन्त्र्यलक्षणप्राप्त्या सहितत्वावकाशादित्यत्र योऽप्यभिचारात्तुल्यत्वमप्यपि विवक्षितं दर्शयति । सर्वत्र चेति
 शेषः । अन्तिमपक्षं नित्यरोति—नार्थीति । यदि स्वाधिमूलकत्वस्य ह्यप्यप्यपि तत्त्वत्वमेवैव
 नित्यत्वस्या । इतरथा प्रसिद्धमनुमतेत्यर्थः ।

तत्र यथा तर्कान्वयान्नानुवर्तते तथा । सुखानुभवसुखरूपेण वाच्यमर्थोऽतिरिक्तमुदाहरति—
नतमिति । यद्वद्व्यापकं तदादेवमनन्तरेणमर्थं वा । अत्रानुवयसुखरूपेण चरितुं यदि धूमोऽपि तदा-
परेद्व्यापकता । तिलानुवयस्योऽप्यत्रानुवयविशिष्टता । एवं हि—तिलानुवयमर्थं वा हेतुमन्त-
रेणवा । तिलानुवयवि भावान् वाचयितुमशक्यम् ॥ १ । इति । अत्रानुवयस्यैव नानुवय-
मिवावधारणं विवृण्वीति चेन्न—ननु विवेति । साहचर्येण चरति—अदेव हीति । नो व्याप-
कमपि न विवेति तं तद्वत्—अदेव वेति । यदि हि व्यापकं तदा तदर्थोऽप्यत्रानुवय-
वानुवयप्रत्यये नानुवय । तद्वत्तद्विषयत्वमिति । अत्रानुवयस्यैव हेतुमिति चतुर्विधमिति । अत्रानुवयस्यैव
हेतुमिति । एवं च हेतुः—अनुवयस्यैव हेतुमिति चेन्नानुवय । अत्रानुवय-
वानुवयप्रत्यये नानुवय । अत्रानुवयस्यैव हेतुमिति चतुर्विधमिति । अत्रानुवयस्यैव हेतुमिति चतुर्विधमिति ।

ङ्कितव्यं यस्मिन्नाशङ्कमाने क्रियाव्याघातादयोपि नावतरन्तीति । मैवम् । अस्यापि तर्कस्य व्याप्तिमूलत्वेन तदसिद्धावसिद्धेः । तथाहि । यत्कार्यं तत्कारणपूर्वकमिति व्याप्तौ सिद्धायां यदकारणं तन्नित्यं स्यादिति प्रसङ्गप्रसारात्सैवाद्यापि न सिद्धा । सर्वकार्यकारणव्यक्तिग्रहणस्याशक्यत्वात्, कतिपयव्यक्तिग्रहणे चादृष्टवज्रस्य पार्थिवत्वलोहलेख्यत्वयो-
रिव व्याप्तेरनिश्चयात् । नन्वेवंभूतोपि व्यभिचारो यत्र न दृश्यते कतिपयव्यक्तिपु सह-
भावः प्रदृश्यते नचोपाधिर्निरूप्यते तत्र व्याप्तिर्निश्चीयते तत्रैवंसत्यन्यत्र व्याप्तिग्रहण-
मन्यत्र चानुमितिरिति । एवं च 'पण्डकमुद्राह्य मुग्धायाः पुत्रप्रार्थनमिवे'ति वाचस्पते-
रुपालम्भोऽप्यनवकाशः । व्याप्तेः सर्वत्रैकत्वात्तस्याश्च कतिपयव्यक्तिपु गृहीतत्वात् ।
गृहीतव्याप्तिकलिङ्गसामर्थ्यादेव संदिग्धसाध्यधर्मिणि व्यापकस्यापि प्रतीतिः सिद्धेति
चेन्मैवम् । व्यभिचारादर्शनस्योपाध्यनिरूपणस्य च दुर्निरूपत्वात्सर्वादृष्टेः संदेहादिति
न्यायस्योभयत्रापि तुल्यत्वात् । उपाधेश्च व्याप्तिनिरूपणमन्तरेण दुर्निरूपत्वस्य दर्शितत्वात् ।

किंच विनापि धूमध्वजं धूमोऽन्यस्मादपि हेतोर्भविष्यतीति शङ्कायाः कः प्रतीकारः ।
अथ मन्यसे विभिन्नसामग्रीजन्यत्वे धूमस्यैकजातीयताप्रतीतिर्न स्यादिति । मैवम् ।

धर्मत'इति । एवमपि पूर्वोक्तदोषो दुष्परिहर इत्याह—मैवमिति । ननु किमिति कार्यस्य कारणेन व्याप्ति-
रसिद्धेति तत्राह—सर्वकार्येति । ननु कतिपयव्यक्तिग्रहणेऽपि किमिति व्याप्त्यसिद्धिस्तत्राह—कतिप-
येति । तथाहि विमतं लोहलेख्यं पार्थिवत्वादित्यत्र स्मृतादिकतिपयव्यक्तौ व्यभिचारादर्शनेपि न व्याप्ति-
निश्चयः । प्रशिथिलावयवारब्धत्वोपाधिहतत्वात् । ननु तत्र वज्रमणौ व्यभिचारादर्शनादेव व्याप्त्यनिश्चयो
पुनः सर्वव्यक्त्यपरिज्ञानात् नचेह तथा व्यभिचारादर्शनमिति तत्राह—अदृष्टवज्रस्येति । येन हि हीर-
णिर्न दृष्टेन यो व्याप्त्यन्यवसायः स सर्वव्यक्त्यदर्शननिमित्तः । अध्यवसाये च भ्रान्तिमात्रत्वादित्यर्थः
कतिपयव्यक्तिग्रहणेपि व्याप्तिग्रहणोपायं नवीनमतावलम्बनेन शङ्कते—नन्वेवमिति । तर्हि हिंसात्वात्
साधनत्वयोरपि व्याप्तिरस्तु अस्ति चात्र रूपद्वयमिति तत्राह—नचोपाधिरिति । स्यादेतत्कतिपयव्यक्ति-
व्याप्तिग्रहणेऽनुमेयस्थले व्याप्तेरग्रहादन्यत्र व्याप्तिरन्यत्रानुमानमिति स्यात् तथा च गृहीतापि व्याप्तिरनुमित-
समर्थेति वाचस्पत्युक्तोपालम्भप्रसङ्ग इति तत्राह—तत्रैवं सतीति । पण्डकः पण्डः तत्र यथावृत्तः पण्डः
पुत्रासमर्थः समर्थश्च न वृत्तस्तद्वदित्येतावत्यर्थं दृष्टान्तः तत्तु योगभाष्यकृदभिप्रायेण । ननु तथापि कथं
न्यत्र व्याप्तिग्रहणमन्यत्रानुमानमिति तत्राह—गृहीतेति । स्यादेवं यदि व्यभिचारो न दृश्यत उपाधि-
दृश्यते इत्यमर्यः सिद्ध्यति स एव दुःसाध्य इति परिहरति—मैवमिति । उभयत्रापीति । व्यभिचा-
वदुपाधात्रापि सर्वादर्थं अस्यकस्यचिद्वेत्तादेस्तुल्यत्वादित्यर्थः । उपाधावधिकमप्याह—उपाधेरिति ।

एवं व्याप्त्यसिद्ध्या तर्काप्रवृत्तिमुक्त्वा धूमस्यव्यभिचाराशङ्कायामकारणकत्वात्तस्या व्याघातोऽव्यापादपि
न शक्यत अन्यस्मादप्युत्पत्तिसंभवेन विरोधासिद्धेरित्याह—किंचेति । स्यादेतत् यद्यन्यस्मादपि धूमोऽपि
सिद्धिं परिदृश्यमानधूमनानेकवान्तरजातीयता न स्यात् । कार्यकजालस्य कारणकजातिनियतादन्यथा त-
कजालस्याकस्मिन्प्रसङ्गात् । अत एव हि तृणारणिमणिभ्योऽन्युत्पद्यमानदहनेष्ववान्तरजातिभेदकल्पनमि-
त्येतेदुद्भावयन्ति—अथ मन्यसे इति । नियम एवायमसिद्ध इति परिहरति—मैवमिति । अस्ति ता-
त्त्विकज्ञानेषु ज्ञानकजालं नचात्रानुगतमनतिप्रसङ्गि कारणं शक्यं निरूपयितुम् । इन्द्रियादीनां व्यावृत्तत्वात्,
आत्मनःसन्निकर्षस्य च सुखादिमाधारण्यात् । ततस्तत्र यथाकारणकजालाभावेपि कार्यकजालमेवं तृणादुत्पन्न-

इन्द्रियत्वगादिजन्यविज्ञानस्यैव कृणारणिमणिप्रभवस्याऽऽशुशुक्षणेरेव चैकजातीयतोप-
पत्तेः । तस्मान्न व्याप्तिरक्षणं नापि तद्वाहकं प्रमाणमस्तीति सिद्धम् ।

पक्षधर्मत्वमपि दुर्निरूपम् । तथाहि कोयं पक्षो यद्धर्मता पक्षधर्मता । संदिग्धसा-
ध्यधर्मा धर्माति चेत् किं वादिप्रतिवादिनोः संदेहः किं वा मध्यस्थानाम् । नाद्यः । नि-
श्चितौ हि वादं कुरुत इति स्वीकारात् । नापि द्वितीयः । तेषामपि दर्शनद्वयतत्त्ववेदिनां
संदेहानुपपत्तेः, किंचान्तरेणापि संशयं धूमदर्शनमात्रादग्निमनुमिमानस्य संदेहविशेषि-
तधर्मिणि हेतोरवृत्तेः पक्षधर्मत्वाभावादनुमानानुदयप्रसङ्गः । एतेन ज्ञापनीयधर्मविशिष्टो
धर्मो पक्ष इति प्रत्युक्तम् । स्वार्थानुमाने प्रज्ञापनाभावात् । प्रमित्तितधर्मविशिष्टः पक्ष
इत्यपि न । अप्रमित्तितोप्यनिष्टविषयेनुमानोदयदर्शनात् ।

साध्यधर्मविशिष्टः पक्ष इत्यपि न । साध्यपदेन संदिग्धत्वप्रज्ञापनीयत्वप्रमित्तितत्वा-
द्यन्यतमविवक्षायास्तुक्तदोषानुपपन्नात् । अप्रमित्तित्वं साध्यमिति चेन्न । प्रमाणसंप्लववादिनो
नैयायिकस्य प्रमितेऽप्यनुमानप्रवृत्तेरनुमितेऽप्यनुमानप्रवृत्तेश्च । नच तत्रापि तत्तत्कालवि-
शिष्टतयानधिगतिः । कालानुमाने तदभावात् ।

मेरपि । यथा च तत्रावान्तरजातिभेदकल्पनाशुक्ता तथाप्रे वक्ष्यते । तदिहाप्यनुगतकारणव्यतिरेकेण व्या-
वृत्तेभ्य एव कारणेभ्यः स्वभाववशात्सजातीयधूनाः समुत्पद्यन्तामिति भावः । ननु तद्विप्रयोज्येषु धूमेन्वि-
तरेभ्यो व्यावृत्तः कश्चिद्विशेषो दृश्येतेति चेन्न । तददर्शनस्य प्रतियोगिधूनाद्व्यवस्थाप्युपपत्तेरिति शङ्काया
निरासत्वादिति व्याप्तिखण्डनमुपसंहरति—तस्मादिति ।

इदानीं पक्षधर्मतालक्षणलिङ्गावयवं खण्डयति—पक्षधर्मत्वमपीति । अनवसरतां निराकरो—यद्धर्म-
तेति । संदिग्धसाध्यधर्मा पक्ष इत्युक्ते विशेषणीभूतसाध्यधर्मस्यापि पक्षता स्थापयितुमुक्तम् । साध्यस्य
पक्षनिष्ठत्वाभावप्रसङ्गात् आत्माश्रयात् हेतौ वैयधिकरण्यापाताच्च । अतस्तद्धर्मत्वमात्रस्य पक्षत्वदर्शनाय
धर्माति विशेषणम् । अत्र यदिदं संदिग्धत्वं साध्यस्य तत्कंप्रतीति विकल्प्य दूयति—किं वादीत्या-
दिना । किंच संदेहः किमुपलक्षणं विशेषणं वा । आद्ये कदाचित्संदिग्धे प्रत्यक्षेण निर्णीतेऽपि प्रवर्तमाना-
नुमानस्य न विद्वत्साधनता स्यात्, तदापि पक्षत्वापातात् । द्वितीये त्वनुमित्यनन्तरमप्रकृतिः स्यात् । धर्मि-
नासावादिशेषणनाशेन पक्षस्य नष्टत्वात् । स्वार्थानुमानेऽव्याप्तिं चाह—किंचेति । एतेनैवेत्येवद्विरुपेति—
स्वार्थेति । प्रज्ञापनमित्यत्र निचा यदिदं प्रयोजककर्तृत्वमभिधीयते न तत्स्वार्थानुमानेऽस्ति । तत्र परं प्रति
बोधनाभावादित्यर्थः । तर्हि प्रमित्तितधर्मविशिष्ट इत्येषास्तु तस्य स्वार्थानुमानेति भावाविति तत्राह—
प्रमित्तितेति । तथाप्यव्याप्तिः । प्रमातुमिच्छतोपि दुर्गन्धपरिच्छिन्नशुक्लापादनुमानगतवशाव्याप्तेरित्यर्थः ।

सर्वेरीयं लक्षणमुद्राव्य दूयति—साध्येति । अप्रापि साध्यपदेन पूर्वोक्तार्थविवक्षायां पूर्वोक्तदूयणानु-
पपन्न एवेत्यर्थः । अर्थान्तरं शब्दे—अप्रमित्तित्वमिति । एतद्व्यापकमित्याह—प्रमाणेति । यस्य हेतु-
स्त्विति प्रमेये कानि प्रमाणानि वर्तन्ते इति नतं तस्य प्रमित्तेऽनुमानमिति प्रमेय । यथाह—‘आगमेनानु-
मानेन ध्याताप्रलक्षणेन च । शिष्यात्मनि प्रमाणानां संशयः स्वयं इत्यतः’ इति । तदनुमात्यावित्यर्थः ।
ननु तत्रापि तत्तत्कालविशिष्ट एषानुमीयते इत्यप्रमित्तित्वेव तस्मिन् तत्राह—नचेति । यदा हि शब्दो बहु-
मित्यनुमानैरनुमीयते नच तत्रैतदस्ति काले कालपरिच्छिन्नत्वनाभावादित्यप्रमित्तित्वाह—आहेति ।

अस्तु वा यः कश्चित्पक्षस्तथापि तद्धर्मता दुरधिगमा । तथाहि । पक्षाश्रितत्वं पक्ष-
धर्मत्वं चेत्तथा सति प्रमेयत्वहेतौ तन्न स्यात् । प्रमेयत्वस्य प्रमाविषयत्वलक्षणस्य ज्ञान-
ज्ञेयानतिरिक्तत्वाभ्युपगमेन तदाश्रितत्वायोगात् । प्रमान्योन्याभाववत्त्वं प्रमेयत्वं ततस्तस्य
ज्ञानज्ञेयाश्रितत्वमुपपन्नमिति चेन्न । अन्योन्याभावस्यैकत्वे तस्य तदवृत्तौ प्रमेयत्वहेतुना
कस्यचित्प्रत्यक्षत्वानुमानं न स्यात्, तस्यैवान्योन्याभाववत्त्वाभावात् । अनेकत्वे चान्यो-
न्याभावानां सर्वान्योन्याभाववत्त्वं प्रमेयशब्दप्रवृत्तिनिमित्तमुतान्यतमत्वम् । नाद्यः ।
सर्वग्रहणासंभवात् । न द्वितीयः । अन्यतमशब्देन निर्धारितैकविशेषोक्तौ तदितरप्रमेय-
शब्दप्रवृत्त्ययोगात् । एकं निमित्तमन्तरेण बहुष्वेकशब्दप्रवृत्तौ गोत्वादेरपलापप्रसङ्गात् ।

व्याप्तिवलेन प्रवृत्ताया व्यापकसामान्यविषयायाः प्रतीतिर्विशेषपर्यवसानाय व्याप्यस्य
सामर्थ्यं पक्षधर्मतेति चेत् । मैवम् । विकल्पासहत्वात् । किं प्रथमं सामान्यमात्राल-
म्बना प्रतीतिर्या सा सामर्थ्यात्पश्चाद्विशेषमवगाह्यत इति द्रूपे किं वा विशेषविषयप्रती-

एवं पक्षं दूषयित्वा पक्षधर्मतां दूषयति—अस्तु वेति । प्रमेयत्वं नाम प्रमाविषयत्वं विषयविषयिभावस्य
स्वभावानतिरिक्त इति प्रमा च विषयश्च प्रमेयत्वं नातिरिक्तं, तथाचाद्यष्टादि कस्यचित्प्रत्यक्षं प्रमेयत्वादिलस्य
हेतोरपक्षधर्मता स्यात् । आत्मव्यतिरिक्तस्यार्थजातस्य प्रमाश्रयत्वानुपपत्तेरर्थस्यापि स्वाश्रयत्वानुपपत्तेः ।
अतः पक्षाश्रितत्वं पक्षधर्मत्वमित्यव्यापकमित्याह—प्रमेयत्वेति । ननु प्रमेयत्वं नाम प्रमाव्यतिरिक्तत्वं
तेन नोक्तदोषः । नच प्रमायामव्याप्तिस्तस्या अपि यत्किञ्चित्प्रमाव्यतिरिक्तत्वादिति शङ्कते—प्रमान्योन्येति ।
तत्र किमेक एव प्रमान्योन्याभावः किं चानेकः । आद्ये प्राह—अन्योन्येति । तदापि हि प्रमान्योन्याभावे
प्रमेयत्वं न वर्तते स्वस्मिन्स्ववृत्त्यभावात्, अभिमता च स्ववृत्तिरायुष्मतः इतरयाऽभावप्रत्यक्षतायां विप्रति-
पन्नं मीमांसकं प्रति प्रत्यक्षता कथं भवता साधनीया, सर्वज्ञं वा कथं समर्थयते, ततोऽव्याप्तिरिति भावः ।
अनेकत्वे दूषणमाह—अनेकत्व इति । सर्वग्रहणेति । तदा हि प्रमेयत्वादिति कोऽर्थः सर्वप्रमान्योन्या-
भाववत्त्वादिति । न चैतदसर्वज्ञेन शक्यग्रहणमित्यर्थः । किञ्च यदैकां प्रमां पक्षीकृत्य प्रमेयत्वेन निलाडु-
मेयस्य प्रकाशवादिनं प्रति प्रत्यक्षत्वं साध्यते तदा तस्यां न सर्वं प्रमान्योन्याभावाः सन्ति स्वान्योन्याभावाभा-
वादित्यव्याप्तिः । अन्यतमपक्षं दूषयति—न द्वितीय इति । तदा किमन्यतमशब्देन नियतः कश्चिदभि-
धीयते अनियतो वा, नियतपक्षे तदितरान्योन्याभावानां प्रमेयशब्दाद्यर्थत्वाभावात्तद्वतां प्रमेयत्वं न स्यात् ।
नच स एव सर्वत्र प्रवर्ततामिति वाच्यम् । स्वस्मिन्स्वप्रतियोगिनि च वृत्त्यभावादित्यभिसंधिराह—अन्य-
तमशब्देनेति । अथानियमेन कदाचित्कश्चित्प्रवृत्तिनिमित्तं तत्राह—एकमिति । दूषणान्तरं चेदम् ।
न चान्योन्याभाववत्त्वमनुगतं जातिरिति युक्तिमत् । उपाधित्वेपि तत्र प्रमेयत्वावृत्तिप्रसङ्गः । स्ववृत्त्यभावा-
दुपाध्यन्तरस्वीकारे चाननुगतिरित्यपि द्रष्टव्यम् ।

लक्षणान्तरं शङ्कते—व्याप्तिवलेनेति । द्विविधं हि हेतोः सामर्थ्यमेकं व्याप्तिवलेन बोधकत्वम् । यथा
हि यद्भूतमवतद्भिमदिति सामान्येनाभिमत्त्वप्रतीतिजनकत्वं तत्कस्य हेतोः । विशेषाणां व्यभिचारित्वेनान-
न्येन च व्याप्तेरशक्यग्रहत्वात् । अपरं तु तामेव प्रतीतिं पर्वताभिमत्त्वलक्षणविशेषे पर्यवसाययितुमनुगुणं
निर्विशेषं न सामान्यमिति न्यायात् तत्रेह पक्षधर्मत्वं विवक्षितमित्यर्थः । दूषयति—मैवमिति । किं पक्ष-
धर्मतया सामान्यविषयिण्येव प्रतीतिः पश्चाद्विशेषविषयिण्यपि क्रियत उत विशेषविषयिण्येव प्रतीतिरुपाद्यत
इति विकल्प्याद्ये दूषणमाह—प्रतीतेरिति । शब्ददुष्टिकर्मणां विरम्यव्यापाराभावाज्जातस्य पुनर्जन्माभा-
वाच्चेति भावः । यदि विशेषविषयं दुष्टान्तरमुपाद्यते तर्हि प्रमाणान्तरमेव । तथाप्यपकसामान्यप्रतीत्यनुपपत्तेः,

तिरनन्तरं जायत इति । नाद्यः । प्रतीतेर्विरम्यव्यापारापत्तेः । न द्वितीयः । प्रमाणा-
न्तरप्रसङ्गान् । किंच पक्षधर्मता चेद्विशेषप्रत्यायिका केवलव्यतिरेकी तर्हि निरवकाशः
स्यात् । शब्दः कचिदाश्रितो गुणत्वादित्यादिसामान्यतो दृष्टानुमानेषु हेतोः पक्षधर्मता-
यलादेवाष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्याश्रितत्वस्यापि सिद्धेः । बाधकान्तराधीनमेव तदितराष्टद्रव्या-
श्रितत्वनिरसनमित्युभयवादिप्रतिपन्नतया तदितराश्रितत्वनिरासेपि केवलव्यतिरेकिणो
निरवकाशत्वात् ।

तदेवं न व्याप्तिर्नापि पक्षधर्मता शक्यनिरूपणेति व्याप्तिपक्षधर्मतावद्विज्ञं तत्परामर्शो-
नुमानमिति लक्षणं न सिद्ध्यतीति सिद्धम् । शाब्दव्युत्पत्तिश्च न स्य सृष्टिकरणिका प्रमि-
तिरनुमितिसत्त्वरणमनुमानमित्यपि न लक्षणम् । व्युत्पन्नस्यानुमितौ तत्करणे चाव्याप्तेः ।
तादृशप्रमितिदृष्टिप्रमात्वावान्तरजात्यधिकरणज्ञानमनुमितिसत्त्वरणमनुमानमिति चेन्न ।
प्रमात्वजातेः पुरस्तादेव निरस्तत्वात् ।

एतेन 'अनुमेयेन संबद्धं प्रसिद्धं च तदन्विते । तदभावे च नास्त्येव तद्विज्ञमनुमा-

प्रतीतिव्यापकसानान्यानुपपत्तेर्व्यापितत्वादित्युमितित्वस्यतिरेक्याह—न द्वितीय इति । पक्षधर्मताया
विशेषप्रत्यायकत्वे बाधकान्तरमाह—किंचेति । यत्र हि सामान्यतो दृष्टेन सामान्यतः साध्यसिद्धौ केवल-
व्यतिरेकिणा विशेषसमर्पणम् । यथा तावच्छब्दः कचिदाश्रितो गुणत्वादिति किंचिदाश्रितत्वे सिद्धे केवल-
व्यतिरेकिणाष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्याश्रितत्वं साध्यते तत्र स्यात् । सामान्यतो दृष्टहेतोः पक्षधर्मतायलादेव विशेष-
स्यापि सिद्धेरेत्यर्थः । ननु यद्यप्यष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्याश्रितत्वमपि सामान्यतोऽनुमानेनैव सिद्ध्यति तथापि
नानर्थकत्वं केवलव्यतिरेकिणः, आकाशव्यतिरेकाष्टद्रव्याश्रितत्वनिरसनार्थत्वात्त्येति तत्राह—बाधका-
न्तरेति । न तत्रापि केवलव्यतिरेकिणः कश्चिदुपयोगः । श्रोत्रं विशेषगुणग्राहकमिन्द्रियत्वाच्चक्षुरादिवदिति
विशेषगुणत्वे सिद्धे शब्दो न दिक्कालमनोगुणः प्रलक्षत्वाद्विशेषगुणत्वाच्च रूपादिवत्, नापि स्पर्शवद्विशेषगुणः
प्रलक्षत्वे सत्यकारणगुणपूर्वकत्वात् । अथावद्व्यभावित्वादाध्यादन्वत्रोपलब्धेयः । नचात्मगुणः । बाह्येन्द्रि-
यवेद्यत्वादित्यादिबाधकान्तरनिबन्धनत्वात्त्येत्यर्थः । पक्षधर्मताखण्डनेन महाविद्याजीवनमपि खण्डितं वेदि-
तव्यम् । केवलान्वयिनि व्यापके प्रवर्तमानो हेतुः पक्षे व्यापकप्रतीत्यर्थवत्तानवलादन्वयव्यतिरेकि साध्यवि-
शेषं वायमिनतं साध्यमिह महाविद्येत्युच्यते । तथा च व्यापकप्रतीत्यर्थवत्तानानिरुक्तौ तासामप्यनिरुद्धेः
दग्धसारं चेदं वादीन्द्रदावानलेन महाविद्याविपिनमिति नालामित्वद्रष्टृभावाय संरम्यते । तथा 'पक्षधर्म-
त्वज्ञानमर्थान्तराध्यायसाधकम् । ईश्वरानुमितिनां च ज्वरभारादुरं वपुः' ॥

व्याप्तिपक्षधर्मताखण्डनस्य प्रकृतोपयोगं दर्शयितुमुपसंहरति—तदेवमिति । तर्करीत्यानुमानलक्षणान्तरं
शङ्कते—शाब्देति । अनुमितिकरणमनुमानं का पुनरनुमितिरेत्यतस्तद्विज्ञमनाह—शाब्दव्युत्पत्तीति ।
प्रलक्षव्यवच्छेदाय सृष्टिकरणिकेत्युक्तम् । शाब्दप्रमितिरेपि पदार्थसृष्टिकरणत्वमस्तीति तस्यवच्छेदाय शाब्द-
व्युत्पत्तिश्चाप्येत्युक्तम् । उभयोरप्यव्याप्तिमाह—व्युत्पन्नस्येति । शाब्दव्युत्पत्तिमत्र इत्यर्थः । व्युत्पन्न-
तयोरपि संग्रहार्थं विशेषं शङ्कते—तादृशेति । पूर्वोक्तप्रमितिर्वर्तिनी प्रमात्वावान्तरजातिरनुमितित्वं तदो-
गिज्ञानमनुमितिरस्ति चेदं व्युत्पन्नानुमितावर्णीत्यर्थः । अत्र च प्रलक्षमनसंशयव्यवच्छेदाय प्रमात्वावान्तर-
जातिप्रहणं प्रलक्षानमादिव्यवच्छेदाय तादृशप्रमितिस्तु तं प्रमात्वजातेतित्वलक्षणमनुमितित्वस्यार्थः ।

तदीदृशप्रमितिं तावन्न जातिः अयमभिमानवत् इति इने अयमन्ते प्रलक्षत्वेन सङ्ग्रहप्रसङ्गात् । नाप्यु-
पाधिः उद्भाविष्योपाधीनां निरसनमिति, वर्णितानुमानलक्षणखण्डनं प्रलक्षपददिङ्गणसंवरत्वात्संनतलक्षणे-
ष्वतिदिशति—एतेनेत्यादिना । अनुमेयेन पक्षे सर्वेतिन्वदं पक्षधर्मतावदित्यर्थः । तदन्विते अनुमे-

पक्षम् ॥ 'अनुमानं त्रिरूपाङ्गितोऽर्थदृक्' 'ज्ञातसंबन्धस्यैकदेशदर्शनादेकदेशान्तरे बुद्धि'रित्येवमादीनि वैशेषिकवैभाषिकजैमिनीयलक्षणान्यपि प्रत्युक्तानि । पक्षवर्मत्वसंपन्न-सत्त्वव्याप्यव्यापकसंबन्धानां पुरैव निरस्तत्वात् । तदेवं नानुमानलक्षणमपि निर्वाहुं शक्य-मिति सिद्धम् ।

एतेन परार्थानुमानमपि प्रत्युक्तम् । स्वार्थानुमानमुपजीव्य तत्प्रवृत्तेः । तथाहि । प्रतिज्ञाहेतूदाहरणोपनयनिगमनरूपपञ्चावयवात्मकं तत्, तत्र तावत्पक्षवचनं प्रतिज्ञा इत्य-लक्षणम् । 'पूर्वोदितेन न्यायेन पक्षस्यैवानिरूपणे । कथं तद्वचनं वाच्यं प्रतिज्ञेति विप-श्चिता ॥' २७ ॥ किं पक्षप्रतिपादकं वचनमात्रं प्रतिज्ञा प्रतिपिपादयिष्या वा तद्वचन-मुत हेत्वाकाङ्क्षाजनकं किं वा साध्यधर्मविशिष्टधर्मिप्रतिपादकं तदेव हेत्वाकाङ्क्षाजनक-विशिष्टं निगमनान्यत्वविशिष्टं वा । नाद्यः । अयं पक्ष इत्यादेरपि वचनस्य प्रतिज्ञा-प्रसङ्गात्, पक्षलक्षणवचनस्यापि तत्त्वप्रसक्तेश्च । अत एव न द्वितीयः । प्रतिपादनेच्छया पक्षवचनत्वस्य तत्रापि भावात् । न तृतीयः । कस्मादयं पक्ष इत्यादेरपि तत्त्वप्रसङ्गात् । नापि चतुर्थः । निगमनस्यापि तद्भावप्रसङ्गात् । नापि पञ्चमः । कस्मादयं साध्यधर्मवत्-

यधर्मवति पदार्थान्तरे सर्वस्मिन्नेकदेशे वा प्रतिषिद्धम् । सपक्षे सदिति यावत् । चकारस्तु पक्षधर्मत्वेनेदं रूपं समुच्चिनोति । तथा तदभावे साध्याभाववति नास्त्येव । सर्वथा व्यावृत्तं विपक्षाद्यावृत्तमित्यर्थः । अत्रापि चः पक्षधर्मतयैतत्समुच्चिनोति ननु सपक्षे सत्त्वेन, केवलव्यतिरेक्यभावापातात् । एवं पूर्वोपि । केवलान्व-यिलाभात् । एवंविधं यल्लिङ्गं तदनुमापकमिति काश्यपः कणादोऽत्रवीदित्युत्तरश्लोकेनान्वयः । 'विपरीत-मतो यत्स्यादेकेन वा द्वयेन वा । विरुद्धासिद्धसंदिग्धमलिङ्गं काश्यपोत्रवी'दिति ह्युत्तरश्लोकः । तथा त्रिरूपा-क्षधर्मतादिरूपत्रयवतः । समासस्तु बहुव्रीहिः । 'यदर्थहर्ग्यदर्शनं तदनुमान'मिति वैभाषिकाणां सूत्रतो दिङ्मागस्य सूत्रम् । तथा ज्ञातसंबन्धस्य ज्ञाताविनाभावस्य पुंसः एकदेशदर्शनादूमविशिष्टांशदर्शनादेकदेश-ान्तरे अन्निविशिष्टांशे बुद्धिरनुमानमेकस्यैव खलु पर्वतस्यैकदेशदर्शनैकदेशोऽनुनीयते । तथाचाहुर्वातिकृततः 'स एव चोभयात्मायं गम्यो गमक एव च । अस्तिदेनैकदेशेन गम्यः सिद्धेन बोधक' इति । यद्यपि 'प्रमाता ज्ञातसंबन्ध एकदेश्यथवोच्यते । कर्मधारयपक्षे वा संबन्धिन्येकदेशता ॥ द्वयं वा ज्ञातसंबन्धमुपलब्धं पर-स्परम् । तस्यैकदेशशब्दाभ्यामुच्येते समुदायिना'विति वार्तिककारैर्बहुविधं भाष्यं योजितम् । तथापि वि-स्तरभयादेकैव रीतिरत्र प्रदर्शिता । एतेनेत्यादिदिष्टांशं विशदयति—पक्षेति । अत्रहि त्रैलोक्यमुखेनाये लक्ष्मणे प्रवृत्ते तृतीयमपि व्याप्तिपुरस्कारेण ज्ञातसंबन्ध इत्यत्र व्याप्तेर्विवक्षितत्वात् । तच्च रूपं व्याप्तिश्चेति द्वयं पु-स्तादेव खण्डितम् । पक्षधर्मत्वखण्डनन्यायेन सपक्षविपक्षयोस्तत्र सदसत्त्वयोश्च खण्डितप्रायत्वादिति भावः ।

यद्यप्यनुमानमात्रखण्डनेन परार्थानुमानमपि खण्डितमेव तथाप्यधिकदूषणविवक्षया अखण्डितवदतिदि-क्षाति—एतेनेति । स्वार्थानुमानोपजीवनं दर्शयितुं परार्थानुमानं दर्शयति—तथाहीति । परोपदेशापेक्ष-मनुमानं तदित्यर्थः । तत्रोपजीवनदर्शनपूर्वकं दूषणमतिदिशन्प्रतिज्ञां खण्डयति श्लोकेन—पूर्वेति । तद्वचनं पक्षवचनम् प्रतिज्ञेति विपश्चिता कथं वाच्यं नकथमपीत्यर्थः । इदानीमधिकदूषणं दर्शयितुं प्रतिज्ञालक्षणा-विकल्पयति—किं पक्षेत्यादिना । निगमनव्यवच्छेदाय द्वितीयतृतीययोर्विशेषणद्वयम् । अयं पक्ष इत्या-देरपीति । इदमपि वचनं पक्षप्रतिपादकमित्यर्थः । पक्षस्य यल्लक्षणवचनं तस्मिन्नप्यतिव्याप्तिरित्याह—पक्षलक्षणेति । अत एवेत्यस्यैव विवरणम् । प्रतिपादनेति । कस्मादिति । तदपि हेत्वाकाङ्क्षाजनकमि-त्यर्थः । निगमनस्यापीति । तत्रापि तस्मादयमभिमानिति साध्यविशिष्टधर्मिप्रतिपादनमस्तीत्यर्थः । ननु

निति वचनस्यापि तथात्वापातात् । अप्रभ्ररूपं तथाभूतवचनं विवक्षितमिति चेत् ।
 न । आक्षेपवचनस्यापि प्रभ्रं मन्वानं प्रति तद्रूपत्वात्, लक्षणवचनेपि व्यभिचाराच्च ।
 नापि पष्ठः । परस्परश्रयप्रसङ्गात् । उपनयानन्तरं प्रतिज्ञावचनं निगमनं सहेतुकं प्रति-
 ज्ञावचनमिति वा लक्षणम् । तथाच प्रतिज्ञासिद्धौ निगमनसिद्धिस्तत्सिद्धौ च तदन्यत्व-
 विशेषितप्रतिज्ञासिद्धिरिति कथं न परस्परश्रयस्तत्साम्न प्रतिज्ञालक्षणनिरुक्तिः । नापि
 हेतोः । तथाहि । किं लिङ्गवचनं हेतुरुत तृतीयापञ्चम्योरन्यतरविभक्त्यन्तं साधनत्व-
 व्यापकं लिङ्गवचनं वा । नाद्यः । अस्ति लिङ्गमयं धूम इत्यादेरपि वचनस्य हेतुत्वप्रसङ्गात् ।
 नापि द्वितीयः । अन्यतरशब्देनैकस्य द्वयोर्वाभिधाने तद्वचनस्याव्याप्तेः । न तृतीयः । सा-
 धनशब्देन हेतुविवक्षायांनालाश्रयान् । तृतीयापञ्चम्योरन्यतरान्तार्थाभिधाने पूर्वोक्तदो-
 पापत्तेः, लिङ्गविवक्षायां त्वेतद्विज्ञानस्ति वास्य लिङ्गमित्यादेरपि वचनस्य तथात्वापातात् ।
 नाप्युदाहरणलक्षणं दृष्टान्तानिरुक्तौ तद्वचनमुदाहरणमिति वक्तुमयुक्तवान् । तथाहि ।
 किं लौकिकपरीक्षकाणां यत्र बुद्धिसाम्यं स दृष्टान्तः । किं वा निश्चितसाध्यसाधनवान् ।
 नाद्यः । स्वर्गापूर्वदेवतादीनां लौकिकासंनतानामपि दृष्टान्तत्वान् । नापि द्वितीयः । नि-
 श्चितसाध्यसाधनभाववतो वैधर्म्यदृष्टान्तत्वाभावप्रसङ्गात् । साध्यसाधनशब्दाभ्यां तद-
 भावयोरपि संग्रहाददोष इति चेन्न । निश्चितत्वानिरुक्तेः । तथाहि । किं वादिनो निश्चय-
 एत प्रतिवादिनः किं वा सर्वेषाम् । नाद्यः । साध्यधर्मिणोपि दृष्टान्तत्वप्रसङ्गात्, वादि-
 नस्तत्र निश्चयसद्भावात् । न द्वितीयः । विकल्पासहत्वान् । किं निश्चयमात्रं किं वा-

नयपि कस्तादयं साध्यवामिति वचनस्य हेत्वाकाङ्क्षाजनकत्वे सति साध्यमिति उभयमिति प्रतिपादकत्वमिति नयपि
 प्रभ्ररूपमिदं प्रभ्ररूपमप्यपेक्षितं लक्षणेऽतो नास्ति व्याप्तिरिति शब्दे—अप्रभ्ररूपमिति । तथापि
 पदवचनेति व्याप्तिरित्याह—नाक्षेपेति । ननु तस्य कथं हेत्वाकाङ्क्षाजनकत्वमिति तत्राह—प्रभ्रं मन्वानं
 प्रतीति । नचाभ्रान्तं प्रतीति विरोधपीडम् । भ्रान्तं प्रति प्रबुद्धनामप्रविश्यामन्वाप्तेः । लक्षणवचन
 इति । तत्रापि हेत्वाकाङ्क्षति लक्षणवचनमात्रादर्थालिखितार्थः । निगमनत्वमिति चेन्निति एवं द्रव्येति
 —नापि पष्ठ इति । परस्परश्रयमेकार—उपनयानन्तरमिति । द्वितीयमवयवद्वयं कारणमिति—नापि
 हेतोरिति । लिङ्गवचनं हेतुरिति लक्षणवचनस्य निगमनत्वमिति व्याप्तिरिति चेन्निति एवं द्रव्येति
 पमाह—अन्यतरशब्देनेति । साधनत्ववचनस्य निश्चयमिति भावमेवमित्यतस्तृतीयवचने साधन-
 र्वेन हेतुविपर्यये तृतीयापञ्चम्योरन्यतरान्तार्थं वा निश्चयं वा । अत्र द्रव्यमाह—साधनेति । द्वितीये
 माह—तृतीयेति । तृतीये माह—लिङ्गेति । तृतीयमवयवद्वयं कारणमिति—नाप्युदाहरणं लक्षण-
 मिति । तत्र समसगतानां विधानमुदाहरणमिति भूतप्रसङ्गो द्रव्यविदे यत्र साधनत्वार्थं लक्षणमिति
 दुरुपेक्षि तद्वचनस्य विवक्षित इत्यर्थः—किं लौकिकेत्यादिना । निश्चितेति । निश्चिते साधन-
 धने कस्मिन् साधने इत्यर्थः । ननु साध्यसाधनयोरेव साधनत्ववचनमिति, तथाच साधनत्ववचनस्य
 तत्त्वत्वमवयवमिति वैधर्म्यसाधनेति शरीर इति शब्दे—साधनेति । द्रव्यमाह विवक्षितं साधन-
 वचनां वैधर्म्यसाधनत्वमिति अत्रापि विवक्षितं साधनत्वमिति साधनत्वमिति साधनत्वमिति, तथापि
 विवक्षितेति । द्रव्यमाह—निश्चितेति । साधनेति विवक्षितसाधनत्वमिति न दृष्टान्तः
 पठ्यमाने साधनत्वमिति । निश्चितेति एवं द्रव्येति इति साधने विवक्षितसाधनत्वमिति
 साह—नाद्यः । साध्यधर्मिणोपेक्षेति । प्रतिपादयता निश्चितसाधनत्वमिति द्वितीयेति इति नयः

नुमितिकालविशेषितो निश्चयः । आद्ये कालान्तरे निश्चितसाध्यसाधनवतोपि कालान्तरे-
ऽन्यथाभूतस्य दृष्टान्तत्वप्रसङ्गात् । न द्वितीयः । कालस्य निश्चितसाध्यसाधनवतोपि
दृष्टान्तत्वाभावप्रसङ्गात्काले कालविशेषितनिश्चयस्याभावात् । नापि तृतीयः । सर्वनिर्ण-
यस्यासर्वज्ञेन निश्चेतुमशक्यत्वात् ।

यो यदा निश्चितसाध्यसाधनवान्स तदा दृष्टान्त इत्युक्तम् । यदा तदेति कालाभि-
धाने काले तदभावाद्यत्तच्छब्देन चानुगतरूपस्य तद्वतो वाभिधाने तयोरेव प्रत्येकमदृष्टा-
न्तत्वापातात् । एवं दृष्टान्तानिरुक्तौ तत्प्रतिपादकं वचनमुदाहरणमित्युक्तम् । नाप्युप-
नयलक्षणम् । तथाहि । किं दृष्टान्तानन्तरं हेतुवचनमुपनयः किंवा दृष्टान्ते प्रसिद्धाविना-
भावस्य साधनस्य दृष्टान्तोपमानेन पक्षे व्याप्तिख्यापकं वचनं व्याप्तस्य पक्षधर्मताप्रतिपा-
दकं वा । नाद्यः । दृष्टान्तवचनानन्तरं धूमवत्त्वादित्यपि वचनस्योपनयत्वप्रसङ्गात् । नापि
द्वितीयः । दृष्टान्तवैधर्म्येण न तथाचायमधूमवानित्यादिवचनस्यानुपनयत्वप्रसङ्गात् । उपमा-
नशब्देन च साधर्म्यवैधर्म्ययोरुभयोर्विवक्षितत्वेऽन्यतरवचनस्यानुपनयत्वप्रसङ्गः । दृष्टा-
न्ताविनाभावलक्षणयोः पुरस्तान्निरस्तत्वाच्च । नापि तृतीयः । व्याप्तो धूमः पक्षेस्तीति वच-
नस्यापि तथात्वप्रसङ्गात्, व्याप्तिपक्षधर्मतयोश्च पुरैव निरासात् । नापि निगमनलक्षणम् ।
तत्किमुपनयानन्तरं प्रतिज्ञावचनमुत सहेतुकं प्रतिज्ञावचनम् । नाद्यः । उपनयानन्तरम-
ग्निमान्पर्वत इत्येतावद्वचनस्यापि निगमनत्वप्रसङ्गात् । नापि द्वितीयः । व्युत्क्रमोदितस्यापि
तथात्वापातात्, प्रतिज्ञाहेत्वोश्च पुरैव निरासात् ।

दाचिनिश्चितसाध्यवत्त्वमुत कालविशेषकथासमयादाविति विकल्प्य प्रथमं दूषयति—कालान्तर इति ।
तथासति कथाप्रवृत्तिसमये विप्रतिपन्नसाध्यस्यापि दृष्टान्तता स्यात् यदाकदाचिदत्रापि निश्चयसंभवादित्यर्थः ।
द्वितीये तु कालस्य दृष्टान्तत्वं न स्यात् । नहि कालः कालविशेषे निश्चितसाध्यः कालस्य कालान्तराभावा-
दित्याह—न द्वितीय इति ।

सर्वनिश्चयपक्षमसंभवेन दूषयित्वा पक्षान्तरं शङ्कते—यो यदेति । यो यदेत्यादिलक्षणे यदातदेतत्वं
दूषयित्वा यः स इत्यंशं दूषयति—यत्तच्छब्देनेति । अत्र किं यत्तच्छब्देन प्रत्येकं व्यावृत्ताः साध्यसाध-
नवन्तोऽभिधीयन्ते किंवा कौचिदनुगतौ धर्मौ तयोश्च दृष्टान्तत्वमिति विवक्ष्यत उत रूपवतः कस्यचित् ।
आद्येऽनुगतलक्षणाभावः । द्वितीये रूपिणस्तृतीये रूपयोर्दृष्टान्तत्वं न स्यादित्यर्थः । दृष्टान्तखण्डनस्योदाहरण-
खण्डनशेषतामाह—एवमिति । चतुर्थमवयवं खण्डयति—नापीति । दृष्टान्तोपमानेनेति । तथा-
चायमिति महानसाद्युपमानेनेत्यर्थः । नापि द्वितीय इति । द्विविधो ह्युपनयः साधर्म्यवैधर्म्यभेदा-
त्तथा चायं धूमवानिति साधर्म्योपनयः न तथायमधूमवानिति वैधर्म्योपनयः । तत्र वैधर्म्योपनये दृष्टान्तो-
पमानं नास्तीत्यव्याप्तिरित्यर्थः । अथोपमानशब्देन वैधर्म्यमपि विवक्षितं तदैकैकाव्याप्तिरित्याह—उपमान-
शब्देनेति । दूषणान्तरमाह—दृष्टान्तेति । व्याप्तो धूम इति व्याप्तस्य पक्षधर्मतां तदपि वचनं प्रतिपा-
दयेदित्यर्थः । दूषणान्तरमाह—व्याप्तीति । पक्षमावयवं खण्डयति—नापीत्यादिना । अग्निमान्पर्वत
इत्येतावदिति । तस्मादित्येतदंशविधुरतयेत्यर्थः । व्युत्क्रमेति । यदा हि उपनयानन्तरमग्निमान्पर्व-
तस्मादिति व्युत्क्रमेणोच्यते तत्रापि प्रसक्तिः । नच तदपि निगमनमेव विपर्यस्तवचनतया अप्राप्तकालत्वप्रस-
ङ्गादित्यर्थः । दूषणान्तरमाह—प्रतिज्ञेति ।

किंच 'अनुमानाङ्गयोः सिद्धेर्व्याप्तिपक्षगतत्वयोः । उदाहृतेरुपनयात्पञ्चावयवता मुधा' ॥ २८ ॥ पञ्चावयववाक्यमपि न प्रयोजनवदवश्यमिति पश्यामः । साधनानुपयुक्तवचनस्याधिकनिग्रहत्वात् । तथाहि । वादिप्रतिवादिनोः पक्षप्रतिपक्षसमयवन्धस्वीकारसमन्तरं प्रतिवादिनः किमत्र प्रमाणमिति प्रमाण एव जिज्ञासा यावदङ्गविशिष्टं च प्रमाणं तावदेव वक्तव्यम् अङ्गं च द्वयमेव व्याप्तिः पक्षधर्मता चेति तत्रोभयनुदाहरणोपनयाभ्यामेवाभिहितमिति किमपरमवशिष्यते यदर्थमुपाददीत । ननु पक्षधर्मत्वं सपक्षसत्त्वम् विपक्षाद्यावृत्तिरवाधितविषयत्वमसत्प्रतिपक्षत्वं चेति पञ्चरूपाणि हेतोरवश्यं वक्तव्यानि अन्यथाऽसिद्धविरुद्धानैकान्तिकान्ताध्यवसितकालात्ययापदिष्टप्रकरणसमानाननिरासे हेतोरसाधकत्वप्रसङ्गान् । तत्र यद्यपि व्याप्तिपक्षधर्मताप्रदर्शनेन रूपत्रयोपपादनादसिद्धविरुद्धानैकान्तिकानि परिहृतानि तथापि बाधितविषयत्वसत्प्रतिपक्षत्वयोरविशिष्टयोरनिरासे कालात्ययापदिष्टप्रकरणसमयोर्हेत्वाभासयोः परिहाराय निगमननपेक्षणीयमेव स च तत्त्वा-

[illegible]

दयमग्निमानेनैव न पुनस्तस्मादन्यस्माद्धानग्निमानपीति निगमनेनावद्योत्यत इति चेन्मैवम् । पूर्वमेव हि सिद्धत्वादसंभवित्वाच्च । तथाहि । साधनसद्भावे साध्यसद्भावनियमलक्षणान्वयव्याप्तेः साध्याभावे साधनाभावलक्षणव्यतिरेकव्याप्तेश्चोदाहरणेनैव प्रदर्शितत्वेन कालात्ययापदिष्टस्यानैकान्तिकेन्तर्भूतस्य कृत एव परिहारः । बाधिते पक्षे वर्तमानो हेतुर्हि कालात्ययापदिष्टः बाधश्च पक्षनिष्ठसाध्याभावनिश्चय एवेति निश्चितसाध्याभाववद्वृत्तिः कथमनैकान्तिको न स्यात् ।

ननु साध्याभावनिश्चयो बाधः स च पृथग्दूषणम्, अनैकान्तात्, निश्चिते साध्याभावे तद्वृत्तिः वर्तमानोनैकान्तिकः, ततश्च पुरःस्फूर्तिकबाधेनैवोपहतो हेतुः कथमनैकान्तिकेन पुनरुपहन्येत, नहि मृतो मार्यत इति चेत् । हन्तैवं बाधवदेव विपक्षग्राहकप्रमाणमपि पृथक् दूषणं स्यात् । प्रमिते विपक्षे तदुपजीविनस्तद्वृत्तेरनैकान्तिकत्वाङ्गीकारात् । व्याप्तिपक्षधर्म-

वेति हि निगमनरूपं तत्र सिद्धे सत्यारम्भो निर्णयार्थ इति न्यायेन तस्मादेवाग्निमानान्यस्मादिति सिद्धसाधनताव्युदासस्तस्मादयमग्निमानेवेति न पुनरन्यस्मादनग्निमानपीति द्विविधोपि सत्प्रतिपक्षो निरस्तः । द्विविधो हि सत्प्रतिपक्षः स्वात्मना परात्मनाचेति । आयो यथाऽनिलः शब्दः पक्षसपक्षयोरन्यतरत्वात् एवं निलः शब्द इत्यत्रापि । द्वितीयस्तु निलं मनो निरवयवद्रव्यत्वादाकाशवत् अनिलं मनो मूर्तत्वाद्वदतिदमेव विरुद्धाव्यभिचारीत्यभिधीयते । तथाग्निमानेवेलनग्निमत्त्वनिषेधाद्वाधोपि विध्वस्त इत्यवश्यमपेक्षणीयं निगमनमित्यर्थः । एवं समर्थितं निगमनोपयोगं दूषयति—मैवमिति । अन्यतः सिद्धिं विवृणोति—तथाहीत्यादिना । ननु यदि कालात्ययापदिष्टस्यानैकान्तिकेन्तर्भावः स्यात्तदा तन्निरसने निरासः स एव तु कथमिति तत्राह—बाधित इति । सद्हेतुनिरासाय बाधितग्रहणम् । ततः किमिति तत्राह—बाधश्चेति । पक्षत्रयवृत्तिर्नैकान्तिकः यथा निलः शब्दः प्रमेयत्वादिति । तदिहामिरनुष्णः पदार्थत्वादित्यत्र प्रत्यक्षसिद्धोपिमतया विपक्षतामापन्नेऽग्नौ पक्षे सपक्षे च घटादिषु वर्तमानः कथमनैकान्तिकानन्तर्भूतः स्यात्कथंतरां तन्निरवर्तकोदाहरणेन न निवृत्तिः कथं तमां च तन्निरवर्तकतया निगमनस्य सार्थक्यमिति भावः ।

बाधस्यानैकान्तिकाद्बहिर्भावमाह पूर्ववादी—नन्विति । बाधिते पक्षे वर्तमानो हेतुः कालात्ययापदिष्टत्वाच्च बाधमुपजीव्य तद्विपक्षत्वनिर्णयानन्तरमनैकान्तिकत्वप्रतीतिः । तथाचोपजीव्यमेव निग्रहस्थानम् । प्रथमोद्भाव्यत्वात् । न चरमोद्भाव्यम् । इतरथा निग्रहस्थानानां संकरापत्तेरित्यर्थः । तदेतदतिप्रसङ्गेन दूषयति—हन्यैवमिति । तत्साध्याभावज्ञापनं नाम विपक्षत्वज्ञापनमेव तथाच बाधोपि दूषणमिति, किमुक्तं भवति विपक्षग्राहकं प्रमाणमपि भवति दूषणमिति, तथाच प्रसिद्धानैकान्तिकस्थले विपक्षग्राहकं प्रमाणमेव किमिति निग्रहस्थानं न स्यादस्ति हि तस्यापि तेनोपजीव्यत्वमिति भावः । ननु यद्यपि बाधे विपक्षत्वज्ञानमप्यस्ति तथापि न तेनाकारेण दूषणत्वं येनातिप्रसक्तिः स्यात् किंत्वनुमितिसत्स्थले तदभावबोधकतया तदेव ह्यनुमानप्रयोजनं यदनुमितिसाधिसिद्धिस्तथा च तमेवापहरतो नाङ्गवैकल्यान्तर्भावेन दूषणत्वमपि तु शिरश्छेदनमिव स्वातन्त्र्येणेति तत्राह—व्याप्तिपक्षधर्मतेति । अयं भावः । न तावद्बाधसदृशेणापि स्वाभावव्याप्तिकायिनाभाववति हेतौ जीवति साध्यमपहर्तुं शक्यम् । स्वभावव्याप्त्यपहारे पदार्थत्वादिति हेतोरेवापहारप्रसङ्गात् । तस्मादनेन बाधेनापि निरुपाधिकसंबन्धाभाव एव बोधनीयः । एतमर्थमभिप्रेत्याहुः—बाधेन चोपाधिरुन्नीयते अन्यथा चेति न कश्चिद्विशेष इति । तथाच व्याप्त्यपहारेण दूषणत्वान्नानैकान्तिकाद्भेदः न चातिद्वावन्तर्भावः । व्याप्त्यपरिहारलिङ्गत्वाभावात्तस्य व्याप्त्यपरिहाररूपो ह्यसौ येयमसिद्धिः । उक्तं च लीलावतीकारेण—‘सर्वोपसंहारप्रवृत्तवाद्याभ्यन्तरनियमस्यानुमानसहायत्वात्तद्देशप्रवृत्तेर्विपरीतपरिच्छेदस्य बाधस-

ताप्रहारेणैव च सर्वद्रूपणजातस्य द्रूपणता अन्यथासिद्धसाधनताया अपि पृथग्द्रूपणत्व-
प्रसङ्गान् । साहि सिद्धस्य साध्यत्वाभावेन पक्षत्वप्रच्युत्या द्रूपणमुपेयते तथा बाधोपीति
अबाधितविषयत्वस्य दुर्निरूपत्वाच्च । पक्षे विषयापहारलक्षणबाधस्य प्रमितौ तदभावस्य
वक्तुमशक्यत्वान् अप्रमितौ चाप्रमितप्रतियोगितया तदभावस्यासिद्धेः । तदुक्तमभियुक्तैः
—‘बाधश्च पक्षे विषयापहारो यद्यस्ति नाबाधिततात्र सिद्धा । नोचेदसिद्धप्रतियोगिकत्वा-
देतस्य सिद्धिर्न कथंचन स्या’दिति । सत्प्रतिपक्षप्रकरणसमावप्यसंभविनावेव निरुपाधेस्त्व-
नुमानद्वयस्यैकत्रासंभवित्वान् संभवे वा वस्तुनो द्वैरूप्यापत्तेः । प्रकरणसमेपि वस्तुनो द्वैरू-
प्यापत्तिरेव । पक्षविपक्षयोर्व्याप्तिग्राहकप्रमाणसङ्गावान् । अन्यतरग्राहकप्रमाणाभावे च
तत्र एव व्याप्तिभङ्गान् ।

किंच नित्यः शब्दोऽनित्यः शब्दो वा पक्षयोरन्यतरत्वात्सपक्षवदित्येवं रूपोऽसाविष्यते
तत्र चार्थभेदान्न पक्षप्रतिपक्षयोरेकरूपो हेतुः । नित्यत्वप्रतिज्ञायां नित्यस्यानित्यत्वप्रतिज्ञा-
यामनित्यस्य सपक्षशब्देनाभिधानात् । शब्दसाम्यमात्रेण च हेतोरेकरूपत्वे गोशब्दवा-

व्यभिचारत्वात् न व्यभिचारो बहिरन्तर्धेति सव्यभिचारदेहान्तर्भूतत्वादिति । अथवा—‘प्रतिज्ञादोमेव’हुः
केचित् प्रत्यक्षवाचनमिति वार्तिककारमतेन प्रतिज्ञादोपेतवास्यास्तु नानैकान्तिकतद्वेद्यामाहुर न तन्व्यप्र-
धनतयास्यातिद्वैतवान्तर्भावः न पृथग्दृष्टतत्वाद्—व्याप्तीति । एवमनर्थाकारे च त्विप्रमत्तिमाह—
अन्यथेति । तस्यापि पक्षत्वप्रव्यावक्यत्वसाम्यादिवाह—सा हीति । अतस्तस्य सप्रतयानिपक्षत्वप्र-
यासिद्धिलक्षणातिद्वैतवान्तर्भाव एव न स्यादप्यनैकान्तिकान्तर्भावः इत्यास्तु विरोधस्तस्य पक्षमात्रान्तर्भाव-
सिद्ध्यन्तर्भावः अस्य व्याप्त्यप्रहारकत्वादनैकान्तिकान्तर्भाव इति । असंभविकावेषेतद्विरुद्धेति—अवाधि-
तेति । प्रतियोगिप्रमेतावप्रमेतां च नेदं संभवतीत्यर्थः । एतदेव इत्यवचनेन इत्येति—तदुक्तमिति ।
असत्प्रतिपक्षत्वस्यापि दुर्निरूपतां दर्शयितुं प्रतियोगिनो दुर्निरूपतामाह—सत्यप्रतिपक्षेति । स्वभाव-
सत्प्रतिपक्षः प्रवरणसम इति विवक्षितस्तत्र हि नित्यत्वानित्यत्वप्रादुर्भावनानुपपत्तिं निरन्तरिकं मोक्षधर्म इति ।
आद्ये प्राह—निरुपाधेरिति । कथमिति न संभवति तत्राह—संभव वेति । स्वभावविकृत्यव्यव-
कापहारे हेतोः स्वभावपरत्वाग्रप्रस्तात् । तदेवं मनो नित्यमनित्यं च स्वाभावैकसंभवति धर्मैव निरुदे-
त्यर्थः । प्रवरणसमो उभयत्र व्याप्तिरिति न वा । प्रथमे एवौक्तदृष्टमनित्यमिति—प्रवरणसमेपीति ।
उत्तरस्मिन्प्रमाणह—अन्यतरेति । एतेन सत्प्रतिपक्षे द्वितीयवैयर्थ्येति निरुक्तः । एतत् हेतुमगन्त-
रान्तर्भावेऽपि येदित्यर्थः ।

[illegible]

यत्पुनः पट्पदार्थान्तर्भावे सामान्यादिवृत्तित्वं न स्यादिति तत्र ब्रूमः । किमिदं प्रस-
ङ्गमात्रमुत विपर्ययपर्यवसायितया प्रमाणमेव । नायः । तर्कमात्रस्यासाधकत्वात् । न
द्वितीयः । सामान्यमेव सादृश्यमिति वादिनं प्रति सामान्यवृत्तित्वस्यासिद्धेः । ननु गव-
यत्वमिव गोत्वमित्यनुभावादेव सादृश्यस्य सामान्यवृत्तिता सिद्धेति चेत्किमनुभावादेव-
सिद्धिरुतावाधितात् । नायः । गगननीलिमादेरपि सिद्धिप्रसङ्गात् । न द्वितीयः । प्रति-
वादिनं प्रत्यवाधासिद्धेः । किंच यत्र सौवर्णकर्णाभरणया सौवर्णकर्णाभरणा सदृशीत्यु-
पमीयते तत्र द्रव्यं सादृश्यं नच तद्गुणवृत्ति तथा रसः पनसशर्करयोः सादृश्यं तस्य च
द्रव्यवृत्तित्वेन गुणवृत्तित्वादित्यसिद्धो हेतुः । यत्र च हंसगमनेन हंसगमनमुपमीयते तत्र
कर्मैव सादृश्यमिति तत्रापि हेतोरसिद्धिः । किंच दृश्ये प्रतियोगिनि धर्मिस्वरूपग्रहणमे-
वाभावव्यवहारनिदानमिच्छन्किं नेच्छसि अधिगतविषयस्य गोस्वरूपावधारणमेव सादृ-
श्यव्यवहारकारणमिति । भवतु वा यत्किंचित्सादृश्यं तथापि गोपिण्डस्य तद्विशिष्टताप्र-
तीतिरनुमानमेव किं न स्यात्सा गौर्गवयसदृशी गोत्वान् गवयेन सहोपलभ्यमानगवान्त-
रवदिति प्रयोगोपपत्तेः । गवयोपलम्भसहकालमप्रमीयमाणगवान्तरस्य गवयसदृशी गौ-
रित्यवगतिरूपमिति चेन्मैवम् । अर्थापत्तेरेव तत्रापि प्रामाण्योपपत्तेः । गवयनिष्ठगो-
सादृश्यस्य परिदृश्यमानस्य गोगवयसादृश्यव्यतिरेकेणानुपपत्तेः । नच गवयनिष्ठं गोसा-
दृश्यमप्रत्यक्षमप्रत्यक्षत्वात्प्रतियोगिनो गोरिति वाच्यम् । स्वर्यमाणेपि प्रतियोगिनि धर्मि-

एवं पट्स्वेवान्तर्भावमुक्त्वा यत्तेनानन्तर्भावे कारणमुक्तं तदूपयति—यत्पुनरिति । न द्वितीय इति ।
विप्रतिपन्नं सामान्यायनन्तर्भूतं सामान्यादिवृत्तित्वादिति हि विपर्ययपर्यवसायि प्रमाणं तत्र नास्ति हेतुः ।
सामान्यवादिनानङ्गीकारादित्यर्थः । वृत्तिमनुभवेन साधयति पूर्ववादी—ननु गवयत्वमिवेति । किं
प्रतीतिमात्रं वृत्तिसाधकमवाधितप्रतीतिर्वा । नायः । अतिप्रसङ्गादिति दूषयित्वा द्वितीयं दूषयति—प्रति-
वादिनं प्रतीति । एवं सामान्यायनन्तर्भावे हेतुमुक्तस्य द्रव्यादित्रयानन्तर्भावे हेतुं गुणवृत्तित्वमप्यसिद्धयति
—किंचेत्यादिना । हंसगमनेनेति । ‘हंसीव गच्छति चारुहासिनी’त्यादौ हंसगमनेन हेतुना हंसगमना
हंसीत्युपमीयते यत्रेत्यर्थः । हंसगमनेन पुरुषेणेत्यन्ये । द्रव्यगुणकर्मणामेव तत्र तत्र सादृश्यव्यवहारहेतुत्वा-
त्तेषां च द्रव्यवृत्तित्वेन गुणवृत्तित्वासिद्धिरिति खण्डलकार्थः । किंचास्तित्वव्यवहारहेतौ प्राभाकराणामस्तित्वे-
प्ययं प्रसङ्गः समानः । तस्य भवदभिमतसर्वपदार्थवृत्तित्वात् । अथेतरान्तर्भूतस्यैव तस्य तथा व्यवहारहेतुत्वं
तत्सादृश्येपि समानमित्यपि द्रष्टव्यम् । इदानीमभावप्रतिबन्धा वस्तुत्वमेव सादृश्यस्य नास्त्यतोपि पदार्था-
न्तरत्वं दूरापेतमित्याह—किंचेति । विषयो गवयः । इदानीं सादृश्यमुपेक्ष्य तत्प्रमितिकरणस्य प्रमाणान्त-
रत्वं दूषयति—भवतु चेति । इदं च पूर्वोक्तप्रत्यभिज्ञानान्तर्भावमङ्गीकृत्याधिकमभिधीयते न त्वव्याप्तिम-
भिप्रेत्य । ननु नास्त्यत्र लिङ्गमित्युक्तं तत्राह—सा गौरिति । गवयसन्निधाद्युपलब्धगोपिण्डे प्रत्यक्षेण
शक्या गोत्वस्य गवयसादृश्येन व्याप्तिर्निहीतुमिति भावः । तथाप्यनुपलब्धगोपिण्डं प्रत्युपमानोपयोगं शङ्कते
—गवयोपलम्भेति । अप्रमीयमाणगवान्तरस्य पुरुषस्येति शेषः । अर्थापत्तिमेव सविकल्पिकां दर्शयति
—गवयनिष्ठेति । स्यादेतत् यदि गवयनिष्ठगोसादृश्यं प्रत्यक्षेण गृह्यते तत्तत्सदृश्यानुपपत्त्या शक्यं गोपतं
गवयसादृश्यं ज्ञातुं नत्वेतदस्ति तस्यापि प्रतियोगिगोसापेक्षग्रहणतया तद्व्यतिरेकेण ग्रहणमेवाशक्यमिति त-
त्राह—नच गवयनिष्ठमिति । माभूत्प्रतियोगिनस्तदानीं ग्रहणं गृह्यहीतगोः स्मरणसहायमिन्द्रियमेव

यत्पुनः पदपदार्थान्तर्भावे सामान्यादिवृत्तित्वं न स्यादिति तत्र ब्रूमः । किमिदं प्रस-
ङ्गमात्रमुत विपर्ययपर्यवसायितया प्रमाणमेव । नाद्यः । तर्कमात्रस्यासाधकत्वात् । न
द्वितीयः । सामान्यमेव सादृश्यमिति वादिनं प्रति सामान्यवृत्तित्वस्यासिद्धेः । ननु गव-
यत्वमिव गोत्वमित्यनुभवादेव सादृश्यस्य सामान्यवृत्तिता सिद्धेति चेत्किमनुभवादेव-
सिद्धिरुतावाधितात् । नाद्यः । गगननीलिमादेरपि सिद्धिप्रसङ्गात् । न द्वितीयः । प्रति-
वादिनं प्रत्यवाधासिद्धेः । किंच यत्र सौवर्णकर्णाभरणया सौवर्णकर्णाभरणा सदृशीत्यु-
पमीयते तत्र द्रव्यं सादृश्यं नच तद्गुणवृत्ति तथा रसः पनसशर्करयोः सादृश्यं तस्य च
द्रव्यवृत्तित्वेन गुणवृत्तित्वादित्यसिद्धो हेतुः । यत्र च हंसगमनेन हंसगमनमुपमीयते तत्र
कर्मेव सादृश्यमिति तत्रापि हेतोरसिद्धिः । किंच दृश्ये प्रतियोगिनि धर्मिस्वरूपग्रहणे-
वाभावव्यवहारनिदानमिच्छन्किं नेच्छसि अधिगतविषयस्य गोस्वरूपावधारणमेव सादृ-
श्यव्यवहारकारणमिति । भवतु वा यत्किंचित्सादृश्यं तथापि गोपिण्डस्य तद्विशिष्टताप्र-
तीतिरनुमानमेव किं न स्यात्सा गौर्गवयसदृशी गोत्वात् गवयेन सहोपलभ्यमानगवान्त-
रवदिति प्रयोगोपपत्तेः । गवयोपलम्भसहकालमप्रमीयमाणगवान्तरस्य गवयसदृशी गौ-
रित्यवगतिरूपमिति चेन्मैवम् । अर्थापत्तेरेव तत्रापि प्रामाण्योपपत्तेः । गवयनिष्ठगो-
सादृश्यस्य परिदृश्यमानस्य गोगवयसादृश्यव्यतिरेकेणानुपपत्तेः । नच गवयनिष्ठं गोसा-
दृश्यमप्रत्यक्षमप्रत्यक्षत्वात्प्रतियोगिनो गोरिति वाच्यम् । स्वर्यमाणेपि प्रतियोगिनि धर्मि-

एवं पदस्वेवान्तर्भावमुक्त्वा यत्तेनानन्तर्भावे कारणमुक्तं तदूपयति—यत्पुनरिति । न द्वितीय इति ।
विप्रतिपन्नं सामान्याद्यनन्तर्भूतं सामान्यादिवृत्तित्वादिति हि विपर्ययपर्यवसायि प्रमाणं तत्र चागिद्धो हेतुः ।
सामान्यादिनान्तर्हीकारादित्यर्थः । वृत्तिमनुभवेन साधयति पूर्ववादी—ननु गवयत्वमिवेति । किं
प्रतीतिमात्रं वृत्तिसाधकमवाधितप्रतीतिर्वा । नाद्यः । अतिप्रसङ्गादिति दूषयित्वा द्वितीयं दूषयति—प्रति-
वादिनं प्रतीति । एवं सामान्याद्यनन्तर्भावे हेतुमुद्धृत्य द्रव्यादित्रयानन्तर्भावे हेतुं गुणवृत्तित्वमभ्यभिन्नगति-
—किंचेत्यादिना । हंसगमनेनेति । ‘हंसीव गच्छति चारुहासिनी’त्यादी हंसगमनेन हेतुना हंसगमन-
हंसीत्युपमीयते यथेत्यर्थः । हंसगमनेन पुरुषेणेत्यन्ये । द्रव्यगुणकर्मणामेव तत्र तत्र सादृश्यव्यवहारहेतुत्वा-
त्तेषां च द्रव्यवृत्तित्वेन गुणवृत्तित्वासिद्धिरिति खण्डलकार्यः । किंचास्तित्वव्यवहारहेतौ प्राभाकराणामभिव्य-
ञ्ज्यं प्रसङ्गः समानः । तस्य भवदभिनतसर्वपदार्थवृत्तित्वात् । अथेतरान्तर्भूतस्यैव तस्य तथा व्यवहारहेतु-
तन्माद्वयेपि समानमित्यपि द्रष्टव्यम् । इदानीमभावप्रतिबन्धा वस्तुत्वमेव सादृश्यस्य नास्त्यतोऽपि पदार्थो-
न्तरत्वं दूषयनमित्याह—किंचेति । विषयो गवयः । इदानीं सादृश्यमुपेक्ष्य तदप्रमितिकरणस्य प्रमाणान्त-
रत्वं दूषयति—भवतु वेति । इदं च पूर्वोक्तप्रत्यभिज्ञानान्तर्भावमन्तर्हीकृत्याधिकमभिधीयते न त्वयानि-
मिषेत् । ननु नाम्नेत्र चिह्नमित्युक्तं तत्राह—सा गौरिति । गवयस्यविधानुपलब्धगोपिण्डे प्रत्यक्ष-
व्यवहारो गोत्वस्य गवयसादृश्येन व्यामिश्रहेतुमिति भावः । तथाप्यनुपलब्धगोपिण्डे प्रत्युपमानोपयोगे इत्ये-
—गवयोपलम्भेति । अप्रमीयमाणगवान्तरस्य पुरुषस्येति शेषः । अर्थापत्तिमेव अधिकशक्तिं दर्शयति
—गवयनिष्ठेति । सादेतत् यदि गवयनिष्ठगोसादृश्यं प्रत्यक्षेण गृह्यते तन्मादृश्यथानुपपत्तया शब्दं गो-
त्वव्यवहारं इदं नन्वेतन्मि तस्यापि प्रतियोगिगोसाधकप्रवृत्तया तद्व्यतिरेकेण प्रवृत्तमेव तस्य भवति त-
त्वाद—तच्च गवयनिष्ठमिति । मन्मत्प्रतियोगिनस्तदानीं प्रवृत्तं गृह्यहीतुमगोः स्वर्यमाणस्यैव

स्यापि प्रसङ्गात् । भवत्येवाप्तवचनात्सामान्यतस्तन्निश्चय इति चेत् मैवम् । सामान्यतः प्रतीतावपि व्यक्तिविशेषस्य तत्पदाभिधेयत्वाप्रतीतेः । अन्यथा यो यो धूमवानसावसा-
वग्निमानित्याप्तवचनाधिगताविनाभावस्य पर्वते वह्निप्रतीतिरागमजैव स्यात् । अस्तु तर्हि
प्रत्यक्षेणैव गवयशब्दवाच्यत्वाधिगतिरिति चेन्मैवम् । अश्रुतातिदेशवाक्यस्यापि प्रसङ्गात् ।

उपदेशसंस्कारसध्रीचीनं प्रत्यक्षमेव रत्नतत्त्वस्येव तदवगतिहेतुरिति चेत् । न । वा-
च्यत्वस्य प्रत्यक्षानवगाह्यत्वात् । नहि प्रत्यक्षेपि घटे घटशब्दवाच्यता प्रत्यक्षा येन प्रकृ-
तेपि तथा स्यात् । नाप्यनुमानतस्तदधिगतिः । गोसादृश्यस्य गव्यपि संभवेन विपक्ष-
वृत्तित्वात् । नार्थापत्तिरनुमानाव्यतिरेकादिति चेन्मैवम् । अनुमानतस्तथात्वप्रतीत्युपपत्तेः ।
तथाहि—‘वाचको गवयस्यायं तत्र वृत्त्यन्तरेऽसति । वृद्धैः प्रयुज्यमानत्वाद्गोले गौरिति
गौरिव’ ॥ ३१ ॥ यो यत्रासति वृत्त्यन्तरे वृद्धैः प्रयुज्यते स तस्य वाचको यथा गो-
शब्दो गोत्वस्य प्रयुज्यते चायमसति वृत्त्यन्तरे गवयशब्दः पुरोवर्तिनि तस्मात्तस्य वा-
चक इत्यनुमानादेव संबन्धाधिगतिसिद्धेः । न च विशेषणासिद्धो हेतुः । शङ्क्यमानगो-

क्यार्थप्रत्ययस्य तथाप्युपपद्यमानत्वादिति शङ्कते—भवत्येवेति । न सामान्यप्रतीतिर्व्यवहारोपयोगिनी
विशेषनिष्ठत्वात्तस्य अतो व्यक्तिविशेषस्य शब्दवाच्यत्वमेव युभुस्तिष्ठति तत्प्रतीतिश्च न वाक्यजन्यातः करण-
न्तरनिबन्धनैवेति परिहरति—मैवमिति । ननु यद्यपि तदा नोत्पद्यते तथापि श्रुतवाक्यसामर्थ्यादेव
पश्चादुत्पद्यमानत्वादागमजन्यैवेति तत्राह—अन्यथेति । अथवा सामान्यनिश्चायकादेव विशेषनिश्चयसंभ-
वेनोपमानवैयर्थ्याशङ्क्यामिदमुत्तरम् । स्यादेतत्संप्रयुक्तगवयनिष्ठं गवयशब्दवाच्यत्वं तद्वत्सामान्यादिवत्प्र-
त्यक्षेण किमिति न गृह्यत इति शङ्कित्वा परिहरति—मैवमश्रुतेति ।

अतिदेशवाक्योपदेशसहकृतप्रत्यक्षजन्यत्वं शङ्कते—उपदेशेति । विषम उपन्यासः । रत्नतत्त्वे ह्यवय-
वविशेषो वा रूपविशेषो वा सामान्यविशेषो वा तच्चिह्नं प्रत्यक्षयोग्यमिह तु न वाच्यवाचकभावस्य प्रत्यक्षता
घटादावदर्शनात् वृद्धव्यवहारलक्षणानुमानैकावसेयत्वात्तस्येत्यभिप्रायः परिहरति—न वाच्यत्वस्येति
अस्तु तर्हि घटादिगतवाच्यत्ववदत्राप्यनुमानगम्यत्वमिति तत्राह—नाप्यनुमानेति । अयमभिप्रायः ।
तावन्माणवक समिधमाहरे’ति वाक्यश्रवणसमनन्तरमेव मध्यमवृद्धमाणवकसमिदाहरणप्रवृत्तिवदेतच्छ्रवण
समनन्तरमस्ति काचित्प्रवृत्तिर्येन मार्गेण गवादिशब्दानामिवानुमानादस्यापि गवये संगतिर्गृह्येत । तत्कस
हेतोरप्रवर्तकत्वात्तदिहैतावदवशिष्यते विमतः पुरोवर्तिपिण्डो गवयशब्दवाच्यः गोसदृशत्वात् यदेवं न तद्वै
यथा करभादीति व्यतिरेक्यनुमानादधिगतिरिति । तच्च न संभवति । गवान्तरेऽपि गवयशब्दवाच्यः
गोसदृशत्वहेतोर्वर्तनेन विरुद्धत्वादिति । अनुमानाव्यतिरेकादिति तन्निरसनेन निरासादिति भावः । ए
समर्थितं नैयायिकोपमानलक्षणं दूषयति—मैवमनुमानत इति । अनुमानमेव श्लोकेन संयुह्यति—वा-
चक इति । तत्र वृत्त्यन्तरेऽसतीति । गोसदृशपदार्थे लक्षणगुणवृत्त्योरसंभवे सति तत्र प्रयुज्यमान
त्वादित्यर्थः । निमित्तान्तरेण वृत्तिर्वा वृत्त्यन्तरमिदं च गङ्गायां घोषः प्रतिवसतीति सिंहो बलवर्मेत्यादि
लक्षणगुणवृत्तिभ्यामेवावाच्येष्वपि तीरादिषु प्रयुज्यमानगङ्गादिपदैर्व्यभिचारपरिहाराय विशेषणम् । सं
विश्रुणोति—यो यत्रेति । ननु विशेषणासिद्धो हेतुः असति वृत्त्यन्तरे इत्यस्य दुर्ज्ञानत्वादिति तत्राह-
नच विशेषणेति । अत्र तावद्वृत्त्यावृत्तिर्न शङ्कामप्यधिरोहति तदाहि गोसादृश्यवाचकस्य सतो गवय
तद्विनाभूते लक्षणया प्रयोग इति शङ्कितव्यं तच्च न संभवति, अदृष्टोपपदार्थानामरूप्यैकनिवास्तिनां गोषा
द्यानधिगमे गवयपदाप्रयोगप्रसङ्गादित्यर्थः । द्वितीययोजनायां तु सुगमम् । ननु किमित्यप्रयोगः याव

सादृश्यस्य गवयशब्दप्रवृत्तिनिमित्तत्वानुपपत्तेः, अप्रतीतगूनामारण्यकानां गोसादृश्या-
नधिगतौ गवय इति व्यवहाराभावप्रसङ्गात् । गवयत्वस्यापि निमित्तत्वाददोष इति चेत् ।
मैवम् । अप्रतीतगोपदार्थस्य गवयत्वं निमित्तं प्रतीतगोस्तु तत्सादृश्यं निमित्तमित्युभ-
यत्र शक्तिकल्पनायां गौरवप्रसङ्गात् । गोविशेषितसादृश्यस्य गवयशब्दप्रवृत्तिनिमित्तत्वे
गवि तत्सादृश्ये च शक्तिः कल्पनीयेत्यपि गौरवं स्यात् । अन्यथोपमानस्य मानान्तर-
त्वेऽपि गवयशब्दस्य गोसादृश्यस्य निमित्तताशङ्कायाः दुष्परिहरत्वान् गवयत्वं निमि-
त्तौक्त्य गवयशब्दोत्र प्रवृत्त इत्युपमानादपि निर्द्धारणा न सिद्ध्येत् । किञ्चानवगतसंग-
तित्वविशेषणं व्यर्थम् । अभ्युपगतप्रमाणसंप्रववादिनः प्रत्यक्षाधिगतेषु पुनः प्रत्यक्षवदनु-
मितेप्यनुमानवञ्चोपमितेषु पुनरुपमानप्रवृत्त्युपपत्तेः । अपि 'चेह प्रभिन्नक्रमलोदरे मधूनि
मधुकरः पिवती'त्यत्राप्रसिद्धमधुकरपदार्थस्य प्रसिद्धेतरपदार्थस्य च प्रसिद्धपदसमभिव्या-
हारान्मधुकरशब्दार्थप्रतीतिवद्गवयशब्दार्थप्रतीतिः किं न स्यात् । नच सर्वत्र समभिव्या-
हारादधिगतिरुपमितिसात्करणस्य सादृश्यज्ञानस्य तत्राभावान् । असत्यपि च सादृश्य-
ज्ञाने संज्ञासंज्ञिसंबन्धप्रतिपत्तिरेवोपमितिरित्याधुनिकमतानुप्रवेशे सूत्रवार्तिकप्रसिद्धसि-
द्धान्तविरुद्धाभ्युपगमो वज्रलेपायते । तथाच भगवदक्षपादप्रणीतं सूत्रं 'प्रसिद्धसाध-

गवयत्वमपि प्रवृत्तिनिमित्तं तच्च तैरप्यधिगतमिति शङ्कते—गवयत्वस्यापीति । अत्र किमुभयं निमित्ता
निमित्तं किं वा प्रत्येकम् । नायः । पूर्वाक्षदोषानतिरुक्तेः । द्वितीये त्वन्यायधानेकार्थं इति नामांसकमुदा-
हरः कल्पनागौरवं च वाधके स्थातमित्याह—मैवमित्यादिना । गौरवान्तरं चाह—गोविशेषि-
तेति । न सादृश्यमात्रं गवयशब्दार्थत्वेन शङ्कतेऽपि तु गोसादृश्यं, तथाच विशेषणस्यापि निमित्तत्वप्र-
पत्तिरिति भावः । किञ्चोपमानं पृथक्प्रमाणमिच्छतापि गवयत्वमेव प्रवृत्तिनिमित्तं न गोसादृश्यम् इतरथा शा-
ब्दत्वप्रसङ्गात् । यथाहोदयनः—'सादृश्यस्यानिमित्तत्वादिनिमित्तत्वाप्रतीतिः । समयो दुर्ग्रहः पूर्वं शङ्केतादु-
भयापि वेति । टीकाकृतापि 'किंतु गवयत्वं निमित्तौक्त्य पिण्डे प्रवर्तते इति परमार्थ' इति । तत्र च तत्रा-
प्येता मुख्यः शरणमिति न त्वां प्रति विशेषणसिद्धिरित्याह—अन्यथोपमानत्वेत्यादिना । एतेन
संबन्धस्य परिच्छेदं संशयाः संशयाः सार प्रत्यक्षदोषसाध्यत्वादुपमानफलं विदुस्तुङ्गानेयः प्रमासोऽपह-
सितः । तदुक्तं तत्त्वपूर्णसूरीहता—'यो हि शरीरो यत्र इन्द्रैः प्रयुज्यते सोऽस्ति इत्यन्तरं तस्य वाचकः
यथा गोवश्यो गोत्वस्य प्रयुज्यते येष गवयशब्दो गोमरस इति तस्यैव वाचक इति इत्यनुमानमेवेति ।
अव्याप्तिं चाह—किञ्चानवगतेति । प्रमाणसंबन्धवारिनेतिमितेहानुमानप्रवृत्तिवदुपमितेऽनुमानप्रवृत्तिर्संभ-
वासमिधनवगते इति विशेषणमात्रात्वात्परित्यक्तं । किंचेद्वनवगतसंगतिर्न सममित्यहंवाचकमभि-
मतं किं सादृश्यवशेषं किं वा पैसादृश्यवशेषमपि किं वा नुन्यवशेषं किंचेद्वनवगतवशेषम् । नायः ।
पैसादृश्यप्रतीतिकरणवशेषमेव । अत्र द्वितीयमन्तराह—अपिचेह प्रभिन्नेति । विदुस्तुङ्गः कार्यकृते,
संभवति मधुकरमगौरि भवे मधुकरमदुष्टप्रतिपक्षेणादृश्यति गवयवदनुपपत्तिः बन्धनात्प्रवदिन च
मधुकरमवदृश्यत्वस्य प्रवृत्तिनिमित्तता यतोतिव्यतिरिति भावः । एतेन स्पष्टं—नच सर्वत्रेति ।
ननु केनेते सादृश्यादनुपपत्तिरिति यावत् सादृश्यसंबन्धप्रतिपत्तिरिति सादृश्यं योमानमिति नच-
मैवमिच्छते । सारं तुदयन—संबन्धस्य परिच्छेदमिति । टीकाकृतेति सामर्थ्यात् न च वनेनादोषक-
मिति परमेश्वरप्रतीतिरनुमानमेवेति साक्षादिति तत्राह—असत्यपीति । नूनं स्पष्टं—
तथाचेति । अविदेन गवा वदयन सादृश्यं च यत्न प्रवृत्तिरित्यहंवाचकः इत्यनुमान-

मर्यात्साध्यसाधनमुपमानमिति । व्याख्यातं चैतदुद्घोतकारेण वार्तिककृता—‘आगमा-
हितसंस्कारस्मृत्यपेक्षं सादृश्यज्ञानमुपमानमिति । अथावधीरितापसिद्धान्तप्रसङ्गभीते-
रियं पृथिवीशब्दवाच्या गन्धवत्त्वाद्यत्रैवं तत्रैवमित्यादि केवलव्यतिरेक्यनुमानमपि सं-
ज्ञासंज्ञिसंबन्धप्रतिपत्तिफलमुपमानमापद्येतेत्यलमतिविस्तरेण ।

शब्दप्रमाणमपि दुर्निरूपम् । तथाहि शास्त्रं ‘शब्दविज्ञानादसन्निकृष्टेयं विज्ञानमिति
मीमांसकाः । शब्दविषयं विज्ञानं शब्दविज्ञानं तस्मादसन्निकृष्टेयं श्रोतुरनधिगतेऽवाधिते
च विषये यद्विज्ञानं तच्छब्दप्रमाणमिति यावत् । उक्तं हि वार्तिककारैः—‘असन्निकृ-
ष्टवाचा च द्वयमत्र जिहासितम् । ताद्रूप्येण गृहीतत्वं तद्विपर्ययतोपि वेति ।

यद्वा शब्दाज्जनितं पदार्थविषयं यद्विज्ञानं तस्मादसन्निकृष्टेयं बुद्धिः शब्दमिति । तद-
युक्तम् । शब्दलिङ्गकवक्तृविशेषानुमानेऽतिव्याप्तेः । भवति हि वहिष्टस्याध्ययनध्वनिश्रव-
णाद्भवानन्तर्वर्तिपुरुषविशेषानुमानम् । द्वितीयेपि । धूमादिपदात्तदर्थविज्ञाने धूमध्वजादौ

नमिति सूत्रार्थः । वार्तिकं दर्शयति—व्याख्यातं चैतदिति । आगमोऽतिदेशवाक्यम् । ननु प्रामाणिकत्वे-
नाभ्युपगतोर्थः सिद्धान्तो नाम, प्रामाणिकश्चायमस्मत्पक्षः सूत्रादीनि तु एतदनुसारेणोपलक्षणतया व्याख्ये-
यानि, तथाच यथा मुद्रस्तम्बः तथा मुद्रपण्युपमानस्य सादृश्यं विषयमभिधायैवमन्योप्युपमानस्य विषयो
लोके बुभुत्सितव्य इति भाष्यकारेण विषयान्तरेप्युपमानाभ्युपज्ञानात् धिक् करभमतिदीर्घवक्तृग्रीवं प्रलम्बोष्ठं
कठोरकण्ठकाशिनं कुत्सितावयवसन्निवेशमपसदं पशूनामिति वाक्यश्रवणसमनन्तरं तथाभूते द्विरदादिसमवस्तु-
विसदृशे करभपदार्थे वैधर्म्यात्करभशब्दवाच्यत्वप्रतीतिमभ्युपमानत्वेनैवोवाचाचार्यवाचस्पतिरुपमाविनोदे इति
मन्वानं प्रति सर्वलक्षणवाक्येषु केवलव्यतिरेकितया प्रसिद्धेष्वातिव्याप्तिरित्याह—अवधीरितेत्यादिना ।

क्रमप्राप्तं शब्दप्रमाणं खण्डयति—शाब्देति । तत्र शबरस्वामिसंमतं लक्षणमुद्भावयति—तथाहीति ।
ननु परार्थानुमानेतिऽव्यापकमिदं लक्षणं तस्यापि पञ्चावयवात्मकवाक्यजनिताद्विज्ञानादसन्निकृष्टे प्रमाणान्त-
रेणानधिगतैर्ते लङ्घिनि बुद्धिरूपत्वादितीमामाशङ्कान् परिहरन्भाव्यं व्याचष्टे—शब्दविषयं विज्ञानमित्या-
दिना । नात्र शब्दजनितविज्ञानमिति विवक्षितम्, अपितु शब्दविषयं विज्ञानं तेन नातिव्याप्तिरिति भावः ।
असन्निकृष्टपदं व्याचष्टे—श्रोतुरिति । प्रमाणान्तरेण तथा वाऽतथावानधिगत इत्यर्थः । अत्रैव वार्तिक-
संमतिमाह—उक्तं हीति । अर्थग्रहणं चार्थसंस्पर्शो वार्थोपेक्षितस्वभावो वा शब्द इति वदतां बौद्धानां
मतनिरासार्थम् । एवं हि वर्णयन्ति अङ्गुल्यग्रे हस्तियूथशतमास्त इति वचसोऽर्थ एव नास्ति नद्यास्तीरे पत्र-
फलानि सन्तीत्यादिवाक्यानां कदाचिदर्थवत्ता कदाचिन्नेत्यर्थसंस्पर्शोऽर्थोपेक्षितस्वभावो वा शब्दः तस्मात्प्रार्थं
प्रामाण्यं किंतु वक्तुरभिप्राये तत्रापि न शब्दतया किंतु तत्कार्यतया तदनुमापकः । यथाह कीर्तिः—‘नान्त-
रीयकताऽभावात् शब्दानां वस्तुभिः सह । नार्थसिद्धिस्ततस्ते हि वक्तृभिप्रायसूचका’ इति । तन्निरासार्थम-
र्थग्रहणम् । निरासप्रकारश्चात्र एव विवक्षायां प्रामाण्यं निराकुर्वता स्वयमेवाचार्येण दर्शयिष्यते ।

एवमन्विताभिधानाभिहितान्वयसाधारण्येन भाष्यं योजितम्, इदानीमभिहितान्वयानुसारेण योजयति
—यद्वेति । पदात्पदार्थस्मरणस्य शब्दाभासस्य च निवृत्त्यर्थमसन्निकृष्टावाधितेति विशेषणद्वयम् । प्रलक्षा-
नुमानादिव्यावृत्त्यै शब्दविज्ञानादिति । तत्र प्रथमं दूषयति—तदयुक्तमिति । शब्दादेव लिङ्गाद्वस्तुविशे-
पेऽनुमानं जायते तदपि हि शब्दज्ञानादसन्निकृष्टार्थं बुद्धिर्भवतीत्यतिव्याप्तिरित्यर्थः । एतदेव विवृणोति—
भवति हीति । तदुक्तं विशेषतोऽदृष्टविशेषानुमानं दर्शयता वार्तिककारेण ‘स्वपुत्रायनुमानं यद्ब्रह्मान्यन्त-
रगोचरम् । वैदस्वरविशेषेण वहिष्टस्येह लक्ष्यत’ इति । द्वितीययोजनायामप्यतिव्याप्तिमाह—द्वितीयेऽपीति ।

त्तिः द्वितीयः । संबन्धस्य च विशिष्टत्वाभावः तृतीयस्तस्य संबन्धान्तराभावाद्भावो
चानवस्था ।

किंच विशेषणविशेष्यतत्संबन्धेभ्यो विशिष्टं भिन्नमभिन्नं वा । नाद्यः । अनुपलम्भ-
पराहृतत्वात्, दण्डिनमानयेत्युक्त्यसौवानयनप्रसङ्गात् । नापि द्वितीयः । त्रयाणामपि
प्रत्येकं विशिष्टत्वात् । दण्डादीनामन्यतमानयने दण्डी समानीत इति व्यवहारप्रसङ्गात् ।
किंचेदं विशेषणं नाम यद्विशेषितं तत्त्वान्तरं स्यात् व्यावर्तकमिति चेत्किं व्यावृत्तेर्भेदस्य
जनकमुत तत्प्रतीतेः । नाद्यः । असंभवात् । नहि कठोरकुठारधारया तरोरिव देवदत्तस्य
दण्डकुण्डलादिना विधीयते द्वैधीभावः । नापि द्वितीयः । नयनादेरपि भेदप्रतीतिजन-
कस्य विशेषणत्वप्रसङ्गात् । तदपि कचित्कस्यचिद्भवत्येव विशेषणमिति चेद्वन्तर्हि
वस्तुमात्रमित्येव विशेषणलक्षणमस्त्वलमनया ग्रन्थकथाकन्धया । अस्तु तर्हि विषयी-
क्रियमाणतया यद्व्यावृत्तिबुद्धिजनकं तद्विशेषणलक्षणमिति चेत् । भैवम् । विशेष्येपि प्रस-
ङ्गात् । तदन्यत्वे सतीति विशेषणाददोष इति चेत् । उपलक्षणेपि प्रसङ्गात् । विशेषण-
सिद्धौ तदुपजीविनो विशेष्यस्य सिद्धिस्ततश्च ततोऽन्यत्वेन विशेषणसिद्धिरिति परस्परा-

पणविशेष्यसंबन्धस्य द्विष्टत्वेन विशेषणस्यापि तदाश्रयत्वादित्यर्थः । तृतीयं दूषणमाह—संबन्धस्येति ।
संबन्धाधारत्वं च यद्यपि विशिष्टत्वाद्विशेषणविशेष्यसंयोगस्य संभवति तथापि समवायस्य तत्र संभवति ।
स्वाश्रयत्वाभावादप्यन्त्ये चानवस्थानात् । अस्त्येव तस्यापि विशिष्टत्वं रूपसमवायो रससमवाय इत्यतोऽव्याप्ति-
रित्यर्थः ।

इदानीं विशिष्टस्वरूपमपि दुर्निरूपमित्याह—किंचेति । न केवलमनुपलम्भः व्यवहारविरोधश्च स्यादि-
त्याह—दण्डिनमिति । द्वितीयेपि किं त्रितयमपि यथायथं विशिष्टमुत मिलितम् । आद्ये प्राह—त्रया-
णामपीति । द्वितीयेपि किं मिलितमिति तदेवाभिधीयते किं वा तदन्यत् । प्रथमे पूर्वोक्तमेव दूषणम् । अति-
रिक्तपक्षे त्वनुपलम्भपराहतिः । इदानीं विशेषणानिरूपणादपि तत्संबन्धविशिष्टमित्यनुपपन्नमित्याह—किंचे-
दमिति । व्यावर्तकत्वमित्यत्र कृतः किं व्यावृत्तिजनकत्वमर्थः किं वा प्रत्यायकत्वमिति विकल्प्याद्यं दूषयति
—नाद्य इति । असंभवमेव विवृणोति—नहि कठोरेति । यथा हि घोरकुठारधारया वृक्षस्य द्वैधीभावः
क्रियते न तथा देवदत्तस्य दण्डकुण्डलादिना विष्णुमित्राद्भेदः क्रियते तत्पूर्वमभेदप्रसङ्गादित्यर्थः । द्वितीये
नयनादावतिव्याप्तिस्तस्यापि व्यावृत्तिज्ञापकत्वादित्याह—नापि द्वितीय इति । नेयमतिव्याप्तिः, तस्यापि
चाधुपं रूपं रसनाग्राह्यो रस इत्यादिव्यवहारविशेषणतया लक्ष्यत्वादिति शङ्कते—तदपीति । उत्तरो निग-
दव्याख्यातः । विशेषणलक्षणान्तरं शङ्कते—अस्तु तर्हीति । येयं व्यावृत्तबुद्धिर्विशेषणेन जन्त्यते तथा
विषयीक्रियमाणं सध्यावृत्तिबुद्धिजनकं यत्तद्विशेषणं तथाच न चक्षुरादावतिव्याप्तिः । नहि घटः पटाद्यावृत्त
इति बुद्धेश्चक्षुरादिर्विषयीभवतीत्यभिप्रायः । अस्यातिव्याप्तिमाह—मैवमिति । नीलमुत्पलमित्यादौ नैत्य-
विशिष्टमुत्पलाद्यपि तद्बुद्धिविषय एव तज्जनकं च प्रत्यक्षप्रतीतित्वादातस्तस्यापि विशेषणत्वं स्यादित्यर्थः ।
उपलक्षणेपीति । अस्ति हि मयूराधिकरणं श्रीसुन्दरदेवमन्दिरमित्यत्र मयूरस्यापि तद्बुद्धिविषयतया तज्ज-
नकत्वमित्यतिव्याप्तिरित्यर्थः । अथ नियमेन विषयीक्रियमाणतया तज्जनकं विशेषणं न तदुपलक्षणस्यास्ति
असतोऽप्युपलक्षणतया तत्र तस्यासंभवादिति ब्रूयात्तं प्रति दूषणान्तरमाह—विशेषणेति । विशेष्याद-
न्यत्वे सत्युक्तविधं विशेषणमिति हि लक्षणमभिधीयते, नचैतद्युक्तम् । परस्पराश्रयापातात् । यद्धर्मविशिष्टं
गृह्णाति तदिति वा विशेषणव्यावर्त्यमिति वा विशेष्यलक्षणम् । आद्ये परस्पराश्रयः, विशिष्टत्वस्याप्याप-

श्रयता एतेन 'स्वबुद्ध्या रज्यते येन विशेष्यं तद्विशेषणं'मिति भट्टपादीयमपि लक्षणं परा-
त्तम् । परस्पराश्रयताया दर्शितत्वात् ।

यत्पुनरुदयनेनोदीरितं—'सामानाधिकरण्येन प्रतीयमानं विशेषणं व्यधिकरणतया
प्रतीयमानमुपलक्षणं'मिति तदप्यसत् । विकल्पासहत्वान् । किमार्थिकं सामानाधिक-
रण्यं विवक्षितमुत शाब्दम् । नाद्यः । असंभवान् । नह्यस्ति दण्डदेवदत्तयोः शौक्यपट-
योश्चैकाधिकरण्यम् । तयोः प्रतिनियताधिकरणत्वान् । दण्डित्वदेवदत्तत्वयोरैकाधिकरण्य-
मस्ति दण्डिन एव देवदत्तत्वादिति चेत्तर्हि तयोरेवास्तु विशेषणविशेष्यभावो नतु दण्ड-
देवदत्तयोः । नहि दण्ड एव दण्डी । न द्वितीयः । तत्किमेकविभक्तिकानेकपदाभिधे-
यत्वमुत भिन्नप्रवृत्तिनिमित्तानां शब्दानामेकस्मिन्नर्थे वृत्तिः । न प्रथमः । असंभवादेव ।
नहि विशेषणविशेष्यभावेन प्रसिद्धयोर्दण्डदेवदत्तयोर्दण्डो देवदत्त इत्येकविभक्तिकानेक-
पदाभिधेयत्वमस्ति । नापि चरमः । दण्डीदेवदत्त इत्यत्रैवादृशानान् । नहि यथा शुक्रः
पट इति शुक्रगुणं पटत्वं च निमित्तीकृत्य पदद्वयं पटे प्रवृत्तं तथा दण्डित्वं दण्डं वा
निमित्तीकृत्य दण्डपदं देवदत्ते प्रवृत्तं येन सामानाधिकरणता स्यात् । दण्डित्वं निमित्ती-
कृत्य दण्डिशब्दो देवदत्ते प्रवृत्त इति चेत्प्रवर्ततां नाम नतु तद्विशेषणम् । दण्डविशिष्ट-
रूपत्वात्तस्य । किंच जटी तापसो जटाभिस्तापस इति वैकल्पिकप्रतिभासनात्रेण विशेषे-

त्विदेः । द्वितीयेपि परस्परश्रय एव, विशेषणस्याप्यविदेरेति भावः । उचं परस्परश्रयं लक्षणान्तरेष्यति-
दिष्यति—एतेनेति । विशेष्यं येन पदार्थेन स्वबुद्ध्या रज्यते त रश्को विशेषणम् । नतुपलक्षणस्योरश्रक-
त्वमस्ति तदस्थत्वादिति निष्कर्षार्थः । अस्यापि विशेष्यगर्भत्वाद्भूवदन्मोन्माश्रयत्वमित्याह—परस्परेति ।

विशेषणोपलक्षणयोस्तात्पर्यपरिमुखादुदयनेनोचं भेदनमप्य निराकृते—यत्पुनरिति । सामानाधिक-
रण्येनेति । जटी तापस इतिवदित्यर्थः । विशेषणविशेष्ययोरैकाधिकरण्यवद्वयसामानाधिकरण्यमविद्वन्मि-
त्याह—नाद्योऽसंभवादिति । तदेव विवृणोति—नह्यस्तीति । प्रतिनियतेति । दण्डस्य पुत्राधि-
करणत्वात्पुत्रस्य भूलाधिकरणत्वादेवं शौक्यस्य पटाधिकरणत्वात्तदस्य च तन्वधिकरणत्वादिति निमा-
धिकरणत्वादित्यर्थः । यद्यपि दण्डदेवदत्तयोर्नैकाधिकरण्यं तथापि दण्डित्वदेवदत्तत्वयोरैकाधिकरण्यमिति
शङ्कित्वा परिहरति—तर्हीति । दण्डदेवदत्तयोर्विशेषणविशेष्यभावः प्रसिद्धः लोके नतु दण्डित्वदेवदत्तत्व-
योरस्तत्त्वयोः सामानाधिकरण्यमनुरूपयोग्यत्वार्थः । अथ धर्मद्वारा धर्मिनोरपि मत्तत्त्वद्वारा दण्डित्वदेवदत्तयोरेव ।
नतु दण्डदेवदत्तयोर्दण्डित्वस्य दण्डित्वगर्भत्वाद् दण्डस्य च दण्डित्वभाववित्याह—नहि दण्ड एव
दण्डीति । एवं विशेषणविशेष्ययोस्तर्था सामानाधिकरण्यमिति पक्षं दृष्टवित्वा शाब्दमिति पक्षं दृष्टवति—
न द्वितीय इति । एकस्मिन्नर्थे दृष्टिः पर्यवसानम् । असंभवनेत्याह—नहीति । तथापि दण्डो देवदत्तः
नैतत्पुनरुदयनेति प्रयोगः स्यात् चैतदन्वीत्यर्थः । द्वितीयेऽप्यातिमाह—दण्डी देवदत्त इति । त्रिरन्तो-
भूतस्यैकाकी दण्डतापसो न देवदत्तदेवेन सामानाधिकरणः । उच्य दण्डपदः सामानाधिकरणः नार्थं दण्ड-
पदस्य इत्यर्थः । एतदेव पर्यहणयोग्यतरादप्यर्थं निगदयति—दण्डित्वमनित्यादिना । किंच सामानाधि-
करणेन प्रतीयमानत्वं वैयर्थ्यरूपेण प्रतीयमानत्वं चेति योमं विरोधो विशेषणोपलक्षणयोः न तावदाह-
कृतः, एतद्वैयर्थ्यस्योपपत्तिरपि प्रतिभास्यते, इत्यादिप्रतीतिरत एवेति परत्वं तथाच नयेति प्रतीयमानताः
प्रतीतिमाश्रयितव्यः स्यात्, सर्वस्यापि विशेषणोपलक्षणान्तर्भावः, तथाच बुद्धिर्वैयर्थ्यमन्वीत्यर्थवित्त्वं नतु
तद्विरोधमिति योग्यात्माह निराकृत इत्याह—किंच जटीत्यादिना । उच्यमानं लक्षणान्तरेष्यति-

पणोपलक्षणव्यवहारमङ्गीकुर्वाणः सर्व एवायं मानमेयादिव्यवहारो बुद्ध्यारूढेन धर्मधर्म्यादिभावेन न बहिःसदसत्त्वमपेक्षत इति सौगतमतानुप्रवेशमात्रेण स्तार्किकमन्यो नालोच्यते । एतेन संवद्धमेव व्यावर्तकं विशेषणमसंवद्धमपि व्यावर्तकमुपलक्षणमित्यपि परास्म ।

अस्तु वा भवदिच्छया यत्किञ्चनावच्छेदकमवच्छिन्नं च तथापि किं तत्पदमिति विवेचनीयं यत्समुदायो वाक्यम् । ननु प्रसिद्धिसिद्धमेव सुप्तिङन्तं पदमिति किमिह विवेचनीयमिति चेन्नैवम् । एकैकस्य मिलितस्य वा लक्षणत्वे सुवन्तेपि तिङन्तस्य तिङन्तेपि सुवन्तस्योभयोरुभयत्र चाव्याप्तेः । उभयान्यतरदिति चेन्न । अन्यतरशब्देनैकैकस्य मिलितस्य वाभिधाने पूर्वदोषानुपज्ञात् । उभयान्यान्यदिति चेन्न । उभयशब्देनोभयत्वसंख्याविशिष्टत्वविवक्षायामन्यशब्देन चान्यत्वाधिकरणत्वविवक्षायामुभयोरपि तत्संभवेन पूर्वोक्तदोषानतिवृत्तेः । अपि च सुप्तिङन्तं पदमिति यत्र सुप्तिङौ स्तस्तत्पदं यत्र वा तौ विधित्सितौ तत्पदम् । नाद्यः । विभक्तिसत्त्वस्य विशेषणत्वेऽव्ययानां लुप्तविभक्तिकानामपदत्वप्रसङ्गात् । उपलक्षणत्वे च प्रातिपदिकस्यापि पदत्वं भाविनापि विनाशेन विनाशी घट इतिवद्भाविनापि विभक्तिसत्त्वेनोपलक्षितत्वोपपत्तेः । अत एव न द्वितीयः । एतेन विभक्त्यन्ता वर्णाः पदमित्यपि निरस्तम् ।

दिशति—एतेनेति । व्यावर्तकत्वानिरुक्तेरित्यर्थः । अत्र चैवकार उपलक्षणव्यावर्तकः । अपित्वव्याप्तिव्यावर्तकः ।

एवमवच्छिन्नत्वं दूषयित्वा पदसमुदाय इत्यत्र पदपदार्थं दूषयति—अस्तुवेति । अनवसरशङ्कां निरावधेयं—यत्समुदाय इति । पाणिनीयं पदलक्षणमुद्रावयति—नन्विति । तत्र 'स्त्रौजसमौट्ठस्वात्त्रिभिर्देभ्योभ्यस्डसिभ्योभ्यस्डसोसाम्भ्योस्सु'विति सूत्रोक्तसप्तविभक्त्यात्मकैकविंशतिवचनानां प्रत्याहारन्यायेन सुविति निर्देशः तिङिति च 'तित्सुक्षित्तिप्यस्थसिप्यस्मातांक्षयासाथांघ्रमिद्धहिमहिडि'तिसूत्रोच्चाष्टादशरूपाणां निर्देशः । एतद्विभक्तिवर्गद्वयान्तं शब्दरूपं पदमित्यर्थः । तदेतदूषयति—मैवमिति । किमेतत्पदमात्रलक्षणं किं वा तद्विशेषलक्षणम् । नान्यः । पदमात्रलक्षणस्य पृथक्तात्मान्यलक्षणासिद्धौ विशेषासिद्धेयः । प्रत्येकत्वव्याप्तिरेकैकस्य लक्षणत्वे सुवन्तत्वस्य तिङन्तेऽभावात्तिङन्तत्वस्य च सुवन्तेऽभावात् । मिलितस्य लक्षणत्वे चोभयत्राव्याप्तिरेकैकस्योभयान्तत्वाभावादित्यर्थः । अनुगतरूपसिद्धौ शङ्कते—उभयान्यान्यदिति । दूषयति—नेति । उभयत्वसंख्याविशिष्टादेतस्मादप्यद्वयं तदन्यत्वाधिकरणं यदेतदुभयं तत्त्वमिह लक्षणे विवक्षितोर्थः । नचेदमुभयसाधारणमिति प्रत्येकमिलितविकल्पतद्दोषौ च समानवित्यर्थः । उभयान्यान्यशब्दानां च साधारणार्थविवक्षायां सर्वत्रातिव्याप्तिरित्यपि द्रष्टव्यम् । इदानीं तदन्तत्वाविरुक्त्यापि लक्षणं दूषयति—अपि चेति । किमयं बहुव्रीहिस्तद्गुणसंविज्ञानः किं वाऽतद्गुणसंविज्ञान इत्यर्थः । आयेपि किं विशेषणतया विभक्तिसत्त्वं विवक्षितमुपलक्षणतया वा । नाद्यः । अव्यापनादित्याह—नाद्यः । विभक्तीति । ज्ञात्वा ज्ञातुमित्यादीनि तावत्पदत्वेन प्रसिद्धानि नयैतेषु विभक्तिसत्त्वमस्ति, 'अव्ययादाप्सुप' इति विभक्तिलोपात् 'कृन्मेजन्तः क्त्वातो मुन् कमुन' इति चाव्ययसंज्ञा विधानादितरयाऽकार्यभोजीत्यादिष्वपि लुप्तविभक्तिकेष्वव्याप्तिरिति भावः । उपलक्षणत्वपक्षं दूषयति—उपलक्षणत्वेचेति । प्रातिपदिकग्रहणं घातोरप्युपलक्षणम् । ननु तदानीमवियमाना विभक्तिः प्रातिपदिकस्य कथमुपलक्षणमिति तत्राह—भाविनापीति । नाशोपलक्षितसत्तायोगित्वमनित्यत्वमित्यत्र तदानीमवियमानेनापि नाशेनोपलक्षणदर्शनात् । एवं विनाशी घट इत्यत्रापीति भावः । विधित्सितविति पक्षं दूषयति—अत एवेति । प्रातिपदिकमात्रस्यापि पदत्वप्रसङ्गादित्यर्थः । उक्तदूषणं लक्षणान्तरप्रातिपदिकदिशति—एतेनेति । विभक्त्यर्थमव्ययान्तत्वस्य चानिरूपणादित्यर्थः ।

ननु शाब्दप्रतीत्यजन्यशाब्दप्रतीतिजनकं वर्णालकं पदमिति लक्षणं अत्र च शाब्द-
प्रतीतिजन्यशाब्दप्रतीतिजनकं वाक्यं प्रथमविशेषणेन व्यावर्त्यते द्वितीयेन च प्रत्यक्षा-
नुमानादावतिव्याप्तिर्व्युद्बल्यते वर्णालकत्वविशेषणेन चादृष्टेश्चरादि । तदिहाधुनिकलक्षणे न
कोपि दोष इति चेन्नैवम् । विकल्पासहत्वान्, तर्हि शब्दशब्देन पदं विवक्षितमुत वा-
क्यम् । नाग्रिमः । पदस्याद्याप्यसिद्धेः । न पञ्चिमः । पदासिद्धौ तस्याप्यसिद्धेः । ना-
प्याकाङ्क्षासंनिधियोग्यतावन्ति पदानि वाक्यमिति तृतीयः पक्षः । आकाङ्क्षायाः पुरुषध-
र्मस्याचेतनेषु पदेष्वभावात् । आकाङ्क्षा हि जिज्ञासा, उक्तं हि—‘अन्वितस्याभिधानार्थमुक्ता-
र्थघटनाय वा । प्रतियोगिनि जिज्ञासा या साकाङ्क्षेति गीयत’ इति ।

योग्यतापि किं पदानामेव सहप्रयोगयोग्यत्वमुतान्योन्यान्वययोग्यार्थत्वम् । नाद्यः । बहुिना सिञ्चेदित्यादावपि सहप्रयोगदर्शनात् । नापि द्वितीयः । वाक्याभासेपि प्रसङ्गान् । नद्यान्तीरे फलानि सन्तीति विप्रलम्भकवाक्यस्थपदानामप्यन्योन्यान्वययोग्यार्थकत्वात् । अन्यथा

आधुनिकरीत्या पदलक्षणमुद्भावयति—नन्विति । शब्दजनिता या प्रतीतिस्तयाऽजन्यत्वे सति शब्द-
प्रतीतिजनकं वर्णालोकं च यत्तत्पदमित्यर्थः । स्वयमेव विशेषणत्रयस्य कृत्वन्तः—अप्र चेत्यादिना ।
पदसमुदायात्मकं वाक्यमतः समुदायिपदविषयप्रत्यक्षप्रतीतिजन्यं तच्छब्दप्रतीतिजनकं च वाक्यादिप्रती-
तेरपि शब्दत्वादतत्त्वव्यवच्छेदाय तयाऽजन्यत्वविशेषणमित्यर्थः । शब्दप्रतीत्यजन्यत्वप्रतीतिविशेषणमुक्त-
शब्दशब्देन पदमभिधीयते वाक्यं वेति विकल्पादमात्माश्रयत्वेन दृश्यति—नाप्रिम इति । द्वितीयं
दृश्यति—न पश्चिम इति । पदसमुदायो हि वाक्यमतः पदार्थिर्वा वाक्यमप्यस्मिन्नमित्यर्थः । वाक्ये
चातिव्याप्तिः । तस्मापि वाक्यजन्यप्रतीत्यजन्यत्वे सत्युक्तविशेषणत्वात् । कर्तृसमुदायपदसमुदाये च
वाक्ये वर्णालोकवत्तन्मप्यस्त्वेत्याभ्यां पदस्यापि वर्णालोकताभावप्रसङ्गादिति । नच शब्दत्वजातीयजन्यपद-
त्वजातीयजन्यप्रतीतिजनकवर्णसमुदायः पदमिति कुतश्च । प्रथमविशेषणेन सर्वैरप्यजातीयविशेषणानां
तदजन्यत्वविशेषणं द्वितीयेन व्याहृतम् । द्वितीये वाक्येतिव्याप्तिः । तस्मापि सकिञ्चित्शब्दजन्यत्वे शब्द-
परूपत्वादिति । किं पदसमुदायो वाक्यमित्यादिना त्रिधा वाक्यलक्षणं विकल्पात् । द्वितीयं—इदानीं
द्वितीयं दृश्यति—नाप्याकाहेति । यिनत्र योग्यतासम्बन्धिकाद्यहोपविरण्यत्वं विवक्षितम् तद्विषयम् ।
नान्त्यः । विषयविषयिभावस्य स्मरितत्वात् । काटेऽस्मिन्नेति—आकाङ्क्षा इति । अन्यत्रनन्वेति ।
इह इत्यत्रान्वितस्याभिधानार्थं विवक्षिता दण्डतेत्याद्युक्तार्थान्तरं पठनस्य प्रसिद्धिर्भवेदिति शङ्का सा तुम्हः
वाक्येति नीयत इत्यर्थः । एषोभयं विविच्य सर्वत्रान्वितिजन्यपदस्य ।

प्रामाणिकवाक्येपि तेषामनन्वयापत्तेः । प्रमाणान्तरविरोधादिह पदार्थानामन्वययोग्यता नास्तीति चेन्न । संसर्गाभावेपि संसर्गयोग्यस्याभावस्यापि उक्तत्वात् ।

अस्तु वा शक्तिनिद्विचारितरमणीयं पदं तत्समूहश्च वाक्यं तथापि कुत्र प्रमाणमिति विवेचनीयम् । 'शब्दो मानं विवक्षायां ज्ञानेऽर्थे वा भवन्भवेत् । नागौ तद्व्यभिचारित्वान्नान्त्यः संगत्यायोगतः' ॥ ३१ ॥ न तावदेवदत्त गामभ्याजे'ति पदनिचयस्तद्विवक्षायां तद्विज्ञाने वा लिङ्गतया मानं व्यभिचारित्वात् । भ्रान्तस्य पिपासोः पानीयविवक्षायां कुतुहं देहीति प्रयोगदर्शनात् । अन्यथा जानतोपि विप्रलम्भस्यान्यथाप्रयोगदर्शनाद्याप्तवाक्यमेव तयोर्लिङ्गं नेतरदिति चेत् । अस्तुतर्हि तदर्थस्यैव प्रतिपादकत्वं तस्य तेनाव्यभिचारात् । किञ्च वाक्यं वाक्यार्थेनाविशेषितज्ञानविवक्षयोर्मानमुत विशेषितयोः । नाद्यः । व्यवहाराभावप्रसङ्गात् । द्वितीये तु तद्विशेषणभूतोऽर्थः केनाधिगत इति वाच्यम् । न तावत्प्रत्यक्षेण । नदीतीरे फलसत्तायाः श्रोतुरिन्द्रियासन्निकृष्टत्वात् । नानुमानेन । तद्व्याप्तलिङ्गाभावात् । नाप्येतदवगतिः स्मृतिः । पूर्वमननुभूतत्वात् । नाप्युत्प्रेक्षा । तस्याः प्रत्यक्षानुमानयोरनन्तर्भावात् । नापि संशयः । कोटिद्वयानवलम्बित्वात् । नापि

तेषामन्वययोग्यतास्तीति संगतिग्रहणाभावादबोधकता च । अद्यातिवादिनापि च पदार्थबोधाङ्गीकारात् सादस्त्येवानाप्तवाक्ये व्यभिचार इति एतदेव चोपपरिहाराभ्यां विशदयति—प्रमाणान्तरेत्यादिना ।

एवंतावच्छब्दविज्ञानादसन्निकृष्टेर्धुद्धिः शब्दमिति लक्षणे शब्दविज्ञानादित्यंशो दुर्निरूप इत्युक्तिमदीनां तदपेक्षार्थविज्ञानमित्यत्रार्थशब्दार्थाऽपि विचारासह इत्याह—अस्तुवेत्यादिना । मानंभवन्नादः किं वक्तुविवक्षायां पदार्थसंसर्गविपरिपण्यां लिङ्गतया भवेत् यथाहुः सौगताः—'वक्तुभिप्रायं तु सूचयेयु'रिति । किंवा वक्तुप्रयोगमूलभूतज्ञाने लिङ्गतया यथा वैशेषिकादयः । उपलक्षणं चैतत् रागाभिप्राययोरपि । किंवा वाक्यार्थं स्वभावत एव यथा भीमांसकाः । न तावदाद्यौ । ताभ्यां शब्दस्य व्यभिचारात् । नाप्यन्त्यः । पदार्थेषु संगत्यसंभवेन तत्संसर्गरूपवाक्यार्थेपि प्रामाण्यायोगादिति संग्रहश्लोकयोजना । इममेव संग्रहं विवृणोति—न तावदित्यादिना । विवक्षाय्यभिचारमुदाहृत्य ज्ञानव्यभिचारमुदाहरति—अन्यथा जानतोपीति । तदुक्तं भट्टपादैः 'अन्यथा संविदानोपि विवक्षत्यन्यथा यतः । तस्मादेकान्ततो नास्ति पुंवाक्यात्तद्विद्यां गति'रिति । ननु नास्माभिः शब्दमात्रं विवक्षाज्ञानयोः प्रमाणमित्युच्यते अपित्वाप्तवाक्यं तस्य च न ताभ्यां व्यभिचार इति शङ्कित्वा परिहरति—अस्तु तर्हीति । अनाप्तवाक्येऽप्यर्थव्यभिचारदर्शनेन खलु विवक्षाज्ञानयोः प्रामाण्यमाश्रीयते तत्रापि चेदाप्तवाक्यत्वेन विशेषणमर्थे एव किमिति तर्हि तादृशं वाक्यं प्रमाणं न स्यादस्ति हि तेनापि तस्याव्यभिचार इत्यर्थः । इतोपि विवक्षाज्ञानयोः प्रामाण्यं न संभवतीत्याह—किञ्च वाक्यमित्यादिना । किं ज्ञानविवक्षामात्रयोर्वैक्यं प्रमाणमुत तत्तद्वाक्यार्थविशेषितज्ञानविवक्षयोरित्यर्थः । आद्यसंभवेन दूषयति—व्यवहारेति । नहि ज्ञानमात्रविवक्षामात्रप्रतिपत्त्या गवानयनादौ प्रवृत्तिः संभवतीत्यर्थः । द्वितीये तु ते वाक्यार्था ज्ञाता न वा । आद्ये किमन्यतस्तेषां ज्ञानं शब्दत एव वा । न तावदन्यत इत्याह—न तावत्प्रत्यक्षेणेत्यादिना । इन्द्रियासन्निकृष्टत्वाद्वाक्यप्रयोगसमय इति शेषः । ननु स्मृतिरेव सा अतः संस्कारादेव प्राप्तेति तत्राह—नाप्येतदवगतिरिति । उपेक्षापक्षेपि न तावत्स्मृतिः । निरस्तत्वात् । अनुभवपक्षे तु प्रमाणं न वा । आद्ये प्राह—प्रत्यक्षेति । द्वितीयेपि संशयो विपर्ययो वा ।

भङ्गप्रसङ्गः । अस्तु तर्हि जातिरेव वाच्या व्यक्तिस्तु तदविनाभावाद्भवेति चेन्नैवम् । अविनाभावसिद्धेः । किं गोत्वजातेर्व्यक्तिमात्रेणाविनाभावः किं वा गोव्यक्त्या । नायः । गोत्वजातेर्घटादिव्यक्तिभिरविनाभावाभावात् । न द्वितीयः । आत्माश्रयत्वात् । गोत्वजातिविशिष्टायां गोत्वस्य वर्तनाङ्गीकारात् । विशिष्टस्य लक्ष्यत्वे विशेषणभूताया जातेर्लक्ष्यत्वप्रसङ्गात् । एतेन सात्त्वावता विशेषेणाविनाभाव इत्यपि प्रत्युक्तम् । किंच सापि शक्तिरनधिगता न कार्याय पर्याप्तेति तदधिगतिरवश्याश्रयणीया न च सा शक्या विशेषाणामानन्त्याव्यभिचाराच्च । नास्ति चेद्व्याघातः, तत्रासमर्थानि बोधयन्ति च तानीति । अपि च जातिरेव शब्दार्थ इति नियमे कालाकाशदिगादिशब्दानामवाचकत्वप्रसङ्गात्कालाकाशादौ कालत्वादिजातेरभावात् । यत्र संभवति तत्र जातिरितरत्र तु व्यक्तिरिति व्यवस्थेति चेन्न । पाचकादिशब्दानामुपाधिपरत्वस्वीकारात् । अस्तु तर्हि त्रितयं शब्दार्थ इति चेन्न । जातिशब्दार्थत्वदोषाणामुपाधिष्वपि तुल्यत्वात् । नच त्रितयस्य मिलितस्यैकैकस्य वा शब्दार्थत्वप्रयोजकता । व्यभिचारित्वात्, अन्यतमत्वस्य च खण्डितत्वात् । एतेन व्यक्तेरपि शब्दार्थता प्रत्याख्याता । आनन्त्यव्यभिचारयोस्तत्रापि तुल्यत्वात् ।

क्षणयेति शङ्कते—अस्तु तर्हि । जातिव्यक्तयोः साधारण्येनासाधारण्येनोभयथापि चाविनाभावोऽसिद्ध इत्याह—मैवमित्यादिना । ननु जातिमात्रस्य न व्यक्तिमात्रेणाविनाभावः किंतु तद्विशेषेणेति द्वितीयं पक्षं दूषयति—न द्वितीय इति । यदि गोत्वविशिष्टायां व्यक्तौ गोत्वस्याविनाभावस्तर्हि तत्रैव सा वर्तते इति वाच्यं तथा चात्माश्रयत्वमित्याह—आत्माश्रयत्वादिति । उपलक्षणं चैतज्जातेः, जालाविनाभावादत्माश्रयान्तरस्यापि । किंच गोत्वविशिष्टव्यक्तेरविनाभावाद्भवेत्येव तद्विशेषणजातेरपि लक्ष्यत्वमित्यभिधेयशून्यता शब्दस्य स्यात्तदभावे च लक्षणापि न संभवेदिति नैरर्थ्यक्यमेव शब्दसामान्यस्य समर्थितं स्यादित्यभिसंधिराह—विशिष्टस्येति । ननु सात्त्वावता विशेषेण गोत्वजातेरविनाभावः न गोत्वविशिष्टेन तथाच नात्माश्रयतेति तत्राह—एतेनेति । सोपि हि गोत्वविशिष्ट एवेति पूर्वोक्तदूषणद्वयं स्यादित्यर्थः । अनन्त व्यभिचाररूपो वा पूर्वोक्तदोषः । किंच ययाकयापि भवत्वविनाभावः तथापि तासु व्यक्तियु बोधनसामर्थ्यमस्ति न वा अस्ति चेदगृह्यमाणा वा गृह्यमाणा वा । आये प्राह । किंच सापीति । अनधिगतलक्षणापरिकरं प्रत्यपि बोधकत्वप्रसङ्गाच्चैत्यपि द्रष्टव्यम् । द्वितीये प्राह—नच सेति । ननु नास्त्येव तादृशी शक्तिरभिधेयनिष्ठत्वाच्छक्तेरिति तत्राह—नास्ति चैतदिति । व्याघातमेव दर्शयति—तत्रेति । किंच सर्वशब्दानां जातिरर्थः उत यत्र संभवति तत्रेति मतम् । नाय इत्याह—अपिचेति । नद्येकैकव्यक्तिषु कालादिषु जातिरर्त्ताति तद्वाचकशब्दानां नैरर्थ्यक्यप्रसङ्ग इत्यर्थः । द्वितीयं शङ्कते—यत्रेति । एतदव्यापकमुभयव्यतिरिक्तस्योपाधेरपि क्वचिच्छब्दार्थत्वाश्रयणादित्याह—न पाचकादीति । अव्याप्तिद्वयं परिहरन्शङ्कते—अस्तु तर्हि । त्रितयं जातिव्यक्तिरुपाधिष्वेत्यर्थः । एतदपि न संभवति, उपाधेः शब्दार्थतायां जातिवदुपपत्तिषु व्यक्तित्वव प्रवृत्त्यसंभवादेतुल्यत्वादित्याह—न जातीति । किंच त्रितयमपि किं मिलितं शब्दार्थः किं वैकैकम् । नायः । प्रत्येकस्थले तदभावात् । द्वितीयोऽसिद्धः । एकैकस्थले तदितरयोरभावादेव । अकन्यतमं शब्दार्थः स्यान्नान्यतमस्य त्रितयातिरिक्ततया दुर्बलत्वस्याधस्तात्क्रियासमभिहारेणोदाहृतत्वादित्याह—अन्यतमत्वस्य चेति । तदेवं जातिः शब्दार्थ इति प्रथमः पक्षः प्रतिक्षिप्तः । द्वितीयं दूषयति—एतेनेति । लक्षणादिपक्षोक्तदोषविशेषमतिदिश्यमानं विशदयति—आनन्त्येति । जातिविशेषिता व्यक्तिः शब्दार्थः इति

विशिष्टस्यापि व्यावृत्तत्वाविशेषाच्चक्रेरिव तस्यापि शब्दार्थता निरसनीया । अथ जातिवैशिष्ट्यं सर्वत्रानुगतमेव शब्दार्थस्तदापि जातेः शब्दार्थतायामुक्तं दूषणं न प्रत्युद्भिद्येत ।

किंच वाच्यत्वमर्थस्य धर्मो वाचकत्वं च पदस्य तथा च प्रतिवस्तु नियते वाच्यत्वे वाचकत्वे च संबन्धवाचोयुक्तिः कुतस्त्या । एतेन साङ्केतिकः शब्दार्थयोः संबन्ध इत्यपि परास्तम् । सङ्केतस्यापि जातौ व्यक्तौ विशिष्टे वाभिहितन्यायेन दुर्ग्रहत्वान् । तस्माच्छास्त्रं शब्दविज्ञानादसन्निकृष्टेयं बुद्धिरिति लक्षणमलक्षणम् । तथाप्यत्र वाक्यं शब्दप्रमाणमिति नैयायिकानामपि । 'आप्तोदीरितवाक्येषु मालतीमाधवादिषु । व्यभिचारान्न तद्युक्तमात्रत्वस्यानिरुक्तितः' ॥ ३२ ॥ स्वकपोलकल्पितमालतीमाधवादिवाक्येषु प्रामाण्याभावादतिव्याप्तिः । नहि पुरात्र एव सत्रादकनाटिकादिप्रबन्धविरचनमात्रेणानाप्तो भवति भवभूतिः । उक्तं चैतदुन्वेकेन 'यदाप्तोपि कस्मैचिदुपदिशति न त्वयाननुभूतार्थविषयं वाक्यं प्रयोक्तव्यं यथाङ्गुरयमे हस्तियूथशतमास्ते इति तत्रार्थव्यभिचारः स्फुटः' इति । कश्चायमाप्तो नाम यथादृष्टार्थवादीति चेन्न । भ्रान्तवाक्येषु प्रसङ्गात्प्रमाणदृष्ट इति विशेषणेपि प्रमाणदृष्टस्य प्रमादादिनान्यथाकथनेपि प्रसङ्गान् । प्रमाणेन यथादृष्टं तथावादीति चेन्नैवम् । एकदेशे तथाभूतवादिष्वप्यंशान्तरेऽन्यथाभूतवादिन्यपि प्रसङ्गान् । यावत्प्रमाणदृष्टं तावत् एव वक्तव्यमिति चेन्न । अज्ञातसंदिग्धानुवादादिवाक्यप्रयोक्तृनामत्रप्रसङ्गान् । अथ निर्दोष आत्र इति चेन्नैवम् । आत्रानामपि कचिद्वागादिदोषसं-

र्त्वापपक्षेपि व्यक्तिष्वलक्षणमतिरिहति—विशिष्टस्यापीति । ननु न जातिविशिष्टा व्यक्तिः शब्दार्थः येनानन्त्यादिदोषः स्यात्किमु सर्वविरुद्धेष्वनुगतं यज्जातिवैशिष्ट्यं तदेव शब्दार्थ इति तदपि न । तस्मापि जातिवैशेष्यानुगतत्वापादयते प्रवृत्त्यभावादित्यादवस्थादित्याह—अथ जातीत्यादिना ।

यस्तु वाच्यवाचकत्वमेव संबन्ध इत्युद्भाव्य दूषितः पक्षः तत्रैव सिद्धान्तोक्तिरेव दूषणान्तरमाह—किंचेति । संबन्धदूषयत्वेको हि संबन्धो नाम न चैतत्पेदीर्ध संबन्ध एव न भवेदित्यर्थः । अत्र नैयायिकाः प्राहुः—'सांकेतिकः शब्दार्थयोः संबन्ध' इति । तदपि दूषयति—एतेनेति । अतिरिक्तमानमेवाह—संकेतस्यापीति । एवं नीमांतकां शाब्दप्रमाणलक्षणे दूषणदुरसंहरति—तस्मादिति । नैयायिकसंमतमपि लक्षणं दूषयति—तथेति । लक्षणमलक्षणमित्यनुपपत्तेः । अस्माद्व्यभिचारमिति हि व शब्देनाह—आमेति । अनैकान्तिकतां विरुपोति—स्वकपोलेति । नन्वैवमेतिष्येति वयांसि नामवाक्यमन्तो नातिव्याप्तिरिति तत्राह—नहि पुरेति । नाटकादिकाव्ययोगात्ता न उच्यन्तेति । भवभूतियन्त्रेकः । एतदेवमप्यन्तरात्पेन तद्वचनेन संमतयति—उक्तं चैतदिति । तत्र एतदनुभूतार्थव्यभिचारप्रयोजकत्वान्नमप्युक्त्यभावादिनात्मनोच्यवाक्यमेवैत्यतिव्याप्तिरित्यर्थः—आमत्रत्वस्यानिरुद्धित इत्येवमुच्यते—कश्चापमिति । भ्रान्तवाक्य इति । तेषां हि यथा स्वेन एवं तथैव वक्तव्यः । ननु प्रमाणदृष्टार्थव्याप्तो नाम ततो भ्रान्ते नातिव्याप्तिरिति तत्राह—प्रमाणदृष्टेति । ननु न प्रमाणदृष्टस्य दूषणमत्र विरुद्धितं येनान्यथावचनमात्रातिव्याप्तिः स्यात्किमु यथा एवं तथैव दूषयति गृह्यते—प्रमादेनेति । अत्र हि प्रमाणदृष्टस्य त्रयावयवमात्रं विपरिधितमिति त्रयावयवमपि वा अत्रे प्राह—नैवमेकदेशेति । द्वितरेण गृह्यते—यावदिति । तद्वैकान्तिकत्वाह—अज्ञातेति । नहि तेषां प्रमाणदृष्टत्वं व्यापारविषयः । किमिदं निर्दोषत्वं किं सर्वविषये किं वा इति चेन्निरुद्धम् । अत्रेऽज्ञातमिह—नैवमानानामिति । इतिप्रमाणनिर्देश-

भवान् । यत्र विषये यो निर्दीपः स तत्रापि इति चेन्न । यत्तच्छब्दयोर्विशेषविषयहेतोः साधारण्यादव्याप्तेः । तस्मादाप्तवाक्यमागम इत्यागलक्षणम् । यथार्थवाक्यं शब्दप्रमाणमिति न । यथार्थस्य प्रमितिराण्डनाचमर एव सण्डितत्वात् । एतेन समयवलेन 'सम्यक्परोक्षानुभवसाधनशब्द'मिति भूषणस्यापि लक्षणमपास्तम् । ऊर्ध्वीकृततर्जन्या दशसंख्यानुमाने शङ्खध्वनौ चानुविधेयगुरुयाभिप्रायानुमापके व्यभिचारान् । समयसम्यक्त्वयोश्च पूर्वमेव निरासान् । तदेवं शब्दलक्षणमपि दुर्भेगमिति सिद्धम् ।

तथार्थापत्तिलक्षणमपि । अन्यथानुपपन्नदर्शनादुपपादके बुद्धिरर्थापत्तिः । यथाजीवतो देवदत्तस्य गृहान्तरभावमवलोक्य बहिरवस्थानज्ञानम् । नन्विदमनुमानमेवास्तु देवदत्तो बहिरस्ति जीवनवत्त्वे सति गृहेऽभावान् संप्रतिपन्नवदिति चेन्मैवम् । देवदत्तप्रतियोगिकाभावस्य गृहाधिकरणतया देवदत्तभर्मत्वाभावान् । गृहनिष्ठाभावप्रतियोगित्वं हेत्वर्थ इति चेन्मैवम् । यदा जीवन्नस्ति कचिद्देवदत्त इत्याप्तवाक्यादनिर्द्धारितदेशविशेषनिष्ठतया देवदत्तसत्तावगता ग्रामाद्बहिरवस्थितेनैव चैत्रेण सच तदागल्य गृहान्तस्तदभाव-

वतोऽन्यत्र यथार्थयदनमप्याप्तवाक्यं न स्यादित्यव्याप्तिरिति भावः । द्वितीये त्वतिव्याप्तिर्यत्र कचिदोपरहितस्यान्यथा वदनेपि प्रसङ्गात् । ननु यत्र यो दोषरहितः स तत्राप्तो नान्यत्रेति शङ्किते परिहरति—यत्तच्छब्दयोरिति । साधारणविषयत्वे च पूर्वोक्तातिव्याप्तिरित्यपि द्रष्टव्यम् । यथार्थत्वस्येति । प्रमात्वव्यप्रकलणनसमय इत्यर्थः । भासवैशोकलक्षणमुद्राव्य दूषणमतिदिशति—एतेनेति । अनुमानादिव्यावृत्त्यर्थं समयग्रहणम् । प्रत्यक्षव्यावृत्त्यर्थं परोक्षग्रहणम् । संसाध्यादिव्यावृत्त्यर्थं सम्यग्रहणम् । स्मृतिव्यावृत्त्यर्थं मनुभवग्रहणम् । यत्र हि वणिजां समयवलेनोर्ध्वीकृता तर्जन्यकुलिर्दशसंख्यामनुमापयति तत्रानुमाने त्वदुक्तलक्षणमतिपतेदित्यर्थः । अतिव्याप्त्यन्तरमाह—शङ्खध्वनौ चेति । अनुविधेयः प्रभुः । तत्रापि हि प्रभोः सेनोद्योगपरावृत्त्याद्यभिप्रायं समयवलेन शङ्खध्वनिः सैनिकानामनुमापयतीत्यर्थः । एवमधिकं दर्शयित्वातिदिष्टांशं विशदयति—समयेति ।

तदित्थं प्रत्यक्षानुमानोपमानशब्दाः प्रमाणानीत्यक्षपादसूत्रपरिगणनाक्रमेण प्रमाणचतुष्टयं सण्डितम् इदानीं भाट्टप्राभाकराभिमतमर्थपत्तिं खण्डयति—तथेति । दुर्भेगमित्यानुवर्तते । तत्र तावदर्थापत्तिलक्षणं दर्शयति दूषणाय—अन्यथेति । प्रत्यक्षादिव्यवच्छेदार्थमनुपपन्नदर्शनादित्युक्तम् । अनुपपद्यमानविषयनिर्विकल्पकदर्शनात् । यत्सविकल्पकं तत्सदृशं स्मरणं वा भवति तद्व्यवच्छेदार्थमुपपादक इत्युक्तम् । तत्र द्विविधार्थापत्तिः—दृष्टार्थापत्तिः श्रुतार्थापत्तिश्चेति । तत्र प्रथमामुदाहरति—यथा जीवत इति । अत्र हि जीवतो देवदत्तस्य बहिरवस्थानं विनानुपपद्यमानगृहाभावदर्शनात्तदुपपादकबहिरवस्थानज्ञानमर्थपत्तिरित्यर्थः । तत्रैव वैशेषिकादेरनुमानान्तर्भाववादिनो मतमाशङ्क्य गीमांसकः पार्थक्यं समर्थयते—नन्वित्यादिना । अस्ति हि मैत्रस्य जीवनवत्त्वेपि गृहेऽभावस्य बहिरवस्थानस्य च परस्परं व्याप्तिरिति भावः । गीमांसकः परिहरति—मैवमिति । अत्र जीवनवत्त्वे सति गृहेभावादिति कोर्धः किं गृहनिष्ठाभावाधिकरणत्वादिति किं वा गृहनिष्ठाभावप्रतियोगित्वादिति । आयेऽसिद्धिः । नहि गृहाधिकरणश्चैत्रप्रतियोगिकोऽभावश्चैत्रे वर्तत इति संभवति अतोऽपक्षधर्मत्वादसिद्धो हेतुरित्यर्थः । देवदत्तग्रहणं चैत्रोपलक्षणम् । द्वितीयं शङ्कते—गृहनिष्ठेति । दूषयति—मैवमिति । अत्रानुमानाप्रवृत्तिं दर्शयितुं भूमिकां परिशोधयति—यदा जीवन्निति । यः खल्वनुमाता चैत्रः तेनैव चैत्रेण यदा ग्रामाद्बहिरव जीवन्नस्ति कचिद्देवदत्त इत्याप्तवचनादनिर्द्धारितदेशविशेषनिष्ठतया देवदत्तोवगतो भवति पुनश्च स एव चैत्रो ग्रामं प्रविश्य गृहमागल्य गृहान्तश्च तस्य जीवतोऽभाव-

मालोक्य बहिःसत्त्वमनुमिमीत इति वाच्यम् । तच्चानुपपन्नम् । साधारणदेशमात्राव-
स्थानविषयस्यागमस्यार्थापत्त्या यावन्न बहिर्देशसत्ताविषयत्वं परिकल्प्यते तावदागमाप-
वाधितविषयतया नुमानस्यानुत्थानान् । कल्पिते तु बहिर्देशविषयत्वेऽनुमानात्प्रागेवार्था-
पत्तिर्लब्धप्रमेयेति कृतमनुमानेनेति भाट्टाः प्रतिपेदिरे । तदिदमसुन्दरम् ।

‘आगमस्य बहिर्देशविषयत्वस्य कल्पनान् । प्रागेव देवदत्तस्य गृहेऽभावो मितो न वा
॥ ३३ ॥ आद्येनुमानं तेनैव निष्पत्युहं प्रवर्तताम् । द्वितीये कल्पकाभावादर्थापत्त्युदयः
कृतः’ ॥ ३४ ॥ भाट्टानामप्याप्तवाक्यस्य बहिर्देशविषयत्वकल्पनात्प्रागेव देवदत्तस्याभावः
प्रमितोऽप्रमितो वा । प्रमितत्वे तत् एवानुमानोदयादलमर्थापत्तिप्रकल्पनादुर्व्यसनेन ।
द्वितीये तु कल्पकाभावात् कुतोर्थापत्तेरुदयः । इयांस्तु विशेषः । प्रत्यक्षाभाववादिनो
मते प्रत्यक्षस्यागमाद्वलीयस्त्वादागममवगणय्यापि प्रत्यक्षाधिगतगृहाभावलिङ्गेन भवति ब-
हिर्देवदत्तसत्त्वानुमानमभावप्रमाणाधिगम्यत्वे पुनरभावस्यागमादुर्वलतया तद्विरोधिगृहा-
भावस्यैव प्रमातुमशक्यतया नार्थापत्तिः प्रसरति सद्युपलम्भकप्रमाणप्रत्यक्षमय एवाभा-

नवलोच्य बहिःसत्त्वमनुमिमीत इति वाच्यम् । इतरथा आप्तवाक्याजीवनमात्रानधिगमे जीवनवत्त्वे स-
तीति विशेषणालिङ्गिप्रसङ्गात्, गृहाभावनादस्य बहिर्भावेनाविनाभावनाभावाच्च । प्रत्यक्षस्य च साधारण्येनाप्र-
वृत्तेरनुमानस्य च लिङ्गाभावादप्राप्तवाक्येन सामान्येन जीवनमवगत्य पश्चादनुमिमीत इति वाच्यमिति यो-
जना । भवत्वेवमेतावताऽनुमानाभावे किनायातमिति तत्राह—तच्चेति । यत्त्वत्वाप्तवाक्यं सामान्येन
स्थितिमवबोधयति तस्य किं गृहाद्बहिर्विषयतायां ह्युमादानुमानमिदं प्रवर्तते अहमायां वा । न तावद्-
ह्यमायाम् । तदाप्रागमस्य गृहेऽपि स्थितिबोधकत्वं भवेन तद्विरुद्धवद्विरुद्धस्यानुमानस्य कालात्ययापदिष्टत्वा-
दित्यर्थः । अथ ह्यमायां तत्राह—कल्पिते त्विति । गृहेऽभावावेदकप्रमाणस्य सामान्येन स्थितिबोधका-
गमस्य च योऽयं विरोधस्तथापुनपत्त्यागमस्य बहिर्भावविषयत्वकल्पनादर्थपत्तिर्नाम तदप्रवृत्तौ चानुमानं नि-
ष्फलमित्यनुमानाप्रवृत्तिर्यापत्तेर्ध पार्थक्यमिति भाट्टानां समर्थनप्रकार इत्यर्थः । अत्र तिष्ठान्ती द्रष्टवितुसु-
पक्रमते—तदिदमित्यादिना ।

आगमवाधपरिहाराद्यर्थमर्थापत्तिरपेक्षणीयेति हि तेनाभिहितं तत्रार्थापत्तिप्रवृत्तिव्यतिरेकेण वागमवार्थं परि-
हरन्नुमानप्रवृत्तिं दर्शयति—‘श्लोकद्वयेन—आगमस्येति । सामान्येन प्रवृत्त्यागमस्य बहिर्विषयत्वकल्पना-
त्प्रागेव गृहाभावः केनचित्प्रमाणेन प्रमितो न वा । यदि प्रमितस्तर्हि तेनैवागमस्य निरुद्धत्वादनुमानं निर्विघ्नं
प्रवर्ततां किमर्थापत्त्या । अथ न प्रमितो गृहाभावस्तर्हि कदापुनपत्त्यागमस्य बहिर्विषयत्वं कल्प्यत इत्यनुमा-
नवदर्थोपत्तेरप्युदय एवेति श्लोकयोजना । श्लोकौ विदधेति—भाट्टानामित्यादिना । उदयित्वेति वा चे-
दनुमानस्याप्यपत्तिरसामान्ययोगेनैवमुक्तं वस्तुतस्तु भवदर्थोपपत्त्युपपत्तिरिति कदापुनोदयस्याधिक्यमन्यत्वात्
—इयांस्त्विति । प्रत्यक्षतः यत् गृहाभावस्तार्किकमतेऽधिगम्यते इत्यभावात्तत्र प्रत्यक्षमिदं चदनुमानमा-
गमं कृत्वा न संशयं प्रवर्तते आदित्यवर्णादागमस्य परमात्मन्यवस्थेऽनुमानं भवतां व्यापनादुर्वलमेव गृहाभाव-
प्राधिप्रमाणमित्यर्थापत्तेरुदय एव विचारणीय इत्यर्थः । तदुक्तं तन्पक्षेऽयं ‘प्रमाणेन निश्चितस्य गृहेऽप्यनुमान-
पार्थक्यतया तांनदित्येन एवमस्येन प्रविशेत्प्रागेति । तस्माद्गृहाभावेन तिष्ठेन बहिर्भावेऽनुमानं इति
तुजमिति च । येनानुपपत्त्येवमगमनिर्विघ्नोऽनुमान—सद्युपलम्भकेति । मतेनागमोपलम्भकमिति यदि
प्रमाणाणि तेषां प्रत्यक्षमप्येदुदय एवाभावाप्रमाणप्रमेयैराकारितत्वा सपदे भूयते निर्मादित्येवमन्या-

वप्रमाणप्रवृत्त्यङ्गीकारात् । यथाहुः “प्रमाणपञ्चकं यत्र वस्तुरूपे न जायते वस्तुसत्ता-
वोधार्थं तत्राभावप्रमाणतेति” । किञ्च यद्यस्य कल्पकमिष्यते तत्तेनाविनाभूतमिष्यते न
वा । आद्ये भङ्ग्यन्तरेण भवताप्यनुमानमेवाभिहितमिति न प्रमाणान्तरावकाशः । द्वितीये
प्यनियतमेव यत्किञ्चित्कल्पयेदिति नार्थापत्तिप्रमेयसिद्धिः । अनुपपद्यमानस्योपपादकासत्त्वे
विरोधो गमक इति नानुमानमिति चेन्नैवम् । अनुपलब्धेरप्यनुपलब्ध्यमानसत्त्वे विरोध
एवाभावगमक इत्यभावमानापहवप्रसङ्गात् । धूमोपि धूमध्वजस्यासत्त्वे विरोधादेव तद्-
गमक इत्यनुमानविलयापत्तेश्च । यत्र कार्यकारणभावं विनाऽविनाभावादेव गमकत्वं रस-
रूपादौ तत्र भवत्येवानुमानं लब्धावकाशमिति चेन्न । तत्रापि रूपासत्त्वे रसस्य विरोधा-
देव गमकत्वोपपत्तेः ।

कश्चायं विरोधः किं प्रमाणयोः १ उत प्रमाणत्वेनाभिमतयोः २ अनिर्णीतप्रामाण्या-
प्रामाण्ययोर्वा ३ सामान्यप्रवृत्तप्रमाणेन विशेषप्रवृत्तप्रमाणार्थवाधसंशयो वा ४ तर्कयोरेव
वा ५ । ‘तदसिद्धिरतिव्याप्तिः सक्तिः सप्रतिसाधने । असंभवोऽतर्कता च दोषास्तेषां
क्रमादमी ॥’ ३५ ॥ न तावदाद्यः । उभयोः प्रामाण्ये विरोधस्य विरोधे वा प्रामाण्य-

भावनिर्णयप्रसङ्गादिति भावः । अत्र च वार्तिकसंमतिमाह—यथाहुरिति । वस्तुसत्त्वं वस्तुतत्त्वम् । भावरू-
पतेति यावत् । तदवयवोधार्यमित्यर्थः । भङ्ग्यन्तरेणाप्यनुमानतामर्थपत्तेरनुदयं च विकल्पपूर्वकमाह—कि-
ञ्चेति । कल्पकमिति । गृहाभावादित्यर्थः । तेनेति । कल्प्येन वहिर्भावेनेत्यर्थः । सान्मतं कल्पकस्य
कल्प्येन या व्याप्तिः सानुमित्युत्पादिका । यस्तु कल्पकस्य कल्प्यासत्त्वे विरोधः सौर्थापत्तिजनक इति कार-
णभेदादनयोर्भेदः । स एव च विरोधोत्र गमक इति नानुमितित्वमिति शङ्कते—अनुपपद्यमानस्येति ।
तदेतदनिष्टान्तरापत्त्या दूषयति—मैवमिति । एवं सत्यनुपलब्धिलक्षणपट्टप्रमाणमर्थापत्तिरेव स्याच्छब्दमते
हि तत्राप्यनुपलब्धेरनुपलब्ध्यमानघटसत्त्वे सति यो विरोधः स एव गमक इति वक्तुमित्यर्थः । अनुमाना-
हवत्थ स्यादित्याह—धूमोपीति । अनुमानस्यासाधारणं विषयं दर्शयन्नन्तरदोषं परिहरति पूर्ववादी—
यत्रेति । कारणाभावे हि कार्यस्य विरोधः । नच रसरूपादावकार्यकारणभूते स इत्यभिमानः पूर्ववादिनः ।
तत्रापि विरोधं संभावयन्नुक्तदूषणं संसारयति सिद्धान्ती—नेति ।

एवमुपपादकोपपाद्ययोर्विरोधोर्थापत्तिरित्यत्र प्रमाणान्तरेष्वपि भावादतिव्याप्तिरुक्ता । इदानीं विरोधानि-
रूपणादसिद्धिरेवेति दर्शयिष्यन्विरोधं विकल्पयति—कश्चायमिति । सामान्यप्रवृत्तेति । सामान्येन
प्रवृत्तं यत्प्रमाणं जीवन्देवदत्तः क्वचिदस्तीति तेन विशेषे प्रवृत्तं यत्प्रमाणं गृहाभावग्राहि तदर्थस्य गृहाभावस्य
वाधोस्ति नवेति योयं संशयः स चेत्यर्थः । एवं विकल्प्य श्लोकेन संगृह्यति दूषणानि—तदसिद्धिरिति ।
प्रमाणयोर्विरोध एवासिद्धः अन्यतरस्याप्रमाणत्वात् । इतरथा वस्तुन एव द्वैरूप्यापत्तेरित्यर्थः । द्वितीये दूष-
णमाह—अतिव्याप्तिरिति । प्रमाणत्वेनाभिमतनिर्णयं किं प्रमाणत्वेन भ्रान्तिः किं वा ज्ञानमात्रम् । उभ-
यथार्थापत्त्याभासे गमनादतिव्याप्तिरित्यर्थः । तृतीये दूषणमाह—सक्तिः सप्रतिसाधने इति । सप्रति-
साधनेऽपि निर्णयमेव प्रामाण्याप्रामाण्ययोर्भयोर्विरोधोर्थापत्तेरुदयप्रसक्तिः ततश्चातिव्याप्तिरित्यर्थः । चतुर्थे
प्राह—असंभव इति । नहि यद्यत्र विशेषतः प्रमितं तस्य तत्रैव विपरीतप्रमाणविषयत्वसंशयः संभवति
स्थाणुर्वनिर्णयेपि पुरुषत्वसंग्राहकप्रमाणप्रवृत्तिसंशयापातादित्यर्थः । पञ्चमे दूषणमाह—अतर्कताचेति ।
निधो विरोधेन तर्काभासतापातादित्यर्थः । एवमेते दोषास्तेषां पक्षाणां क्रमाद्गृह्यता इति श्लोकयोगात् ।
मंत्रहं विवृणोति—नतावदित्यादिना । विरोधस्यासिद्धेरित्युपरितनेनान्वयः । अनुव्यवसायद्वारा मान्य-

1. The first part of the document is a header section containing the following information:

- Page Number: 1
- Date: 10/10/2010
- Time: 10:10:10
- Author: [Redacted]
- Editor: [Redacted]
- Reviewer: [Redacted]
- Version: 1.0
- Project: [Redacted]
- Task: [Redacted]
- Sub-task: [Redacted]
- Priority: [Redacted]
- Status: [Redacted]
- Category: [Redacted]
- Sub-category: [Redacted]
- Keywords: [Redacted]
- Tags: [Redacted]
- Labels: [Redacted]
- Comments: [Redacted]
- Attachments: [Redacted]
- Links: [Redacted]
- References: [Redacted]
- Notes: [Redacted]
- Footer: [Redacted]

भावज्ञानमभावः यथेह भूतले घटो नास्तीति ज्ञानं न चेदं प्रत्यक्षं इन्द्रियसन्निकर्षाजन्यत्वात् । नह्यभावेनेन्द्रियसन्निकर्षः संयोगः समवायो वा संभवति । तयोर्भावधर्मत्वात् । नापि विशेषणविशेष्यभावः । तस्यापि मूलसंवन्धगर्भतया तन्निवृत्तौ निवृत्तेः । अन्तरेणापि मूलसंवन्धं विशेषणविशेष्यभावाङ्गीकारेपि तस्य प्रत्यक्षाङ्गतायाः पुरैव निरासात् । नचेदमनुमानादावन्तर्भवति । चक्षुरादिवदनुपलब्धेरज्ञायमानाया एव करणत्वात् । अन्यथानुपलब्धेरन्यनुपलब्ध्यन्तरोपलब्धमानतायामनवस्थानादिति ।

तदयुक्तम् । 'केवलानुपलम्भस्य व्यभिचारनिवारिणी । योग्यता चेत्कुतो न स्यादनुमानमभावधीः ॥' ३६ ॥ अनुपलम्भमात्रस्य सुपुल्यादावभावज्ञानाजनकतया तद्व्यभिचारवारणाय योग्यानुपलब्धिरिति विशेष्येतेति चेत्तर्हि योग्यानुपलब्धेरधूमादिवदव्यभिचारितयाऽभावज्ञानजनकत्वोपपत्तौ कुतः प्रमाणान्तरता । नचाज्ञायमानतया करणत्वेनानुमानाद्बहिर्भावः, अन्यथानवस्थाप्रसङ्गादिति वाच्यम् । स्वतःसिद्धसाक्षिप्रसादादेवोपलब्धि-

वेदनयोश्च फलत्वमक्षादौ त्वौपचारिकः प्रमाणव्यवहारस्तेनाभावज्ञानं प्रमाणमित्यर्थः । शाब्दानुमानिकाभावज्ञानव्यवच्छेदायानुपलब्धिकरणकमित्युक्तम् । अयोग्यस्यानुपलब्धिमात्रादभावमात्रव्यवच्छेदार्थं योग्यपदम् । उदाहरति—यथेति । नन्वज्ञातकरणजत्वात्प्रत्यक्षमेतदिति तत्राह—नचेदं प्रत्यक्षमिति । ननु संयुक्तविशेषणतालक्षणसंनिकर्षात्प्रत्यक्षमेतदिति तार्किकास्तत्कथं पृथक्प्रमाणमिति तत्राह—नह्यभावेत्यादिना । नन्वस्त्येव विशेषणविशेष्यभावसंवन्ध इति तत्राह—नापि विशेषणेति । संवद्धयोर्हि दण्डदेवदत्तयोः पटशौक्ल्ययोर्वा विशेषणविशेष्यभावो दृष्ट इति भावः । ननु मूलसंवन्धं विनैव निर्घटं भूतलमित्यभावभूतलं योर्विशेषणविशेष्यभावो भवद्भिरेवाङ्गीकृत इति तत्राह—अन्तरेणापीति । पुरैवेति । प्रत्यक्षधर्मिकानुमानमात्रप्रविलयप्रसङ्गापत्तेर्वहुशः उक्तत्वादित्यर्थः । नचासंवद्धस्यापि प्रत्यक्षत्वे को दोष इति वाच्यम् । अतिप्रसङ्गस्यैव दोषत्वात् । नच तत्परिहारिका दृष्ट्यानुपलब्धिर्भविष्यतीति वाच्यम् । तथासति तावन्मात्रस्यैव करणत्वेनेन्द्रियवैयर्थ्यात् । नचान्धस्यापि शुक्ले पटे काण्ण्याभावप्रमितिप्रसङ्गः । प्रतियोगिग्राहकेन्द्रियैर्गवाभयग्रहणस्याप्यङ्गत्वात् । नच व्योम्नि रूपशांभावाग्रहणप्रसङ्गः । प्रमाणान्तरनिबन्धनत्वात्तद्ग्रहणस्य । अत एव सत्यप्रमाणदेवदत्तकुण्डलादौ देवदत्ताभावग्रहणेपि नानुपपत्तिरिति । अस्तु तर्ह्यनुमान एवास्यान्तर्भावस्तथा च सौगतैरनुपलब्धिलक्षणं लिङ्गान्तरं स्वीक्रियत इति तत्राह—नचेदमिति । ज्ञायमानकरणं ह्यनुमानमियं तु न तथेत्यर्थः । अथ किमिति ज्ञायमानतयैव करणं न भवेत्तत्राह—अन्यथेति । अयमर्थः । अनुपलब्धेरभावत्वेन प्रत्यक्षत्वनिरासात्तद्विशेषमानसप्रत्यक्षत्वं दूरोत्सारितम् । नित्यानुमेयत्वाच्च ज्ञानस्य न दृश्यप्रतियोगिकत्वमत एव 'ज्ञानविकल्पानामध्यात्मभावाभावसंवेदना'दिति सूत्रमप्यनवकाशं, तस्मादनुपलब्धिरेवानुपलब्धिसंवेदनेपि शरणम् । तथाच तत्र तत्रापि तथैत्यनवस्था स्यादिति ।

एवं समर्थितमभावप्रमाणं दूषयति सिद्धान्ती—तदयुक्तमिति । अस्य तावदनुमानान्तर्भावं श्लोकेन दर्शयति—केवलेपि । अत्र तावदनुपलम्भमात्रस्याभावबोधने सुपुल्यादौ व्यभिचारात्तन्निवारणाय योग्यतालक्षणविशेषणं प्रक्षिप्यते भवद्विस्तथाच धूमादिवदव्यभिचारेणाभावबोधकत्वात्तद्व्यभिचारवर्धोरनुमानं कुतो न स्यादिकु स्यादेवेति योजना । एतदेव विवृणोति—अनुपलम्भेति । नन्वव्यभिचारेण ज्ञातकरणत्वात् नानुमानमित्युक्तमिति तत्राह—नचेति । स्यादयं दोषो भवन्नये अस्मन्मते तु स्वप्रकाशसाक्षिवेयत्वादुत्तरं ज्ञानतदभावयोर्ज्ञातकरणत्वं नाप्यनवस्थेत्याह—स्वतःसिद्धेति । ननु तादृक्साक्षिचैतन्ये सिद्धे सत्यं

वदनुपलब्धेरपि सिद्धावनवस्थानुसृतताऽभावान् । अन्यथानवस्थायामपि दुरुत्तरत्वान् ।
तथाहि अनुपलब्धेः सर्वथानवगतत्वे तत्करणत्वस्य दुरधिगमत्वात्तदधिगतितरवश्याश्रय-
णीया । सापि चेदनुपलम्भान्तरास्तिरूपेणैतदपि तथैवेति कथं नानवस्था । एवं तत्र तत्र
प्रमाणानुपन्यासे तत्तदनुपलम्भसत्ताया एवासिद्धिः । प्रपञ्चितं चैतत्पुरस्तान् ।

भवतु वा भिन्ने वानुपलब्धिरनुमानात्तथापि नाभावः प्रमितिकरणम् । विकल्पासहत्वान् ।
तथाहि । किमुपलब्धेः प्रागभावोनुपलब्धिरुत प्रध्वंसः किं वान्योन्याभावोत्यन्ताभावो
वा नाद्यः । दृष्टनष्टे घटे उपलब्धिप्रागभावभावप्यभावप्रमितिरदृष्टेः । नापि द्वितीयः ।
प्रागभावात्यन्ताभावप्रमित्यनुत्पत्तिप्रसङ्गान् । • प्रतियोग्युपलब्धेरसंजातत्वादेव तत्प्रतियो-
गिकप्रध्वंसाभावान् । नापि तृतीयः । सत्यपि घटोपलम्भे तदभावप्रतीतिप्रसङ्गान् । नापि
चतुर्थः । दृष्टनष्टाद्यभावे प्रमित्यनुदयापत्तेः । एतेनोपलम्भसंसर्गाभावः कारणमित्यपि
निरस्तम् । तत्रापि प्रागभावादिविकल्पानामप्रतिवद्प्रसरत्वान्, अन्यतमत्वत्वण्डनस्य पूर्व-
मेव कृतत्वान् । नचानुपलब्धेः करणत्वम् । अवान्तरव्यापारानिरूपणान् । नच प्रति-
योगित्वरूपमधिकरणग्रहणं वा व्यापारः । तत्तत्प्रयोगोर्भावविषययोरनुपलम्भाजन्यत्वान् ।

प्राग्भावो भागो तदेव दुर्लक्षीरसदृशं प्रमाणभावादिति तत्राह—अन्यथेति । सर्वथाऽज्ञायमानानुपलब्धेः
प्रमितिकरणत्वमपि दुर्भगमिति कदाचिदपि इतिरवश्याश्रयणीया तथाच त्वदुदीरितानवस्थकृत्वा त्वय्येव
प्रतिकृत्वा स्यादिति साक्षिणैव तवापि रक्षा विधातव्येति स्वङ्ककार्यः । वक्ष्यते च साक्षिर्त्सिद्धौ प्रमाणगन्ध-
तुर्धर्परिच्छेदे । पुरस्तादिति । ईदृशवनवस्था स्वप्रकाशवादादौ प्रपञ्चिततरेत्यर्थः ।

एवं प्राग्भावेनानुमानान्तर्भाव उक्त इदानीं भवतु वानन्तर्भावस्तथापि नैतत्स्य प्रमाणत्वं प्रमाणभावे स-
हते इति प्राणागिकप्रपञ्चत्वाभावाग्रहणमाह—भवतु वेत्यादिना । उपलब्धिप्रागभाववक्ष्यमाणानुपलब्धेरन-
भावप्रमितिनियतिः, तदभावोपि घटोपलब्धिप्रध्वंससमयेऽभावप्रमितिर्दर्शनादित्याह—नाद्य इति । उपल-
ब्धिप्रध्वंसोऽभावप्रमितिकरणमिति पक्षं दूषयति—नापि द्वितीय इति । कारणनिष्ठः कार्यसंसर्गाभावो हि
उपलब्धिप्रध्वंसोऽभावप्रमितिकरणमिति पक्षं दूषयति—नार्पीति । नहि घटोपलब्धिरेव घट इति घटोपलब्धिसमयेपि तदन्योन्या-
भावस्य सत्त्वात् घटाभावप्रमितिः स्यादित्यर्थः । उपलब्ध्यत्यन्ताभावपक्षे दूषणमाह—दृष्टेति । दृष्टः सन्नष्टो यो
घटस्तदभावस्य प्रमितिर्न स्यात् । घटोपलब्धेरजातत्वेन तदत्यन्ताभावभाववादित्यर्थः । आदिशब्दादनुत्पन्नग्रहणम् ।
ननुपलब्धिप्रध्वंससंसर्गाभावोनुपलब्धिप्रागभावप्रमितिकरणं तेन न पूर्वोक्तदोषः, प्रागभावादिव्यभिचारेपि संसर्गाभावस्या-
व्यभिचारादिति तत्राह—एतेनेति । अतिदेशं विनादयति—तत्रार्पीति । किं संसर्गप्रागभावः किं वा तद-
ध्वंस इति विकल्पजालस्य तुल्यत्वादित्यर्थः । अस्तु तर्हि प्रागभावाद्यन्यतम इति तत्राह—अन्यतमत्वेति !
एवमुपलब्ध्यनवधारणान्न सा अभावप्रमितिकरणमित्युक्तमिदानीं भवतु या कचिदनुपलब्धिस्तथापि तस्याः
करणत्वं न भवति तद्वत्प्रसरहितत्वादित्याह—न चेत्यादिना । व्यापारवदि कारणं कारकं तद्विशेष्य
करणमनो व्यापाराऽभावोनुपलब्धेः करणत्वं न स्यादिति भावः । ननु किमिति व्यापाराभावः यावता प्रतियो-
गित्वरूपमधिकरणग्रहणं वा व्यापारोस्त्विति तत्राह—नचेति । ननु यद्यपि भावविषययोरधिकरणग्रहण-
प्रतियोगित्वरूपयोः स्वविषयजन्यतया संस्कारजन्यतया चादुपलब्ध्यजन्यत्वं, तथापि तद्व्यापारत्वं किं न स्या-

तज्जन्यस्तज्जन्यजनको व्यापार इति हि तद्विदः । केवलानुपलम्भस्य तदजनकत्वेपि योग्यताविशिष्टस्यास्त्येव तज्जनकता तत्तद्विनाभूतेतरप्रमाकरणसाकल्यं हि योग्यतेत्यङ्गीकारादिति चेत् तर्हि भावप्रमितीनामिन्द्रियादिसहकृतभावानुपलम्भकारणजन्यतया तासु तासु प्रमास्वसाधारणकरणत्वप्रवादः प्रत्यस्तमित्यात् ।

कश्चायमनुपलम्भः, किं प्रमाभावः किं वा ज्ञानमात्राभावः । नाद्यः । इदं रजतमिति रजतारोपस्थले रजताभावप्रमित्यजनके रजतप्रमाभावेऽतिव्याप्तेः । अन्यथा रजतारोप एव न स्यात् । नापि द्वितीयः । शङ्खधवलमप्रतिसंधानवतः पीत इति भ्रमानुदयप्रसङ्गात् ।

अपिच यत्राभाव एव लक्षणतो दुर्निरूपः कुतस्तत्रेदं प्रमाणमिदं प्रमेयमिति विचारवतारः । तथाहि । कोयमभावः भावादन्व्यो वा १ भावत्वानधिकरणं वा २ भावविरोधी वा ३ भावेन स्वभावप्रत्यासन्नो वा ४ नास्तीति प्रत्ययविषयो वा ५ प्रतियोगिसापेक्षनिरूपणो वा ६ अस्तीति बुद्धेरविषयो वा ७ निर्विकल्पकबुद्धेरविषयो वा ८ भावलक्षणरहितो वा ९ । नाद्यः । भावस्यापि भावादन्व्यत्वेनातिव्याप्तेः । न द्वितीयः । अनधिकरण-

दित्यत आह—तज्जन्य इति । तेन करणेन जन्यत्वे सति तत्करणजन्यक्रियाजनको यः असौ तथापार इत्यर्थः । ननु नास्माभिरनुपलम्भमात्रस्य करणत्वमभिप्रेयते येन तथापारश्चिन्त्येतापि तु योग्यतावतोनुपलम्भस्य तादृशस्य चान्तर्भूतभूतलादिरूपत्वेन तज्जन्याधिकरणग्रहणादिव्यापारकत्वादस्त्येव करणत्वमिति शङ्के—केवलेति । योग्यतया व्यापारवत्तां दर्शयन् तत्स्वरूपमाह—तत्तद्विनाभूतेति । तस्माद्विषयात्तद्विनाभूताद्विषयसन्निकर्षादेश्चेतरस्यप्रतियोगिप्रमितिकरणं तत्साकल्यं योग्यता तथा च तत्तज्ज्ञानान्यवान्तरव्यापाराणि भविष्यन्तीत्यभिप्रायः । तदेतदतिप्रसक्त्या दूषयति—तर्हीति । अस्ति हि घटप्रत्यक्षापूर्वक्षणेऽनुपलम्भः । अस्ति च प्रतियोगिप्रमापकमिन्द्रियादिसाकल्यम् । नच विषयसत्ताऽपराधीयात् भावप्रमितिं प्रत्यनुगुणत्वादिति सर्वत्र तत्तदिन्द्रियादिसहितानुपलब्धिरेव करणम् । तथाचेन्द्रियादेः करणत्वप्रसिद्धिर्विच्छेदोत्पत्त्यर्थः ।

एवमनुपलब्धेः करणत्वं न संभवतीत्युक्तमिदानीमनुपलब्धिरित्यत्र नचा समस्यमानोपलम्भशब्देन प्रमितिर्वा ज्ञानमात्रं वाभिधीयते, उभयथाप्यनुपपत्तिरिति दूषयति—कश्चायमिति । इदं रजतमिति । अस्ति हि तत्र प्रतियोगिरजतप्रमित्यभावः । अस्ति च योग्यता, इन्द्रियादिविद्यमानत्वादितरथाधिष्ठानसाध्यग्रहणप्रसङ्गात् । अथ च न रजताभावप्रमित्युदय इत्यतिव्याप्तिरित्यर्थः । अथ कथमभावप्रमित्यनुदयस्तत्राह—अन्यथेति । नकारोप्याभावप्रमितावपि तत्रारोपः संभवति । अतिप्रसङ्गादिति भावः । द्वितीयप्यतिव्याप्तिमाह—शङ्खधवलमेति । यदाहि कश्चिद्वलः शङ्ख इति चेतसा शङ्खधवलमानमनुसंदधाति तदापि पीतपित्तोपहतनयनतया पीतः शङ्ख इति भ्राम्यति तत्र धवलमानुसंधानसमये पीतज्ञानं नासीत् । ज्ञानद्वययोग्यपद्याभावात् । ततश्च योग्यतोपेतपीतोपलम्भाभावस्तदानीमस्ति नास्ति च पीतशङ्खाभावप्रमित्युत्पत्तिः । उत्तरक्षणे भ्रमदर्शनात् । अतस्तावकलक्षणं तत्रातिव्याप्तमित्यर्थः ।

इदानीमेतत्प्रसङ्गादभावमात्रस्यैवानिरूपिततां दर्शयितुमुपक्रमते—अपिचेत्यादिना । अभाव इत्यत्र नञस्तदन्यत्वतदभावत्वतद्विरोधित्वार्थाभिप्रायेण विकल्पत्रयोत्थानम् । इतरेतु पञ्च पक्षा वैवक्षिकाः । स्वभावप्रत्यासन्न इति । नहि भूतलघटाभावयोरन्यः संबन्धः प्रत्यासत्तिः संबन्धान्तराभावादित्यर्थः । न द्वितीय इति । भावत्वानधिकरणत्वं नाम किं तदधिकरणत्वाभावः किं वा तदधिकरणत्वान्यत्वम् । द्वितीये भावव्यतिव्याप्तिः । नहि भावत्वाधिकरणत्वमेव भावः । प्रथमे प्राह—अनधिकरणेति । एतेन समवाया-

पदेनाधिकरणत्वाभावविवक्षायामासाधयत्वान् । न तृतीयः । किञ्चिद्भावविरोधस्य भावेऽपि सद्भावादतिव्याप्तेः, सर्वभावविरोधित्वस्याभावेऽप्यभावेनासंभवित्वान् । न खलु घटाभावः सर्वभावविरोधी, सति घटाभावे विद्वाभावप्रसङ्गान्, विरोधिश्चन्द्रेन च तादृग्यासहिष्णुत्वविवक्षायां भावेऽप्यपि भावान् । नापि चतुर्थः । समवायादावपि भावान् । नापि पञ्चमः । इह भूतले घटो नास्तीति घटभूतलयोरपि विशिष्टाभावबुद्धिविषयत्वान्, अनुगताकारानिरूपणाच्च । नापि षष्ठः । ह्रस्वदैर्घ्यादिष्वपि भावान् । न सप्तमः । घटस्याभावोऽस्तीत्यभावस्याप्यस्तिप्रत्ययविषयत्वेनासंभवित्वान् । नाप्यष्टमः । ब्राह्मणत्वादिष्वपि भावान् । “संस्थानेन घटत्वादि ब्राह्मणत्वादि जन्मतः । कचिदाचारतश्चापि सम्यग्ब्राह्मणपालितान् ॥ तैलाद्भूतं विलीनं च गन्धेन च रसेन च ॥” इत्यादिन्यायेन तेषामपि सवि-
कल्पकमात्रविषयत्वान् । नच नवमः । राहित्यशब्देनाप्यभावाभिधानादासाश्रयत्वापत्तेः । किञ्च किञ्चिद्भावलक्षणरहितत्वे च भावेऽप्यपि प्रसङ्गः, सर्वभावलक्षणरहितत्वशब्देन च सर्वभावलक्षणत्वानधिकरणत्वविवक्षायांनैकैकस्यापि भावस्य तत्त्वादतिव्याप्तिः । सर्वभा-

नत्वे सत्समवाय्यभाव इति मानमनोहरलक्षणमपि निरस्तम् । असमवायित्वविवेचने एव यथोक्तदूषणप्र-
चारादिति । भावेऽपीति । गोत्वाश्रयत्वादित्यर्थः । अभावस्य सर्वभावविरोधित्वाभावेनैव विरुणोति—न
सत्त्विति । किञ्चेदं भावविरोधित्वं किं भावघातकत्वं किं वा भावासहस्यमित्येवं किं वा भावतादात्म्यराहि-
त्यम् । त्रिधापि भावेऽप्यतिव्याप्तिरित्यनिर्दिष्टिराह—विरोधिश्चन्द्रेन चेति । समवायेति । नहि सन-
वायस्य सनवादिभ्यां स्वभावव्यतिरेकेण प्रत्यासत्त्यन्तरमस्ति । अनवस्थादिदोषात् । आदिशब्देन च प्रमेय-
त्वादि दृश्यते । इह भूतल इति एकं हीदं ज्ञानं भूतलपदघटितभावग्राहीति तयोरप्येतत्प्रत्ययविषयत्वादति-
व्याप्तिरित्यर्थः । किञ्च प्रतीतिविषयत्वं नान् प्रतीतिश्च विषयश्च, तौ परस्परं व्यावृत्ताविति अनुगतलक्षणा-
भावादव्याप्तिरित्याह—अनुगतेति । निर्विकल्पकबुद्ध्यविषयत्वमिति पक्षं दूषयति—नाप्यष्टम इति ।
ब्राह्मणत्वादीनामपि न निर्विकल्पकबुद्धिविषयत्वं व्यञ्जकविशेषप्रतीत्यभावे तेषामप्रतीतेरतोतिव्याप्तिरित्यर्थः ।
एतदेव भट्टवातिकेन द्रवयति—संस्थानेनेति । संस्थानं कम्बुश्रीवादिलक्षणं तत्सहकृतमिन्द्रियं च घटत्वादि-
ग्राहकमित्यर्थः । जन्मतः अविश्रुतब्रह्मचर्यो ब्राह्मणः स्वादित्यादिविशेषणात्, क्वचिच्च बुद्धिष्टिरप्रवृत्तिसम्यग्ब्रा-
ह्मणपालितादाचारात्, विलीनं घृतं गन्धेन च रसेन च तैलाद्भेदेन ज्ञायत इति शेषः । भावलक्षणरहितो वेति
पक्षं दूषयति—नच नवम इति । अन्यत्वानिधाने च भावेऽपि भावादतिव्याप्तिरित्यपि द्रष्टव्यम् । भावल-
क्षणशब्देन सर्वभावलक्षणमभिधीयते किञ्चिद्वर्णं वा । द्वितीये प्राह—किञ्च किञ्चिद्भावेति । प्रथमेऽपि
भावानां यानि सर्वाणि लक्षणानि तदधिकरणत्वं विवक्षितं भावलक्षणानां ये सर्वेऽभावास्तदधिकरणत्वं वा ।
आये प्राह—सर्वभावेति । सर्वभावलक्षणत्वमिति च बहुग्राहिः । सर्वभावलक्षणवत्त्वमिति दावत् । एकै-
कभावस्य सर्वभावलक्षणवत्त्वाभावादतिव्याप्तिरभावलक्षणत्वेत्यर्थः । द्वितीये दृग्गन्नाह—सर्वेति । भाव-
लक्षणानां ये सर्वेऽभावास्तदधिकरणमित्यनिधाने च तत्तद्वर्णानां भावेऽप्यतिव्याप्तिः, नहि तत्तदभावानां सर्वा-
भावाधिकरणत्वम्, स्वाधिकरणत्वाभावादित्यर्थः । अथ नैकैकभावलक्षणभावा अपि बहुवेतस्तत्तद्वर्णानां
वास्तव्यधिकरणत्वात्तदभावानामप्यस्येव सर्वाभावाधिकरणत्वमिति नतं तयापि न सर्वाभावाधिकरणत्वम्,
स्वाधिकरणत्वाभावादेव । अथ तत्तदभावविशेषाधिकरणत्वं लक्षणं तर्हि तेषामेव विशेषणानां स्वाधिकरणत्वा-
वि. ३५

तज्जन्यस्तज्जन्यजनको व्यापार इति हि तद्विदः । केवलानुपलम्भस्य तदजनकत्वेपि योग्यताविशिष्टस्यास्त्येव तज्जनकता तत्तदविनाभूतेतरप्रमाकरणसाकल्यं हि योग्यतेत्यङ्गीकारादिति चेत् तर्हि भावप्रमितीनामिन्द्रियादिसहकृतभावानुपलम्भकारणजन्यतया तासु तासु प्रमास्वसाधारणकरणत्वप्रवादः प्रत्यस्तमियात् ।

कश्चायमनुपलम्भः, किं प्रमाभावः किं वा ज्ञानमात्राभावः । नाद्यः । इदं रजतमिति रजतारोपस्थले रजताभावप्रमित्यजनके रजतप्रमाभावेऽतिव्याप्तेः । अन्यथा रजतारोप एव न स्यात् । नापि द्वितीयः । शङ्खधवलमप्रतिसंधानवतः पीत इति भ्रमानुदय-प्रसङ्गात् ।

अपिच यत्राभाव एव लक्षणतो दुर्निरूपः कुतस्तत्रेदं प्रमाणमिदं प्रमेयमिति विचारवतारः । तथाहि । कोयमभावः भावादन्व्यो वा १ भावत्वानधिकरणं वा २ भावविरोधी वा ३ भावेन स्वभावप्रत्यासन्नो वा ४ नास्तीति प्रत्ययविषयो वा ५ प्रतियोगि-सापेक्षनिरूपणो वा ६ अस्तीति बुद्धेरविषयो वा ७ निर्विकल्पकबुद्धेरविषयो वा ८ भावलक्षणरहितो वा ९ । नाद्यः । भावस्यापि भावादन्व्यत्वेनातिव्याप्तेः । न द्वितीयः । अनधिकरण-

दिलत आह—तज्जन्य इति । तेन करणेन जन्यत्वे सति तत्करणजन्यक्रियाजनको यः असौ तद्व्यापार इत्यर्थः । मनु नास्माभिरनुपलम्भमात्रस्य करणत्वमभिप्रेयते येन तद्व्यापारश्चिन्त्येतापितु योग्यतावतोनुपलम्भस्य ताद-शस्य चान्तर्भूतभूतलादिरूपत्वेन तज्जन्याधिकरणग्रहणादिव्यापारकत्वादस्त्येव करणत्वमिति शङ्कते—केव-लेति । योग्यतया व्यापारवत्तां दर्शयन् तत्स्वरूपमाह—तत्तदविनाभूतेति । तस्माद्विपयातदविनाभू-ताद्विषयसन्निकर्षादेश्वेतरव्यतिरिक्तयोगिप्रमितिकरणं तत्साकल्यं योग्यता तथा च तत्तज्ज्ञानान्यवान्तरव्यापा-राणि भविष्यन्तीत्यभिप्रायः । तदेतदतिप्रसक्त्या दूषयति—तर्हीति । अस्ति हि घटप्रत्यक्षात्पूर्वक्षणेऽनुप-लम्भः । अस्ति च प्रतियोगिप्रमापकमिन्द्रियादिसाकल्यम् । नच विषयसत्ताऽपराधीयात् भावप्रमितिं प्रत्य-सुगुणत्वादिति सर्वत्र तत्तदिन्द्रियादिसहितानुपलब्धिरेव करणम् । तथाचेन्द्रियादेः करणत्वप्रसिद्धिर्विद्येत्येत्यर्थः ।

एवमनुपलब्धेः करणत्वं न संभवतीत्युक्तमिदानीमनुपलब्धिरित्यत्र नचा समस्यमानोपलम्भशब्देन प्रमि-तिर्वा ज्ञानमात्रं वाभिधीयते, उभयथाप्यनुपपत्तिरिति दूषयति—कश्चायमिति । इदं रजतमिति । अस्ति हि तत्र प्रतियोगिरजतप्रमित्यभावः । अस्ति च योग्यता, इन्द्रियादेर्विद्यमानत्वादितरथाधिष्ठानस्याप्यग्रह-णप्रसङ्गात् । अथ च न रजताभावप्रमित्युदय इत्यतिव्याप्तिरित्यर्थः । अथ कथमभावप्रमित्यनुदयत्वप्राह—अन्यथेति । नह्यारोप्याभावप्रमितावपि तत्रारोपः संभवति । अतिप्रसङ्गादिति भावः । द्वितीयेत्यतिव्याप्ति-माह—शङ्खधवलमेति । यदाहि कश्चिद्वलः शङ्ख इति चेतसा शङ्खधवलिमानमनुसंदध्याति तदापि पीतपित्तोपहतनयनतया पीतः शङ्ख इति भ्राम्यति तत्र धवलिमानुसंधानसमये पीतज्ञानं नासीत् । ज्ञानद्र-ययौगपद्याभावात् । ततश्च योग्यतोपेतपीतोपलम्भाभावस्तदानीमस्ति नास्ति च पीतशङ्खाभावप्रमित्युत्पत्तिः । उत्तरक्षणे भ्रमदर्शनात् । अतस्तावकलक्षणं तत्रातिव्याप्तमित्यर्थः ।

इदानीमेतत्प्रसङ्गादभावमात्रस्यैवानिर्हृत्यतां दर्शयितुमुपक्रमते—अपिचेत्यादिना । अभाव इत्यत्र नवस्तदन्यत्वतदभावत्वतद्विरोधित्वार्थाभिप्रायेण विकल्पत्रयोत्थानम् । इतरेषु षडपि पक्षा वैवक्षिकाः । स्वभावप्रत्यासन्न इति । नहि भूतलघटाभावयोरन्यः संवन्धः प्रत्यासत्तिः संवन्धान्तराभावादित्यर्थः । न द्वितीयेति । भावत्वानधिकरणत्वं नाम किं तदधिकरणत्वाभावः किं वा तदधिकरणत्वान्यत्वम् । द्वितीये भावेत्यतिव्याप्तिः । नहि भावत्वाधिकरणत्वमेव भावः । प्रथमे प्राह—अनधिकरणेति । एतेन समवाया-

पदेनाधिकरणत्वाभावविवक्षायामात्राश्रयत्वान् । न तृतीयः । किञ्चिद्भावविरोधस्य भावेऽपि सद्भावादितिव्याप्तेः, सर्वभावविरोधित्वस्याभावेऽप्यभावेनासंभवित्वान् । न खलु घटाभावः सर्वभावविरोधी, सति घटाभावे विश्वाभावप्रसङ्गान्, विरोधिश्चन्द्रेन च ता-
दात्म्यासहिष्णुत्वविवक्षायां भावेऽप्यपि भावान् । नापि चतुर्थः । समवायादावपि भावान् ।
नापि पञ्चमः । इह भूतले घटो नास्तीति घटभूतलयोरपि विशिष्टाभावबुद्धिविषयत्वान्,
अनुगताकारानिरूपणाच्च । नापि षष्ठः । ह्रस्वदैर्घ्यादिष्वपि भावान् । न सप्तमः । घट-
त्वाभावोऽस्तीत्यभावस्याप्यस्तिप्रत्ययविषयत्वेनासंभवित्वान् । नाप्यष्टमः । ब्राह्मणत्वादि-
ष्वपि भावान् । “संस्थानेन घटत्वादि ब्राह्मणत्वादि जन्मतः । कचिदाचारतश्चापि सम्यग्वा-
जानुपालितान् ॥ तैलाद्भूतं विलीनं च गन्धेन च रसेन च ॥” इत्यादिन्यायेन तेषामपि सवि-
कल्पकमात्रविषयत्वान् । नच नवमः । राहित्यशब्देनाप्यभावाभिधानादालाभयत्वापत्तेः ।
किञ्च किञ्चिद्भावलक्षणरहितत्वे च भावेऽप्यपि प्रसङ्गः, सर्वभावलक्षणरहितत्वशब्देन च
सर्वभावलक्षणत्वानधिकरणत्वविवक्षायामेकैकस्यापि भावस्य तत्त्वादितिव्याप्तिः । सर्वभा-

नत्वे सत्यसमवाय्यभाव इति नानमनोहरलक्षणमपि निरस्तम् । असमवायित्वविषयेन एव यथोक्तद्वयप्र-
चारादिति । भावेऽपीति । गोत्वाश्रयादावित्यर्थः । अभावस्य सर्वभावविरोधित्वाभावेनैव विरोधोति—न
सहिवति । किञ्चेदं भावविरोधित्वं किं भावघातकत्वं किं वा भावात्तत्त्वादित्वं किं वा भावतादात्म्यराहि-
तम् । त्रिधापि भावेऽप्यतित्याप्तिरित्यभिहितार—विरोधिश्चन्द्रेन चेति । समवायेति । नहि सम-
वायस्य समवायिभ्यां स्वभावव्यतिरेकेण प्रत्यासत्त्यन्तरमस्ति । अनवस्थारिदोभात् । आरिरश्चन्द्रेन च प्रमेय-
त्वादि गृह्यते । इह भूतल इति एकं हीदं स्थानं भूतलघटपटिताभावप्राप्तीति तयोरेकमेतत्प्रत्ययविषयत्ववदित-
व्याप्तिरित्यर्थः । किञ्च प्रतीतिविषयत्वं नान प्रतीतिषु विषयषु, तौ परस्परं व्यावृत्ताविति अनुगतलक्षण-
भावादन्याप्तिरित्याह—अनुगतेति । निर्विकल्पकदृष्टविषयत्वमिति पक्षं दूषयति—नाप्यष्टम इति ।
ब्राह्मणत्वादीनानि न निर्विकल्पकदृष्टविषयत्वं व्यञ्जयिष्येति प्रतीत्यभावे तेषामप्रतीतिरतीतिव्याप्तिरित्यर्थः ।
एतदेव भट्टवार्तिकेन द्रव्यमिति—संस्थानेनेति । संस्थानं वस्तुमिदमित्यर्थः तत्तद्वृत्तमित्यर्थः च पटवद्वि-
प्रोक्तमित्यर्थः । जन्मतः अविष्टमद्वययोः ब्राह्मणः स्वरित्यतिविशेषतात्, एवमेव बुद्धिचित्तवद्विषय-
जानुपालितादायादात्, विलीनं घटं गन्धेन च रसेन च तैलाद्भूतं शब्दत इति तेषां । भावलक्षणरहितो वेति
पक्षं दूषयति—नच नवम इति । अत्यन्तभिधाने च भावेऽपि भावराशिरित्यत आह—भावा-
लक्षणशब्देन सर्वभावलक्षणत्वमभिधीयते शिथिलं वा । द्वितीये प्राह—किञ्च किञ्चिद्वेति । प्रमेये
भावासां यानि सर्वेऽपि लक्षणानि तदधिकरणत्वं विवक्षितं भावलक्षणानां ये नैवेदभावात्तदधिकरणत्वं वा ।
अथ प्राह—सर्वभावेति । सर्वभावलक्षणत्वमिति च दूषयति । नवेनयत्तदधिकरणमिति वाच्यम् । एव-
मनवस्य सर्वभावलक्षणत्वमभावात्तित्यादिभावालक्षणत्वमिति । द्वितीये एवमनव—सर्वेति । भाव-
लक्षणत्वं नै सर्वेऽभावासां अधिकरणत्वमित्यर्थः च तत्तदधिकरणत्वमिति, नहि तदधिकरणत्वं सर्व-
भावधिकरणत्वम्, स्वयिष्यत्वात्तदधिकरणत्वमिति । अथ सर्वेऽभावासां अधिकरणत्वमिति दूषयति—
तदधिकरणत्वमिति तदधिकरणत्वमिति नै तदधिकरणत्वमिति नै तदधिकरणत्वमिति नै तदधिकरणत्वमिति नै
तदधिकरणत्वमिति । अथ तदधिकरणत्वमिति तदधिकरणत्वमिति तदधिकरणत्वमिति तदधिकरणत्वमिति

लाघवाच्च न प्रागभावप्रध्वंसयोरुत्पत्तिविनाशा'विति तदस्य । कपालचूर्णरजःप्रभृतीनां संभवद्विरुद्धधर्मसंसर्गाणां भिन्नतयैव प्रत्यक्षत्वान् तदुक्तप्रत्यभिज्ञाया असिद्धेः, प्रत्यक्षसिद्धे च भेदे कल्पनालाघवन्यायस्यानवसरदुःखत्वान् । तथाच पौराणिकमुदाहरणम्— 'मही घटत्वं घटतः कपालिका कपालिकाचूर्णरजस्तोणु'रिति । उत्पत्तिमानभावो ध्वंस इत्यप्यलक्षणम् । पिण्डादेर्घटप्रागभावत्वेनास्मद्भिमतसोत्पत्तिमत्त्वात्तदतिरिक्तस्य चानुपलब्धेः ।

तादात्म्यप्रतियोगिकोऽभावोऽन्योन्याभावः इत्यपि न । घटपटयोस्तादात्म्यस्यैवाप्रमितत्वेन प्रमितनिषेधनियमवादिनस्तान्निपेधस्याशक्यत्वान्, प्रमिते घटे प्रमितपटत्वप्रतिषेधे च भूतले घटनिषेधवत्संसर्गाभावापत्तेः । प्रतियोग्यनिष्ठो नित्योऽभावोन्योन्याभाव इत्यपि न, विकल्पानुपपत्तेः । प्रतियोगिशब्देन किमन्यदुच्यते किंवा निरूपको विरोधी वा । नाद्यः । धर्मिणोऽपि स्वस्मादन्यत्वेनासंभवित्वान् । धर्मिव्यतिरिक्ते न वर्तत इति विवक्षितमिति चेन्न । अत्यन्ताभावेतिव्याप्तेः । यत्र यत्र वर्तते तस्यैव धर्मितया ततोऽन्यत्र तस्यावृत्तेः । न द्वितीयः । धर्मिणोऽपि निरूपकतया तत्रावृत्त्यसंभवान् । धर्मिव्यतिरिक्त-

स्वभिज्ञानं तथोक्तम्, एकाभावेनैव व्यवहारोपपत्तावनन्ताभावकल्पनायां गौरवं चेलाह—कल्पनेति । दूषयति—तदसदिति । अत्र तावदुत्तरोत्तरकपालादिरेव पूर्वपूर्वघटादेः प्रध्वंसः पूर्वपूर्वपिण्डादिरेवोत्तरघटादेः प्रागभाव इति च वक्ष्यति । तथाच तेषां कपालप्रभृतीनां परस्परविरुद्धानामेवोपलभ्यमानत्वाद् ज्वालाप्रत्यभिज्ञानवदाभासोऽयमित्यर्थः । कल्पनागौरवं परिहरति—प्रत्यक्षेति । कपालादीनां घटादिध्वंसलक्षणानानाखे विष्णुपुराणसंमतिमप्याह—मही घटत्वमिति । मही घटत्वं प्रतिपद्यते, एवं यावदणु । अस्य च 'जनैः स्वकर्मस्तिमितात्मदृष्टिभिरालक्ष्यते ब्रूहि किमत्र वस्तिव'त्युत्तरार्थः । अयमर्थः एवमागमापायितया स्वकर्मस्तिमितात्मदृष्टिभिर्जनैर्विकारजातमालक्ष्यते अतः किमत्र विकारजाते वस्तु ब्रूहि न किमपीत्यर्थः । प्रध्वंसलक्षणमपि दूषयति—उत्पत्तिमानिति । यत्तद्वक्ष्यतीत्युक्तं तदाह—पिण्डादेरिति । तथाच प्रागभावेतिव्याप्तिरित्यर्थः ।

एवंप्राक्प्रध्वंसाभावौ दूषयित्वान्योन्याभावं दूषयति—तादात्म्येति । भेदखण्डनप्रस्तावोक्तं सारयल्लक्षिकविवक्षया—घटपटयोरिति । ननु घटे पटत्वमेव निषिध्यतां तथाच नाप्रसिद्धप्रतियोगितेति तत्राह—प्रमिते घट इति । लक्षणान्तरं शङ्कते—प्रतियोगीति । अत्यन्ताभावव्यावृत्त्यर्थं प्रथमं विशेषणं नित्यत्वं चेदमुत्पत्तिविनाशरहितत्वम् एतच्च प्रागभावप्रध्वंसयोर्यभिचारवारणार्थम् । नित्यभावव्यावृत्त्यर्थमन्योन्यापदम् । यत्तदधिकविवक्षयेत्युक्तं तद्वर्णयित्वान्विकल्पयति—प्रतियोगिशब्देनेति । धर्मिणोऽपीति । अन्यत्वं चेत्प्रतियोगित्वं तथासत्यन्योन्याभावादित्यर्थालभ्यते तस्या प्राधान्येन प्रकृतत्वात् । तथाच प्रतियोग्यनिष्ठ इति कोर्थः । अन्योन्याभावव्यतिरिक्ते न वर्तत इति, तथाचाभावस्य धर्मिण्यवृत्तिप्रसङ्गेन नित्यमसंभवेव लक्षणमित्यर्थः । नन्वन्यत्वमेव न प्रतियोगित्वं किंतु धर्मिणोऽन्यत्वम्, तथाच धर्मिव्यतिरिक्ते न वर्तत इति लक्षणार्थं इति शङ्कते—धर्मिव्यतिरिक्त इति । तत्र यद्यपि नित्यत्वविशेषणात्प्रागभावादौ न गच्छति तथाप्यत्यन्ताभावे गच्छत्येव तस्यापि धर्मिव्यतिरिक्ते वृत्तिव्याघातान्नास्ति अस्ति च नित्यत्वमित्यभिप्रेत्य दूषयति—अत्यन्तेति । निरूपकत्वं प्रतियोगित्वमिति पक्षेऽप्यसंभव एव धर्मिणोऽपि निरूपकतया तत्रावृत्तेरसंभवादित्याह—न द्वितीय इति । न निरूपकत्वमात्रं प्रतियोगित्वं किं तर्हि धर्मिव्यतिरिक्तत्वे सति, तथाच नासंभव इति शङ्कते—धर्मिव्यतिरिक्तेति । किं धर्म्यन्यत्वं धर्मिव्यतिरिक्तत्वं वा धर्मित्वानधि-

लाघवाच्च न प्रागभावप्रध्वंसयोगोत्पत्तिः
संभवद्विरुद्धधर्मसंसर्गाणां भिन्नतयैव
सिद्धे च भेदे कल्पनालाघवन्यागस्यान-
'मही घटत्वं घटतः कपालिका कपालि-
इत्यप्यलक्षणम् । पिण्डादेर्घटप्रागभावत्वं
लब्धेः ।

तादात्म्यप्रतियोगिकोऽभावोऽन्योन्या-
तत्वेन प्रमितनिपेधनियमवादिनस्तन्निपेध-
च भूतले घटनिपेधवत्संसर्गाभावापत्तेः ।
न, विकल्पानुपपत्तेः । प्रतियोगिशब्दे-
नाद्यः । धर्मिणोऽपि स्वस्मादन्यत्वेनासंभ-
वमिति चेन्न । अत्यन्ताभावेतिव्याप्तेः ।
स्यादृष्टेः । न द्वितीयः । धर्मिणोपि नि-

स्वभिज्ञानं तथोक्तम्, एकाभावेनैव व्यवहारोपप-
दूपयति—तदसदिति । अत्र तावदुत्तरोत्तरकपा-
टादेः प्रागभाव इति च वक्ष्यति । तथाच तेषां च
लाप्रत्यभिज्ञानवदाभासोयमित्यर्थः । कल्पनागौरवं च
नानास्वे विष्णुपुराणसंमतिमप्याह—मही घटत्व-
'जनेः स्वकर्मस्तिमितात्मदृष्टिभिरालक्ष्यते ब्रूहि किमत्र
कर्मस्तिमितात्मदृष्टिभिर्जनैर्विकारजातमालक्ष्यते अतः
सलक्षणमपि दूषयति—उत्पत्तिमानिति । यत्तद्व्यव-
भावेतिव्याप्तिरित्यर्थः ।

एवंप्राक्प्रध्वंसाभावौ दूषयित्वान्योन्याभावं दूषयति—
धिकविवक्षया—घटपटयोरिति । ननु घटे पटत्वमेव
प्रमिते घट इति । लक्षणान्तरं शङ्कते—प्रतियोगि-
त्यत्वं चेदमुत्पत्तिविनाशरहितत्वम् एतच्च प्रागभावप्रध्वं-
सपदम् । यत्तदधिकविवक्षयेत्युक्तं तद्दर्शयिष्यन्विकल्पय-
अन्यत्वं चेत्प्रतियोगित्वं तथासत्यन्योन्याभावादित्यर्थाह-
ग्यनिष्ठ इति कोर्थः, अन्योन्याभावव्यतिरिक्ते न वर्तत इति,
भव्येव लक्षणमित्यर्थः । नन्वन्यत्वमेव न प्रतियोगित्वं किंतु धर्मिणा-
इति लक्षणार्थ इति शङ्कते—धर्मिव्यतिरिक्त इति । तत्र यद्यपि नित्यत्व-
तथाप्यस्यन्ताभावे गच्छत्येव तस्यापि धर्मिव्यतिरिक्ते वृत्तिव्याघाताभासि अ-
यति—अत्यन्तेति । निरूपकत्वं प्रतियोगित्वमिति पक्षेयसंभव एव
संभवादित्याह—न द्वितीय इति । न निरूपकत्वमात्रं प्रतियोगित्वं किं
तथाच नासंभव इति शङ्कते—धर्मिव्यतिरिक्तेति । किं धर्म्यन्यत्वं

भूतलमिति विज्ञानमेतद्विज्ञानालम्बनभावमात्रातिरिक्तालम्बनमेतद्भावमात्रालम्बननिर्विकल्पकेतरज्ञानत्वात्सघटं भूतलमिति ज्ञानवदिति प्रमाणे जाग्रतीति चेत् । मैवम् । भावातिरिक्तप्राहकं भावातिरिक्तालम्बनमिति च तात्त्विकपदार्थान्तरस्य प्रसाधनमुत व्यावहारिकस्याहोस्वित्साधारणस्य । आद्ये दृष्टान्तस्य साध्यविकलता । इतरयोश्च सिद्धसाधनता । तदेवं प्रमाणलक्षणानां दुर्निरूपत्वाद्विचारितरमणीय एवायं प्रमाणव्यवहार इति सिद्धम् ।

करणस्वरूपानिरूपणाच्च प्रमितिकरणं प्रमाणमित्यपि न । तथाहि । किं कारकान्तरेऽचरितार्थं कारकं करणम् १ उतायोगव्यवच्छेदेन फलसाधनं २ कर्तृव्यापारगोचरो वा ३ व्यापारवत्त्वे सति फलाव्यभिचारि वा ४ चरमव्यापारं वा ५ अनन्तरफलं वा ६ यद्भावात्कर्तृकर्मणी क्रियां न जनयतस्तद्वा ७ । नाद्यः । कुठारादौ कारकान्तरे

नालम्बनत्वानधिकरणत्वमादाय साध्यसिद्धिः । अत्र चाप्रसिद्धविशेषणतानि वृत्त्यर्थमेतज्ज्ञानपदम् । निर्घटं भूतलमिति ज्ञानस्यालम्बनभूतो यो भूतलात्मकोऽभावस्तन्निष्ठगुणसामान्यादिश्च तन्मात्रालम्बनं यन्निर्विकल्पकं तद्यतिरिक्तत्वे सति ज्ञानत्वादिति हेत्वर्थः । एतद्विज्ञानालम्बनीभूतभूतलादिनिर्विकल्पकव्यभिचारनिरासार्थं निर्विकल्पकेतरेत्युक्तम् । घटादिव्यवच्छेदाय ज्ञानपदम् । एतच्च साध्यं विकल्प्य दूषयति—मैवमित्यादिना । तथा चक्षुधाक्षुपभावप्राहकत्वे सत्यतिरिक्तप्राहकत्वानधिकरणं बाहेन्द्रियत्वात् प्राणवत्, निर्घटं भूतलमिति ज्ञानमेतद्भावालम्बनत्वे सत्यतिरिक्तालम्बनत्वानधिकरणमेतद्भावालम्बनत्वे सत्यतिरिक्तालम्बनान्यत्वात् । एतद्भावमात्रविषयनिर्विकल्पकवदिति सप्रतिसाधनत्वमपि द्रष्टव्यम् । एवं प्रमाणखण्डनप्रसङ्गे दण्डकसूत्रोक्ता बहवः पदार्थाः खण्डिताः । तथाहि । भावाभावखण्डने प्रधानमहानिर्वहणन्यायेन प्रनेयजातं खण्डितं संशय-दृष्टान्तावयवनिर्णया अपि प्रागेव खण्डिताः प्रमाणखण्डनेन प्रामाणिकत्वेनाभ्युपगतत्वलक्षणसिद्धान्तोपि खण्डितः उपरिष्ठाच्च क्वचित्खण्डयिष्यन्ते । तत्र प्रमाणखण्डनप्रघटकस्याद्वैतागमाविरोधोपयोगं दर्शयति—तदेवमिति । अत एव न वास्तवाद्वैतपरागमस्य तद्विरोध इति सिद्धमिति शेषः । ‘मुक्तेषु मार्ग-निजलक्ष्मसूक्ष्मैर्मुक्तेषु मार्गैः खरतर्कसाधैः । मुक्तेषु मार्गैः प्रतिवादिषु स्वैर्मुक्तेषु मार्गैः श्रुतिरन्यैरैः’ ॥

प्रमाकरणं प्रमाणमिति प्रमाणसामान्यलक्षणम् । तच्च प्रमाणखण्डनेन पूर्वं खण्डितमिदानीं करणखण्डनादपि तद्भ्रमलक्षणं खण्डितमेवेति नन्वानः करणलक्षणं खण्डयति—करणेति । चः समुच्चये, न केवलं प्रमितेरनिरूपणादपितु करणानिरूपणाद्येत्यर्थः । तत्र प्रमाणतोऽर्थप्रतिपत्ताविति भाष्यं व्याचक्षाणेनोद्योतकराचाद्यैर्नोपलब्धिहेतुः प्रमाणमिति प्रमाणसामान्यलक्षणमुक्त्वा प्रमातृ-प्रनेययोरिति व्याप्तावाशङ्कितार्थां तद्वेदनाय तदर्थं निर्वदता यानि लक्षणान्मुक्तानि तान्मुद्रावदति—कारकान्तरेत्यादिना । कर्तुः खल्यमननिपतनव्यापाराविष्टशुद्धारूपकरणं निष्पादयतः कारकान्तरेस्ति चरितार्थत्वम्, एवं कर्मणोपि करणव्यापारस्य कर्मविषयतया कर्माभावे करणमावाद् । अधि-करणमपि कर्त्रादिपूषणीयम् । नहि निरधिष्ठानं छिनत्ति तद्वारा च करणेऽपि तेन कर्तृकर्माधिकरणव्यवच्छे-दार्थं कारकान्तरेऽचरितार्थमिति विशेषणम्, अत्र च संप्रदानापादानयोर्व्यवच्छेदाय सार्वत्रिक इति विशेषणं द्रष्टव्यम् । वेदसावेन्द्रिके दानपतनयोरेव संप्रदानापादानपेक्षणादिति वा तमोरपि कारकान्तरे चरितार्थ-त्वम् । नहि प्रतिगृहीतभावे दातृस्तेनः । नापि वृक्षायभावे तद्वैसाध्यपणादिलिखितरिति व्यापारव्यवच्छेदार्थं कारकप्रवृत्तम् । अयोगेति । नहि जातु साधकतने करणे सति फलानिष्पत्तिस्तेन च कर्त्रादिव्यावृत्तिः । सत्त्वपि तेषु फलानिष्पत्तिसंभवाद । व्यापारस्य कर्तृकर्मणोश्च निरासार्थं व्यापारवत्त्वे सतीत्यादिविशेषणद्वयम् । कर्त्रादिव्यावृत्त्यर्थं चरमेति विशेषणम् । यद्भावादिति । कर्तृकर्मणोः क्रियादिवैतवत्त्वानावप्रयोक्तव्याना-वप्रतियोगि वेत्यर्थः । आद्येऽज्ञातिनाह—कुठारादाविति । नन्वकरणमेव करादिस्तेन तदगमनं न

पृथिवीलं नित्यवृत्ति घटवृत्तिजातिले सति पटवृत्तिजानिलात्सत्तावन । अयं घट एतदतिरिक्तानित्यमूर्तातिरिक्तमूर्तान्यः प्रयोगत्वात्पटवदिति प्रयोगसंभवाच्च । नच निरवयवयोः संयोगाभावादसमवायिकारणाभावे कथं कार्यद्रव्यारम्भकत्वमिति वाच्यम् । परमाण्वसिद्धौ तत्पक्षीकारेणासंयोगित्वस्य साधयितुमशक्यत्वात्, सिद्धौ च धर्मिग्राहकप्रमाणवाधात्, द्रव्यत्वेन घटादिवत्संयोगित्वानुमानाच्च । नच सावयवत्वमुपाधिः । अर्थतः पक्षेतरत्वात् । कार्यद्रव्यत्वं वा समवेतत्वे सति द्रव्यत्वं वा सावयवत्वम् । तथाच

त्वानुमाने तदवयवानां ततोप्यणुतराणां संभवाच्च वरारेणुषु तद्विधान्तिः, यद्यपीदं क्षणके चरितार्थं तथापि महदारम्भकत्वेन तन्नुवत्तेषामपि सावयवत्वानुमानात्तदवयवभूतपरमाणुसिद्धिरिति भावः ।

इदानीं साक्षात्परमाणुसाधकं सर्वदेवीगमनुमानमाह—पृथिवीत्वमिति । जातित्वे सतीत्युक्ते संयोगत्वकर्मत्वादावर्नैकान्तस्तान्निवृत्त्यर्थं घटवृत्तीत्युक्तम् । तथापि घटत्वेऽनेकान्तिकसाधे पटग्रहणम् । पटत्वेऽनेकान्तिकतानि वृत्त्यर्थं घटग्रहणम् । महाविद्यानुमानमप्याह—अयं घट इति । एतद्व्यातिरिक्तत्वे सति यदनित्यं मूर्ते तत्त्वानधिकरणं यन्मूर्ते ततोऽन्यः । मूर्तान्य इत्युक्ते पटान्यत्वेनार्थान्तरता तदर्थं मूर्तातिरिक्तमूर्तान्य इत्युक्तम् । तथाच व्याहृतिर्मूर्तत्वानधिकरणत्वमूर्तत्वयोर्व्याघातात् । ततश्च ततोऽन्यत्वसाधनेऽप्रतिद्वि-विशेषणता । अतिरिक्तपदेनानधिकरणत्वस्य विवक्षितत्वात् । इतरथार्थान्तरताया दुष्परिहरत्वात्तदर्थमनित्यमूर्तातिरिक्तैत्युक्तम् । तथाप्यप्रसिद्धविशेषणता । परमाणुसिद्धिव्यतिरेकेणानित्यमूर्तत्वानधिकरणमूर्तत्वात्सात्तिदे । तत्परिहारार्थं तदतिरिक्तपदम् । अनित्यमूर्तत्वानधिकरणमूर्तत्वात्प्रसिद्धत्वेत्येतदतिरिक्तत्वे सत्यनित्यमूर्तत्वानधिकरणस्यैतस्य घटस्य प्रसिद्धत्वात्तदन्यत्वस्य च पटादौ प्रसिद्धेः । तेन नाप्रसिद्धविशेषणतासाध्यैकत्वे, पक्षे त्वेतदतिरिक्तानित्यमूर्तत्वानधिकरणत्वमेतदतिरिक्तत्वानधिकरणत्वाद्वा नित्यमूर्तत्वानधिकरणत्वाद्वा । आये तादृशमूर्तादन्यत्वमस्य व्याहतम्, तादृशमूर्तस्य तत्त्वेन स्वसैव स्वसादन्यत्वाभावात् । द्वितीयेऽनित्यमूर्तत्वानधिकरणमूर्तत्वं मूर्तत्वानधिकरणत्वाच्च संभवति व्याघातादेव । ततो नित्यत्वानधिकरणं मूर्ते परमाणुमादाय तदन्यत्वमस्य सिध्यतीति परमाणुसिद्धिः । नित्यमूर्तः परमाणुरिति तल्लक्षणादित्यर्थः । सादेतन्निरवयवास्तावत्परमाणवोऽभ्युपगम्यन्ते तथाह्यन्यावयविनमारभ्यानुभूयमानोयमवयवावयविनिभागे यतः परावर्तते सह परमाणुरिति अन्यथा सुमेरुसर्पपयोरनन्तावयवतया समानपरिमाणत्वप्रसङ्गात् । नच निरवयवयोः संयोगोऽस्ति । अव्याप्यवृत्तित्वात्तस्य । निरवयवे च यदि वर्तते किं तत्र व्याप्यत्वात् यदि च न व्याप्यत्वात् वर्तते, विमतमसंयोगि निरवयवत्वात्, रूपादिवदिति प्रयोगाच्च । तस्मादङ्गीकृतैष्वपि परमाणुषु तेषां परस्परसंयोगाभावात्तदसमवायिकारणकक्ष्यणुकादिप्रक्रमेण जगत्समवायिकारणत्वाभावाच्च तद्वाहिरमाणविरोधो वेदान्तानाम् । तथाचैकैकैरेव परमाणुभिरसंयुक्तैर्यणुकाद्यारम्भः, तथासति तदुत्पन्नकार्यस्य विनाशहेत्वभावाभित्यता स्यात्, असमवायिकारणनाशात्समवायिनाशाद्वा खलु द्रव्यनाशः । तत्र संयोगलक्षणासमवाय्यनङ्गीकारेऽणूनां च नित्यत्वात् यणुकादेर्नाशो न स्यात् । नित्यत्वे चान्यावयवविपर्यन्ते नित्यतापत्त्या घटविनाशो नोपलभ्येतेति तत्राह—नचेति । निरवयवपरमाण्वनङ्गीकारेऽङ्गीकारे वा संयोगित्वनप्रत्याख्येयमित्याह—परमाण्विति । एवं वाधकं परिहृत्य तत्संयोगित्वे प्रमाणमाह—द्रव्यत्वेनेति । एतेन पूर्वानुमानस्याद्रव्यत्वमुपाधिरित्युक्तम् । ननु सावयवत्वप्रयुक्तं घटादौ संयोगित्वमिति व्याप्यत्वासिद्धौ हेतुरिति तत्राह—नचेति । सावयवत्वमेव विवेचयन्नर्थतः पक्षेतरतां दर्शयति—कार्येति । आकाशादिगुणादिभ्योभयत्र विशेषणद्वयव्यावर्त्यम् । तदयमर्थः । यथाह्यङ्कुरादि सकर्तृकं कार्यत्वाद्वादादिवदित्यत्र शरीरजन्यत्वस्योपाधित्वोद्भावेन जन्यत्वमात्रस्य घटादौ साध्यव्याप्तौ सिद्धायां शरीरिग्रहणं पक्षीकृताङ्कुरादौ साधनव्याप्तिपरिहारार्थमिति पक्षेतरत्वम् । एवं द्रव्यत्वमात्रस्यैव संयोगित्वव्याप्तौ सिद्धायां कार्यत्वं समवेतत्वं वा विशेषणं

द्रव्यत्वेनैव साध्यव्याप्तौ सिद्धायां कार्यपदस्य समवेतपदस्य च जन्यत्वेन सकर्तृकत्वानु-
माने शरीरिजन्यत्वोपाधौ शरीरिपदस्येव साधनाव्यापकत्वमात्रप्रयोजनस्योपादाने कथं
न पक्षेतरता । साध्यव्याप्तौ सत्यां साधनाव्याप्त्यर्थं यत्र विशेषणमुपादीयते स पक्षेतर
इति तद्वक्षणात् । नच द्वितीयसंयोगात्संभवात्प्रथिमानुपपत्तिर्दोषः ।

व्यणुके प्रथिमाभावसाधने दोषाभावान् । तस्याणुत्वान् । व्यणुके तु कारणबहुत्वादेव
महत्त्वोपपत्तिः व्यणुकानां सावयवत्वेन संयोगोपपत्तिश्च । नचावयविन एवाभावान्नदा-
रम्भानुपपत्तिः । एकस्थूलनीलावभासो बाह्ये प्रभा प्रमात्वाद्दर्शनवदित्यवयविनिन्देः ।
नचार्थान्तरता । विकल्पासहत्वान् । तथाहि । किं परमाणुसमूहालम्बनत्वमभिप्रेतमुता-
पयवसंहतिगोचरत्वम् । नाद्यः । परमाणूनामतीन्द्रियाणामस्मदादिप्रत्यक्षगोचरताऽयोगान् ।
नापि द्वितीयः । अवयवानामनेकत्वादेक इतिप्रत्ययगोचरत्वासंभवान् । ननुशान्त्यै-
त्वाददोष इति चेन्न । तस्यावस्तुत्वाद्, वस्तुत्वे च तस्यैवावयवित्वान् संलमात्रे वि-
वादः स्यात् ।

यत्प्रकाशते तज्ज्ञानं यथा ज्ञानं, प्रकाशते च विद्याशब्दाभिहितमित्यनुमानाकार्यस्य वि-

पक्षेऽप्यपरमाणुषु साधनव्याप्तिपरितारणमतः पक्षेतरत्वमिति । ननु पक्षेतरत्वमिति पक्षेति नान्यत्र
पुनरतिष्ठेत् इति तद्वत्—साध्यव्याप्ताविति । ननु निमित्तत्वं संयोगोपाधौ साधनव्याप्ताविति ननु
साधनौ परमाण्वन्तरसंयोगो न स्यात् संयुक्तप्रदेशादित्यस्यैवसाधनव्याप्ताविति तद्वत् न
तद्वत्पक्षेति तद्वत्प्रकाशते तज्ज्ञानं यथा ज्ञानं, प्रकाशते च विद्याशब्दाभिहितमित्यनुमानाकार्यस्य वि-

अत्र तद्वत्प्रकाशते तज्ज्ञानं यथा ज्ञानं, प्रकाशते च विद्याशब्दाभिहितमित्यनुमानाकार्यस्य वि-
त्वा—व्यणुक इति । द्वितीये पक्षे—व्यणुक इति । व्यणुकत्वान् कारणव्यवहारान् तद्वत् प्रकाशते
तद्वत्प्रकाशते तज्ज्ञानं यथा ज्ञानं, प्रकाशते च विद्याशब्दाभिहितमित्यनुमानाकार्यस्य वि-
पक्षेति नान्यत्र पुनरतिष्ठेत् इति तद्वत्—साध्यव्याप्ताविति । ननु निमित्तत्वं संयोगोपाधौ साधनव्याप्ताविति ननु
साधनौ परमाण्वन्तरसंयोगो न स्यात् संयुक्तप्रदेशादित्यस्यैवसाधनव्याप्ताविति तद्वत् न
तद्वत्पक्षेति तद्वत्प्रकाशते तज्ज्ञानं यथा ज्ञानं, प्रकाशते च विद्याशब्दाभिहितमित्यनुमानाकार्यस्य वि-
मोक्षे व्यणुकत्वान् कारणव्यवहारान् तद्वत् प्रकाशते तज्ज्ञानं यथा ज्ञानं, प्रकाशते च विद्याशब्दाभिहितमित्यनुमानाकार्यस्य वि-
विचित्रं, नहि परमाणुत्वसाधनव्याप्तिपरितारणमिति तद्वत् प्रकाशते तज्ज्ञानं यथा ज्ञानं, प्रकाशते च विद्याशब्दाभिहितमित्यनुमानाकार्यस्य वि-
तद्वत्प्रकाशते तज्ज्ञानं यथा ज्ञानं, प्रकाशते च विद्याशब्दाभिहितमित्यनुमानाकार्यस्य वि-
मोक्षे व्यणुकत्वान् कारणव्यवहारान् तद्वत् प्रकाशते तज्ज्ञानं यथा ज्ञानं, प्रकाशते च विद्याशब्दाभिहितमित्यनुमानाकार्यस्य वि-
प्रवेत्तव्यं । तद्वत्प्रकाशते तज्ज्ञानं यथा ज्ञानं, प्रकाशते च विद्याशब्दाभिहितमित्यनुमानाकार्यस्य वि-
तद्वत्प्रकाशते तज्ज्ञानं यथा ज्ञानं, प्रकाशते च विद्याशब्दाभिहितमित्यनुमानाकार्यस्य वि-
तद्वत्प्रकाशते तज्ज्ञानं यथा ज्ञानं, प्रकाशते च विद्याशब्दाभिहितमित्यनुमानाकार्यस्य वि-
तद्वत्प्रकाशते तज्ज्ञानं यथा ज्ञानं, प्रकाशते च विद्याशब्दाभिहितमित्यनुमानाकार्यस्य वि-
तद्वत्प्रकाशते तज्ज्ञानं यथा ज्ञानं, प्रकाशते च विद्याशब्दाभिहितमित्यनुमानाकार्यस्य वि-
तद्वत्प्रकाशते तज्ज्ञानं यथा ज्ञानं, प्रकाशते च विद्याशब्दाभिहितमित्यनुमानाकार्यस्य वि-
तद्वत्प्रकाशते तज्ज्ञानं यथा ज्ञानं, प्रकाशते च विद्याशब्दाभिहितमित्यनुमानाकार्यस्य वि-

एवमपि तद्वत्प्रकाशते तज्ज्ञानं यथा ज्ञानं, प्रकाशते च विद्याशब्दाभिहितमित्यनुमानाकार्यस्य वि-
तद्वत्प्रकाशते तज्ज्ञानं यथा ज्ञानं, प्रकाशते च विद्याशब्दाभिहितमित्यनुमानाकार्यस्य वि-

तेषामिन्द्रियेषु नः सन्निकर्षः सोपेतस्यैकहस्तादिः प्रतीतासृजितो देवः

[illegible]

ज्ञानमात्रत्वसिद्धौ साध्यविकलो दृष्टान्त इति चेत् । न, उभयवादिसंप्रतिपन्नस्य धर्मिणो-
भ्युपगमेऽपसिद्धान्तापत्तेः । अनभ्युपगमे चाश्रयासिद्धिः । यत्प्रकाशते तदुभयवादिसि-
द्धैकविज्ञानमात्रं, प्रकाशते च विवादाध्यासितमिति ज्ञानाद्वैतप्रसञ्जकतयाऽऽभासमान-
योगक्षेमत्वाच्च । नच कम्पाकम्पावृत्तत्वानावृत्तत्वरक्तत्वारक्तत्वलक्षणविरुद्धधर्मसंसर्गात्तदा-
श्रयस्यैकत्वानुपपत्तिः । अवयवानां कम्पे तदावरणे तद्रक्तत्वे चावयविनोऽतद्रूपत्वेनैकस्य
विरुद्धधर्मसंसर्गासिद्धेः । नचावयवावयविनोश्चलाचलयोर्युतसिद्धिप्रसङ्गः । विकल्पा-
सहत्वात् । किं भेदो युतसिद्धिः १ किंवा पृथगाश्रयाश्रितत्वं २ पृथक्क्रियावत्त्वं वा ३
परस्परसंयोगविभागवत्त्वं वा ४ । न प्रथमः, अवयवावयविनोर्भेदाभ्युपगमेन सिद्धसाध-
नत्वात् । अत एव न द्वितीयः । अवयविनोऽवयवाश्रयत्वेऽप्यवयवानां स्वारम्भकावयवा-
श्रितत्वात् । न तृतीयः । पृथक्क्रियावत्त्वस्योभयोरिष्टत्वात्, एकद्रव्यं कर्मेति सूत्राच्च ।
न चतुर्थः । चलाचलयोरपि घटहिमाचलयोः परस्परसंयोगविभागानधिकरणत्वात् ।

अवयवावरणेऽवयविनोऽनावरणे पूर्ववत्कृत्स्नप्रतीतिः स्यादिति चेत्, सर्वं कृत्स्नः
प्रतीयत एव तस्यैकत्वात् । तथात्वे द्विहस्तत्वादि किमिति न प्रतीयत इति चेत् तदुचि-

भावत्वावगते रूपज्ञानस्यापि बाह्यविषयत्वमसिद्धमित्यर्थः । अत्रहि प्रकाशते रूपमिति पक्षीकृतं रूपमुभया-
भिमतमनभिमतं वेति विकल्प्य दूषयति—नेति । ज्ञानातिरिक्तरूपाद्यभ्युपगमेऽपरादान्त इत्यर्थः । आभा-
समानयोगक्षेमतां चाह—यत्प्रकाशत इति । अस्ति ह्यत्राप्येकस्मिन्विज्ञाने तन्मात्रत्वप्रकाशमानत्वयो-
र्व्याप्तिरित्यर्थः । ननु तथापि तर्कविरुद्धत्वाच्छङ्कितोपाधित्वमनुमानस्य तथाहि वृक्षे काष्ठविच्छेदात्तानु कम्प-
मानास्तु तदंशेवयवी कम्पते अपरास्वकम्पमानास्तु तदंशे न कम्पते नचैतदेकस्मिन्वृक्षावयविनि घटते । नहि
संभवति तदेव कम्पते न कम्पते चेति । तथा घटादिष्वप्यधर्माव्रियते नार्थं तथा पटादावप्यधर्करक्तम-
र्थं दृश्यते । नचैतदेकस्मिन्संभवति विरोधात् तस्मान्नास्त्येवावयवीति तत्राह—नच कम्पेति । अवय-
वेभ्यो विभिन्नस्तावदवयवी । नच तस्मिन्विरुद्धधर्मसंसर्गः । भागनिष्ठत्वात् कम्पादीनां विरुद्धधर्माणाम-
वयवी तु यथानुभवं कम्पत एव वा आश्रुत एव वा विपरीतमेव वा, न पुनरुभयाधिकरणमित्यर्थः । स्यादे-
तत् यथवयवचलनादावप्यवयवी न चलनादिमान् तर्हि घटचलनेऽप्यचलितपटवद्युतसिद्धतावयवावयविनो-
प्राप्नोति तथाच न समवाय इति तत्राह—नचावयवेति । विरुद्धधर्मवत्त्वेपि न युतसिद्धिरिति विकल्प-
पूर्वकमाह—विकल्पासहत्वादित्यादिना । अतएवेत्यतिदिष्टं सिद्धसाधनत्वं विवृणोति—अवयविन
इति । पृथक्क्रियावत्त्वं युतसिद्धत्वमिति तृतीयपक्षेपि सिद्धसाधनतामाह—पृथक्क्रियावत्त्वेति । अवय-
वेऽन्यत्कर्म अवयविन्यप्यन्यदेवेत्यत्र वैशेषिकसूत्रमपि प्रमाणयति—एकद्रव्यमिति । एकमेव द्रव्यं सम-
वायिकारणं यस्य कर्मणस्तदेकद्रव्यं न पुनः संयोगादिवदनेकवृत्तीत्युक्तम् । परस्परसंयोगविभागवत्त्वं युतसि-
द्धिरिति चतुर्थं पक्षं दूषयति—न चतुर्थं इति । तत्राहि चलाचलत्वेन संयोगविभागवत्त्वमापादनीयं नचै-
तच्छब्दव्यापादनं व्याप्तेरभावेन प्रशिथिलमूलत्वादिति भावः ।

यत्त्वावृत्तत्वानावृत्तत्वविरुद्धधर्मसंसर्गो नास्ति अवयवावरणेऽप्यवयविनोऽनावृत्तत्वानुभवादित्युक्तम् अवयवानां
कम्पेऽपीत्यत्र, तत्र बाधकं शङ्कते—अवयवेति । केयं कात्स्न्येन प्रतीतिः—किमवयवविस्वरूपस्यानवशेषेण
प्रतीतिः किं वा हस्तवित्तस्यादिमत्तया प्रतीतिः । आद्यामिष्टापत्त्या दूषयति—सत्यमिति । एकः खल्वव-
यवी न पुनरवयववदनेकः स चेत्प्रतीयते प्रतीत एव कात्स्न्येनेति नायमनिष्टप्रसङ्ग इत्यर्थः । द्वितीयां शङ्कते
—तथात्व इति । सहकारिवैकल्यादिति परिहरति—तदुचितेति । अवयव्युत्पादका एव येऽवयवा-

तावयवसन्निकर्षस्य तत्प्रतीतिहेतोरभावात् । रक्तत्वं तु महारजनादेरेव द्रव्यान्तरस्य ना-
प्यवयवानामिति दूरनिरस्तो विरुद्धधर्मसंसर्गः, तथापि तत्संयोगाद्रक्तिमप्रतीतिः सर्वत्र
किं नस्यादिति चेत् । संयोगस्याव्याप्यवृत्तित्वान् । नन्ववयवेषु वर्तमानोऽवयवी किं वा
कात्स्न्येन वर्तते उक्तकदेशेन । नाद्यः । शृङ्गेणापि स्तनकार्यकरणप्रसङ्गान्, अवयविनः
कार्येणान्वयान् युगपदनेकत्र वृत्तावनेकवृत्तिरूपादिवदनेकत्वप्रसङ्गाच्च । नापि द्वितीयः ।
आरम्भकावयवव्यतिरिक्तैकदेशाभावात् । भावे वानन्तावयवतया मेरुसर्पपयोस्तुल्यपरि-
माणतापत्तेः अवयवावयविनोर्दूरविप्रकर्षप्रसंगाच्चेति चेत् । मैवम् । विकल्पस्यानवसरदुः-
स्यत्वान् । नष्टेकस्मिन्नेवावयविनि समस्तोऽसमस्तो वेति विकल्पः कल्पते, बहूनां हि सम-
स्तताऽसमस्तता वा संभवेत् । किंचायं वृत्तिविकल्पः स्वसिद्धां व्याप्तिमवलम्ब्योत्तिष्ठत्युत
परसिद्धाम् । नाद्यः । सौगतैः सर्वस्य क्षणिकत्वेनाश्रयाश्रयिभावानभ्युपगमात् । वेदा-
न्तिभिरपि कार्यस्य कारणे कल्पितत्वमभ्युपगच्छद्भिर्द्विचरेनभ्युपगमात् । नापि द्वितीयः ।
तेनाप्यनङ्गीकारान् ।

यद्वर्तते तत्संयोगेन समवायेन वा वर्तते इति परोङ्गीकरोति ननु कात्स्न्यैकदेशाभ्याम् ।

स्तेषामिन्द्रियेण यः सन्निकर्षः सोपेतस्यैकहस्तादेः प्रतीतावुचितो हेतुस्त्वस्याभावादित्यर्थः । यस्तु रक्तवार-
त्तत्त्वलक्षणविरुद्धधर्मसंसर्ग उक्तत्वं परिहरति—रक्तत्वं त्विति । यदि पाकादिवशादुदतरं पटेन संयुक्तं
कुडुम्भादिद्रव्यान्तरं तद्धर्म एव रक्तत्वादितः न पटधर्मः नापि तन्तुधर्मः, परं तत्संयोगात्पटस्थरक्तताप्रती-
तिरित्यरक्तैकस्मादवयवत्वात्पटस्य दूरनिरस्तो विरुद्धधर्मसंसर्ग इत्यर्थः । स्यादेतत् भवतु हरिद्रादिसंयोगात्पटे
रक्तप्रतीतिस्तथापि किमिति न सर्वात्मना पटे रक्तिमप्रतीतिः एकः खल्ववयवी तेन संयुक्त इति तस्माद्रक्त-
प्रतीतिरियमप्यतद्रहितत्वलक्षण एवायं विरुद्धधर्मसंसर्गास्त्विति शङ्कते—तथापीति । परिहरति—नेति ।
यद्यप्येक एवावयवी तथापि द्रव्यान्तरसंयोगत्वात्स्मिन् सर्वस्मिन्वर्ततेऽपित्वव्याप्यवृत्तिर्यावति य स वर्तते भव-
त्येव रक्तप्रतीतिरियमप्यस्तीत्यर्थः । एवं विरुद्धधर्मसंसर्गे परिहृतेपि वृत्तिविकल्पानुपपत्त्याशङ्कितोपाधितां
शङ्कते—नन्वित्यादिना । ननु किमिति शब्देण स्तनकार्यप्रसक्तिः न च शब्दस्य स्तनत्वमस्तीति तत्राह—
अवयविन इति । अन्वयो जनकतया संबन्धित्वम् । अत्रैव दूषणान्तरमाह—युगपदिति । क्रमेणाने-
कत्र वर्तमानदेवदत्तादिव्यवच्छेदाय युगपदहणम्, यदिहि प्रलब्धवत् परिसमाप्य वर्तते तदा प्रतिद्वयं परि-
समाप्य वृत्तिरूपादिवदनेकत्वमपि स्यादित्यर्थः । ननु किमित्यारम्भकव्यतिरेकेण वृत्त्यनप्यवयवा न स्तुः
कोशावयवेषु वर्तमानास्ते कोशावयवव्यतिरेकावयवत्वदर्शनादिति तत्राह—भावे चेति । तदाहि तेषव-
यवेषु तदुत्तर्यनवयवान्तराणि कल्पेन् एवं तेषु तेष्वर्थास्तनन्तावयवाः स्तुरपर्याप्तिमावयवैरुक्तदोषापा-
तात्, तथाच हनेरुतपेयोरनन्तावयवत्वं समानमिति परिमाणसाम्यमपि स्यादविभाज्यतारतम्यपरिमाण-
धिकरणेषु परिमाणवैषम्यस्त्वावयववैषम्यमित्युक्तताव्याप्तेरित्यर्थः । अत्रैव दूषणान्तरमाह—अवयवेति ।
प्रथमावयवावयविनोर्भेदेऽनन्तावयवव्यवधानादित्यर्थः । एवं वृत्तिविकल्पदोषं परिहरति—मैवमिति ।
एकस्मिन्ननुपपत्तिमेव व्यतिरेकनियमेन दर्शयति—बहूनामिति । किंच यत्र वर्तते तत्कात्स्न्यैकदेशेन
वेति किं सौगतसमये नियतिः किंचा वेदान्तदर्शने आहो न दर्शनेनैवं प्रसज्यते, न सर्वार्थास्माह—किंचा-
यमित्यादिना ।

ननु सौगतवेदान्तदर्शनयोर्दृष्ट्यनङ्गीकारादेव युक्तत्वात्प्रयुक्तनियमेप्यनादरः कर्तुं भवता तु वृत्तिनङ्गी-
कृता काचिन्नियतिरङ्गीकरणीयैवेति तत्राह—यद्वर्तते इति । संबन्धे एव नियतिर्न कान्त्यादादित्यर्थः ।

ज्ञानमात्रत्वसिद्धौ साध्यविकलो दृष्टान्त इति चेत् । न, उभयवादिसंप्रतिपन्नस्य धर्मिणो-
भ्युपगमेऽपसिद्धान्तापत्तेः । अनभ्युपगमे चाश्रयासिद्धिः । यत्प्रकाशते तदुभयवादिसि-
द्धैकविज्ञानमात्रं, प्रकाशते च विवादाध्यासितमिति ज्ञानाद्वैतप्रसञ्जकतयाऽऽभाससमान-
योगक्षेमत्वाच्च । नच कम्पाकम्पावृतत्वानावृतत्वरक्तत्वारक्तत्वलक्षणविरुद्धधर्मसंसर्गात्तदा-
श्रयस्यैकत्वानुपपत्तिः । अवयवानां कम्पे तदावरणे तद्रक्तत्वे चावयविनोऽतद्रूपत्वेनैकस्य
विरुद्धधर्मसंसर्गासिद्धेः । नचावयवावयविनोऽत्रालचलयोर्युतसिद्धिप्रसङ्गः । विकल्पा-
सहत्वात् । किं भेदो युतसिद्धिः १ किंवा पृथगाश्रयाश्रितत्वं २ पृथक्क्रियावत्त्वं वा ३
परस्परसंयोगविभागवत्त्वं वा ४ । न प्रथमः, अवयवावयविनोर्भेदाभ्युपगमेन सिद्धसाध-
नत्वात् । अत एव न द्वितीयः । अवयविनोऽवयवाश्रयत्वेऽप्यवयवानां स्वारम्भकावयवा-
श्रितत्वात् । न तृतीयः । पृथक्क्रियावत्त्वस्योभयोरिष्टत्वात्, एकद्रव्यं कर्मेति सूत्राच्च ।
न चतुर्थः । चलाचलयोरपि घटहिमाचलयोः परस्परसंयोगविभागानधिकरणत्वात् ।

अवयवावरणेऽवयविनोऽनावरणे पूर्ववत्कृत्स्नप्रतीतिः स्यादिति चेत्, सत्यं कृत्स्नः
प्रतीयत एव तस्यैकत्वात् । तथात्वे द्विहस्तत्वादि किमिति न प्रतीयत इति चेत् तदुचि-

भावत्वावगते रूपज्ञानस्यापि बाह्यविषयत्वमसिद्धमित्यर्थः । अत्रहि प्रकाशते रूपमिति पक्षीकृतं रूपमुभया-
भिमतमनभिमतं वेति विकल्प्य दूषयति—नेति । ज्ञानातिरिक्तरूपाभ्युपगमेऽपराधान्त इत्यर्थः । आभा-
ससमानयोगक्षेमतां चाह—यत्प्रकाशत इति । अस्ति ह्यत्राप्येकस्मिन्विज्ञाने तन्मात्रत्वप्रकाशमानत्वयो-
र्व्याप्तिरित्यर्थः । ननु तथापि तर्कविरुद्धत्वाच्छङ्कितोपाधित्वमनुमानस्य तथाहि वृक्षे कासुचिच्छासासु कम्प-
मानासु तदंशेऽवयवी कम्पते अपरास्वकम्पमानासु तदंशे न कम्पते नचैतदेकस्मिन्वृक्षावयविनि घटते । नहि
संभवति तदेव कम्पते न कम्पते चेति । तथा घटादिष्वप्यधर्माग्रियते नार्धं तथा पटादावप्यध्वरक्तमरक्तम-
र्थं दृश्यते । नचैतदेकस्मिन्संभवति विरोधात् तस्मादास्त्येवावयवीति तत्राह—नच कम्पेति । अवय-
वेभ्यो विभिन्नस्तावदवयवी । नच तस्मिन्विरुद्धधर्मसंसर्गः । भागनिष्ठत्वात् कम्पादीनां विरुद्धधर्माणाम-
वयवी तु यथानुभवं कम्पत एव वा आवृत एव वा विपरीतमेव वा, न पुनरुभयाधिकरणमित्यर्थः । स्यादे-
तत् यद्यवयवचलनादावप्यवयवी न चलनादिमान् तर्हि घटचलनेऽप्यचलितपटवद्युतसिद्धतावयवावयविनो-
प्राप्नोति तथाच न समवाय इति तत्राह—नचावयवेति । विरुद्धधर्मवत्त्वेऽपि न युतसिद्धिरिति विकल्प-
पूर्वकमाह—विकल्पासहत्वादित्यादिना । अतएवेत्यतिदिष्टं सिद्धसाधनत्वं विवृणोति—अवयविन
इति । पृथक्क्रियावत्त्वं युतसिद्धत्वमिति तृतीयपक्षेऽपि सिद्धसाधनतामाह—पृथक्क्रियावत्त्वेति । अवय-
वेऽन्यत्कर्म अवयविन्यप्यन्यदेवेत्यत्र वैशेषिकसूत्रमपि प्रमाणयति—एकद्रव्यमिति । एकमेव द्रव्यं सम-
वायिकारणं यस्य कर्मणस्तदेकद्रव्यं न पुनः संयोगादिवदनेकवृत्तित्युक्तम् । परस्परसंयोगविभागवत्त्वं युतसि-
द्धिरिति चतुर्थं पक्षं दूषयति—न चतुर्थं इति । तत्राहि चलाचलत्वेन संयोगविभागवत्त्वमापादनीयं नचै-
तच्छक्यापादनं व्याप्तिरभावेन प्रशिथिलमूलत्वादिति भावः ।

यत्चावृतत्वानावृतत्वविरुद्धधर्मसंसर्गो नास्ति अवयवावरणेऽप्यवयविनोऽनावृतत्वानुभवादित्युक्तम् अवयवानां
कम्पेऽपीत्यत्र, तत्र बाधकं शङ्कते—अवयवेति । केयं कात्स्न्येन प्रतीतिः—किमवयवविस्वरूपस्यानवशेषेण
प्रतीतिः किं वा हस्तवितस्त्वादिमत्तया प्रतीतिः । आयामिष्टापत्त्या दूषयति—सत्यमिति । एकः खल्वव-
यवी न पुनरवयववदनेकः स चेत्प्रतीयते प्रतीत एव कात्स्न्येनेति नायमनिष्टप्रसङ्ग इत्यर्थः । द्वितीयां शङ्कते
—तथात्वं इति । सहकारिवैकल्यादिति परिहरति—तदुचितेति । अवयव्युत्पादका एव येऽवयवा-

परमाण्वसिद्धौ वैयर्थ्यात् । यत्तु पृथिवीत्वस्य नित्यवृत्तित्वानुमानं तत्र पृथिवीव्यतिरिक्ता-
धेयत्वमुपाधिः सत्ताया अपि नित्यवृत्तित्वानङ्गीकारात् साध्यविकलश्च दृष्टान्तः ।

अयं घट एतदतिरिक्तानित्यमूर्तातिरिक्तमूर्तान्य इत्यनुमानमाभाससमानम्, अयं
घट एतदतिरिक्तानित्यसावयवातिरिक्तसावयवान्यो भेदत्वादित्यपि प्रयोगस्य सुवचत्वात् ।
पृथिवीत्वमनित्यमात्रवृत्ति पृथिवीमात्रवृत्तित्वान् घटत्ववदिति प्रतिप्रयोगसंभवाच्च ।
नच पृथिवीनिष्ठाल्यन्ताभावाप्रतियोगिजालन्यत्वमुपाधिः । व्यतिरेकव्याप्त्यसिद्धेः, साध्या-
व्यापकत्वात् सत्ताद्रव्यत्वयोरपि नित्यवृत्तित्वासंप्रतिपत्तेः । नच निरवयवेषु संयोगसंभवः
येनासमवायिकारणसंपत्त्या द्व्यारम्भः संभाव्येत ।

नहत्त्वस्वीभावात् । परस्योपाधिनत्वत् इत्येतद्विद्वद्भोति—यत्त्विति । सत्तायां नित्यवृत्तित्वेपि पृथिवीत्व-
रहितवृत्तित्वमुपाधिः, नच पक्षेतरता आकाशादेर्विषयस्य व्यावर्तस्य सत्त्वात् । वेशान्तिमते साध्यवैकल्यं चाह
—सत्ताया इति । आकाशादिप्रपञ्चस्य नित्यत्वाभावात्सत्तायाः कल्पितत्वात् आत्मनश्च सद्रूपतया तत्र
सत्तावृत्त्यभावादित्यर्थः ।

अन्यत्वेत्येतद्विद्वद्भोति—अयं घट इत्यादिना । अत्र येतदतिरिक्तानित्यसावयवातिरिक्तः सावयवो-
ऽयमेव वा घटोऽनित्यत्वानधिकरणसावयवो वा कथिन् । प्रथमेऽन्यत्वमेव तत् घटस्य व्यावर्तमिति ततो-
ऽनित्यत्वानधिकरणस्य सावयवस्य कस्यचिदप्यन्यस्य सिद्धिप्रसङ्ग इत्यर्थः । नवानित्यद्रव्यत्वेव सावयवस्य
स्यादनित्यसावयवत्वानधिकरणसावयवत्वान्यत्वानुमानं व्याघातादेव नोदेतीति वाच्यम् । मूर्तस्यानित्यस्य
ताव्यात्मा त्वदनुमानेनेपि व्याघातसाम्यात्परिच्छिन्नपरिमाणमात्रमेव मूर्तत्वमित्युक्ते द्रव्यत्वे सति द्रव्यस-
मवेतत्वमेव सावयवत्वं न पुनरनित्यत्वगन्ध इत्यपि बहुं शक्यमिति भावः ॥ १ ॥ तथापि घट एतद्व्यव-
सति एतदतिरिक्तानित्यमूर्तत्वानधिकरणमूर्तान्यो न भवति नैयत्वाप्यन्तविरति प्रकरणसमता ॥ २ ॥ तथा
त्वदेतुः स्वत्वेतरवृत्तित्वानधिकरणसमस्तदेतुदोषाधिकरणनिष्ठधर्माधिकरणं नैयत्वात् ॥ ३ ॥ तथा नित्यत्वं स्व-
त्वेतरवृत्तित्वानधिकरणमूर्तनिष्ठत्वरहितनिष्ठधर्माधिकरणं नैयत्वात् ॥ ४ ॥ तथा निरवयवत्वं स्वत्वेतरवृत्ति-
त्वानधिकरणमूर्तनिष्ठत्वरहितनिष्ठधर्माधिकरणं नैयत्वात् ॥ ५ ॥ इत्यारिमादिदिगतिरिक्तार्थतः सामप्रतिपक्षता
केन कार्यते, तथापि यत्त्वकस्यचिदुपाधितामुद्राव्य तत्ताप्ये समत्वविनिप्रतिपत्तावन्नेतदयं रीत्या समर्थनीयम्,
तथा हेत्वादिक्मपि पक्षादित्य वैपरीत्यमनुमानात् परमाण्वनङ्गीकारेणैव ननु ननु ननु इत्येते तथा रीत्यन्तर-
रपि । नचैतेषां तर्कविद्यादिरोधारिरोधः शक्यः साह । विनित्यान्नुमानानि स्वत्वेतरवृत्तित्वानधिकरणसकलद-
पररहितनिष्ठधर्माधिकरणानि नैयत्वात् ॥ ६ ॥ इत्यपि शक्यप्रयोगत्वात् । नच ममानेवं वैपरीत्यमनुमानं
शक्यमिति वचनीयम् । ततोऽप्येवं बहुं शक्यत्वात् । एवं हि महाविद्याकोविदाः प्रभुः भगवदुत्तमेति न दोष
इति । ननु तथापि महाविद्याप्रमात्वं सिद्धमेवेति चेद् अग्रामाग्नयनि सिद्धमेव । तदित्यन् 'स्वप्रपञ्च-
पानेन' पातित्वात् । अतस्तेन परित्याज्या महाविद्यामिहारीका ॥ १ ॥ समन्तमप्यनुमानं विद्वद्भोति—
पृथिवीत्वमिति । एतदभिधोरन्यदुनयोः समत्वम् । नच पृथिवीनिष्ठेति । नच कटुपिबेति, वा
उततः पृथिवीनिष्ठाल्यन्ताभावात्किमिति जातम् । तद्व्यवस्थुवमित्येति नच वचनीयमित्यर्थः ।
अह—व्यतिरेकेति । नप्रति पृथिवीनिष्ठाल्यन्ताभावात्प्रतिपक्षेति जातिर्न च नित्यत्वमित्यर्थः ।
त्यापिः वृष्ट दृष्टे न सामान्यतात्पर्योऽस्ति अतिरिक्तयोरेति नित्यमनित्यसंभवेति । अ-
प्यत्रादुक्तमित्यर्थः । यत्तु निरवयवस्यापि परमाण्वः संयोगसमर्थं ह्येवं तद्व्यवस्थि ।
परमाण्वसंयोगेयस्य अणवणवणान्तरे न वचनेन इति ह्यत्र—देनेति । अणवसंयोगे
तत्त्वमन्यदधिकारो न हि तदुपलक्षणः उचित परमाण्वः ननु इति शक्यत्वात् ।
कारण इत्यर्थः ।

अस्तु वा कात्स्न्येन वृत्तिस्तथापि न शृङ्गेण स्तनकार्यकरणप्रसङ्गः । तत्तदवयवविशिष्टस्यैवावयविनस्तत्तत्कार्यप्रसवसमर्थत्वात् । सर्वश्रायं प्रसङ्गहेतुराश्रयासिद्धः । अवयविनोन्नीकारादङ्गीकारे वा धर्मिग्राहकप्रमाणवाधः । परसिद्धेन परस्यानिष्टापादनमिति चेत् । न । परस्यापि प्रमाणतः सिद्धावसिद्धौ च पूर्वोक्तदोषद्वयानतिवृत्तेः । अस्त्येवेतरस्यापि कल्पनाकल्पितो धर्मीति चेत् । न । कल्पनायाः सर्वत्रान्याहृतप्रसरतयाऽऽश्रयासिद्धादिदोषप्रमोपप्रसङ्गात् । तदेवं परमाणूनामेव द्युणुकादिक्रमेण निश्चितनिखिलजगत्कारणतोपपत्तौ न ब्रह्मणस्तत्कारणत्वकल्पनावकाश इति ।

अत्रोच्यते—‘अर्थान्तरत्वादाद्यस्य परस्योपाधिमत्त्वतः । अन्यस्याभासतुल्यत्वात्प्रति-साधनरोधनात्’ ॥ ३८ ॥ यत्तावन्महत्त्वापकर्षतरतमभावस्य कचिद्विश्रान्तिसाधनं तदर्थान्तरं त्रसरेणुष्वेव तस्य विश्रान्तेः । नच चाक्षुपद्रव्यत्वात् महत्त्वे सति क्रियावत्त्वाद्वा तेषामपि सावयवत्वानुमानात्तत्र विश्रान्त्यनुपपत्तिः । आद्यस्य योगिचक्षुर्गोचरेषु परमाणुष्वनैकान्तिकत्वात् । नचास्मादादीति विशेषणोपादानाददोषः । परमाणूनामिदानीमेव साधनीयतया तद्व्यावृत्त्यर्थं विशेषणस्य वैयर्थ्यात् । द्वितीयेपि महत्त्वे सतीति विशेषणस्य

ननु किमिति न प्रसङ्गः यावताऽवयविन एव कार्यकरत्वादापतत्येवेति तत्राह—तत्तदवयवेति । यथावयविनोन्वयव्यतिरेकौ तथा तत्तदवयवोपेततयापीत्यर्थः । किंच यद्येकदेशेन वर्तेत यदि वा कात्स्न्येन यदि वावयवेभ्योऽतिरिच्येत तर्हीदमिदं स्यादिति यदिदं प्रसङ्गं तत्राश्रयभूतः कश्चिदवयवी स्वीकृतो न वा उभयथाप्यनुपपत्तिरित्याह—सर्वश्रायमिति । प्रसङ्गहेतुः प्रसङ्गको हेतुरित्यर्थः । अनङ्गीकारेऽप्याश्रयासिद्धिपरिहारं शङ्कते—परेति । परस्यापि किं प्रमाणतः सिद्धं त्वया धर्मीक्रियते उत प्रतीतिमात्रसिद्धम् । आद्ये धर्मिग्राहकप्रमाणवाधः नहि परप्रमाणमप्रमाणं भवति वस्तुनोनन्यथाभावात् । द्वितीये त्वाश्रयासिद्धिरिति परिहरति—न परस्यापीति । ननु किमित्याश्रयासिद्धिर्धर्मिग्राहकप्रमाणवाधो वा यावता कल्पितः कश्चिदवयवी ममाप्यस्त्येवेति शङ्कित्वा अतिप्रसक्त्या परिहरति—न कल्पनाया इति । उपपादितोयमर्थो मिथ्यात्ववादे । पूर्वपक्षमुपसंहरति—तदेवमिति ।

तत्र तावत्परमाणुसाधकतया शङ्कितानुमानेषु दूषणानि श्लोकेन संगृह्णाति—अर्थान्तरत्वादिति । अणुपरिमाणतारतम्यमित्यनुमाने व्यणुकैरर्थान्तरता । यत्तु पृथिवीत्वस्य नित्यवृत्तित्वानुमानं तत्राह—परस्येति । यत्तु महाविद्यानुमानमुक्तं तत्राभाससमानयोगक्षेमतां सत्प्रतिपक्षतां चाह—अन्त्यस्येति । संप्रहं विवृणोति—यत्तावदित्यादिना । कश्चायं तरतमभावः—न तावत्संख्या । परिमाणेऽसंभवात् । नापि जातिः महत्त्वाणुत्वाभ्यां परापरभावाभावात् । अभावत्वं त्वेतादृशानां पुरैव निवारितम् । ततश्चाश्रयासिद्धिरपि दुरुद्धरा । यत्तु व्यणुकानामपि सावयवत्वानुमानद्वारार्थान्तरत्वं परिहृतं तत्राह—नचेति । अत्र किंचाक्षुपत्वमात्रं विवक्षितं किंवाऽयोगिचाक्षुपत्वम् । आद्ये भवतामनैकान्तिकता स्यादित्याह—आद्यस्येति । परमाणुष्वित्युपलक्षणं कालादीनामपि । द्वितीयं दूषयति—नचेति । अत्र तावद्वादानां कालाकाशदिशामप्यस्मादिचाक्षुपत्वात्तत्त्वावृत्त्यर्थं न स्यात्तस्माद्योगिनामेव प्रत्यक्षपरमाणुव्यावृत्त्यर्थमिदं विशेषणं तथाच वैयर्थ्यम् । योग्यनङ्गीकारादपि भाट्टनप्रति वैयर्थ्यमित्यर्थः । द्वितीयं सावयवत्वसाधकं दूषयति—द्वितीयेति । निरवयवपरमाणुषु क्रियावत्सन्नैकान्तिकतापरिहारार्थं महत्त्वे सतीति विशेषणम् । तथाच वैयर्थ्यमित्यर्थः । भवतु वा सावयवत्वं तथापि कथमर्थान्तरताऽभावः । नहि द्युणुकादौ महत्त्वापकर्षविश्रामसंभवः । तत्र

यत्तुक्तं नावयविनोऽवयवानां वा रक्तत्वं किंतु महारजनादिद्रव्यस्यैव तत्संयोगस्या-
व्याप्यवृत्तित्वादेव रक्कारक्तत्वव्यवहारो विभागश्च सिद्ध्यतीति तदसन् । अव्याप्यवृत्तित्व-
स्यानिर्हृतेः । तर्हि प्रदेशवृत्तित्वमुत स्वात्यन्ताभावसन्तानाधिकरणत्वम् । नाद्यः । आर-
म्भकप्रदेशातिरैक्येनावयविनः प्रदेशान्तराभावान्, प्रदेशवृत्तित्वे संयोगस्यावयविनः सर्वत्र
संयोगानाधिकरणत्वप्रसङ्गान्, प्रदेशतद्वतोभिन्नत्वान् । न द्वितीयः । भावस्य स्वात्यन्ता-
भावसन्तानाधिकरणत्वे भावाभावविरोधोच्छेदप्रसङ्गान् । प्रतियोगिसन्तानादेशकालत्वैत्यन्ता-
भावस्यान्योन्याभावत्वप्रसङ्गाच्च । नच नेदमिह नेदमिदमिति विलक्षणबुद्धिवैधत्वाद्नेदः ।

[illegible]

परमाणुपक्षीकारासंभवेऽपि संयोगित्वं सावयवमात्रवृत्ति संयोगिमात्रवृत्तित्वात् घट-
त्ववदिति संप्रयोगोपपत्तेः । नच द्रव्यत्वेन संयोगित्वानुमानम्, उभयवादिसिद्धस्य धर्मि-
णोऽभावात् । नच संयोगित्वं निरवयववृत्ति संयोगिनिष्ठात्यन्ताभावाप्रतियोगित्वान्मेय-
त्ववदिति सप्रतिसाधनता, संयोगिव्यापिनि सावयवत्वधर्मे परस्यानैकान्त्यात् । नच
द्वितीयसंयोगानुपपत्तिरदोषः, पार्थिवाप्यपरमाण्वोः संयुक्तयोः सजातीयाण्वन्तरसंयो-
गात् व्युत्पत्तौ द्वितीयसंयोगस्यावश्याभ्युपेयत्वात्, कारणाकारणसंयोगेन कार्या-
कार्यसंयोगस्येष्टत्वाच्च । नचावयवी कश्चित्संभवति यः परमाणुभिरारभ्यते, नचैकस्थूल-
नीलावभासो बाह्ये प्रमेयानुमानात्तत्सिद्धिः । यादृगवयवानामवयवव्याख्यात्मकताभ्युपेयते
तेषामेवैकस्थूलनीलावभासगोचरत्वोपपत्तेरर्थान्तरत्वात् ।

नचानेकेषामेकप्रत्ययविषयत्वानुपपत्तिः । एकप्रावरणाद्यर्थक्रियाहेतुत्वोपाधौ बहूना-
मपि तन्तूनामेकप्रत्ययत्वोपपत्तेः । दृश्यतेहि बहूनामपि वर्णानामेकार्थप्रतिपत्तिहेतुत्वोपा-
धावेकं पदमिति बुद्धिगोचरता कम्पाकम्पावरणानावरणरक्तारक्तत्वलक्षणविरुद्धधर्मसं-

परमाणुव्यक्तिमात्रपक्षीकरणमाशङ्क्य पूर्ववादिना यदुपपत्तिमुक्तं तदनङ्गीकारपरास्त्विति वदन् संयोग्यन्त-
स्यानुमानमारचयति—**परमापिबति** । नच द्रव्यत्वेनानैकान्तिकता, तस्यापि पक्षतुल्यत्वात् । प्रतिप्रयो-
गमाशङ्क्य दूषयति—**नच द्रव्यत्वेनेति** । ननु किमित्युभयासिद्धेर्धर्मभावस्त्वद्वीत्या संयोगित्वमेव पक्षी-
कृत्य शक्यप्रयोगत्वादिति तत्राह—**नच संयोगित्वमिति** । संयोगिनिष्ठघटत्वादिव्यावर्तनायात्यन्ताभा-
वपदम् । यस्य हि सावयवमेव संयोगीति मतं तन्मते सावयवत्वानैकान्तिकमित्यर्थः । किंच संयोगित्वं
शुणादिवृत्ति संयोगिनिष्ठात्यन्ताभावाप्रतियोगित्वान्मेयत्वादिवदिति शक्यानुमानत्वादाभाससमानयोगक्षेप-
त्वम् । यच्च द्वितीयसंयोगाभावो न दोषाय प्रथिमानुपपत्तेरदूषणत्वादित्युक्तं तत्राह—**नचेति** । माभूत्प्रथि-
मानुपपत्तिर्दोषः द्वितीयसंयोगानुपपत्तिरेव दोषः अपसिद्धान्तापत्तेरित्याह—**पार्थिवाप्येति** । यदाहि पार्थि-
वपरमाणोरप्यपरमाणौ संयोगो जायते तदनन्तरं च पार्थिवस्यान्येन पार्थिवेन आप्यस्याप्यन्येनाप्येन
संयोगो जायते तदा पार्थिवाभ्यां पार्थिवव्यणुकं आप्याभ्यां चाप्यव्यणुकमिति द्वयं युगपदारभ्यत इति भवतां
समयः ततश्च पार्थिवाप्यपरमाण्वोः प्रथमं संयोगः संयुक्तयोरेव पुनः सजातीयाणुभ्यां संयोगनिष्पत्तिरिति
तदनुपपत्तिर्दोषायेवेत्यर्थः । अथेयमपि प्रक्रिया माभूत्किं नदिष्टमिति तत्राह—**कारणेति** । अयमर्थः ।
संयोगजसंयोगप्रकरणे लोकस्माद्वाभ्यां बहुभ्यश्चैकस्य संयोगस्योत्पत्तिमुक्त्वा पुनरेकस्मात्संयोगाद्वयोः संयो-
गोत्पत्तावित्थमुदाहृतं भवद्वाप्यकृता 'यदा पार्थिवाप्ययोः' रित्सारभ्योक्तप्रकारेण व्यणुकयोरुत्पत्तिमुक्त्वा ततो
'यस्मिन्नेव काले व्यणुकयोः कारणगुणकमेण रूपाद्युत्पत्तिस्तस्मिन्नेव काले इतरेतरकारणाकारणगतात्संयोगा-
दितरेतरकार्याकार्यगतौ संयोगौ युगपदुत्पद्येते' इत्यन्तेन उपपत्तिरपि तैरेवोक्ता—'किं कारणं कारणसंयो-
गिना हि कार्यमवश्यं संयुज्यते इति हि न्याय' इति । तस्मात्त्वयोदिता द्वितीयसंयोगानुपपत्तिरनिष्टापत्तिरे-
वेति । यच्चावयवविषयधर्मं पूर्ववादिना कृतं तदपि दूषयितुं क्रमते—**नचावयवीत्यादिना** । यच्च मानम-
नोदरीयमनुमानं तत्र बाह्यविषयत्वेष्ववयववैरर्थान्तरतामाह—**नचैकस्थूलनीलेत्यादिना** ।

नन्ववयवानामनेकत्वादेकबुद्धिविषयत्वानुपपत्तिरिति तत्राह—**नचानेकेषामिति** । यथाहि बहूनामपि
वर्णानां बहूनामपि पदानामेकपदार्थादिबुद्धिजनकत्वोपाधावेकं पदमेकं वाक्यमिति बुद्धिविषयत्वं न पुनस्त-
द्वाः कश्चिद्वर्णाद्यतिरिक्तोर्थः, तथेहाप्येकार्थक्रियोपाधौ बहूनामेव तन्तूनामेकबुद्धिविषयत्वं किमिति न संभ-
वतीत्यर्थः । नच परमाणूनामप्रत्यक्षत्वात्प्रत्यक्षबुद्धिविषयत्वमिति वाच्यम् । तादृशपरमाणूनामेवासिद्धेः ।

यत्तुक्तं नावयविनोऽवयवानां वा रक्तत्वं किंतु महारजनादिद्रव्यस्यैव तत्संयोगस्या-
व्याप्यवृत्तित्वादेव रक्कारक्तत्वव्यवहारो विभागश्च सिद्ध्यतीति तदसत् । अव्याप्यवृत्तित्व-
स्यानिरुद्धः । तर्हि प्रदेशवृत्तित्वमुत स्वात्यन्ताभावसमानाधिकरणत्वम् । नाद्यः । आर-
म्भकप्रदेशातिरेकेणावयविनः प्रदेशान्तराभावान्, प्रदेशवृत्तित्वे संयोगस्यावयविनः सर्वत्र
संयोगानधिकरणत्वप्रसङ्गान्, प्रदेशतद्वतोभिन्नत्वान् । न द्वितीयः । भावस्य स्वात्यन्ता-
भावसमानाधिकरणत्वे भावाभावविरोधोच्छेदप्रसङ्गान् । प्रतियोगिसमानप्रदेशकालत्वेत्यन्ता-
भावस्यान्योन्याभावत्वप्रसङ्गाच्च । नच नेदमिह नेदमिदमिति विलक्षणबुद्धिवेद्यत्वाद्भेदः ।

[illegible]

अस्मिन् प्रयोगेनैव श्रुत्येन तुल्यैवैकत्वस्यासंभवात् । नच प्रतियोगिनिष्ठानिष्ठत्वेन विभेदः । समवायिकारणत्वात्कारणत्वात् । किञ्चात्रयवयवगतो व्यापकत्ववयवो यथा द्वितीयादि किं वा प्रत्येकं परिणामाय यथा पराभिमतता जातिः । आग्रे बहुत्वसंस्थानादिवदेव समवायवयवानामग्रहणे न गृह्येत । द्वितीये जातिवदेव पट इति प्रत्ययः प्रत्ययवयवं स्यात् तस्मै च कार्यान्वयान् शृङ्गेणापि स्नानकार्यकरणप्रसङ्गः । स्नानायनपत्रविशिष्टस्यैव तत्तत्कार्यकरणत्वाज्जातिप्रसङ्ग इत्यपि न वाच्यम् । यादृशसंस्थानेनैववयववैकल्याणी समवेत इत्येव तेषामेव तत्तत्कार्यकरणसोपपत्तेरन्यविनो वैयर्थ्यप्रसङ्गान् ।

किञ्चात्रयविनः प्रत्ययवयवं परिणामाय श्रुती कतिपयावयवनाशेपि जातिवदसाववतिष्ठेत् । समवायिकारणमन्तरेण कथमवस्थानमिति चेत्तर्हि प्रत्ययवयवं परिणामायवृत्तावपि सकलसमवायिकारणसहित एवावतिष्ठेत् तथाच शृङ्गेणापि स्नानकार्यप्रसङ्गः पूर्वोक्त एवा-
नुवर्तते, तत्तदवयवविशिष्टस्यैव तत्र तत्र भावान् । प्रत्ययवयवं निखिलावयवोपलम्भश्च सात्तद्विधं वृत्तिविकल्पस्य परमिच्छव्याभ्युपजीवितास्तमिच्छां परमिच्छां वेति विकल्पो-

भवेन्नतिप्रसङ्गादपि स्वबाधितम् । नपेदं तत्तत्प्राधान्यभावेन तुर्भिरूपमेव सादृश्यः । ननु प्रतियोगिनिष्ठ-
मस्त्वन्तानामावस्य अन्योन्याभावस्य तु तत्रास्ति निवृत्त्येन तु प्राक्प्रश्रययोर्व्युत्पत्ता इत्ययमेवास्तु तत्रोर्विशेष इति तत्राह—नच प्रतियोगीति । प्रतियोगित्वाभिप्रेक्ष्यैकचित्प्रतियोगित्वस्य प्रतियोगित्वविवक्षोरनुप-
पत्तेर्येदमभावसंघटन एव निरस्तमित्यर्थः । यत्तु वृत्तिविकल्पेन दूषणं पूर्वपक्षावसर उक्तं तदपि समर्थयते—
किञ्चेत्यादिना । व्यासजय परिणामाख्येत्यर्थः । आदिशब्दादिप्रत्ययस्यैवविशेषादिभिर्योग्यभिभागाश्च गृह्यन्ते ।
पराभिमततेति । स्वपक्षे हि जात्यावेव व्यक्तीनां कल्पितत्वाद्वास्तवजातेरभावान्वेत्यर्थः । एतच्च द्वितीयावपि
समानम् । सादेतद्बहुत्वं नाम त्रित्वाद्यभिधीयते तत्रापेक्षाबुद्धिजन्यं तथाच समसाश्रयग्रहणाभावेऽपेक्षाबुद्धि-
क्षणनिमित्तकारणाभावात् बहुत्वमेव नास्ति कस्याग्रहणं दृष्टान्वयते तस्मादयुक्तमिदं तत् बहुत्वसंख्यावदिति
निदर्शनदानम् । मयं युक्तंचेतत् । नमुत्पादिकापेक्षाबुद्धिरेव बहुत्वज्ञाननपितृपन्नायां पश्चाद्विज्ञानान्तरं,
तथा च तदर्थमप्याश्रयग्रहणनपेक्षणीयम् । यथाहुः—‘आश्रयग्राहकैरिन्द्रियैर्बहुत्वसंख्याविज्ञान’मिति । त-
थाच तदवस्थाबहुत्वाग्रहणं शक्यं दृष्टान्तयितुम् । नच समसावयवग्रहणं कचिदपि संभवतीत्यग्रहणमेव नित्य-
मवयविनः स्यादिति भावः । प्रत्ययवयवं परिणामाय वृत्तिपक्षे दोषनाह—द्वितीय इति । यथाहि प्रतिव्य-
क्तिर्गौरीरिति जातिः प्रतीयते एवं प्रतितन्तु पटः पट इति प्रतीयते नचैवमस्तीत्यर्थः । ननु न शृङ्गेण स्न-
नकार्यप्रसक्तिः, तत्तदवयवविशिष्टस्यैवावयविनः कार्यकत्वोक्तैरिति तत्राह—स्नानादीति । हेतुनाह—
यादृशेति । यदि स्ववयविनमभ्युपेक्षावयववैशिष्ट्यां प्रार्थयते तर्हि तैरवयवैरस्तु तत्तत्कार्यनिर्गतिः कृतमितरेण,
तत्र च पारिप्लवपरिहारायोक्तं यादृशसंस्थानेऽप्यिति ।

अस्मिन्नेव पक्षेऽनिष्टान्तरं चाह—किञ्चेति । जातिवदिति । यथा कतिपयव्यक्तिनाशेपि व्यक्त्यन्त-
रमवलम्ब्य जातिर्जावित्वेवमित्यर्थः । सादेतत् विषम उपन्यासः नित्या हि जातिरतः कतिपयव्यक्तिनाशेपि
युक्तं तस्या व्यक्त्यन्तरावलम्बनेनाप्यवस्थानम् । अत्र त्ववयवैरारभ्योऽवयवी, तत्तत्त्वैकतरनाशेपि समवायि-
कारणस्य तन्तुसंयोगलक्षणासमवायिकारणस्य च नाशकथमस्यावस्थानमिति शङ्कते—समवायीति ।
एवं तर्हि प्रत्ययवयवं परिणामायवृत्त्यवयविनः सकलसमवायिकारणमपि प्रत्ययवयवं वर्तते इतरथा समवायि-
कारणव्यतिरेकेण तत्र वृत्त्ययोगात् । तथाच शृङ्गेपि स्नानादिसमस्तावयवाः सन्ति स्नानादावपि च शृङ्गादय
इति पूर्वोक्तपारिप्लवो वज्रलेपायते इति परिहरति—तर्हीति । तत्रैव हेतुस्तत्तदवयवेति । दूषणान्तरं चाह
—प्रत्ययवयवमिति । यत्तु स्वरमतयोर्व्याप्त्यतिव्या विकल्पाव्युत्थानमुक्तं तदूषयति—तद्विधमिति ।

जनवसरदुस्त्व एव । नच सर्वस्यास्य प्रसङ्गस्यावयविनः प्रमाणसिद्धावसिद्धौ च धर्मिग्राहकप्रमाणवाधाश्रयासिद्धिदोषौ यतः—‘प्रमितत्वस्य वैयर्थ्यात्सिद्धस्यैवाश्रयत्वतः । देहात्मतावनियमाहक्षणैश्च व्यवस्थितेः ॥’ ३९ ॥ प्रसिद्धतामात्रेणाश्रयत्वोपपत्तौ प्रमाणविशेषणवैयर्थ्यात् । नचैवमवयविनः शशविपाणतुल्यता । अपरोक्षप्रतीतिगोचरत्वेनार्थक्रियाकारितया च तद्वैलक्षण्यात् । नच कल्पनाकोशस्य निरङ्कुशप्रसरतयाऽतिप्रसङ्गः, देहात्मभाववत्प्रतिनियमोपपत्तेः । नहि देहादावात्मभावः कल्पित इति घटादावपि कल्प्यते । नच कल्पितोपि सोर्यक्रियाकारीति भवति शुक्तिरजताद्यर्थक्रियाकारी । एवमनभ्युपगमे कथायामप्रवृत्तिरेव स्यादुभाभ्यां धर्मिणः प्रमाणसिद्धत्वेनानङ्गीकारात् । तवापि प्रतिपक्षस्य प्रमितत्वप्रमितौ च निषेधानुपपत्तेश्च । उभयवादिसंप्रतिपन्नलक्षणैरेव धर्मिहेतुदृष्टान्ततद्भासव्यवस्थोपपत्तौ सत्यत्वानङ्गीकारेऽप्यतिप्रसङ्गाप्रसङ्गान् । एकस्यानेकवृत्तेरवयविनो निरासेनैव संयोगविभागद्वित्वद्विपृथक्त्वज्ञानान्यादयोपि परास्ता वेदितव्याः ।

बहुत्वगोत्वादाविलयः । दूषणान्तरन्यून्य दूषयति—नच सर्वस्येति । न दोषा इत्युक्तं तत्र हेतुमाह प्रमितत्वस्येति श्लोकेन । सिद्धत्वे प्रमितत्वाभावापराधेनाश्रयत्वाभावाददर्शनात्प्रमितत्वविशेषणं व्यर्थमतः सिद्धस्यैवाश्रयत्वं युक्तम् । ननु कल्पितधेदवयवी किमित्ववयवैवेव कल्प्यते न पुनरन्यत्र शुक्तिरजतादिकल्पनावधानमक्रियाक्षनो वा किं न स्यादिति तत्राह—देहात्मतावनियमादिति । यथा देह एवात्मत्वं कल्प्यते ननु घटादां तत्कस्य हेतोरनुभावेन । यथा च कल्पितत्वाविशेषेण देहात्मत्वादेरेवार्थक्रियाक्षनत्वं न रजतादेरेवनाप्राप्त्यर्थः । कथं तर्हि तत्त्वनिर्णयार्थं कथाप्रवृत्तिः नद्याभासवर्जननाभाससाधनदूषणसंस्कारं च विना कथाप्रवृत्तिः । इतरथा आनासप्रयोलुखिनाभासप्रयोलुखि पराजयः स्यादाभासप्रयोलुखि चेत्स्वभावः स्यादिति तत्राह—लक्षणैश्चेति । यद्यपि कल्पितत्वं समानं तथापि सत्तासत्ताभ्युपगमव्यतिरेकेणोभयसंप्रतिपन्नलक्षणत्वरूपनादायाभासानाभासव्यवस्थायां सिद्ध्यायाननाभासैर्व्यवहृतव्यम् आभासा वर्जनीत्याः एवं निर्बोद्धुं विजयः इतरस्य तु पराजय इति व्यवहारनियमवन्ध एव कथार्थं ननु धर्माभिनता । इतरथाऽसद्भादिनां परस्परं जडपराजयाव्यवस्थापातात् । नचासत् आनासनाभाससहैभिर्न न घटत इति वचनोपसत्त्वव्यतिरेकेणापि लक्षणवत्त्वतद्वाहित्वान्मानानाभासाभासव्यवस्थोपपत्तेः । तदङ्गपरहितसद्ब्रह्मभासनो हि तदाभासः । इतरथा सत्त्वाविशेषान्नवतानन्याभासानाभासविवेकाभावापातादिति भावः । श्लोके विवृणोति प्रसिद्धतेति । देहात्मतावदित्येतद्विरुणोति—नच कल्पनाकोशस्येति । कोशो नाश्रयारम्भ । विवृणोति नियमं विवृणोति—नच कल्पितोपीति । अथ किमित्वसन्तत्त्वमेव नार्थमेतत् किमिति वा शरदिसत्तादिविलक्षणतया सोपादयतया प्रतीतिमात्रनार्थमेवेति तत्राह—एवमिति । अवयवं तादृशदृष्टिना अनिवेचनीयकारिणं प्रति सत् एव वधात्त्वमित्येतत्प्रसाधनस्यैवोदात्तस्येदत्तत्वाभ्युपगमं किञ्चिद्व्यवस्थेयत्वं कथासामुत्तीकर्यायम् । इतरथा प्रधानमेव मतिवर्धने कथानारम्भप्रसङ्गादन्वयवैयर्थ्यात्प्रवृत्तिश्च साधव्यवयवप्रयोगायोगात् । तथाच कथान्तरेणैव तादृश एव धर्मादिवैयर्थ्यवत् । इहा ननुनुपपत्तिरसद्भासवैयर्थ्येति । तदुक्तं धर्मार्थवर्जनिः—‘पूर्वसंबन्धविषयहेतुस्यैव तुल्य एव नै’ । हेतुत्वव्यतिरेकित्वमन्यत्त्वव्यवस्थेति । आस्तां यामं दत्तुमशकितारः । तेषु तेषु पूर्वसंबन्धे प्रविष्टयामानुषान्नेषु पुनरैव तादृशता रीतिरभवतीति । नचासत्तादृशत्वेन । अत्यन्तप्रसिद्धत्वं त्वदेदंशरीरम् । अत्यन्तप्रसिद्धत्वं च नभोमेति ननु घटुपादेवतदाऽसरोक्षप्रतिभासगोलादिलिखितेऽह—तथापि प्रतिपक्षस्येति । हेतुं च ननु विवृणोति—उभयवादीति । अथविमृशन्त्यर्थं संयोगात्प्रवृत्तिरेति—एवमेवेति । व्यतिरेकेन प्रवृत्तिरुपपत्तेः । अथविमृशन्त्यर्थं संयोगात्प्रवृत्तिरेति—एवमेवेति । अत्यन्तप्रसिद्धत्वं प्रतीतिवैयर्थ्यवत्त्ववत् प्रतीति विवृणोति ।

संयोगादिसंयुक्तानिरुक्तेश्च । तथाहि । किमप्राप्तयोः प्राप्तिः संयोगः १ अनित्यः सं-
 वन्धो वा २ जन्यत्वविशेषितो वा ३ अव्याप्यवृत्तित्वविशेषितो वा ४ द्रव्यासमवायि-
 कारणवृत्तिगुणत्ववान्तरजातीयो वा ५ । सर्वथापि नोपपद्यते । 'अन्योन्यसंश्रयापत्तेर-
 तिव्याप्तिप्रसङ्गतः । अव्याप्तेरजसंयोगे द्रव्यत्वाद्यनिरूपणात् ॥' ४० ॥ न तावदाद्यः ।
 अप्राप्तिशब्देन संयोगाभावविवक्षायामात्माश्रयत्वात् । संवन्धाभावविवक्षायां तन्तुपटयोः
 संबन्धेऽतिव्याप्तेः । नहि पटोत्पत्तेः प्राक्पटस्य तन्तुभिः संवन्धोस्ति संबन्धिनः पटस्यै-
 वाभावात् । समवायस्य नित्यत्वादस्यपि संबन्धनि स भवतीति चेत् तर्हि पटस्य कार-
 णेषु तन्तुषु सदा समवायात्प्रागपि सत्त्वप्रसङ्गः तथा तन्त्वादीनामपि कारणानामिति न
 किञ्चित्कादाचित्कं स्यात् । अथापि कार्यविशेषितः प्राक् नास्तीति चेत् तर्ह्यप्राप्तयोः प्रा-
 प्तिरिति सोपि संयोगः स्यात् । अप्राप्तयोः सतोरिति विशेषणाददोष इति चेत् । न ।
 सदसतोः संबन्धासंभवेन सिद्धस्यैव पटस्य समवाय इत्यवश्याभ्युपेयत्वात्, पूर्वदोषान-
 तिवृत्तेः, अजसंयोगेऽव्याप्तेश्च । स एव नास्तीति चेत् । न । आकाशादिकमात्मना संयुज्यते
 संयोगित्वात् घटवदिति प्रमाणसिद्धत्वात् । नच मूर्तत्वादिरत्रोपाधिरस्ति । व्यतिरेका-

इदानीं प्राज्ञात्संयोगादिकमपि खण्डयति—**संयोगादीति** । न केवलमवयवविदनेकवृत्तित्वासंयोगा-
 देरुपपत्तिः, स्वरूपानिरुक्तेरिति चार्थः । अत्र समवायनिवृत्तये चतुर्षु पक्षेष्वप्यत्र विशेषणं द्रव्येति । द्रव्यं
 प्रत्यसमवायिकारणं चदेतद्वृत्तिर्या गुणत्ववान्तरजातिः संयोगत्वाख्या तदधिकरणं वेत्यर्थः । रूपत्वादि-
 कमादाय रूपादावतिव्याप्तिपरिहारायार्थं विशेषणम् । सत्तामादाय द्रव्यकर्मणोरतिव्याप्तिपरिहाराय गुणत्वा-
 वान्तरजातीयग्रहणम् । तत्रैव वर्तमानावान्तरजातीय इत्येवाभिधानेपि गुणत्वजातिमत्तया रूपादावेवातिव्या-
 प्तिसंख्यावृत्त्यर्थं गुणत्वग्रहणम् । अनुपपत्तिहेतून् श्लोकेन संयुज्याति—**अन्योन्येति** । अप्राप्तयोरित्यत्र
 किमप्राप्तशब्देन संयोगाभाववान् संबन्धाभाववान् वा विवक्ष्यते । प्रथमे संयोगसिद्धौ लक्षणसिद्धिलक्षणसिद्धौ
 संयोगसिद्धिरित्यन्योन्याश्रयः संयोगस्याव्याप्यसिद्धेरित्याह—**अन्योन्येति** । द्वितीये तन्तुपटादिसमवाये-
 ऽतिव्याप्तिः । उत्पत्तेः प्रागसंबन्धयोरेवावयविनोः समवायसंबन्धेऽतिव्याप्तिः । समवायनित्यत्वेपि प्राक्
 तदीयत्वाभावेन तस्याप्राप्तयोः प्राप्तित्वादित्याह—**अतिव्याप्तीति** । प्रथमद्वितीयवृत्तीयचतुर्षु च दूषण-
 माह—**अव्याप्तेरजसंयोग इति** । नह्यजसंयोगस्य विभुमात्रवर्तिनोऽनित्यत्वं जन्यत्वमव्याप्यवृत्तित्वं वा
 संभवति ततस्तत्राव्याप्तिरित्यर्थः । पञ्चमे दूषणमाह—**द्रव्यत्वादीति** । संप्रहं विवृणोति—**न तावदि-**
त्यादिना । आत्माश्रयग्रहणमन्योन्याश्रयस्याप्युपलक्षणम् । ननु माभूत्संबन्धिनः पटस्य पूर्वं भावः तथापि
 तन्त्वन्वयस्य समवायस्य नित्यतया प्रागपि सत्त्वान्नातिव्याप्तिरिति शङ्कते—**समवायस्येति** । तत्र किं
 तन्तुपटविशेषित एव समवायः प्रागप्यस्ति किं वा स्वरूपेणैव । नायः । कार्यसंगमस्य नित्यतापरया कश्चित्-
 नतानुमनिकलङ्घलेपापातादित्याह—**तर्हीति** । द्वितीयमाद्यद्वयं दूषयति—**अथापीत्यादिना** । ननु तर्ह्य-
 प्राप्तयोः प्राप्तिरित्येतावन्न लक्षणमपित्वप्राप्तयोः सतोः प्राप्तिरिति तथाच किंभाव्याकारः—'अप्राप्तयोः
 प्राप्तिः संयोग' इति भाग्यं व्याचक्षणः प्राह—'विद्यमानयोरप्राप्तयोः प्राप्तिः संयोग' इति । नयन्न न पूर्व-
 निव्याप्तिः, पटस्य विद्यमानत्वानावादिति शङ्कित्वा पुनरपि तत्रैवातिव्याप्तिमापायाह—**अप्राप्तयोरित्या-**
दिना । एतेनैतदपि निरन्तरं यच्छब्दोदयनः—'समवायस्तत्प्राप्तयोर्न संबन्धयेव जातः संबन्धोऽस्मिन्नेव दृष्टा-
 त्वानुमादिति । अव्याप्तिरित्येतद्विणोति—**अजसंयोग इति** । अजसंयोगमवयवसत्तानावयवसंगमभा-
 वान्न संबन्धेति—**आकाशादिकमात्मनेति** । कृतोपादनाच्च तत्रैवैव ग्रन्थाः । ननुपपत्त्यं पुनः कथं

वेद्रेः । यद्मूर्तं तदात्मना न संयुज्यते यथा रूपमिति व्यतिरेकः । तत्रचासंयोगित्वस्यै-
 पोषिततया व्यतिरेकासिद्धेः । मूर्तत्वं चावच्छिन्नपरिमाणाधिकरणत्वं ततश्च परिमाणाधि-
 करणत्वेनैव व्याप्तिरिच्छेदवच्छिन्नविशेषणस्य पक्षमात्रव्यावृत्तिप्रयोजनस्य पक्षेतरता । अतः
 एव न द्वितीयवृत्तीयौ । अजसंयोगाव्याप्तेः, क्रयादिजन्यस्वस्वामिसंबन्धादिष्वतिव्याप्तेश्च ।
 येषां जन्यत्वादित्यत्वाच्च नैते संबन्धाः स्वत्वस्वामित्वादीनां द्विष्टत्वाभावादिति चेत्तत्किमि-
 त्थानीं विशेषणविशेष्यभावोपि न संबन्धः तथाच सुव्याहृतं विशेषणविशेष्यभावसंबन्धा-
 भावसमवाययोर्ग्रहणमिति । अपिचैवं समवायोपि संबन्धो न स्यात् । घटः पटेन सं-
 युक्तः पटश्च घटेनेतिवत्तन्तुपु पटः समवेतः पटे च तन्तवः समवेता इति तुल्यरूपव्यव-
 हाराभावान् । तन्तुपटौ संबद्धावित्यस्येव व्यवहार इति चेत्समं समाधानम् । स्वस्वा-
 मिनौ संबद्धाविति व्यवहारान् । नापि चतुर्थः । अजसंयोगाव्याप्तेः । नहि निरवयवेषु नि-
 लेषु सन्ति प्रदेशाः यान्तव्याप्यायमेकदेशे वर्तेत । नापि पञ्चमः । द्रव्यस्यासमवायिका-
 रणानां जातेश्चानिरुक्तौ तद्विशेषितलक्षणासिद्धेः ।

अपि च 'संयोगस्यापृथक्त्वेपि व्याहारव्यवहारयोः । समवाय इवोत्थानाद्बुद्ध्या सामा-
 न्यकल्पना ॥' ४१ ॥ यथा तत्तत्संबन्धनिरूपणाधीननिरूपणोपि समवायस्तत्रतत्रैको-
 नित्यश्च संयोगोपि तथा किं न स्यात् । तद्भेदव्याहारव्यवहारयोः समवायवदुपपत्तेः । तेन
 जातेरसंभवाद्वृणत्वावान्तरजातीय इतीदं लक्षणमेव न संभवति । नन्वन्यतरकर्मणोभय-

द्वया, नाधिकार्यत्वाद् । कस्तर्ह्यधिकोर्ध्वस्तमाह—मूर्तत्वं चेति । अत्र हि परिमाणाधिकरणत्वमित्येतावतैव
 संयोगानर्हगुणादिव्यावृत्तेः पक्षीकृततत्तुल्यविभुद्रव्यमात्रव्यावर्तकावच्छिन्नविशेषणवत्त्वादयं पक्षेतर इत्यर्थः ।
 अत एवैतस्य विवरणमजसंयोगेति । श्लोकोक्तमतिव्याप्तिं चाह—क्रयादीति । आदिसाम्येन मूलस्वामि-
 संबन्धादयो गृह्यन्ते । तत्र लक्षणं च नयति—तेषामिति । समाना चेत्यं प्रथमेपि । स्वस्वाम्याधाराधेयादिषु
 विशेषणसंबन्धेषु संयन्धरूपविशेष्यभावादतिव्याप्तिपरिहारं शङ्कते—नैत इति । द्विष्टत्वे चोभयपक्षव-
 शिष्टगुण्युत्पत्तिप्रसङ्गादिति भावः । तदिदमपसिद्धान्तेन दृश्यति—तत्किमिति । किं चोभयत्र तुल्यद्वय-
 जनकतयोभयमितिस्वाम्यादेन स्वस्वाम्यादीनामसंबन्धत्वमभिमतमानस्य समवायोपि संबन्धो न स्यात्स्वामि-
 तदजनकत्वादित्याह—अपि चैवमिति । तुल्यरूपव्यवहारसम्यक् शङ्कते—तन्तुपट्याविति । समाधा-
 नसाम्यमेवाह—स्वस्वामिनाविति । एतेन कार्यः संबन्धः संयोग इति लोकावस्थेति निरन्तरा । अन्वय-
 वृत्तिः संबन्ध इति चतुर्थपक्षमव्याप्ता दृश्यति—नापि चतुर्थ इत्यादिना । इत्यमनवयविकार्यत्वादि-
 शिवादित्यतिशयलक्षणं दृश्यति—नापीति । इत्यनिरूपेः प्रागेवोक्तत्वात्कर्मण्यन्यतरकर्मने वाऽन्यतरकर्मण-
 यत्वस्य निराकारं गुणलक्षणपरगणनाकारित्यपेक्षया तद्वर्तितमिदमपि लक्षणं समिष्टलक्षणैः ।

इदानीं गुणलक्षणपरगणनाकारित्वस्योक्तत्वाभाविप्रजाते प्रमाणाभावादित्याह—अपिचेति । तत्र सं-
 योगानेपदे सत्यतुल्यव्यवहारसाम्यं दृश्यतिः संयोगसामान्यवर्तिवत् । अनेनैवं न प्रत्यक्षं पटसं-
 योगः पटसंयोग इति निमित्तप्रयोगात्तु दुर्दिनेत्युक्तं । नापः । तत्राद्येति चेत् । द्वितीयवृत्तिययोः कर्म-
 वाचकदेशेनैवपुराधिपणादप्यवस्थितिरेति श्लोकेनाह—संयोगस्तेति । श्लोके वाच्यं संयोगसामान्य-
 प्रत्यक्षोपयोगे दृश्यते—तेनेति । नाप्यसंयोगेऽप्यवस्थितिरेति श्लोकेनाह—संयोगस्तेति । तत्र निमित्तप्रयोगेन चतुर्थं
 शङ्कते—नन्वन्यतरत्वादिना । विशेषणत्वस्य संयोगेऽप्यवस्थितिः यथा सामान्यत्वात् इत्येताः च ।

कर्मणा संयोगेन वा संयोगस्य जन्म तथाच नित्यात्कारणत्रितयजन्यत्वं व्यावर्तमानं तस्य संयोगत्वमपि व्यावर्तयति तत्कथमजसंयोगसिद्धिरिति चेत् हन्त तर्हि कारणबहुत्वात्कारणमहत्त्वात्प्रचयविशेषाच्च महदिति महत्त्वस्य कारणत्रितयजन्यत्वेन व्याप्तावासादिषु तद्व्यावर्तमानं महत्त्वमपि व्यावर्तयेत् । तथा संयोगे संबन्धत्वमनित्यत्वेन व्याप्तिमिति समवायस्यापि संबन्धस्य नित्यता न स्यात् । ज्ञानस्य चास्मदादिषु शरीरेन्द्रियादिसाधनाधीनत्वादीश्वरे तद्विरहिणि तद्व्यावर्ततेति भवतैव स्वसमयः सकलोपि व्याकुलीकृतः स्यात् ।

अथ कारणनिवृत्त्या कार्यस्य निवृत्तिर्न नित्यस्य अव्यापकनिवृत्तावव्याप्यनिवृत्तेरयोगादित्युच्येत तदितोपि दीयतां दृष्टिः तस्मान्न संयोगः संभवी नापि विभागः । स हि प्राप्तिपूर्विका अप्राप्तिः किंवा संयोगविरोधी गुणः अथ वा संयोगावृत्त्यनित्यमात्रवृत्तिदि-

संयोग उभयकर्मजन्यः, यथामल्लभ्योर्मेपयोर्वा कारणाकारणसंयोगात्कार्याकार्यसंयोगः संयोगजः तथाचोक्तकारणत्रितयजन्यत्वेन व्याप्तं संयोगत्वं तदव्यावृत्तौ व्यावर्तत इत्यजस्य संयोगत्वं व्याहतमित्यर्थः । संयोगविशेषस्य कारणत्रयजन्यत्वेन व्याप्तिर्नतु संयोगमात्रस्यातो न व्याहतिरिति प्रतिबन्दीग्रहणपूर्वकं परिहरति—हन्ततर्हि—इत्यादिना । कचित्कारणबहुत्वात्कार्यं महत्त्वमुत्पद्यते यथा व्यणुके यथा वा समानपरिमाणप्रशितिलावयवसंयोगवत्तन्तुभिरारब्धयोः पटयोरन्यतरस्मिन्बहुतन्त्वारब्धकचित्कारणमहत्त्वात् । यथा व्यणुकादुपरितनेषु यथा वा समानसंख्याकैरप्रचयवत्तन्तुभिरारब्धयोः पटयोरन्यतरस्मिन्स्थूलदीर्घतन्त्वारब्धे तथा प्रशितिलावयवसंयोगरूपप्रचयविशेषादपि कचिन्महत्त्वमुत्पद्यते यथा समपरिमाणैः समसंख्यैश्च तन्तुभिरारब्धयोः पटयोरन्यतरस्मिन् तथा चैतेषु कारणत्रितयजन्यत्वेन व्याप्तिमिति नित्येष्व्वात्मादिषु महत्त्वं न स्यादित्यर्थः । स्थलान्तरयोरपि प्रतिबन्दिद्वयं सुबोधेन ग्रन्थेन गृह्यति—तथेति ।

विशेषमादर्शयन् प्रतिबन्दीभाषयति पूर्ववादी—अथेति । कारणनिवृत्त्या या निवृत्तिः सा कार्यस्यैव तस्य तेनैव व्याप्तेः न नित्यस्य तस्य तेनाव्याप्तेः । तथापि निवृत्तावतिप्रसङ्गादित्यर्थः । नायं विशेषः । अस्मत्पक्षेप्यस्य समानत्वादतो नाभासः प्रतिबन्दीति परिहरति—तदितोपीति । तत्तर्हि इतोप्यत्रापीत्यर्थः । ‘संयोगत्वनिरासेन तद्वर्त्मलक्षणभाषिणौ । वित्रासितौ सर्वदेववादिवागीश्वरावपि ॥’ गुणत्वावान्तरजात्या द्व्यासमवायिकारणजातीयः संयोग इति प्रमाणमञ्जरीकारः । घटजनकतदवयवनिष्ठगुणत्वावान्तरजातीयः संयोग इति च मानमनोहरकारः । अनित्यः संबन्ध इति च तदीयं लक्षणं पूर्वमेव वृणितम् । यथाप्रतिज्ञं विभागं दुर्निरूपयति—नापीति । तत्र प्रशस्तपादसर्वदेवशिवादित्यमिश्रकक्षीकृतलक्षणान्युद्भावयति—स हि प्राप्तिपूर्विकेत्यादिना । विन्ध्यमेवां संयोगाभावोप्यप्राप्तिरिति तन्निवृत्तये प्राप्तिपूर्विकेति विशेषणम् । संयोगविरोधित्वं संयोगप्रागभावप्रध्वंसयोरप्यस्तीति गुणग्रहणम् । बुद्ध्यादिव्यावृत्त्यं संयोगप्रदणम् । संयोगावृत्तीति । गुणत्वावान्तरजातीय इत्युक्ते रूपत्वादिकमादाय रूपादावतिव्याप्तिस्तदर्थं जातिरेव विशेषणद्वयेन विशेष्यते । दिग्गुत्तित्यौ गुणस्तद्गुत्तित्यौ गुणत्वावान्तरजातिस्तदधिकरणमित्यर्थः । तेन रूपादयो व्यावर्तिताः । रूपत्वादीनां तदभावात् । तथापि संख्यापरिमाणपृथक्त्वेष्वतिव्याप्तिस्तज्जातीनामपि तथात्वादत उक्तमनित्यमात्रवृत्तीति । नहि संख्यात्वादिकातिरनित्यमात्रे वर्तते एकत्वैकपृथक्त्वयोर्नित्यवर्तिनोः परममहत्त्वस्य न नित्यतया तत्त्वातेरपि नित्यवृत्तित्वात् । तथापि संयोगेऽतिव्याप्तिः संयोगत्वजातेरेकभूतत्वादत उक्तं संयोगावृत्तीति । संयोगावृत्त्यनित्यमात्रवृत्तिजातीय इत्युक्ते घटादावतिव्याप्तिस्तदर्थं गुणत्वावान्तरपदम् । गन्धत्वादिति वृत्त्यै दिग्गुत्तित्वं पदम् । गुणत्वावान्तरत्वं च गुणत्वावाक्षायाप्यत्वं तेन च द्विव्यादियामा-

वृत्तेः । नाङ्गुलिकर्मणस्तत्संयोगनाशकत्वम्, व्यधिकरणस्य निवर्तकतायामतिप्रसङ्गादिति चेत् । न । स्वाश्रयाश्रितसंयोगस्यैव नाशकत्वेनातिप्रसङ्गाभावात् । विरोधिनः सामानाधिकरणस्यैव नाशकत्वोपपत्तावसति बाधके यावत्संयोगवृत्तिसामानाधिकरण्यस्य सङ्कोचो-
नुपपन्न इति चेन्न । उभयवादिसिद्धकर्मण एवान्वयव्यतिरेकवत्तन्नाशकत्वोपपत्तौ गुणा-
न्तरकल्पनागौरवस्यैव बाधकत्वान् ।

नच विभक्तप्रत्ययादेव तत्सिद्धौ कल्पनैव नास्तीति वाच्यम् । हिमवद्विन्ध्ययोरिव सं-
योगाभावमात्रादेव विभक्तप्रत्ययोपपत्तेः ।

ननु स्फुटद्वेणुदलशब्दात्तदसमवायिकारणतया विभागोऽवगम्यते, सहि न वंशदलद्व-
मात्रे तस्मात्रे वा वर्तते तस्योभयावृत्तिवत्तथा ईकत्र वर्तमानेन कथमुभयनिष्ठसंयोगनिवृत्तिर्व्यधिकरणत्वा-
त्तथापि तथात्वेऽतिप्रसङ्गादेतदेव शङ्कते—नाङ्गुलीति । यद्यप्यन्यतरनिष्ठेन कर्मणोभयनिष्ठसंयोगस्य न
सर्वात्मना सामानाधिकरण्यं तथाप्यन्यतराधिकरणमादायास्ति सामानाधिकरण्यम् । तथाच तदाश्रितसंयोग-
निवर्तकत्वेऽप्युभयनिष्ठसंयोगोऽर्थाश्रितवर्तते । नाप्यतिप्रसङ्गिरिति परिहरति—न स्वाश्रयेति । तत्र सामाना-
धिकरण्यं चेदवश्यं मन्तव्यं तर्हि सर्वथा सामानाधिकरण्यमप्युत्सर्गप्राप्तं नासति बाधके शक्यत्वागम् ।
तथाचोभयनिष्ठो विभाग एव स्वीकर्तव्यः न कर्म, अतादृशत्वादिति श्रीवल्लभस्तदुद्रावयति—विरोधिन
इति । असति बाधक इत्यसिद्धिः, गौरवस्य बाधकत्वादिति परिहरति—उभयेति ।

ननु न कल्प्यते सः येन गौरवं दोषाय अपितु विभक्त इति प्रत्यक्षादेव तत्सिद्धिरिति तत्राह—नचेति ।
यथाहि हिमवद्विन्ध्ययोः प्रामेरेभावात्तत्पूर्विकाप्राप्तिरूपविभागाभावेऽपि संयोगाभावमात्रनादाय विभक्त इति
प्रत्ययशब्दयोः प्रवृत्तिस्तद्वद्वटादावपि स्यादिति नेयं प्रतीतिस्तत्प्रत्याधिकेत्वर्थः । एतेन भाष्यकारोक्तं विनाशे
प्रत्यक्षं प्रत्युक्तं मन्तव्यम् । मनोहरस्तु तादृशस्थले प्रतीतिरेव नास्ति शब्दप्रयोगस्तु गौण इत्याह—तदसत् ।
एतादृशानुभवपरिहारपारिजातस्य प्रकृतेऽपि सुलभत्वात् । तात्पर्यटीकाकारकिरणावलीकारौ त्वङ्गुलिकर्मणोङ्गु-
लितरुसंयोगनाशकत्वमङ्गीकृत्यापि हस्ततरुसंयोगनाशानुपपत्त्या विभागं समर्थयामासतुः । तथाहि । हस्ता-
दीनां निष्क्रियत्वाच्च तद्गतकर्मतरुसंयोगनाशकं नचाङ्गुलितं कर्मैव तस्य हस्ततरुनिष्ठत्वाभावेनातिव्यधिकर-
णत्वात् । नचाङ्गुलितरुसंयोगनाशात्पाणितरुसंयोगनाशो भविष्यतीति वाच्यम् । कर्मजं करतरुसंयोगं प्रत्यङ्गु-
लितरुसंयोगस्याकारणत्वात्, अकारणनाशस्य विनाशकत्वेऽतिप्रसङ्गात् । तस्मात्कर्मजनितविभागजविभागप-
रंपरया निष्क्रियकरशरीरतरुसंयोगपरंपरा विनश्यतीत्यनिच्छन्नपि गलपाटुकयाङ्गीकारयितव्य इति तत्रापि
स्वाश्रयेत्यादिप्रन्धेनैवोत्तरं देयम् । योजना तु स्वस्य कर्मणो य आश्रयोऽङ्गुल्यादिस्तदाश्रितश्च यो हस्तादिरव-
यवी तस्य यस्तर्वादिभिः संयोगस्तस्यैव नाशकत्वाश्रयणं वैयधिकरण्येऽप्यतिप्रसङ्गाभावादिति । अपिचात्रैतद्व-
क्तव्यम् । कथं हस्तादीनां निष्क्रियत्वावगम इति, हस्तस्याकम्पमानत्वादिति चेन्न । अङ्गुलिचलनमनु करचलन-
स्याप्यावश्यकत्वात्तदतिरावयवेपु चलनाभावादवयवी न चलतीति चेत्किं समस्तावयवचलन एवावयविनि-
चलनोत्पत्तिरोमिति चेद्वन्तः समस्तावयवसंयोग एवावयविसंयोगोपीति न हस्तादेः संयोग एवास्ति कस्य
विनाशाय विभागः कल्प्यते, तस्माद्यथावयवसंयोगानन्तरमवयविसंयोगनियमः एवं कर्मप्यपि । इयंस्तु-
विशेषः । तत्र संयोग एव संयोगान्तरीत्पादकः अत्र तु तत्रास्ति कित्ववयवकर्मोत्पादकवदवयवित्यपि कर्मो-
त्पादकानि सन्ति नह्यस्ति संभवोवयवेपु गुरुत्वं द्रवत्वं संयोगो वा नपुनरवयविनीति तस्मात्त्वकर्मणैव हस्ता-
दिसंयोगोपि निवर्तते इति नानेन मियेणापि विभागमिश्रकस्य पादप्रसार इत्यलम् ।

ननु यद्यपि विभक्तप्रत्ययवलाच्च विभागसिद्धिस्तथापि न कल्प्यत्वम् । शब्दलक्षणकार्येण तदनुमानात् ।
उक्तं हि भाष्यकृता 'विभागः शब्दहेतुश्चेति' । तत्र विभागस्यैवावसंतिप्रतिपत्तेः । यद्यपि न तेन कारणविभा-
गानुमानं संभवति, तथापि शब्दात्तदनुमानं भवतीति लीलावतीकारः शङ्कते—नन्वित्यादिना । स्फुटतो

दुर्निरूपत्वात्स्यादसंभवि लक्षणम् ॥ ४३ ॥' नापि द्वित्वं संभवति । तत्किमिदं द्वाविति प्रत्यक्षतः सिद्ध्येदुतानुमानतः, नोभयथापि—'प्रत्यक्षस्यान्यथासिद्धिः स्यादेकत्वसमुच्चये । अनुमाप्याश्रयासिद्धिसाध्यवैकल्यदूषिता' ॥ ४४ ॥ इमौ द्वाविति प्रत्यक्षं तावदेकैकत्वसमुच्चयविषयतयाप्यन्यथोपपद्यमानं नापरं द्वित्वमवगमयितुमर्हति । ननु समुच्चयमात्रविषयमिदं प्रत्यक्षं तद्विशेषविषयं वा । नाद्यः । तस्यावैचित्र्ये द्वित्वत्रित्वादिव्यवहारवैचित्र्यविरोधात् । नापि द्वितीयः । विकल्पानुपपत्तेः । सहि समुच्चितैकत्वभेदाद्वा तद्गतधर्मभेदाद्वा । न प्रथमः । एकतायाः सर्वत्र तुल्यत्वात् । न चरमः । आरोपितस्य वा पारमार्थिकस्य वा द्वित्वत्रित्वादेरनङ्गीकरणे तद्गतधर्मभेदासिद्धेरिति चेन्मैवम् । द्वित्वत्रित्वाद्विजनकापेक्षाबुद्धिविषयेपि विकल्पसाम्यात् । अपेक्षाबुद्धेरैकत्वगुणसमुच्चयमात्रविषयत्वे द्वित्वत्रित्वादिसंख्याभेदोत्पादकता न सिद्ध्येत् । समुच्चयस्य सर्वत्राविशेषात् । आरोपितद्वित्वत्रित्वादिविशेषितैकत्वसमुच्चयात्मन्वना बुद्धिर्द्वित्वादिजनिकेति चेत् । न । तथाभूताया एव बुद्धेर्द्वित्वादिव्यवहारजनकत्वोपपत्तौ द्वित्वादुत्पादकत्वकल्पनावैयर्थ्यात् ।

आरोपितस्यानारोपपूर्वकत्वनियमाद्वित्वादेः कचित्सत्यतापत्तिरिति चेत् । न । शुक्तिर-

अथ प्रतिज्ञातं द्वित्वं दूषयति—**नापीति** । लक्षणं तस्य खण्डयिष्यते । प्रमाणं तावद्दूषयति—**तत्रैकादि-
व्यवहारहेतुः । संख्येति** । भाष्ये व्यवहारशब्देन ज्ञानाभिधाना—‘देकं द्वे त्रीणीत्यादिप्रत्यक्षविषयः
संख्ये’त्युदयनादिभिरन्यथायि । अपरैर्‘ईशुक्तपरिमाणमसमवायिकारणजन्यं भावकार्यत्वात्कटव’दित्यनुमान-
मगायीति तदुभयमपि विकल्प्य दूषयति—**तत्किमित्यादिना** । एकत्वसमुच्चय एव विषये प्रवर्तमानत-
येमौ द्वाविति प्रत्यक्षस्यान्यथासिद्धिरनुमानमप्याश्रयासिद्धिसाध्यवैकल्याभ्यां दूषितं स्यादिति श्लोकं विवृणोति
—**इमाचित्यादिना** । तत्र लीलावतीकारेण द्वाविति प्रत्यक्षस्यैकत्वसमुच्चयाविषयत्वमुपपादितमुद्गावयति
—**नन्विति । तस्यावैचित्र्य इति** । एकत्वसमुच्चयमात्रस्य द्वित्वादिव्यवहारस्थले विशेषाभावाव्यवहा-
विशेषो न स्यादित्यर्थः । समुच्चयविशेषविषयमिति द्वितीयपक्षेपि समुच्चैतत्त्वैकत्वस्वरूपकृतविशेषाद्वा तदा-
श्रिततद्वित्रित्वादिधर्मविशेषाद्वा । नोभयमपीत्याह—**विकल्पेति** । प्रथमे खल्वसिद्धिः नह्येकत्वस्वरूपे वि-
शेषोऽस्ति तादृशो येन द्वित्वादिविलक्षणव्यवहारः स्यादित्याह—**एकताया इति** । द्वितीये त्रिवृत्सिद्धिः,
तस्यैव विशेषस्य द्वित्वत्वेनेष्टेरित्याह—**न चरम इति** । आरोपितस्येति । एकत्वसंख्याया गुणत्वेन
द्वित्वादेर्गुणस्य तत्र वृत्त्ययोगात् । **पारमार्थिकस्येति** तु संख्यायाः पदार्थान्तरत्ववाद्यभिप्रायेण, तमिम-
माक्षेपं प्रतिबन्ध्या परिहरति—**मैवमित्यादिना** । एवं हि भवतां द्वित्वोत्पत्तिवर्णनं—प्रथमं द्रव्यद्वयगतं
यदेकत्वसंख्याद्वयं तद्विषयं ज्ञानमेकमेकमुत्पद्यते सापेक्षाबुद्धिर्नाम निमित्तकारणं तदपेक्षं नैकत्वसंख्याद्वयमस-
मवायिकारणं स्वाश्रयद्रव्यद्वयं समवायिकारणं द्वित्वमुत्पादयति एवं त्रित्वादिव्येकत्वत्रयादीति । तदत्र येयम-
पेक्षाबुद्धिस्तस्याः किमेकत्वसमुच्चयमात्रं विषयः किं वा तद्विशेषः । नाद्यः । तादृशबुद्धेः सर्वत्र समानतया
द्वित्वत्रित्वादिपारिष्टवापत्तेः । नापि द्वितीयः । समुचितैकत्वस्वरूपकृतविशेषाभावात् । धर्मान्तराभ्युपगमेभ्य-
नारोपितमारोपितं वा । नाद्यः । द्वित्वानवस्थानाप्रसङ्गात्, उत्तरोत्तरद्वित्ववैयर्थ्याच्च । विषयवैचित्र्याभावेपि स्वाभा-
ववैचित्र्याद्विचित्रकार्यजनकत्वमिति चेत् । न । अतिप्रसङ्गापत्तेः । तस्मादारोपितद्वित्वमेव तस्या विषयः
तथाच तादृगेव घटादिष्वपि द्वित्वबुद्धेर्विषय इति वृथा तव द्वित्वकल्पनेति संकलितार्थः ।

इमामेवार्थस्थितिं पर्यनुयोगपरिहारार्थ्यां परिदृश्यति—आरोपितेत्यादिना । न शुक्तीति । उक्तं
तत्तथाकचिदपि सत्त्वमन्तरेणानाद्यनिर्वचनीयाविद्यावशादेतद्विभ्रमोद्भव इति प्रथमपरिच्छेदेऽनिर्वचनीयं

जतादिसंसर्गवत्कचित्सत्यताऽभावेऽपि भ्रान्तिविषयत्वोपपत्तेः । नापि द्वितीयः । व्यणुकपरिमाणं जन्यासमवायिकारणजन्यं कार्यत्वात्पटवदित्यनुमानस्याश्रयासिद्धत्वात् । व्यणुकतत्परिमाणयोरस्माभिरनङ्गीकारात्, पटस्यापि तन्तुसंयोगासमवायिकारणजन्यत्वासंप्रतिपत्तेर्दृष्टान्तस्य साध्यवैकल्याच्च ।

‘विवादाध्यासितो बुद्धिजन्यगुणयोराश्रयः द्रव्यत्वादाख्य’दिति मानमनोहरोदीरितमनुमानं मानमिति चेत् । न । अर्थान्तरत्वात्, सर्वस्यापि घटपटादेरीश्वरबुद्धिजन्यरूपादिगुणाश्रयत्वात् । अनित्यबुद्धिजन्यत्वस्य विवक्षितत्वाददोष इति चेन्न । घटपटादिगतरूपादेरेष्यस्मदादिज्ञानेच्छाप्रयत्नजन्यत्वेन पूर्वदोषानतिवृत्तेः । परमाणूनामेव पक्षीकरणे तेषामस्यदादिप्रत्यक्षागोचरत्वात् । तेषु बुद्धिजन्यगुणाधिकरणत्वसाधनेनार्थान्तरतेति चेन्न तेषामेवासंमतत्वेनाश्रयासिद्धत्वात्, चेतनत्वस्योपाधित्वाच्च । न चेश्वरे साध्याव्याप्तिस्तस्यापि तन्मते तद्बुद्धिजन्यसंयोगविभागाश्रयत्वात् । निर्गुणालवादिनं प्रति दृष्टान्तस्य साध्यविकलत्वाच्च ।

ख्याता । आस्तां तु मानकी रीतिः आयुष्मतैव तावच्छुक्तिरजतसंसर्गेषु तत्तदत्यन्ताभावप्रतियोगिषु चालम्बनसत एव प्रतिभातोऽभ्युपगम्यत इति भावः । अथ तादृशबुद्धिर्ज्ञायमाना व्यवहारं प्रवर्तयेत्ससत्तया वा । नान्योऽतिप्रसङ्गात् । नायः । विषयानिरूपणे बुद्धेरेव तावदनिरूपणादिति चेत् । तदिदं बलीबद्धोऽहलनमन्तरेण भारोऽहलनं, यतः स्वप्रकाशज्ञानवादिनोऽस्मान्विहाय जडज्ञानवादिषु भवादृशेष्वेवंविधविकल्पः कल्पितशुक्तिरजतादिष्वपि वा कथंकारमित्यात्मनैवात्मा पर्यनुज्यताम् । तत्र बाधितत्वावस्थातथास्त्विति चेदत्रापि किमुक्तानि साधकानि लक्षणानि मन्यन्ते गुणसमवायादिखण्डनानि वा विस्मरन्ति । तदेवं न प्रत्यक्षं द्वित्वे प्रमाणमित्युक्तम् । अनुमानानि दूषयति—**नापीति** । परिमाणमात्रपक्षीकारेण परमाण्वादेषु बाधः स्यात्तदर्थं पणुकपरिमाणग्रहणम् । यत्तज्जन्यव्यणुकपरिमाणासमवायिकारणं तद्वित्त्वम् । परमाणुद्रव्यगतद्वित्वादियणुकपरिमाणोत्पत्तिरिति भावः । आध्यासिद्धिमेव विवृणोति—**व्यणुकेति** । साध्यवैकल्यं चाह—**पटस्यापीति** । अनैकान्तिकं चाप्यपणुकरूपादौ । अथ जन्यपदं विहायेदनुमानं तदापि पारिमाण्यस्यैव तदसमवायिकारणत्वप्रसाधकतयार्थान्तरत्वम् । नच तस्य नित्यपरिमाणत्वात्परमनदृष्टवदनारम्भकतादनुमानम् । परमाणुद्वित्वस्यापि विषयादिद्वित्ववदनारम्भकत्वप्रसङ्गात् । पणुकपरिमाणं परिमाणजन्यं, बहुत्वप्रचयाजन्यत्वे सति कार्यपरिमाणत्वान्महत्त्वपदिति सप्रतिपक्षत्वाच्च ।

अनुमानान्तरमुद्वाहयति—**विवादेति** । रूपादिभिरर्थान्तरतानिर्गुणं बुद्धिजन्यग्रहणम् । आत्मव्यतिरिक्तद्रव्यजातं न पक्षः । आत्मनश्च बुद्धिजन्येच्छायाधारतया सपक्षत्वं तत्तथापेक्षाबुद्धिजन्यतयानिर्गुणसंल्लापानेकपृथक्त्वकथाविरिद्धिर्लभः । इत आत्म्याभ्यासिद्धत्वादित्यन्तो ग्रन्थो निगद्व्याख्यातः । ननु कथं चेतनत्वस्योपाधित्वं यावत्तद्वरे नित्यज्ञानारिणिति साध्यसमव्याप्तिर्नोस्ति तत्राह—**नचेश्वर इति** । साध्याव्याप्तिः साध्यसमव्याप्त्यभावः । यदपि न तस्मिन् शब्दादसौ बुद्धिजन्यास्यपि संयोगनिर्गुणो ईश्वरबुद्धिजन्यो कार्यत्वात् । तथाच साध्यसमव्याप्तिरिति भावः । नचानित्यबुद्धिजन्यगुणाधिकरणत्वविवक्षायां साध्यसमव्याप्तिर्नोस्तीति वचनीयम् । ईश्वरस्याप्यदित्ययोगिबुद्धिजन्यद्वित्वावधिकरणत्वात् । यस्य चेतदप्यस्मात् । इत्यन्तरे चह—**निर्गुणेति** । वेदान्तमते बुद्धिर्मात्रं इच्छादयो नामनो गुणसमवधानि साध्यवैकल्यमिति भावः ।

अपि चापेक्षाबुद्धिव्यङ्ग्यत्वे द्वित्वस्य कं दोषं पश्यसि येन तज्जन्यतामङ्गीकुरूपे । एकत्व-
वद्वित्वस्याप्यपेक्षाबुद्धेः प्रागेव सिद्धौ तत्प्रतीतिसमकालमेव द्वित्वप्रतीतिप्रसक्तिर्दोष इति
चेत् । न । व्यञ्जकाभावादेव तदप्रतीत्युपपत्तेः । नच समानाश्रयसमानेन्द्रियग्राह्यसमानजा-
तीयगुणानां विचित्रव्यञ्जकव्यङ्ग्यत्वानुपपत्तिः । महत्त्वदीर्घत्वयोरिव तदुपपत्तेः । नहि
महत्त्वप्रतीतिर्दैर्घ्यप्रतीतिवद्भस्वमपेक्ष्य जायते तत्प्रतीतेरुपप्रतियोग्यपेक्ष्यत्वात्ततो न द्वित्व-
स्यापेक्षाबुद्धिजन्यतापि ।

नचैकत्वसंख्यासमुच्चयोपि द्वित्वम् । एकत्वस्यापि स्वरूपातिरेकेण दुर्निरूपत्वान् । नच
स्वरूपाणां भिन्नत्वादेकमेकमित्यनुगतप्रत्ययानुपपत्तिः, एकत्वसंख्यास्वीकारेपि तस्याः प्रति-
द्रव्यं भिन्नतया द्रव्येष्वेकमेकमिति प्रत्ययानुपपत्तेस्तुल्यत्वान् । एकत्वसंख्याविशिष्टतया
चैकमिति प्रत्ययविपयत्वे रूपादौ संख्यायां चैकमिति मतेरभावप्रसङ्गाच्च । तत्र स्वरूपत
एवैकत्वव्यवहारेऽन्यत्रापि तथाभावप्रसङ्गात् । एकत्वसंख्याविशिष्टे चैकत्वसमवायस्यानवस्था-
दिदोषादयुक्ततया यादृक्स्वरूपे संख्यासमवायस्तादृशस्यैवैकव्यवहारविपयतोपपत्तौ संख्या-
स्वीकारवैयर्थ्यात् । नचैवं जालपलापानिष्टप्रसङ्गोऽद्वैतवादिनाम् । इष्टत्वान् ।

एवमनुमानतोपि न द्वित्वाधिगतिरित्युक्तम्, इदानीं यद्वाप्यकारप्रभृतिभिः परिकल्प्यते तस्याः खल्वेक-
त्वेभ्योनेकविषयबुद्धिसहितेभ्यो निष्पत्तिरित्यादिनापेक्षाबुद्धिजन्यत्वं द्वित्वस्य तदसंगतमित्याह—अपिचेति ।
नन्वयं दोषः यदेकत्ववद्वित्वस्यापि यावद्भव्यभावित्वेऽपेक्षाबुद्धेः प्रागपि तत्प्रतीतिप्रसक्तिरिति शङ्कते—
एकत्ववदिति । नायं दोषः, यावद्भव्यभाविनोपि तद्यङ्ग्यतया तदनुविधानोपपत्तेरिति परिहरति—व्यञ्ज-
केति । यत्त्वत्रोदयनमानमनोहरकाराभ्यां बाधकमुक्तं तद्दूषयति—नचेति । समानाश्रयाणामपि गन्धर-
सादीनां विचित्रव्यञ्जकव्यङ्ग्यत्वमस्तीत्यतः समानेन्द्रियग्राह्याणामित्युक्तम् । समानाश्रयाणां समानेन्द्रि-
यग्राह्याणामेकत्वमहत्त्वादीनां विचित्रव्यञ्जकव्यङ्ग्यत्वमस्तीत्यत उक्तं समानजातीयानामिति । महत्त्वदी-
र्घत्वयोर्व्यभिचारमेव स्फोरयति—नहीति । यथाहि समानेन्द्रियग्राह्यसमानदेशसमानधर्मापन्नयोर्महत्त्वदीर्घ-
त्वयोर्हेत्वाणुलक्षणविलक्षणप्रतियोगिप्रतीतिव्यङ्ग्यत्वमेवमत्रापि द्वित्र्यादिसंख्यानामित्यर्थः । अथ तत्र मह-
त्त्वदीर्घत्वगतजातिवैलक्षण्याच्च समानजातित्वमिति मतं तर्हि अत्राप्येकत्वद्वित्वादिजातिभेदोस्तीति समं समा-
धानम् । ननु यदि न गुणान्तरं द्वित्वं तर्ह्येकत्वसमुच्चयरूपद्वित्वमेवमस्तु नच द्वित्वादिसमानाकारापत्तिः, सैक-
मिदं सैकमिदं सैकमित्येकत्वसमुच्चयतारतम्येनापि तद्यवहारोपपत्तेरिति तत्राह—नचैकत्वेति । अङ्गी-
कृत्य पूर्वमेकत्वसमुच्चयं तद्विषयतयाऽन्यथासिद्धिर्द्वित्वप्रत्ययस्योक्तेति न विरोधः ।

एकत्वसंख्यैव दुर्निरूपा कुतस्तत्समुच्चयरूपद्वित्वादिरित्येकत्वसंख्यां दूषयति—एकत्वस्यापीति । यदत्रोद-
यनश्रीवद्भव्यवृत्तुस्तद्दूषयति—नच स्वरूपाणामिति । स्वीकृत्यायामप्येकत्वसंख्यायामयं दोषोऽपरिहार्यः,
तस्या अपि प्रतिद्रव्यं विभिन्नत्वादित्यर्थः । ननु तास्तुगतमेकत्वसंख्यावैशिष्ट्यमुपाधिमादायानुगतिसमर्थन-
मिति तत्राह—एकत्वसंख्येति । किंच यत्रेयमेकत्वसंख्या वर्तते तत्किमेकमनेकं वा । नान्यः । विरो-
धान् । आद्ये तदप्येकत्वं किमेकत्वसंख्या स्वरूपं वा । आद्येऽनवस्था स्थाश्रयत्वं वा स्यात् । तस्मादाह-
वान् । आद्ये तदप्येकत्वं किमेकत्वसंख्या स्वरूपमादाय शक्योद्धारा । यदाह लीलावतीकारः—‘जातेरपि विप्रा-
न्येवं गोत्वाश्वत्वाद्योपि तत्तदाश्रयस्वरूपमादाय शक्योद्धारा । यदाह लीलावतीकारः—‘जातेरपि विप्रा-
पते’रिति तत्राह—नचैवमिति । यत्वेकत्वसंख्यायां मानमनोहरोक्तमनुमानं तद्भेदखण्डनसमय एवैकष्ट-
यत्त्वदूषणप्रसङ्गेनानुय दूषितम् ।

अन्यथा व्यक्तिमात्रस्य गोत्वव्यञ्जकत्वं गोत्वव्यक्तेर्वेति प्रत्यवस्थानस्य जातावपि तुल्य-
त्वान् । नापि द्वितीयः । सर्वत्र गोस्वभावस्यैकस्यानिरूपणात् । निरूपणे वा जातिस्वीकारवैय-
र्थ्यात् । नापि तृतीयः दण्डी दण्डवानितिवद्गोत्वी गोत्ववानिति प्रत्ययाभावात् । साम्नादिम-
त्त्वधर्मस्यैकस्य सर्वत्रप्रतिभासोस्तीति चेत्, कृतं तर्हि जात्या तत एवानुवृत्तव्यवहारो-
पपत्तेः । किंच जातिं स्वीकुर्वता तद्व्यञ्जकं किंचिद्वाच्यं तदपि कुत्र वर्तत इति पर्यनुयोगे
यत्र जातिस्तत्र वर्तत इत्युक्तावन्योन्याश्रयता । उभयोर्वा कुत्र वृत्तिरिति पर्यनुयोगे यदि
व्यञ्जकान्तरमभ्युपगच्छेत्तदानवस्था, यदि न तदोभयोरपि वस्तुमात्रवृत्तितया सर्वत्र सर्वा
जातिर्वर्ततेति जातिसाङ्कर्यप्रसङ्गः । यत्र यत्प्रतीयते तत्र तद्वर्तत इति प्रतीतिचरणशर-
णत्वेपि व्यञ्जकाङ्गीकरणवैयर्थ्यम् । प्रतीतिमात्राच्च तथात्वाङ्गीकारे नभोनीलिमादेरपि
तथात्वापातः । अवाधितप्रतीतेर्व्यवस्थापकत्वाङ्गीकारे वेहापि युक्तिवाधस्य सुवचत्वेन न
तादृशप्रतीतेरपि व्यवस्थापकता । किंच जातिस्वीकारवादिनापीयं जातिरियं जातिरित्यनु-
वृत्तप्रत्ययसिद्धये कश्चिदुपाधिरेष्टव्यः तथाच सार्वत्रिकः स एवानुवृत्तप्रत्ययकारणमस्तु
तदलं जातिकल्पनादुर्व्यसनेन । तदेवं न प्रत्यक्षं जातौ क्रमते ।

अस्तु तर्हि गन्धवन्तो गन्धवदगन्धावृत्तिगन्धवद्बृत्त्यवृत्त्यन्यधर्मवन्तः । तथा शैलावन्तः

सर्वेयं शीतिरित्याह—अन्यथेति । गोत्वव्यक्तेरिति । गोत्वविशिष्टव्यक्तेर्गोत्वव्यञ्जकत्वे स्वसंख्य-
शक्तयान्माश्रयप्रसङ्ग इत्यर्थः । सर्वव्यक्तीनामेकगोस्वभावत्वावभास इति द्वितीयपक्षं दूषयति—नापि
द्वितीय इति । नहि सर्वव्यक्तीनामेकगोस्वभावत्वं भवद्विरभ्युपगम्यते, जातिव्यक्तयोर्भेदाङ्गीकारात् । नि-
रूपणे वेति । एकशब्दप्रयोगानुपपत्त्या चैकस्वभावाङ्गीकारे वा तादृशस्वरूपेणैवानुगतव्यवहारमिद्व्यवृत्त-
स्वभावागमस्वप्नतया द्वैतवादिनामेव धिजयः स्यादित्यर्थः । एकधर्मवत्त्वावभास इति तृतीयं पक्षं दूषयति
—नापि तृतीय इति । प्रतीतिरेवेयमसिद्धा । नहि गौरिति प्रतीतिव्यतिरेकेण गोत्वप्रादुर्भावागो-
त्वर्थः । यद्यपि गोत्वस्य धर्मत्वप्राप्तिर्हीना प्रतीतिर्नास्ति तथापि साम्नादिमत्त्वं नामैकानुगतो धर्मः प्रतीयते
अतस्तत्त्वज्ञानादिविद्विरिति शङ्कते—साम्नादीति । किंच साम्नादिमत्त्वलक्षणव्यञ्जकधर्मापि दुर्निम्न इत्यादि
—किंच जातिं स्वीकुर्वतेति । सर्वत्रेति । यदि साम्नादिमत्त्वं गोत्वं शोभयं भावनश्रुमात्रे वर्तत
तदा सर्वस्य साम्नादिमत्त्वं गोत्वं च स्यादिति धिरोधविशेषोच्छेदः जातिसंकरश्च कार्यकारणभावव्यवस्थि-
धेत्वदिशेषाः प्रादुर्भूयन्ति भावः । ननु प्रतीतिरेव तत्त्वव्यवस्थिता शरणं ननु सा सर्वव्यक्तिषु गोत्वाव-
प्रादुर्भूयन्ति तन्मध्यमुक्तदोष इति तत्राह—यत्र यदिति । जानीनां व्यञ्जकस्वीकारेण यथा, यत्र या प्रती-
यते तत्र साम्नादि तत्रापि वक्तुं शक्यम्यादित्याह—व्यञ्जकेति । अथ सामूह्य व्यञ्जकानुपगमः किमेवा-
वनेति तर्हि वक्तव्यं—प्रतीतिमात्रात्तदङ्गीकार उतावाधितप्रतीतेः । नायः । अनिप्रयत्नात् । न द्वितीयः ।
अन्तेदेरित्याह—प्रतीतिमात्रेत्यादिना । किंच जातितादिनापि जातिव्यक्तीयं जातिरियं जातिरित्यनुप-
प्रतीतिनिर्वचनः कश्चिदर्थोऽस्ति नैव । अन्ये तद्वद् इत्यादिरपि प्रतीत्युपपत्तिः । आये मा न जातिरित्य-
स्याप्युक्तदोषादन्त्याह, तस्मादुपाधिरेव न मन्त्यः, तत्रापि तथाविधोपाधिर्मन्त्येव सर्वत्रानुपपत्तिर्वि-
वक्षितव्यमनेत्येव इत्याह—किंचेत्यादिना ।

एवं प्रत्यक्षं जातिः प्रत्यक्षवन्तः कुतः केनचित्प्रत्यक्षोन्मत्तमनुमानमुपपन्नं दूषयति—तर्हि निति । मन्त्यव्य-
सनेनानुमानं न केनचित् प्रत्यक्षेण मन्त्यवृत्तिरित्यर्थः तत्र धर्मः तद्व्यवस्थापकत्वान्न, तथा मन्त्यवृत्तौ धर्मवत्त्वान्न
मन्त्यवृत्तौ न केनचित् प्रत्यक्षेण मन्त्यवृत्तौ न मन्त्यवृत्तिरित्यर्थः यो धर्मस्तद्वत्तु तर्हि कोऽयम् ।

त्वादवयविनाशे न किञ्चिद्दृश्येतेति चेन्न । व्यणुकारभ्यत्वेऽपि प्रसङ्गस्य तुल्यत्वात् । व्यणु-
कचतुरणुकादिक्रमेणारम्भाज्जायं प्रसङ्ग इति चेत् । न । चतुर्भिर्व्यणुकैश्चतुरणुकवत्
व्यणुकसहस्रारब्धकार्यनाशेऽपि प्रसङ्गस्य तुल्यत्वात् । तस्माद्व्यणुकसद्भावे न किञ्चिन्मात-
मस्ति । ननु व्यणुकं कार्यद्रव्योपादानकं महत्त्वे सति कार्यत्वात् घटवत् । तथारम्भक-
द्रव्यसंख्यापकर्षतारतम्यं कचिद्विश्रान्तं तरतमभावत्वात्परिमाणतरतमभाववत् । नचैक-
त्वसंख्यायामेव विश्रान्तौ सिद्धसाधनता । तथासत्येकद्रव्यस्यैव द्रव्यारम्भकत्वप्रसङ्गात् ।
नचैकद्रव्यारब्धं द्रव्यम् । कार्यद्रव्यस्यानाशप्रसङ्गात् । कारणविभागस्य कारणविनाशस्य
च तन्नाशहेतोरभावात् । ततो व्यणुकसिद्धौ न परमाणूपादानकत्वं व्यणुकस्येति चेत् ।

न । प्रथमप्रयोगे महदुपादानकत्वस्योपाधित्वात् । ननु परिमाणावान्तरसामान्यस्य मह-
त्त्वाद्यवान्तरसामान्यव्यतिरिक्तस्य कार्याकार्यवृत्तित्वं महत्त्वे दृष्टमतोऽणुत्वस्यापि कार्या-
कार्यवृत्तित्वसिद्धौ कार्याणुपरिमाणाधिकरणव्यणुकसिद्धिरिति चेन्न । ह्रस्वत्वदीर्घत्वयो-
रनैकान्त्यात्, तयोः कार्यैकवृत्तितयाऽकार्यवृत्तित्वानङ्गीकारात् । नच तद्व्यतिरिक्तत्वे

त्वन्यस्यादर्शनमनुगुणमेवेति शङ्कते—व्यणुकेति । स्यादेवं यद्येवमेवेति भवतां नियमः, नत्वेतदस्ति,
चतुर्भिर्व्यणुकैश्चतुरणुकारम्भवद्व्यणुकसहस्रेणाप्येककार्यारम्भोऽनुमन्यत एव भवता । तथाच तत्रैवोक्तानुपपत्तिः
समानेत्याह—न चतुर्भिरिति । नच चतुरणुकमपि व्यणुकचतुष्टयारब्धमणुशब्दार्थाभावादण्वारब्धे ह्यणु
चाणुशब्दप्रयोगः व्यणुकव्यणुकयोस्तथा तद्दर्शनात् परमाणुव्यतिरिक्तयोः । ननु किमिति मानाभावः यावता
किरणावलीकारोक्तमस्त्यनुमानमिति शङ्कते—ननु व्यणुकमिति । आकाशादौ व्यभिचारवारणाय कार्य-
त्वादित्युक्तम् । इच्छादिनित्यद्रव्यगुणैः स्वाभिमतव्यणुकेन च व्यभिचारवारणाय महत्त्वे सतीत्युक्तम् । सिद्ध-
साधनतानिबृत्त्यै प्रतिज्ञायां कार्यपदम् । तथारम्भकेति । तन्वारब्धपूर्वपूर्वारम्भकद्रव्येषु यदिदं संख्या-
पकर्षस्य तारतम्यं तत्कचिद्विश्रान्तम् । नचाश्रयासिद्धिर्यतोस्ति तावद्वातानुप्रविष्टपरमाणुसंख्यापेक्षया तदव-
यवकपालमनुप्रविष्टपरमाणुसंख्यापकर्षः इतरथा घटकपालयोर्गुरुत्वादिसाम्यापातात्, नचायमपकर्षोऽनवधिः,
एकत्वादपकृष्टसंख्याभावात्, नचैकत्वमेव तदवधिरित्यर्थान्तरता, तस्यारम्भकद्रव्यसंख्यात्वाभावात्,
नह्येकद्रव्यमारम्भकम्, तथा सति संयोगलक्षणासमवायिकारणाभावात् विनाशहेत्वभावान्नित्यतापाताच्च ।
तस्मात्परमाणुगतद्वित्वं विश्रान्तिभूमिः । तथाच यत्परमाणुद्वयारब्धं कार्यं तद्व्यणुकमिति भावः ।

तदेतदुपयति—न प्रथमेति । घटादौ कार्यापादानकत्वे त्वदुक्तहेतुर्न प्रयोजकः किंतु महदुपादानकत्व-
माकाशादौ व्यतिरेकसिद्धेर्न पक्षेतरतेति भावः । वस्तुतो नायमुपाधिर्महत्पदवैयर्थ्यात् । दूषणं तु सप्रतिसाधनं
वक्ष्यते । अपिच घटत्वमत्रोपाधिर्नच साध्यव्यापकता । व्यणुकघटान्यतरत्वे सति कार्यद्रव्योपादानकत्वे
घटत्वस्योपाधित्वात् साधनावच्छिन्नसाध्यव्यापकोपाधिवत् । तथाच साध्यव्यावृत्तिसिद्धिः, तदन्यतरत्वा-
व्यावृत्तेरशक्यत्वात्, सर्वानुमानभङ्गप्रसङ्गानिर्वचनीयवादिनो न वचनीयः । श्रीवल्लभस्तुत्रग्राहकतर्कोभा-
वात्साध्यव्याप्तिः पूर्वस्य नास्ति प्रत्युत वाधकापत्तिश्चेति मनवानो वाधकमुक्तवान्, तमनुवदति—ननु परि-
माणेति । परममहत्त्वादियु व्यभिचारनिरासायोक्तं महत्त्वाद्यवान्तरेति । प्रयोगशरीरं तु—अणुत्वसामान्यं
कार्याकार्यवृत्ति परिमाणत्वसाध्याप्यजातित्वान्महत्त्ववदिति भावः । नच साध्यविकलता । महत्त्वस्याकाशा-
दियु घटादियु च वर्तमानत्वात् । तथाच यत् कार्यमणुत्वाधिकरणं परिमाणं तदधिकरणं व्यणुकं यच्च नित्य-
परमाणुपरिमाणं तदधिकरणं परमाणुरित्यर्थः । अनैकान्तिकतामेव दर्शयति—तयोरिति । अस्तु तर्हि
ह्रस्वत्वदीर्घत्वव्यतिरिक्तत्वे सति इति विशेषणं तन्नाह—नचेति । ननु यदिदमणुत्वं प्रतिसाधने पक्षीक्रियते

सतीति विशेषणान्नैकान्तिकता । तथापि प्रतिसाधनसद्भावान्, तथाहणुत्वं कार्या-
कार्यवृत्ति न भवति महत्त्वव्यतिरिक्तत्वे सति परिमाणवान्तरजातित्वाद्भ्रष्टत्वादिवन्
भवन्मतमाश्रित्य प्रयोगसंभवान्, त्रसरेणुनित्यत्ववादिनं भाट्टं प्रति हेतोर्विशेष्यासिद्धेश्च,
द्वितीयप्रयोगे च सिद्धसाधनता, त्रसरेणुयुगलादौ संख्यापकर्षतारतम्यविश्रान्त्युपपत्तेः ।
तदेवं परमाणुभिरारब्धे व्यणुकादौ महत्त्वोपपत्तेर्न व्यणुकादिप्रक्रमप्रक्रियासिद्धिः ।

किंच 'परिमाणस्य सिद्धत्वे तद्वारम्भविचारणा । नाद्यापि सिद्धस्तद्भावोऽभावाद्भ्र-
णमानयोः' ॥ ५० ॥ परिमाणमेव न निरूपणपथमवतरति कुतस्तद्वारम्भचिन्ता तद्भ्र-
णप्रमाणयोरनिरूपणान्, तथाहि किं मानव्यवहारकारणं परिमाणम् १ उत द्वित्वासम-
वायिकारणकवृत्तिगुणत्वावान्तरजातीयम् २ आहोस्विदसमवायिकारणत्वानधिकरणनित्या-
कारावृत्तिवृत्तिगुणत्वावान्तरजातिमन् ३ परिमाणत्वजातिमन् ४ । नाद्यः । अदृष्टेश्वरा-
देरपि मानव्यवहारकारणस्य परिमाणत्वप्रसङ्गान् । विषयतयेति विशेषणाददोष इति
चेन् । न । परिमाणत्वजातेरपि तथात्वापत्तेः । जातिमत्त्वे सतीति चेन् । न । द्रव्येऽपि
प्रसङ्गान् । परिमाणत्वजातिमत्त्वे सतीति चेन् । न । तावन्मात्रस्यैव लक्षणत्वोपपत्तौ

तत्तावन्न वेदान्तिनः सिद्धं, परमाणुव्यपुक्तयोरसिद्धौ तत्परिमाणत्वस्यान्ययोरसिद्धतरत्वादिति तत्राह—
भवन्मतमिति । अथवा महत्त्वव्यतिरिक्तत्वे सतीति विशेषणं व्यर्थम् । आकाशादीनामपि कार्यत्वादात्म-
नश्च परिमाणानधिकरणतया महत्त्वस्यापि कार्यैकवृत्तिव्यतिरेकसाध्यवत्त्वादिति तत्राह—भवन्मतमिति ।
यच्च प्रयत्नाहुमाने महत्त्वे सति कार्यत्वादित्युक्तं तत्र विशेष्यासिद्धिमाह—त्रसरेणिवति । आरम्भकद्रव्य-
संख्येत्यादिद्वितीयाहुमानेपि दूषणमाह—द्वितीयेति । द्वित्वं ह्यारम्भकसंख्यापकर्षविश्रान्तिभूमिः तच्च व्य-
पुक्तगतमपि संभवति ततः परारम्भकत्वादाप्यसिद्धिरित्यर्थान्तरमित्यर्थः । प्रपञ्चितं यपुक्तदूषणमुपसंहरति
—तदेवमिति ।

यस्य च महत्त्वस्योत्पत्त्युपपत्त्या व्यपुक्तकल्पनं तदेवासिद्धं, परिमाणमात्रस्य दुर्निरूपत्वे तद्विशेषमह-
त्त्वस्य दुर्निरूपत्वादित्याह—किंचेत्यादिना । अभावादिति छेदः । श्लोकं विवृणोति—परिमाणेति ।
द्वित्वमसमवायिकारणं यस्य व्यपुक्तपरिमाणस्य तद्वित्वासमवायिकारणकं तद्वृत्तिगुणत्वावान्तरजातित्वद्वि-
त्यर्थः । रूपादिव्यवच्छेदाय प्रथमं विशेषणम् । द्रव्यादिव्यवच्छेदाय द्वितीयम् । असमवायिकारणेति ।
असमवायिकारणत्वानधिकरणं नित्यं च आकाशवृत्तिगुणः तद्वृत्तिर्या गुणत्वावान्तरजातिरुद्धार्यं चेत्यर्थः ।
अत्रापि रूपवादिकमादाय रूपादिपक्षिभ्यासिगिरासादीनाकाशवृत्तिवृत्तौत्युक्तम् । तथापि द्वित्वादिपक्षिभ्यामि-
त्यदर्थं नित्यग्रहणम् । एतेन संयोगविभागस्यापि व्यवच्छिन्नाः । तथानेकत्ववृत्तयोरतिव्याप्तित्वमर्थ-
मसमवायिकारणत्वानधिकरणेत्युक्तम् । नहि परममहत्त्वस्य किञ्चित्सममवायिकारणत्वमस्ति । एकत्वादिव्य
द्वित्वादिअसमवायिकारणत्वाधिकरणत्वादिरासः । ननु यदपि सर्वोत्पत्तिमभिमित्तकारणादृष्टेश्वरादेरसि मान-
व्यवहारकारणत्वं तथापि न विषयतया, तादृशकारणत्वं चात्र विवक्षितमिति शङ्कते—विषयेति । 'गुणत्वे
सति मानव्यवहारकारणं नित्यदूषणवदपि गुणत्ववृत्तयेन निरसनीयम् । यदपि परिमाणत्वजातेः परिमाण-
विशेषणतया व्यवहारविषयत्वमस्ति तथापि जातिमत्त्वे सतीति विवक्षितं, नच जातौ जातिरस्तीति नाति-
व्याप्तिरित्याशङ्क्य तर्हि तदाधारद्रव्येऽतिव्याप्तिरित्याह—न द्रव्येपीति । न जातिमत्त्वमात्रं विवक्षितं किन्तु
परिमाणत्वजातिमत्त्वं तेन न द्रव्यादिष्वतिव्याप्तिरिति शङ्कते—परिमाणत्वेति । परिमाणत्वजातियोगोत्प-
त्तावदेवासित्यर्थः । ओमेति च न वाच्यम्, नन्वपक्षत्वेन दूषणमात्रत्वादिति भावः । शिवादित्वमनोहर-

व्यर्थविशेष्यत्वापातान् । नापि द्वितीयः । हस्तस्य तदसमवायिकारणत्वस्य चानन्तरमेव निरस्तत्वान् । किञ्च विशिष्टजातिमत्त्वं ज्ञाततया तद्व्यवहारकारणं वक्तव्यं तत्र किञ्चिदुपसंप्राहकपुरस्कारेणैव सर्वलक्ष्यव्यक्तिनिष्ठतयाभिगन्तव्यम्, अन्यथा व्यत्ययन्तरे तथा प्रथाऽभावेन तद्व्यवहाराभावप्रसङ्गान् । तथाच तन्नैवानुगतव्यवहारोपपत्तौ कृतं विलक्षणलक्षणपरीक्षाप्रयासेन । नापि तृतीयः । उक्तदोषानुपपन्नान् । नापि तुरीयः । जातिव्यञ्जकस्य निर्वक्तुमशक्यत्वान् । शक्यत्वे वा पूर्वोक्तदोषानुपपत्तेश्च । तदेवं न लक्षणनिरुक्तिर्नापि प्रमाणम् । नहि मानव्यवहार एव तत्र प्रमाणम्, तस्यानिरुक्तेः, तथाहि कोऽयं मानव्यवहारः किं हस्तवितस्त्यादिव्यवहारः १ किं चाणुमहदादिव्यवहारः २ असर्वगतत्वव्यवहारो वा ३ परिमितत्वव्यवहारो वा ४ । सर्वथा नोपपद्यते । अव्याप्तेः । अणुत्वमहत्त्वाद्यसिद्धौ तद्विशेषितव्यवहारासिद्धेरसर्वगतव्यवहारस्याविभुत्वेनापि संभवान् । परिमितत्वव्यवहारस्य दशपलपरिमितमित्यादौ गुरुत्वेनापि दर्शनान्, यादृगाश्रयेऽणुमहदादिपरिमाणसमवायः परेणाङ्गीक्रियते तादृगाश्रयविशेषादेव तद्व्यवहारोपपत्तौ तद्विरिक्तपरिमाणकल्पनायां कल्पनागौरवाच्च ।

अस्तु तर्ह्यनुमानं मानमनोहरकारोक्तं 'विवादाध्यासितं द्विष्टगुणानसमवायिकारणानित्यविशेषगुणव्यतिरिक्ताद्विष्टगुणाश्रयः द्रव्यत्वाज्जलाणुवन् । अत्र च जीवाकाशौ पक्षी-

योरभिमतलक्षणं दूषयति—नापीति । यानि च जातिपुरस्कारेण प्रवृत्तानि लक्षणानि तेषां साधारणदूषणमाह—किञ्चेति । व्यवहारोपि लक्षणप्रयोजनं सच ज्ञातादितरथातिप्रसङ्गान् असत्त्वप्रसङ्गाच्च, केवलव्यतिरेकत्वाल्लक्षणस्य, तथाचैवंविधजातिमत्त्वमपि लक्षणं ज्ञातमेव व्यावर्तकमित्यर्थः । ततः किमिति तत्राह—तच्चेति । एतादृशमेवंविधजातिमत्त्वं न त्वनीदृशमिति यदिदं ज्ञानं तद्यदि व्यक्तिपुरस्कारेण तदा तद्रूपस्यान्यत्राभावेन तत्र तदेतुव्यवहारो न स्यात्, तथाच सर्वव्यक्तिनिष्ठमेकरूपसंप्राहकं पुरस्कृत्य स इति वक्तव्यमित्यर्थः । प्रथा प्रतीतिः । ततो वा किमित्यत्राह—तथाचेति । विलक्षणजातिविशिष्टं यल्लक्षणं तत्परीक्षणप्रयासेन कृतमलमित्यर्थः । असमवायिकारणेत्यादितृतीयलक्षणं दूषयति—नापीति । अशक्यत्वादिति । पूर्वोक्तलक्षणानां दूषितत्वादिति भावः । ननु मानव्यवहारः किमिति न प्रमाणमिति तत्राह—नहीति । अव्याप्तेरिति । हस्तवितस्त्यादीनामेकैकस्यैकैकस्मिन्भावात्परमाणौ परममहति वाऽभावादव्याप्तिरिति प्रथमपक्षे दूषणम् । द्वितीये दूषणमाह—अणुत्वेति । परिमाणमात्रासिद्धौ तद्विशेषोऽसिद्ध इति भावः । सकलपरिमाणाननुगतिश्च लक्षणस्य द्रष्टव्या । तृतीये दूषणमाह—असर्वेति । विशुद्धत्वाभावमादायापि घटत इत्यर्थः । अत्रापि व्यापकपरिमाणेऽव्याप्तिर्द्रष्टव्या । चतुर्थे दूषयति—परिमितेति । कल्पनागौरवं च सर्वपक्षसाधारणदूषणमाह—यादृगेति ।

एवं प्रत्यक्षं निराकृत्यानुमानमुद्भाष्य निराकरोति—अस्तु तर्ह्येति । अद्विष्टगुणाश्रय इत्युक्ते एकत्वैकपृथक्त्वाश्रयत्वेनार्थान्तरता तदर्थं द्विष्टगुणानसमवायिकारणेत्युक्तम्, तथापि शब्देन ज्ञानादिगुणैश्वर्यान्तरता तदर्थमनित्यविशेषगुणव्यतिरेकैत्युक्तम् । द्विष्टगुणानसमवायिकारणानित्यविशेषगुणव्यतिरेकगुणाश्रय इत्युक्ते संयोगविभागाजनकौ यौ घटादिनिष्ठौ संयोगविभागौ तदाश्रयत्वेन सिद्धसाधनता अत उक्तमद्विष्टेति । द्विष्टगुणानसमवायिकारणानित्यगुणव्यतिरिक्ताद्विष्टगुणाश्रय इत्युक्ते कार्यद्रव्येषु व्यभिचारस्तेषामनित्यगुणमात्राश्रयत्वेनानित्यव्यतिरेकगुणाश्रयत्वाभावादत उक्तं विशेषगुणेति । ईश्वरे व्यभिचारवारणायानित्यग्रहणम् । अत्र च विवादाध्यासितपदेन विवक्षितं दर्शयति—अत्रचेति । तथाचानित्यविशेषगुणानामेव तथा-

क्रियेते । तथेश्वरो नित्यविशेषगुणव्यतिरिक्तानसमवायिकारणाद्विष्टगुणाश्रय आसत्वाज्जी-
ववदिति चेत् । न । 'आद्यस्योपाधिमत्त्वेन साध्याभावाद्निदर्शने । द्वितीयस्योभयत्रापि
प्रतिसाधनरोधनात्' ॥ ५१ ॥ प्रथमानुमाने मूर्तत्वस्योपाधित्वात् । नच पार्थिवपरमाणौ
साध्याव्याप्तिः । तत्रापि द्विष्टगुणानसमवायिकारणानित्यविशेषगुणव्यतिरिक्ताद्विष्टगुणानां
परत्वापरत्ववेगादीनां सद्भावात् । नचेश्वरे मूर्तत्वस्योपाधेः साध्याव्याप्तिः, तस्य वेदान्ति-
भिर्निर्गुणत्वाङ्गीकारान्, द्वितीयप्रयोगेऽपि दृष्टान्तस्य साध्यवैकल्यात् । गुणानां नित्यत्वा-
सिद्धावप्रसिद्धविशेषणत्वाच्च । सप्रतिसाधनं चेदं प्रयोगद्वयं, विवादाध्यासितमुक्तवि-
शेषणविशेषितसाधारणगुणाश्रयो न भवत्यमूर्तत्वाद्रूपादिवदिति प्रयोगोपपत्तेः । नचाद्र-
व्यत्वमुपाधिः तद्व्यतिरेके पृथिव्यादिषु मूर्तत्वस्यैवोपाधित्वात् । तदेवं परिमाणस्यासिद्धे-
र्न तदारम्भविचारणाप्यवकाशं लभते ।

नच कारणगुणपूर्वकतानियमः । रूपादीनां परिपके लौहित्यत्वाकारणगुणपूर्वस्यापि
दर्शनात् । ननु निवृत्तः श्यामो घटोऽन्य एव च लोहितस्तत्रोत्पन्नः, तथाहि श्यामत्व-

भूतानां सत्त्वेनोभयेषामपि पक्षत्वादिकालयोर्विशेषगुणशून्यतया नित्यविशेषगुणपदस्य वैयर्थ्यप्रसङ्गेन पक्षत्वा-
संभवात् जीवाकाशयोरेव पक्षत्वं दिकालयोस्तु पक्षतुल्यतयावस्थानमिति भावः । अनुमानान्तरमपि तदी-
यमाह—तथेति । अत्राप्यद्विष्टगुणाश्रय इत्युक्ते एकत्वादिनार्थान्तरता तदर्धमनसमवायिकारणेत्युक्तम् ।
तथापि ज्ञानादिनार्थान्तरता तदर्थं नित्यविशेषगुणव्यतिरिक्तेत्युक्तम् । द्वित्वादभिर्नार्थान्तरतापरिहारायाद्वि-
ष्टग्रहणम् । तानान्यादिभिर्नार्थान्तरतापरिहाराय गुणग्रहणम् । अनयोर्दोषं संगृह्णाति—आद्यस्येति ।
द्वितीयस्य निदर्शने साध्याभावादित्यन्वयः । श्लोकं विवृणोति—प्रथमेति । यदत्र तेनैवोक्तं 'नच स्पशंव-
त्त्वमूर्तत्वे उपाधी, पवनपार्थिवपरमाणुव्यभिचारादिति तद्वृणोति—नचेति । साध्याव्याप्तिः साध्येनोपाधे-
र्व्याप्त्यभावः, साध्याधिकृत्यतेति नावत् । साध्याव्याप्तिरिति साध्यसमव्याप्त्यभावो विवक्षितः । ननु
विश्वेश्वरे नित्यज्ञानादिरूपरूपत्वेन साध्यपदत्वमस्ति नचान्ति मूर्तत्वमुपाधिरतः साध्याव्यापक इति तत्राह—
नचेश्वरे इति । तत्र साध्यमपि नास्तीत्यर्थः । किंचात्र द्विष्टविशेषगुणपदयोरेवार्थकता अनसमवायिकार-
णपदेनानित्यव्यतिरिक्तपदेन वाऽनभीष्टव्यावृत्तिरिति । अर्थान्तरता च, शब्दज्ञाननित्यतानादायापि निभा-
मात् । ईश्वरान्यामूर्तान्यत्वस्य समव्यापकस्योपाधित्वाच्च । साध्यवैकल्यादिति । निर्गुणत्ववादित्यद्वेदा-
न्तिन इत्यर्थः । नित्यविशेषगुणत्वमनस्यसौ मां प्रत्यक्ष इत्याह—गुणानामिति । उभयपक्षाधीत्यधिकं
विवृणोति—साधनमिति । जीवाकाशौ द्विष्टगुणानसमवायिकारणानित्यविशेषगुणव्यतिरिक्ताद्विष्टसाधारण-
गुणाश्रयत्वानधिकरणं, तथेश्वरोऽप्युक्तविशेषणविशिष्टसाधारणगुणाश्रयत्वानधिकरणम् । उभयपक्षमूर्तत्वादिति
हेतुरवगन्तव्यः । तद्व्यतिरेक इति । एवं ह्युपाधेर्व्यतिरेको वक्तव्यः, विप्रतिपक्षमेवंविधगुणाश्रयः द्रव्य-
त्वाद् एषेर्वीक्यतेति । तत्र मूर्तत्वमुपाधिरतः साध्यव्याप्तिर्नास्तीत्यर्थः । किंच भौतनाम्राश्रयमवकाशेन शक्य-
माकाशे प्रकरणसमत्वं संपादयितुमास्ति च मनोनाम्राश्रयमवकाशेन रूपो वा ज्ञानादिकं वा दृष्टान्तः ।
परिमाणत्वंतस्य परिमाणकारणत्वविशेषणोपयोगमाह—तदेवमिति ।

नच 'कारणगुणप्रक्रमेण कार्यं गुणारम्भ' इति वैरोपिकैः परिमाणत्वे तदन्वयस्य, पक्षप्रक्रियायमेव
नियमस्मादपक्षसमर्थत्वादित्याह—नच कारणेति । नहि परिच्छेदो पदस्यैव पक्षमनये स्यान्तरं ताद-
नुपपद्यते नच तस्य कारणगुणपूर्वकार्यं पूर्वपदस्यानवकाशः । स्थित एव तन्मित्राणां स्याद्विरोधोऽत्रानुपपत्ते-
रित्यर्थः । ननु स्थित एव पद इत्येतेषु गद्याश्रयमवकाशेति शङ्कते—नन्वेति । ननु न एतद्वै पद इति
प्रत्यभिज्ञानाद् पदकावचने कथं तस्य निवृत्तिरित्यत्र आह—तथाहीत्यादिना । ननुपक्षेऽनर्थान्तरता-

माश्रयविनाशदेव नश्यति कार्यगतरूपत्वान् नष्टपटरूपवन् । तथा लौहित्यमाश्रयोत्पत्त्य-
नन्तरमेवोत्पद्यते कार्यगतरूपत्वात्कार्यलोहितपटरूपवदित्यनुमानतस्तद्देशसिद्धेः । नच
विनाशे हेतोरभावः । स्पर्शवद्देगवदनिलसंचलनवलेन प्रज्वलज्ज्वलनस्य ज्वालाकलापस्यैव
घटावयवसङ्घातविघटनहेतुत्वान् । अन्यथानलावयवानामन्तरनुप्रवेशासंभवेन पिठरजठरसं-
चारिसलिललौहलनतण्डुलविछेदनयोरसंभवप्रसङ्गान् । मृदुकठिनतालक्षणविरुद्धधर्मसंस-
र्गोपलब्धेश्च तद्देशावगतौ कथं न कारणगुणपूर्वकता रूपादीनामिति चेत् । मैवम् । 'त-
त्त्वेन प्रत्यभिज्ञानात्तदाधेयानिपाततः । संख्याप्रमाणयोरैक्यादन्यथापाकसंभवात्' ॥ ५२ ॥
स एवायं घट इति प्रत्यभिज्ञाप्रत्यक्षविरोधात्, उपरिस्थितशरावादीनामपातान्, तद्देश-
त्वतत्संख्यतातत्परिमाणतोपलब्धेश्च । अन्तःपाकस्यापि सच्छिद्रत्वादवयविनां स्फटिका-
न्तरिन्द्रियरश्मिप्रवेशवदुपपत्तेः । अन्यथा सलिलस्यन्दनवहिःशैलोपलम्भयोरभावप्रस-

परिहारायैवग्रहणम् । परमाणुगतरूपेऽनैकान्तिकतापरिहाराय कार्यग्रहणम् । कार्यगतसत्तादिव्यावृत्त्यै
रुपग्रहणम् । एवमामघटध्वंसं प्रसाध्य कार्यगुणानां कारणगुणपूर्वकत्वनिमित्तार्थं लोहितघटस्योत्पत्तावय्वनुमा-
नमाह—तथा लौहित्यमिति । लोहिततन्वारब्धः पटो लोहितपटः । पटग्रहणं चोपलक्षणार्थम् । एवं
किरणावलीकारोदिरितानुमानविरोधाद्भेदाधिगतौ प्रत्यभिज्ञा ज्वालाप्रत्यभिज्ञावद्भान्त्येवार्थः । नन्वत्र
मुशलप्रहारदिरसमवायिकारणसंयोगनाशहेतुः पाकावस्थायां नास्ति तत्कथं विनाशः, अनुमानद्वयं तु शक्ति-
तोषाधिव्याधिव्याहतं भविष्यतीति तत्राह—नच विनाश इति । स्पर्शवान्वेगवांश्च योऽनिलस्तस्य संच-
लनेन यो प्रज्वलज्ज्वलनस्तास्य यो ज्वालाकलापस्तस्येति विग्रहः । अयमभिसंधिः । घटादिपार्थावयव-
विनां तेजःसंयोगे सत्यभ्यावाघाताद्भेदनात् वा परंपरया तदारम्भकेषु परमाणुषु कर्माभ्युत्पद्यन्ते तेभ्यो
विभागः विभागेभ्यो द्रव्यारम्भकसंयोगनाशस्तत्तथ क्षणिकमारभ्यान्त्यावयवविपर्यन्तं द्रव्याणां विनाशः तस्मिन्
विनष्टे परमाणुवृत्तिसंयोगादौष्ण्यापेक्षाद्रूपरसगन्धस्पर्शानां विनाशः पुनरन्यस्मादभिसंयोगादौष्ण्यापेक्षात्पा-
करूपपादयो जायन्ते तदनन्तरं च भोगिनामदृष्टापेक्षादात्माणुसंयोगादणुषु कर्मोत्पत्तौ तेषां परस्परसंयोगाद्वय-
णुकादिप्रक्रमेण कार्यद्रव्यमुत्पद्यते तत्र च कारणगुणप्रक्रमेण रूपाद्युत्पत्तिरिति पीलपाकवादिप्रक्रिया । तथाच
स्पर्शवद्देगवदभिसंयोगो द्रव्यासमवायिकारणसंयोगनाशहेतुरिति । नन्वविनष्ट एव कार्यद्रव्ये रूपादिमात्रस्यैव
निवृत्तिरपरस्य चोत्पत्तिः किं न स्यादिति तत्राह—अन्यथेति । अथवा तादृशज्वालासंपर्को बहिष्ठावय-
वानां न पुनर्घटान्तरावयवानां तत्कथमान्तरावयवसंयोगनाश इति तत्राह—अन्यथेति । उल्ललनं ऊर्ध्वच-
लनम् । विरुद्धधर्मसंसर्गादपि द्रव्यान्तरमेवावसीयत इत्यभिप्रेत्याह—मृद्विति । तदेतद्वृत्त्यति—मैवमिति ।
स एवायमिति प्रत्यभिज्ञानात्तावदामपक्तावस्थयोरैक्यमवगम्यते ततस्तद्विरुद्धतया कालाख्ययापदिष्टमनुमानजा-
तमित्यैक्यमेव युक्तम् । तदाधेयानिपाततः । यदि हि पाकसमये बुल्लयादीनां विनाशोत्पादौ स्यातां तदा
तदन्तराकाले तदुपरिस्थितस्थाल्यादीनां निपातः स्यान्मुद्रादिप्रहारे तथादर्शनात् । इत्यैक्यमेव युक्तं
संख्याप्रमाणयोरैक्यात् यावन्तो यत्परिमाणांश्च घटा आमपाके निक्षिप्तास्तावन्तस्तत्परिमाणा एव च घटाः
पक्वा अपि दृश्यन्ते । अपूर्वोत्पत्तौ हि कतिभिधित्परमाणुभिरधिका वा अधिकपरिमाणा वा किमिति नार-
भ्यन्ते । यत्तु पाकानुपपत्तिर्वाधिकोक्ता तत्राह—अन्यथेति । द्रव्यविनाशव्यतिरेकेणापि सच्छिद्रत्वादवयव-
विद्रव्याणां ज्वलनावयवानामान्तरेप्यनुप्रवेशासंभवेन पाकोपपत्तिरिति संग्रहलोकार्थः । तमिमं विवृणोति—
स प्वेत्यादिना । यथाहि सलिले विनष्टेषु बुद्बुदेषु बुद्बुदान्तराणां चोत्पत्तौ न तद्देशत्वादिनियमस्तथेहापि
स्यात् पूर्वस्य विनाशात्, न त्वेवमस्तीत्याह—तद्देशत्वेति । अथ किमिति सच्छिद्रतावयविनामिति तत्राह—
अन्यथेति । यथाहि सलिलस्यन्दनादिमात्रान् तद्देशनाशस्त्वयाङ्गीक्रियते तथा दहनानुप्रवेशेपि सच्छिद्रेषु

ज्ञान् । नृदुकठिनतालक्ष्णविरुद्धधर्मसंसर्गस्याप्यन्तरेणावयविनाशं छायातपविनिहितपट-
वदुपपत्तेः । नच वेगवद्भ्रव्याभिधातमात्रादवयविनाशः । प्रचलपवनाभिमुखनिहितघटा-
देरपि विनाशापत्तेः ।

नियतहेतुभावकुलालादिव्यतिरेकेण घटजन्मासिद्धेऽथ । अन्यथा शब्दे सुखाद्योप्याश्र-
यविनाशविनाश्याः, कार्यत्वे सति विशेषगुणत्वान् घटरूपादिवदित्यपि स्यान् । प्रत्यभि-
ज्ञाविरोधस्तु प्रकृतेऽपि समानः । नचैवं पिठरुहस्रञ्चारितण्डुलानामनलसंपर्केऽप्यनाशप्र-
सङ्गः । परिमाणभेदस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वाद्द्विरोधिप्रत्यभिज्ञाभावाच्च । नच स एवायमिति
प्रत्यभिज्ञाविरोधः प्रदीपेऽपि तुल्यः । न्यूनाधिकपरिमाणभेदस्य तत्र प्रत्यक्षेणोपलभ्यमान्
तैलवर्त्यभ्रिंसंयोगानां च प्रतिक्षणं भेदेन सामग्रीभेदाच्च कार्यभेदोपपत्तेः, तत्र प्रत्यभि-
ज्ञायाः सादृश्यविषयतयान्यथासिद्धेः । नचैकत्र प्रत्यभिज्ञाया अन्यधामिर्लै नर्वत्र
तथाभावः । बाधाबाधाभ्यां तद्व्यवस्थोपपत्तेरन्यथातिप्रसङ्गान् ।

तस्मात्कारणगुणप्रक्रमो न विदुषां परितोपायेति मिदम् । जारण्यनिर्गन्धः ।

पाकोपपत्तेर्न द्वय्यनात् इति भावः । विरदधर्मसंसर्ग परिहृति—मृदुकाटिनेति । यद्यपि नृपराजसिद्धि-
हितपटस्यापि पाको वैदेषिविरहाक्रियते, तथापि न विरजसर्पसंस्पर्शनावकाशो भवेत्तन्मत्तः, अथवा
एकत्वेन प्रलम्बिहानादिति भावः । यस्तु द्वय्यविनाशहेतुरतः संन्यस्यार्थावकाशमिव इत्यतः—नसति ।

[illegible]

1. The first part of the document is a list of names and addresses, which appears to be a directory or a list of contacts. The names are written in a cursive script, and the addresses are listed below them.

तथाहि किमिदं कारणत्वं किं पूर्वकालभावित्वं १ किं वा नियतप्राक्कालसत्त्वं २ सहकारिवैकल्यप्रयुक्तकार्याभाववत्त्वं वा ३ अन्वयव्यतिरेकवज्जातीयत्वं वा ४ सामर्थ्येकदेशत्वं वा ५ व्यापारवत्त्वं वा ६ यदनभ्युपगमे नित्यसत्त्वासत्त्वयोरन्यतरप्रसक्तिस्तद्वा ७ । नाद्यः । रासभस्यापि धूमादिकारणत्वप्रसङ्गात् । न द्वितीयः । 'कालस्याहेतुतापत्तेर्नाधितोन्योन्यसंश्रयात् । स्वात्मवृत्तेरयुक्तत्वान्नियतत्वानिरुक्तिः' ॥ ५३ ॥ कालाव्याप्तेः कालस्य कालान्तराभावात् । नचौपाधिकं कालस्य पौर्वापर्यम् । इतरेतराश्रयत्वप्रसङ्गात् । कालपौर्वापर्यं उपाधिपौर्वापर्यं तत्पौर्वापर्यं कालस्य तथात्वमिति । उपाध्यन्तराधीनमुपाधेः पौर्वापर्यं नतु कालाधीनमिति चेत् । न । युगपदनन्तोपाध्यवस्थानप्रसङ्गात् । नचैवमस्त्विति वाच्यम् । प्रमाणाभावात्, व्यवहारस्य मायामयत्वेनोपपत्तेः, कल्पकाभावाच्च । अन्यथा तदुपाधेरेवातीतादिव्यवहारोपपत्तौ कालापलापप्रसङ्गात् । उपाधिभेदेपि किंचिदुपाधिविशिष्टस्य कालस्यान्योपाधिविशिष्टे काले न वृत्तियेन कालस्य पूर्वकाले भावित्वं स्वात्मनि वृत्तिविरोधात् । नहि कुण्डलिनि देवदत्ते स एव दण्डविशिष्टो वर्तते । काचेयं नियतिः किं तस्मिन्सत्येव भावः १ अनन्यथासिद्धत्वं वा २ तत्तत्कार्यानुगुणतया प्राक्कालसत्त्वं वा ३ तस्मिन्सति भाव एव वा ४ । नाद्यः । रासभस्यापि धूमविशेषं प्रति नि-

निरूप्यमाणं कारणत्वमेवंविधाधिष्ठानत्वमेव । एतादृशाधिष्ठानत्वविवक्षया च 'स कारणं करणाधिपाधिपः, कारणत्वेन चाकाशादिष्वित्यादिश्रुतिसूत्रभाष्यादौ ब्रह्मणि कारणशब्दप्रयोग इति हृदि निधाय कारणत्वं खण्डयति—कारणत्वेति । कारणत्वानिरुक्तेष्वन कारणगुणप्रक्रमो विदुषां परितोपायेत्यन्वयः । अङ्कुरजननलक्षणकार्याभाववत्त्वमतत्कारणस्याप्यस्तीत्युक्तम्—सहकारीति । जातीयपदं व्यक्तिप्रसङ्गात् । यदनभ्युपगम इति । नित्यसत्त्वासत्त्वयोरन्यतरप्रसक्तिनिवारकं चेत्तर्ह्यः । यस्य सृदादेः कारणत्वेनाभिमतस्यानभ्युपगमे निर्हेतुकतया भावत्वे सति खादिवत् घटादेः सत्त्वमभावत्वे सति शशविपाणादिवदसत्त्वं च प्रपद्यते तन्मृदादिकारणमिति भावः । रासभस्यापीति । अकारणस्यापि गर्दभादेर्धूमादिपूर्वभावित्वमस्तीति तस्यापि धूमादिकारणत्वप्रसङ्गादतिव्याप्तिरित्यर्थः । नियतप्राक्कालसत्त्वमिति द्वितीयपक्षेपि दूषणानि श्लोकेन संगृह्णाति—कालस्येति । नहि कालस्य कालभावित्वमस्ति कालस्यैकत्वेन कालान्तराभावात् । अथौपाधिकः कालभेदोस्ति तथाचोपाधिपौर्वापर्याभ्यामुपहितकालपौर्वापर्यमिति तत्राह—नाधित इति । नाप्युपाधितः पौर्वापर्यं कुतः, अन्योन्यसंश्रयात् । उपाध्यन्तरेपि पौर्वापर्यं किमुपाध्यन्तरात् किंवा पूर्वापरकालसंबन्धात् । नाद्यः । अनवस्थानात्, तैरेव चार्थेषु पूर्वापरदिव्यवहारसिद्धेः, कालवैयर्थ्याच्च । द्वितीयेऽन्योन्याश्रयः । कालपौर्वापर्यादुपाधिपौर्वापर्यम् उपाधिपौर्वापर्याच्च कालपौर्वापर्यमित्यर्थः । यदिच किंचिदुपाधिविशिष्टकालेनोपाध्यन्तरविशिष्टकालसंबन्धादस्ति कालपौर्वापर्यमिति मतिः तदा विशेष्यांश आत्माश्रयत्वं स्यात्तच्चायुक्तं लोके तथाऽदर्शनादित्याह—स्वात्मेति । तव नियतत्वानिरूपणाच्च न तद्विशिष्टलक्षणमित्याह—नियतत्वेति । श्लोकं विवृणोति—कालाव्याप्तेरित्यादिना । स्वात्मवृत्तेरित्येतद्विवृणोति—उपाधिभेदेपीति । स्वात्मवृत्तिविरोधमेवोपपादयति—नहि कुण्डलिनीति । अन्यदूषणं विवृणोति—काचेति । प्राक्कालसत्त्वमाकाशादेरप्यस्तीति कार्यानुगुणतयेत्युक्तम् । नच प्रथमचतुर्थयोः पौनरुक्त्यम् । धूमाभ्योरन्ययोगव्यवच्छेदेत्ययोगव्यवच्छेदाभावात् । रासभस्येति । यद्यपि धूमजातीयस्य रासभे सत्येव भाव इति नान्ति, तथापि तदानीमुत्पन्नधूमविशेषस्यैवभावोस्तीत्यतिव्याप्तिरित्यर्थः । एतदेव विशदयति—

तथाहि किमिदं कारणत्वं किं पूर्वकालभावित्वं १ किं वा नियतप्राक्कालसत्त्वं २ सहकारिवैकल्यप्रयुक्तकार्याभाववत्त्वं वा ३ अन्वयव्यतिरेकवज्जातीयत्वं वा ४ सामर्थ्येकदेशत्वं वा ५ व्यापारवत्त्वं वा ६ यदनभ्युपगमे नित्यसत्त्वासत्त्वयोरन्यतरप्रसक्तिसत्त्वा ७ । नाद्यः । रासभस्यापि धूमादिकारणत्वप्रसङ्गान् । न द्वितीयः । 'कालस्याहेतुतापत्तेर्नाधिगतोन्योन्यसंश्रयात् । स्वात्मवृत्तेरयुक्तत्वान्नियतत्वानिरुक्तिः' ॥ ५३ ॥ कालाव्याप्तेः कालस्य कालान्तराभावात् । नचौपाधिकं कालस्य पौर्वापर्यम् । इतरेतराश्रयत्वप्रसङ्गान् । कालपौर्वापर्यं उपाधिपौर्वापर्यं तत्पौर्वापर्यं कालस्य तथात्वमिति । उपाध्यन्तराधीनमुपाधेः पौर्वापर्यं नतु कालाधीनमिति चेत् । न । युगपदनन्तोपाध्यवस्थानप्रसङ्गान् । नचैवमस्त्विति वाच्यम् । प्रमाणाभावात्, व्यवहारस्य मायामयत्वेनोपपत्तेः, कल्पकाभावाच्च । अन्यथा तदुपाधेरेवातीतादिव्यवहारोपपत्तौ कालापलापप्रसङ्गान् । उपाधिभेदेऽपि किञ्चिदुपाधिविशिष्टस्य कालस्यान्योपाधिविशिष्टे काले न वृत्तिर्येन कालस्य पूर्वकाले भावित्वं स्वात्मनि वृत्तिविरोधात् । नहि कुण्डलिनि देवदत्ते स एव दण्डविशिष्टो वर्तते । काचेयं नियतिः किं तस्मिन्सत्येव भावः १ अनन्यथासिद्धत्वं वा २ तत्तत्कार्यानुगुणतया प्राक्कालसत्त्वं वा ३ तस्मिन्सति भाव एव वा ४ । नाद्यः । रासभस्यापि धूमविशेषं प्रति नि-

निरूप्यमाणं कारणत्वमेवंविधाधिष्ठानत्वमेव । एतादृशाधिष्ठानत्वविवक्षया च 'स कारणं करणाधिपाधिपः, कारणत्वेन चाकाशादिष्वि'त्यादिश्रुतिसूत्रभाष्यादौ ब्रह्मणि कारणशब्दप्रयोग इति हृदि निधाय कारणत्वं खण्डयति—कारणत्वेति । कारणत्वानिरुक्तेषु न कारणगुणप्रक्रमो विदुषां परितोपायेत्यन्वयः । अङ्कुराजननलक्षणकार्याभाववत्त्वमतत्कारणस्याप्यस्तीत्युक्तम्—सहकारीति । जातीयपदं व्यक्तिसंग्रहार्थम् । यदनभ्युपगम इति । नित्यसत्त्वासत्त्वयोरन्यतरप्रसक्तिनिवारकं चेत्त्वर्थः । यस्य मृदादेः कारणत्वेनाभिमतस्यानभ्युपगमे निर्हेतुकतया भावत्वे सति खादिवत् घटादेः सत्त्वमभावत्वे सति शशविषाणादिवदसत्त्वं च प्रपद्यते तन्मृदादिकारणमिति भावः । रासभस्यापीति । अकारणस्यापि गर्दभादेर्धूमादिपूर्वभावित्वमस्तीति तस्यापि धूमादिकारणत्वप्रसङ्गादतिव्याप्तिरित्यर्थः । नियतप्राक्कालसत्त्वमिति द्वितीयपक्षेऽपि दूषणानि श्लोकेन संगृह्णाति—कालस्येति । नहि कालस्य कालभावित्वमस्ति कालस्यैकत्वेन कालान्तराभावात् । अधौपाधिकः कालभेदेऽस्ति तथाचोपाधिपौर्वापर्याभ्यामुपहितकालपौर्वापर्यमिति तत्राह—नाधित इति । नाप्युपाधितः पौर्वापर्यं कुतः, अन्योन्यसंश्रयात् । उपाध्यन्तरेऽपि पौर्वापर्यं किमुपाध्यन्तरात् किंवा पूर्वापरकालसंबन्धात् । नाद्यः । अनवस्थानात्, तैरेव चार्थेषु पूर्वापरविषयव्यवहारसिद्धेः, कालवैयर्थ्याच्च । द्वितीयेऽन्योन्याश्रयः । कालपौर्वापर्यादुपाधिपौर्वापर्यम् उपाधिपौर्वापर्याच्च कालपौर्वापर्यमित्यर्थः । यदिच किञ्चिदुपाधिविशिष्टकालेनोपाध्यन्तरविशिष्टकालसंबन्धादस्ति कालपौर्वापर्यमिति मतिः तदा विशेष्यांश आत्माश्रयत्वं स्यात्तच्चायुक्तं लोके तथाऽदर्शनादित्याह—स्वात्मेति । तव नियतत्वानिरूपणाच्च न तद्विशिष्टलक्षणमित्याह—नियतत्वेति । श्लोकं विवृणोति—कालाव्याप्तेरित्यादिना । स्वात्मवृत्तेरित्येतद्विवृणोति—उपाधिभेदेपीति । स्वात्मवृत्तिविरोधमेवोपपादयति—नहि कुण्डलिनीति । अन्यदूषणं विवृणोति—काचेति । प्राक्कालसत्त्वमाकाशादेरप्यस्तीति कार्यानुगुणतयेत्युक्तम् । नच प्रथमचतुर्थयोः पौनरुक्त्यम् । धूमाभ्योरन्ययोगव्यवच्छेदेऽप्ययोगव्यवच्छेदाभावात् । रासभस्येति । यद्यपि धूमजातीयस्य रासभे सत्येव भाव इति नास्ति, तथापि तदानीमुत्पन्नधूमविशेषस्यैवंभावोक्तीत्यतिव्याप्तिरित्यर्थः । एतदेव विशदयति—

यत्त्वापत्तेः । स्वमत्तायां मत्तामेव जायमानधूमविशेषं प्रति तस्यापि नियतत्वान् । न द्वितीयः । रासभाकाशादेरपि तथात्वापत्तेः । स्वकारणसत्त्वेन नित्यविभुतया च तेषां सन्निधिर्नित्यनन्यथामिदं इति चेत्, तत्किं स्वकारणसन्निधिप्रयुक्तसन्निधीनि बीजधरणी-
धामसलिलानीत्यकारणान्येवाङ्कुरोत्पत्तौ किं वा शब्दमुखाद्युत्पत्तौ नित्यविमुखभावा वि-
यदात्तादयः । नापि तृतीयः । प्राक्कालसत्त्वातिरिक्तानुगुणत्वस्याप्यनिरूपणान् । न च-
तुर्थः । बीजादेरकारणत्वप्रसङ्गान् । नहि तस्मिन्सति भाव एवाङ्कुरादेः ।

सहकारिमध्यमध्यासीने तस्मिन्सति भवत्येवेति चेत् । मैवम् । रासभस्यापि कदा-
चित्सहकारिमध्यमध्यासीनतासंभवान् । सहकारिवैकल्यप्रयुक्तकार्याभाववत्त्वं कारणत्व-
मिति तृतीयोपि न । 'हेतुसाकल्यरूपायां सामग्र्यां तदसंभवान् । कारणत्वानिरुक्तौ च
सहकार्यनिरूपणान्' ॥ ५४ ॥ सामग्र्या अकारणत्वप्रसङ्गान् तस्याः सहकारिवैकल्यप्र-
युक्तकार्याभाववत्त्वाभावान् सहकारिसकलताया एव सामग्रीत्वान् । किंच सहकरोतीति
सहकारि कारणान्तरं तथा च कारणत्वस्यैवाद्याप्यनिरुक्तेरात्माश्रयः । नापि चतुर्थः ।
'जातेरहेतुतापत्ते रासभेऽतिप्रसक्तिः । गगनादिषु चान्याप्तेरन्वयादेरयोगतः' ॥ ५५ ॥

स्वसत्तायामिति । अनन्यथासिद्धत्वमिति पक्षेर्पादमेव दूषणमाह—न द्वितीय इति । नन्वनन्यथा-
सिद्ध इति कोट्यः अन्यथासिद्धो न भवतीति, तथाच कारणत्वं नियतत्वं वा विना सिद्धो निष्पन्नो ज्ञातो वा
न भवतीत्युक्तं भवति, नचैवं रासभ आकाशो वा, एकस्य स्वकारणप्रयुक्तसन्निधित्वादपरस्य च विभुतया-
ऽवर्जनीयसन्निधित्वं ततो नातिव्याप्तिरिति शङ्कते—स्वकारणसत्त्वेनेति । तत्किं स्वकारणप्रयुक्तसन्निधि-
विभुत्वे एव बान्यथासिद्धिः किं बाध्यमाननुनीयमाना कचित् । नोभयथापि, बीजादीनामङ्कुराद्युत्पत्तावाकाशा-
दीनां च शब्दाद्युत्पत्तावुक्तरूपत्वभावेपि अनन्यथासिद्धत्वादिति दूषयति—तत्किमित्यादिना । धाम
तेजः । तत्तत्कार्येत्यादि तृतीयपक्षं दूषयति—नापीति । अनिरूपणादिति । यथा काललक्षणकारणेपि
संभवति तथा निरुक्तेराक्षेप्तानिरूप्यनानुगुण्यमपि दुर्निरूपणमती सिद्धिरित्यर्थः । प्राक्कालसत्त्वमात्रस्य रास-
भाकाशादावप्यविशिष्टत्वादित्यपि द्रष्टव्यम् । सति तस्मिन्भवत्येवेति चतुर्थपक्षेऽव्याप्तिमाह—बीजादेरिति ।

ननु यद्यपि बीजमात्रसंबन्धविधिनियमो नास्ति तथापि सहकारिसमेतस्यास्ति कदाचिदपि च तदन्वयो
यत्र तत्र प्रतिनियतमुच्यते इति शङ्कते—सहकारीति । तत्र किं सहकारिमध्यमनिवेश एवैवंविधनियमो-
ऽतिरिक्तो वा । नान्त्यः, अनिरुक्तेः । आयेऽतिव्याप्तेः । गर्दभादेरपि क्षित्यादिसहकारिमध्यमनिवेश एवैवं-
विधनियममात्रेणाङ्कुरं प्रतिनियतत्वापातादिति दूषयति—मैवमिति । एवं नियतत्वसङ्गडनेन द्वितीयं
कारणलक्षणं दूषयित्वा तृतीयं दूषयति—सहकारीति । तत्रापि दूषणानि संगृह्णाति—हेत्विति ।
कारणपूर्वकत्वरूपा या सामग्री सापि तावद्बीजादिवत्कारणमेव । अथच तत्र लक्षणं न संभवति तस्यां सत्यां
सहकारिवैकल्यस्यैवासंभवान् । किंच सहकरोतीति सहकारी कारणविशेषः तथा केनेत्यपेक्षायां च कारणेनेति
वचनीयं तथावात्माश्रयत्वमित्यर्थः । विवृणोति—सामग्र्या इति । अन्वयव्यतिरेकव्यातीत्यत्वमेति चतुर्थं
पक्षे दूषणानि संगृह्णाति—जातेरित्यादिना । नहि जातेर्जातिरस्ति येन तज्जातीयतया कारणता तस्याः
स्यादित्यव्याप्तिः । किंच सत्त्वादिकमादाय गर्दभादेरपि बीजादिजातीयतयाङ्कुरादिकारणतापातादित्यव्याप्तिः ।
अथ द्रव्यत्वावान्तरजाला साजालं निवक्ष्यते तदाकाशादावभावादव्याप्तिः, व्यतिरेकाभावावेत्यपि द्रष्टव्यम् ।

तथादि किमिदं कारणत्वं किं पूर्वकालभावितं १ किं वा नियतप्राकालमत्त्वम् २ अथैक
 मिहैकत्वमव्यक्तकायोभाववत्त्वं वा ३ अन्वयनयनिकवत्त्वानीकत्वं वा ४ साधर्म्यकरीतं
 वा ५ स्वाभाववत्त्वं वा ६ यदनभ्युपगममे निवृत्त्यवस्थापनवशोऽन्वयनयनिकत्वम् ७ ।
 मायः । रासभस्यापि भूमादिकारणत्वमज्ञानम् । न दिविक । 'कालस्यादेतत्तत्त्वमेत-
 दित्येवमेषमेवमात्रम् । साधवन्नेत्युक्तलक्षणत्वमिदं किम् ।' ५२ ॥ कालस्यादे-
 कालस्य कालत्वमभावात् । तच्चौपाधिकं कालस्य पौर्वापर्यम् । कृतमेतत्तत्त्वमज्ञानम् ।
 कारणतोषोपदे कणाधिकोपदे तत्त्वौपाधिकं कालस्य तत्त्वत्वमिति । उपाध्यन्तमाधीन्युपाधो-
 पोपदे भूतु कालाधीनमिति चेत् । न । भूमिदन्त्युपाध्यन्तत्वमज्ञानम् । तत्रैव-
 मिति वाच्यम् । यमत्वाभावात्, यमत्वात्त्वं आपातव्येनोपात्तेः, कल्पकाभावात् ।
 अथवा तदुपाधेरेवातीतदिव्यवधारोपपत्तौ कालस्य व्यापकत्वम् । उपाधिमोदेति कि-
 चिदुपाधिविविधस्य कालस्य व्यापकत्वमिति काले न वृत्तिर्भवति कालस्य पूर्वकाले भावितं
 स्वात्मनि वृत्तिविशेषात् । नहि कुण्डलिनि देवदत्ते स एव दण्डविनिधौ भवति । कायेन
 नियतिः किं तस्मिन्मयेव भावः १ अन्वयधर्मिष्ठत्वं वा २ तत्तत्कार्यानुगुणतया प्राक्क-
 लमत्त्वं वा ३ तस्मिन्मयि भाव एव वा ४ । मायः । रासभस्यापि भूमिविशेषं प्रति नि-

निष्पद्यमानं कारणत्वमेवंविधाविशेषत्वमेव । एतदुपाधिप्राप्तत्वविवक्षया न 'य कारणं कणाधिकविधः,
 कारणत्वेन चाकाशरिजि'त्यादिभूतिगुणभाषादौ श्रवणि कारणवत्प्रयोग इति हृदि निधाय कारणस्य स-
 ण्डयति—कारणस्येति । कारणत्वमिदं केन न कारणगुणप्रकटी विदुषां परिशेषाविवन्धयः । अहुराज-
 ननलक्षणकायोभाववत्त्वमवत्कारणस्याप्यस्तीत्युक्तम्—गहकारीति । त्राणीयपदं व्यक्तिसंप्रसारणम् ।
 यदनभ्युपगम इति । निवृत्त्यवस्थापनवशोऽन्वयनयनिकत्वमिति वक्तुं चेत्तथैव । यस्मिन्मदोः कारणत्वेनाभि-
 मतस्यानभ्युपगमे निर्देतुकतया भावत्वे गति स्मादिवत् षट्पदेः मत्त्वमभावस्येति तसि शशविषाणातिवृत्तत्वं
 च प्रपद्यते तन्मृदादिकारणमिति भावः । रासभस्यापीति । अकारणस्यापि गर्भभादेर्धुसारिपूर्वभावित्व-
 मस्तीति तस्यापि भूमादिकारणत्वमज्ञानमिदं निवृत्त्यवस्थापनवशोऽन्वयनयनिकत्वमिति द्वितीयपक्षेण
 श्लोकेन संयुज्यते—कालस्येति । नहि कालस्य कालभावित्वमस्ति कालस्यैकत्वेन कालान्तराभावात् । अधो-
 पाधिकः कालभेदोऽस्ति तथाचोपाधिर्पौर्वापर्याभ्यामुपहितकालपौर्वापर्यमिति तत्राह—नाधित इति ।
 नाप्युपाधितः पौर्वापर्यं कृतः, अन्योन्यसंभवात् । उपाध्यन्तरेण पौर्वापर्यं किमुपाध्यन्तरात् किंवा पूर्वापर-
 कालसंबन्धात् । नायः । अनवस्थानात्, तैरेव चाथेषु पूर्वापरारिव्यवहारविदेः, कालवैयर्थ्याच्च । द्वितीये-
 ऽन्योन्याशयः । कालपौर्वापर्यादुपाधिर्पौर्वापर्यम् उपाधिर्पौर्वापर्याच्च कालपौर्वापर्यमित्यर्थः । यद्विचि-
 धिविशिष्टकालेनोपाध्यन्तरविशिष्टकालसंबन्धादस्ति कालपौर्वापर्यमिति मतिः तदा विशेष्यांश्च आत्माभयत्वं
 स्यात्तथायुक्तं लोके तथाऽदर्शनादित्याह—स्वात्मेति । तत्र नियतत्वानिरूपणाच्च न तद्विशिष्टलक्षणमित्याह
 —नियतत्वेति । श्लोकं विप्रुणोति—कालाव्याप्तेरित्यादिना । स्वात्मवृत्तेरित्येतद्विप्रुणोति—उपा-
 धिभेदेपीति । स्वात्मवृत्तिविरोधमेवोपपादयति—नहि कुण्डलिनीति । अन्त्यदुपगमं विप्रुणोति—
 काचेति । प्राक्कालसत्त्वमाकाशदेरप्यस्तीति कार्यानुगुणतयेत्युक्तम् । नच प्रथमचतुर्थयोः पौनरुक्त्यम् ।
 धूमाभ्योरन्ययोगव्यवच्छेदेत्ययोगव्यवच्छेदाभावात् । रासभस्येति । यद्यपि धूमजातीयस्य रासभे सत्त्वं
 भाव इति नास्ति, तथापि तदानीमुत्पन्नधूमविशेषसंप्रभावोऽस्तीत्यतिव्याप्तिरित्यर्थः । एतदेव विशदयति—

यत्त्वापत्तेः, स्वसत्तायां सत्तामेव जायमानधूनविशेषं प्रति तस्यापि नियतत्वात् । न द्वितीयः । रासभाकाशादेरपि तथात्वापत्तेः । स्वकारणसत्त्वेन नित्यविभुतया च तेषां सन्निधिर्नित्यनन्यथासिद्ध इति चेत्, तर्हि स्वकारणसन्निधिप्रयुक्तसन्निधीनि वीजधरणी-
धामसलिलानीत्यकारणान्येवाङ्कुरोत्पत्तौ किं वा शब्दसुखाद्युत्पत्तौ नित्यविभुस्वभावा वि-
यदात्तादयः । नापि तृतीयः । प्राक्कालसत्त्वातिरिक्तानुगुणत्वसाप्यनिरूपणान् । न च-
तुर्थः । बीजादेरकारणत्वप्रसङ्गान् । नहि तस्मिन्सति भाव एवाङ्कुरादेः ।

सहकारिमध्यमध्यासीने तस्मिन्सति भवत्येवेति चेत् । मैवम् । रासभस्यापि कदा-
चित्सहकारिमध्यमध्यासीनतासंभवात् । सहकारिवैकल्यप्रयुक्तकार्याभाववत्त्वं कारणत्व-
मिति तृतीयोपि न । 'हेतुसाकल्यरूपायां सामग्र्यां तदसंभवात् । कारणत्वानिरुक्तौ च
सहकार्यनिरूपणान्' ॥ ५४ ॥ सामग्र्या अकारणत्वप्रसङ्गान् तस्याः सहकारिवैकल्यप्र-
युक्तकार्याभाववत्त्वाभावात् सहकारिसकलताया एव सामग्रीत्वात् । किंच सहकरोतीति
सहकारि कारणान्तरं तथा च कारणत्वस्यैवाद्याप्यनिरुक्तेरात्माश्रयः । नापि चतुर्थः ।
'जातेरहेतुतापत्ते रासभेऽतिप्रसक्तितः । गगनादिषु चाव्याप्तेरन्वयादेरयोगतः' ॥ ५५ ॥

स्वसत्तायामिति । अनन्यथासिद्धत्वमिति पक्षेर्षादमेव दूषणमाह—न द्वितीय इति । नन्वनन्यथा-
सिद्ध इति कोऽर्थः अन्यथासिद्धो न भवतीति, तथाच कारणत्वं नियतत्वं वा विना सिद्धो निष्पन्नो ज्ञातो वा
न भवतीत्युक्तं भवति, नचैवं रासभ आकाशो वा, एकस्य स्वकारणप्रयुक्तसन्निधित्वादपरस्य च विभुतया-
ऽवर्जनीयसन्निधित्वं ततो नातिव्याप्तिरिति शङ्कते—स्वकारणसत्त्वेनेति । तर्हि स्वकारणप्रयुक्तसन्निधि-
विभुत्यै एव वान्यथासिद्धिः किं वाभ्यामनुनीयमाना काचित् । नोभयथापि, बीजादीनामङ्कुराद्युत्पत्तावाकाशा-
दीनां च शब्दाद्युत्पत्तावुक्तुरुत्पत्तभावेपि अनन्यथासिद्धत्वादिति दूषयति—तर्हिमित्यादिना । धाम
तेजः । तत्तत्कार्यत्वादि तृतीयपक्षं दूषयति—नापीति । अनिरूपणादिति । यथा काललक्षणकारणेपि
संभवति तथा निरुक्तेरशक्तेस्तद्विषयमातुगुण्यमपि दुर्निरूपणमतो सिद्धिरित्यर्थः । प्राक्कालसत्त्वमात्रस्य रास-
भाकाशादावप्यविशिष्टत्वादित्यपि द्रष्टव्यम् । सति तस्मिन्भवत्येवेति चतुर्थपक्षेऽव्याप्तिमाह—बीजादेरिति ।

ननु यद्यपि बीजमात्रस्यैवंविधनियमो नास्ति तथापि सहकारिसमेतस्यास्ति कदाचिदपि च तदन्वयो
यत्र तत्र प्रतिनियतमुच्यते इति शङ्कते—सहकारीति । तत्र किं सहकारिमध्यमनिवेश एवैवंविधनियमो-
ऽतिरिक्तो वा । नान्तः, अनिरुक्तेः । आयेऽतिव्याप्तेः । गर्दभादेरपि क्षित्यादिसहकारिमध्यमनिवेश एवैवं-
विधनियममात्रेणाङ्कुरं प्रतिनियतत्वापातादिति दूषयति—मैवमिति । एवं नियतत्वत्पणनेन द्वितीयं
कारणलक्षणं दूषयित्वा तृतीयं दूषयति—सहकारीति । तत्रापि दूषणानि संश्लक्षित—हेत्विति ।
कारणपौष्कल्यरूपा या सामग्री सापि तावद्बीजादिवत्कारणमेव । अथच तत्र लक्षणं न संभवति तस्यां सत्यां
सहकारिवैकल्यस्यैवासंभवात् । किंच सहकरोतीति सहकारी कारणविशेषः तथा केनेत्यपेक्षायां च कारणेनेति
वचनीयं तथाचालाश्रयत्वमित्यर्थः । विज्ञोति—सामग्र्या इति । अन्यव्यतिरेकव्याप्तीत्यस्मिन् चतुर्थे
पक्षे दूषणानि संश्लक्षित—जातेरित्यादिना । नहि जातेर्जातिरस्ति येन तज्जातीयतया कारणता तस्याः
स्यादित्यव्याप्तिः । किंच सत्त्वादिकमादाय गर्दभादेरपि बीजादिजातीयतयाङ्कुरादिकारणतापातादिति व्याप्तिः ।
अथ द्रव्यत्वान्तरजात्या साजालं विवक्ष्येत तदाकाशादावभावादव्याप्तिः, व्यतिरेकान्तावचेत्यपि द्रष्टव्यम् ।

जातेरकारणत्वप्रसङ्गान् जातेर्जातिमत्त्वाभावान् द्रव्यत्वादिना रासभादेरप्यन्यव्यतिरेकवद्द्रव्यादिजातीयत्वेन भूमादिकारणत्वप्रसङ्गान् । द्रव्यत्वावान्तरजातीयत्वं विवक्षितमिति चेन्न । कालाकाशदिशामकारणत्वप्रसङ्गान् । तेषां द्रव्यत्वावान्तरजातिविशुत्तान् । कौ चेमावन्यव्यतिरेकौ किं कालत उत देशत उतोभाभ्याम् । आद्ये काले तदभावा-
दव्याप्तिः । द्वितीये तु देशे तदभावः । न तृतीयोपि । उभयोरप्युभयाभावान् ।

सति भावोऽसत्यभाव एव ताविति चेन्न । तदभावेपि तृणारणिमणीनां दहनहेतुत्वा-
ङ्गीकारात् । तेषामेकैकाभावेपि दहनदर्शनात् । तत्रापि तज्जन्यदहनानामवान्तरजाति-
भेदान्न व्यभिचार इति चेन्न । जातिभेदे प्रमाणाभावान् । न तावत्प्रत्यक्षप्रमाणम् इन्द्रि-
यसन्निकर्षमात्रेण मुनिपुणैरप्यनुपलभ्यमानत्वात् । ननु तृणारणिमणिप्रभवत्वज्ञानसंस्कृ-
तेन्द्रियसन्निकर्षाधिगम्योयं जातिभेदः त्रिशिष्टमावृष्टिप्रभवत्वज्ञानसंस्कारसचिवलोचन-
गोचर इव ब्राह्मणत्वमिति चेन् । न । तेषां व्यभिचारादेव जनकत्वासिद्धेः । जातिभे-
दालिङ्गितव्यक्तिविशेषं प्रति न तस्य व्यभिचार इति चेन्न । सिद्धे जातिभेदे जनकत्व-
सिद्धिस्तत्सिद्धौ च जातिभेदसिद्धिरिति तरेतराश्रयत्वप्रसङ्गान् ।

ननु कार्यविशेषेण तृणादिकारणविशेषप्रभवाणां बहूनां वैजात्यानुमानमस्तु । तत्राहि
प्रदीप एव प्रासादोदरव्यापकं प्रभामण्डलमारभते न तथा ज्वालाजटिलोपि वह्निर्नतरां
च कारीप इति कुसुमाञ्जलिकार इति चेन्न । एकजातीयत्वप्राहिप्रत्यक्षप्रतिहतस्यानु-
मानस्यानुत्थानात् । नच प्रत्यक्षयोग्यं वैजात्यम् । प्रत्यक्षव्यक्तिवृत्तिसामान्यस्याप्रत्यक्ष-

स्थानव्यव्यतिरेकयोरपि कालतो देशतो वा दुर्निरूपणादयुक्तमिदं लक्षणमित्यर्थः । संप्रहं विवृणोति
विशदग्रन्थेन—जातेरिति ।

ननु न देशतः कालतो घान्वयव्यतिरेकावभिमतौ किं तर्हि तस्मिन्सति भावोऽसत्यभाव एवेति यौ नि-
यमौ ताविति शङ्कते—सतीति । तृणादिषु नियमाभावं विवृणोति—तेपामिति । नहि दहनस्तृणाभावे न
जायते, मणेरपि जायमानत्वात् । नापि मणेरभावेऽभावः, अरणेरपि जायमानत्वात् । अथ च तेषामन्यव-
व्यतिरेकौ स्तः कारणत्वप्रसिद्धेरतोऽव्याप्तिरित्यर्थः । अत्र कुसुमाञ्जलिकारेण तृणादिप्रभवाभिष्वप्यवान्तरवै-
जात्यमभ्युपगम्य कारणवैचित्र्ये कार्यवैचित्र्यं समर्थितं तथाच तत्तद्विशेषं प्रति तृणादीनामुक्तनियमोस्तीति
शङ्कते—तत्रापीति । प्रत्यक्षतो वैजात्यमनुपलब्धिपराहृतमित्याह—मुनिपुणैरिति । ननु यद्यपिन्द्रिय-
सन्निकर्षमात्रात् ज्ञायते तथाप्यभिष्वजकान्तरसचिवप्रत्यक्षेण शक्यं ज्ञातुमिति दृष्टान्तदर्शनपूर्वकं शङ्कते—
नन्विति । तत्र वक्तव्यं किं तृणादिप्रभवत्वमभिमानादर्शनादवगम्यते किं वा जातिभेदोऽऽलिङ्गितामिदर्श-
नात् । आद्येऽसिद्धिः । अग्निमात्रं प्रति तेषां परस्परव्यभिचारादित्याह—न तेपामिति । द्वितीयं शङ्कते
—जातिभेदेति । तर्ह्यन्योन्याश्रयः प्रथमतोऽस्मिन् जातिभेदे ज्ञाते तद्दर्शनात्तृणादिप्रभवत्वज्ञानं तज्ज्ञानाच्च
जातिभेदज्ञानमिति परिहरति—न सिद्ध इति ।

ननु न प्रत्यक्षेण जातिभेदाधिगतिः किंतु लिङ्गेनेति शङ्कते—नन्विति । कार्यविशेषमेव समर्थयते—
तथाहीति । कारीषो गोमयेन्धनोद्भवः । प्रदीपप्रभामण्डलं कारीषादिकारणाद्विभिन्नजातीयकारणजन्यं
तद्विभिन्नजातीयकार्यत्वाद्वद्वदित्यनुमानाज्जातिभेदसिद्धिरित्यर्थः । नन्वतीन्द्रियजातिभेद एवानुमीयते तेन
न प्रत्यक्षपराहतिस्त्राह—नचेति । यदि हि प्रत्यक्षाश्रयापि जातिरप्रत्यक्षा, घटत्वादेः प्रत्यक्षत्वे कृत

त्वायोगान्, प्रासादोदरव्यापिप्रभामण्डलादिकार्यभेदस्य तत्तत्सहकारिभेदादन्यथोपपत्तेश्च, एकजातीयेषु मृदादौ तत्तत्सहकारिस्ताहिल्येन तत्तद्विजातीयघटशरावादिकार्योपलब्धेः । एकजातीयादपि घटाद्भिन्नजातीयानां रूपादीनामुत्पत्तेरभ्युपगमाच्च । नापि पञ्चमः साम्या दुर्निरूपत्वेन तदेकदेशस्यापि दुर्निरूपत्वात् । तथाहि 'अतिव्याप्तेः स्ववृत्तित्वाद्भेदेऽभेदेऽप्यसंभवात् । कार्यस्य हेतुभिः सिद्धेर्दृष्टा साकल्यकल्पना' ॥ ५६ ॥

किं वस्तूनां साकल्यं सामग्री किं वा कारणानाम् । नाद्यः । अकारणसाकल्येऽपि प्रसङ्गात् । द्वितीये कारणत्वस्याद्याप्यनिरुक्तेरात्माश्रयः । कारणसाकल्यं च कारणानां स्वरूपमतिरिक्तं वा । आद्ये व्यक्तेभ्योऽपि कार्यमुत्पद्येत । द्वितीये नित्यत्वे साकल्यस्य सदा कार्योत्पादः, अनित्यत्वेऽपि व्यस्तानामेव साकल्यकारणत्वे साकल्यस्यापि सदातनत्वेन कार्यस्यापि सद्योत्पादः । समस्तानां हेतुत्वे चात्माश्रयः अनवस्था वा । साकल्यजनकेभ्य एव च प्रधानकार्योत्पत्तेः किमजागलस्तनायमानेन साकल्येन । एतेन कारणानामन्योन्यवैशिष्ट्यं सामग्रीति प्रत्यादिष्टम् । न च कारणसन्निधिः सामग्री । तदनिर्वचनात् । न तावदेककालत्वं सन्निधिः । काले तदभावात् ।

नाप्येकदेशत्वं देशे तदभावात् । नोभयं उक्तदोषानुपद्धान् । नापि संयोगसमवायौ

आश्वासः, व्यष्टकस्य च पूर्वमेवोन्मूलितत्वादिति भावः । विपक्षे बाधकविधुरत्वाच्छङ्कितोपाधिता च कार्यभेदस्य प्रकारान्तरेणाभ्युपपत्तेरित्याह—प्रासादेति । न केवलमुपपत्तिर्दृश्यते च तत्र तत्र एकजातीयासहकारिभेदयुताद्विलक्षणद्रव्यस्य विलक्षणगुणस्य चोत्पत्तिस्तथानैकान्तिकत्वेत्याह—एकजातीयेत्यादिना । साम्येकदेशत्वमिति पक्षं दूषयति—नापि पञ्चम इति । तत्र सामग्रीदूषणानि संयुक्ताणि—अतिव्याप्तेरित्यादिना । किं वस्तूनां साकल्यं सामग्री किं वा कारणानाम् । आद्ये अङ्गरायजनकानामपि शिलाशकलादीनामपि साकल्यस्याङ्गरादिसामग्रीत्वप्रसङ्गादतिव्याप्तिः । द्वितीये कारणज्ञानात्सामग्रीज्ञानं सामग्रीज्ञानाय कारणज्ञानमित्यन्योन्याश्रयादित्यर्थः । किंच तत्साकल्यं कारणेभ्यो भिन्नमभिन्नं वा । भिन्नत्वे नित्यं चेत्सदा कार्यजन्मप्रसङ्गः । अनित्यत्वेऽपि व्यक्तेभ्यः समस्तेभ्यो वा तस्य नोत्पत्तिर्संभवः । आद्ये कार्यसाम्यस्योः सदा जन्मप्रसङ्गः । द्वितीये साकल्यात्साकल्योत्पत्तिरित्यात्माश्रयात् । अभिन्नत्वे तु प्रत्येककारणेभ्योऽपि कार्योत्पत्तिप्रसङ्गात् तावन्मात्रत्वात्साकल्यस्य, तथाच सदा कार्यजन्मप्रसङ्गः ।

किंचोत्पन्नायाः साम्याः उत्पादकानि यानि कारणानि तैरेव कार्योत्पत्तिनिधेः दृष्टा तेषां साकल्यकल्पनेति श्लोकार्थं विवृणोति—किं वस्तूनामित्यादिना । व्यस्तानामेवेति । यदि व्यस्तान्येव कारणानि साकल्यमुत्पादयन्ति तदा बीजादेरनित्यत्वैर्भिरादेरनित्यतया सदा साकल्योत्पादात्कार्यस्यापि सदाजनता स्यादित्यर्थः । ननु न व्यक्ता अपि तु सर्वे संभूय साकल्यं जनयन्तीति तर्हि साकल्यात्साकल्यमुत्पद्यते इति वचनीयं तथाचभेदे भेदे चात्माश्रयानवस्थे स्यातामित्याह—समस्तानामिति । समुदायानमित्यपि दृष्टव्यम् । उत्तरार्धे व्याचष्टे—साकल्येति । सामग्रीलक्षणान्तरेणुत्पादप्रमत्तिरिति—एतेनेति । तत्रापि वैशिष्ट्यं भिन्नमभिन्नं वेत्तारिदोषाणां समानत्वादित्यर्थः । ननु कारणानां योर्द्वे सन्निधिः सैव सामग्री नेत्याह—नचेति । तयोरिति । यदि हि कारणानां संयोगः सामग्री तदा संयोगस्त्वेतरकारणैः संयोगानायाः साम्यस्यन्तःपातित्वाभावेनाकारणत्वं स्यादेवं समवायेर्पोष्यः ।

ननु कारणानामसि कथिश्चरमो व्यापरो यदनन्तरं कार्यमुत्पद्यते सा सामग्रीति तत्राह—नार्थमिति ।

तयोरेवाकारणत्वप्रसङ्गान् । नाप्येककार्यकारणत्वं सन्निधिः । कार्यकारणभावस्यैवापि-
 क्षेरात्माश्रयान् । नापि कारणानां चरमो व्यापारः सामग्री, व्यस्तानां समस्तानां वा
 तज्जनकत्वे पूर्वोक्तदोषानुपपन्नान् । अपिच व्यापारे जनयितव्ये कारकाणि व्यापारवन्ति
 निर्व्यापाराणि वा । आद्येऽनवस्था । द्वितीये कार्यमेव प्रधानं तथा कुर्वन्तु कृतमन्तर
 व्यापारेण । व्यापारस्य च सव्यापारस्य जनकत्वेऽनवस्था निर्व्यापारत्वे च कारकाणां च
 तथात्वमस्तु किं व्यापारेण । यदनन्तरं कार्यं भवत्येव सा सामग्रीति चेन् न विभागा-
 नन्तरं पूर्वसंयोगनाशस्यावश्योत्पत्तेर्विभागस्यापि तथा सामग्रीत्वप्रसङ्गान्, एवं कर्मणो
 विभागेऽन्यतन्तुसंयोगस्य च पटे तत्त्वप्रसङ्गाच्च । नापि पट्टः । 'व्यापाराव्यापनादाला-
 श्रयत्वादतिरुक्तितः । समवायेऽस्य हेतुत्वे पूर्वोक्तदोषानुपपन्नतः' ॥ ५७ ॥ चरमव्यापारस्य व्या-
 पारान्तरविधुरस्याकारणत्वप्रसङ्गान् । तज्जन्यस्तज्जन्यजनको व्यापार इति जनकत्वमन्त-
 र्भाव्य व्यापारनिरुक्तेरात्माश्रयत्वाच्च । व्यापारवत्त्वं च व्यापारसमवायित्वमुत तज्जनक-
 त्वम् । नाशः । यागादेः स्वर्गाश्रयत्वप्रसङ्गान् । ध्वस्तस्य यागादेरपूर्वादिव्यापारास-
 मवायित्वात् । नेतरः । आत्माश्रयत्वात् । नापि सप्तमः । 'असिद्धेः प्रतिबन्धस्य नृशृङ्गा-
 दावभावतः । सत्त्वे सतीति चायुक्तं दृष्टान्तादेरसिद्धितः' ॥ ५८ ॥ निर्हेतुकस्य नित्यसत्त्वा-
 सत्त्वाभ्यां प्रतिबन्धासिद्धौ नित्यसत्त्वासत्त्वयोरन्यतरप्रसङ्गस्य दुर्वचत्वात् । अहेतुकत्वेपि
 प्रागभावस्य नित्यसत्त्वासत्त्वाभावात् शशविपाणस्य नित्यसत्त्वाभावाच्च ।

इमं पक्षं प्रकारान्तरेणापि दूषयति—अपिचेत्यादिना । यथाचं चरमो व्यापारः कारणानां सोपि किं
 सव्यापारतया जनको निर्व्यापारतया वेति विकल्प्य दूषयति—व्यापारस्येति । सामग्याः लक्षणान्तरं
 शङ्कते—यदनन्तरमिति । कार्यं कारणे हि सत्येव भवतीति नियमः नत्वसत्येवेति ततो नातिव्याप्तिरिति
 भावः । तदेतदतिव्याप्त्या दूषयति—न विभागानन्तरमित्यादिना । तत्त्वप्रसङ्गादिति । सामग्री-
 त्वप्रसङ्गादित्यर्थः । व्यापारवत्त्वमिति पटे पक्षे दूषणानि संगृह्णाति—व्यापारेत्यादिना । व्यापारस्य
 व्यापारवत्त्वाभावादकारणत्वप्रसङ्गेनाव्याप्तिः । किंच जनकत्वमन्तरेण व्यापारस्य दुर्निरूपत्वादात्माश्रयत्वं
 स्यात् । किंचास्य व्यापारवत्त्वानिरुक्तित्वासिद्धिलक्षणस्य, तथाहि—व्यापारसमवायित्वं व्यापारजनकत्वं वा
 व्यापारवत्त्वमिति मतुपोऽर्थः । उभयत्र समवाये हेतुत्वे च पूर्वोक्तदोषानुपपन्नतः अव्याप्तिरात्माश्रयत्वं च पूर्व-
 दोषः । तथाहि यागादेरपूर्वसमवायित्वाभावादव्यापारवत्त्वप्रसङ्गादव्याप्तिः । जनकत्वपक्षे च कारणत्वस्या-
 व्याप्तिक्षेरात्माश्रय इति श्लोकार्थः । विवृणोति—चरमेत्यादिना । अथ किमिति यागादेः स्वर्गाश्रयकार-
 णत्वं तत्राह—ध्वस्तस्येति । यदनभ्युपगमे नित्यसत्त्वासत्त्वयोरन्यतरप्रसङ्गसिद्धत्वमिति सप्तमे पक्षे दूष-
 णानि संगृह्णाति—असिद्धेरित्यादिना । यदि हि हेत्वभावस्य नित्यसत्त्वासत्त्वाभ्यां व्याप्तिरवधार्यते
 ततस्तद्व्यपक्षकत्वं स्यात् त्वेतदस्तीत्याह—असिद्धेः प्रतिबन्धस्येति । तस्यैवोपपादनं—नृशृङ्गादावभा-
 वत इति । आदिशब्देन प्रागभावो गृह्यते । तथाहि निर्हेतुत्वं तु शशविपाणेत्यस्य च नित्यसत्त्वं नास्ति
 तथा प्रागभावे निर्हेतौ नास्ति नित्यसत्त्वं विनाशित्वादतो नास्ति व्याप्तिरित्यर्थः । ननु सत्त्वे सति निर्हेतु-
 कत्वमाकाशादौ नित्यसत्त्वेन व्याप्तमिति तत्राह—सत्त्वे सतीति चायुक्तमिति । तत्र हेतुर्दृष्टान्ता-
 देरिति । स्वभाववादिनं प्रत्याकाशादेरसिद्धेर्व्याप्त्यसिद्धिरिति भावः । एतमेव श्लोकं व्याचष्टे—निर्हेतुकस्ये-
 त्यादिना । प्रतिबन्धासिद्धेरेव विवरणम्—अहेतुकत्वे इत्यादिना ।

ननु भावत्वे सत्यहेतुकत्वस्य सदातनत्वे व्याप्तिराकाशादौ सिद्धेति चेत् न । अस्याव्याप्तेः स्वभाववादिनं प्रत्यसिद्धेः, भूतचतुष्टयतत्त्ववादिना तेनासाकाशादीनामनभ्युपगमान् । विपर्ययपर्यवसानाच्च प्रसङ्गस्य । नहि यद्भावत्वे सति सदा सत्त्वानधिकरणं तत्सहेतुकमित्युपसंहारस्थलमस्ति, लोकायतिकं बौद्धं प्रति कार्यकारणभावस्यैवाद्याप्यसिद्धेः । ननु विमतं सहेतुकं प्रागभाववत्त्वाद्यन्निर्हेतुकं न तत्प्रागभाववदालवदिति वेदान्तिनं प्रति प्रयोग इति चेत् । हेतुशब्दार्थानिरुक्तौ सहेतुकत्वस्याप्यसिद्धेरप्रसिद्धविशेषणत्वान् । कारणानिरुक्तौ च व्यापारवत्कारणं कारकमिति कारकलक्षणमप्यपास्तम् । तदेवं कारणलक्षणं दुर्भणम् ।

तथा कार्यलक्षणमपि तत्किं कारणाधीनत्वाललाभं १ प्रागभावोपलक्षितसत्तायोगि वा २ प्रागभावप्रतियोगि वा ३ प्रागभाववद्वा ४ प्रागसत्त्वे सत्युत्तरकालसंवन्धि वा ५ । सर्वथा न निरूपणपथमवतरति—‘अनिरुक्तेरतिव्याप्तेरव्याप्तेस्तदसंभवान् । अतिप्रसङ्गतोऽव्याप्तेर्मनुवर्था निरूपणान् ॥’ ५९ ॥ न तावदाद्यः । कारणस्यानिरुक्तौ तदधीनत्वाललाभस्याप्यनिरुक्तेः । न द्वितीयः । आलादीनामपि कार्यत्वप्रसङ्गान् । घटादौ सत्ताया एव प्रागभावेनोपलक्षितत्वात्तस्याश्च तत्र भावान् स्वप्रागभावोपलक्षितसत्तायोगित्वमिति लक्षणविवक्षायामननुगम एव । सत्ताविरहिणः प्रध्वंसस्याकार्यप्रसङ्गाच्च । न तृतीयः । प्रतियोगिशब्देनैकदेशानवस्थानाभिधाने लक्षणस्यासंभित्वान्, कार्यतत्प्रागभावयोः कारणे वृत्तेः, एककालानवस्थाने तु कालस्यापि कार्यत्वप्रसङ्गान्, कालस्य कालान्तराभावेन प्रागभावेनैकस्मिन्कालेऽनवस्थानान्, घटादेरपि कार्यस्य यत्किंचित्प्रागभा-

उत्तरार्थस्य शङ्कानाह—नन्विति । दृष्टान्तादेरेत्यादिष्वदसंश्रुतं दूषणमाह—विपर्ययेति । यदि निर्हेतुकं तद्धि भावत्वे सति सदासत्त्वाधिकरणं स्यादिति तर्कः । तस्य चैवं विपर्ययः यद्भावत्वे सति सदा सत्त्वानधिकरणं तत्सहेतुकमिति । नचैवं निर्हेतुकादिनः संप्रतिपप्रसङ्गलनस्त्वालस्यः । वेदान्तिनं प्रति व्यतिरेकव्याप्तिं दर्शयन्कारणत्वं समर्थयति—नन्विति । ननापि तावत् तात्त्विकमस्ति हेतुत्वं प्रमाणिकमतस्तद्वर्तमानाभ्युपगमप्रसिद्धमित्यर्थः । प्रसङ्गात्कारकलक्षणमपि दूषयति—कारणानिरुक्ताविति ।

कार्यकारणालको ह्ययं द्वैतवर्गस्तत्र कारणस्य दुर्निरूपत्वान्न तद्वर्गमाहकप्रमाणविरोधोऽतदुत्तरीनामित्युक्तमित्यादीं कार्यवर्गस्य दुर्निरूपतया तद्विषयप्रमाणविरोधो नास्तीति दर्शयितुं कार्यत्वं शङ्कयति—तथा कार्यमित्यादि । स्वाललाभः सत्तायोगित्वम् । अभावप्रतियोगित्वमभाववत्त्वम् । उत्तरकालसत्त्वं चेत्तत्सत्त्वं नित्यत्वाप्यस्तीति तयवच्छेदार्थं परस्परि पक्षेऽप्यप्रमविशेषणानि श्लोकेन दूषयति संश्रुति—अनिरुक्तेरित्यादिना । प्रथमपक्षे कारणानिरुक्तौ तदधीनत्वाललाभमप्यनिरुक्तमित्येति । द्वितीये स्वानादेरिति कार्यत्वप्रसङ्गः । घटादिप्रागभावोपलक्षितसत्ता योगित्वादेवत्वत्वात्तथा इत्यतिव्याप्तिः । अथ स्वप्रागभावोपलक्षितसत्तायोगित्वं विवक्षितं तत्रार—अप्यातेरिति । न्यायार्थाननुगमादव्याप्तिरित्यर्थः । पूर्वोक्तव्याप्तितादवस्थं च तृतीये दोषमाह—तदसंभवादिति । तत्रहि प्रागभावप्रतियोगित्वं हि प्रागभावविशेषणत्ववस्थानं हि वैकल्यानवस्थानमित्यम् । अयेऽसंभवाः । प्रागभावकार्यदेरेकस्मिन्काले वृत्तेः । द्वितीये प्रार—अतिप्रसङ्गत इति । अस्ति हि कालस्यापि प्रागभावेनैककालानवस्थानम् । अस्ति ह्यवस्थानादित्यर्थः । तथा प्रागभावेत्यत्र यत्किंचित्प्रागभावः प्रागभावत्वेन विवक्षितः स्वप्रागभावो वा । अयं

वेन सहावस्थानादसंभवदोषस्तदवस्थः । स्वप्रागभावेन सहानवस्थाने चात्मादेरपि कार्य-
त्वप्रसङ्गः । तेषां प्रागभावाभावेन तेन सहानवस्थानात् । न चतुर्थः । मनुवर्थस्याधिकर-
णार्थतायामात्मादेरपि कार्यत्वप्रसङ्गात् । तेषामपि सुखादिकार्यप्रागभावाधिकरणत्वात् ।
प्रतियोगिपरत्वे पूर्वदोषानुपपन्नात् । न पञ्चमः । उत्तरकालस्याकार्यत्वप्रसङ्गात् । तस्यो-
त्तरकालसंबन्धित्वाभावात् । अथ नोत्तरकालः कार्यं नित्यत्वात्तस्येति चेत् । न । प्रागभा-
वस्यापि कार्यत्वप्रसङ्गात् । तस्य प्रागसद्रूपत्वात्, किञ्चिच्चापेक्ष्योत्तरकालसंबन्धित्वाच्च ।
प्रागसत्त्वशब्देन प्रागभाववत्ता विवक्षितेति चेत् । न । मनुवर्थानिरूपणात्, कालसंबन्ध-
पदस्य वैयर्थ्यप्रसङ्गाच्च । एतेन नियतोत्तरक्षणवर्ति कार्यमित्यपि परास्तम् । कारणानिरुक्तौ
तदपेक्षया नियतोत्तरक्षणवर्तित्वस्यानिरूपणात्, कालानिरूपणाच्च । न पूर्वोत्तरक्षणभावः
कारणकार्यभावः । तथाहि—‘प्रत्यक्षागोचरत्वेन परत्वादेरलिङ्गतः । स्वरूपतोऽनिमित्त-
त्वाद्दुपाधौ निष्फलत्वतः ॥ ६० ॥ दिवाकरपरिस्पन्दपिण्डसङ्गतिसंभवात् । व्यापिन-
श्चेतनादेव कथं कालः प्रसिद्ध्यति’ ॥ ६१ ॥

न तावत्काले प्रत्यक्षं प्रमाणम् । द्रव्यप्राहकयोश्चक्षुस्पर्शनयोस्तस्मिन् रूपविरहिणि
स्पर्शविधुरे चाप्रवृत्तेः, मनसश्च बाह्येन्द्रियनिरपेक्षस्य बहिरप्रवृत्तेरनुभवाच्च । नाप्यनु-
मानम् । तत्प्रतिबद्धलिङ्गाभावात् । परापरयौगपद्यायौगपद्यचिरक्षिप्रप्रत्ययाः प्रत्येकं लि-

प्राह—अव्याप्तेरिति । घटादेरपि यत्किञ्चित्प्रागभावेन सहावस्थानात्तेष्वव्याप्तिरित्यर्थः । द्वितीये त्वात्मा-
दावतिप्रसङ्गं वक्ष्यति, स्वशब्दार्थाननुगमादव्याप्तेः । चतुर्थे प्राह—मनुवर्थेति । किं प्रागभावाधिकरणत्वं
प्रागभाववत्त्वं किं वा तत्प्रतियोगित्वम् । आद्ये सुखादिप्रागभावाधिकरणात्मादावतिव्याप्तिः । द्वितीये तु
तृतीयपक्षोक्तदोष इति भावः । पञ्चमपक्षेऽव्याप्तिमनुपपन्नयिष्यति विशदप्रत्ययेन । संप्रहं विवृणोति—**नता-
वदित्यादिना** । यत्तद्वक्ष्यतीत्युक्तं तदाह—**स्वप्रागभावेनेति** । यच्चानुपपन्नयिष्यतीत्युक्तं तदाह—**उत्त-
रकालस्येति** । तस्मिन्नेव पक्षेऽतिप्रसङ्गान्तरमाह—**न प्रागभावस्येति** । **वैयर्थ्येति** । प्रागभाववत्त्व-
मित्युक्ते क्वातिव्याप्तिर्योत्तरकालसंबन्धपदेन व्यावर्त्येतेत्यर्थः । एतेनेत्यस्यैव विवरणं—**कारणानिरुक्ता-
विति** । नहि किञ्चिदपेक्षया नियतत्वमपि विवक्षितमतिप्रसङ्गादिति भावः । तत्र काले प्रमाणं दूषयति
श्लोकेन—**प्रत्यक्षेति** । न तावत्प्रत्यक्षप्रमाणं, रूपादिरहितद्रव्यत्वेन बाह्यत्वेन च बहिरन्तःकरणागो-
चरत्वात् । नाप्यनुमानं, परत्वादेस्तलिङ्गित्वाभावात् । ननु तज्जन्यत्वात्परत्वादेः किमिति न तद्विज्ञत्वं तत्राह
—**स्वरूपत इति** । किं कालस्वरूपमात्रं परत्वादिनिमित्तं किं वा तद्विशेषः । नायः । कालस्याविलक्षणत्वेन
विलक्षणपरत्वादेस्ततोनुपपत्तेः । न द्वितीयः । स्वतो विशेषाभावात् । अथौपाधिकस्तत्राह—**उपाधौ नि-
ष्फलत्वत इति** । तैरेवोपाधिभिः परत्वादिव्यवहारसिद्धेर्विकला कालकल्पनेत्यर्थः । ननु दिवाकरपरिस्प-
न्दभेदास्तावदुपाधयः नच तेषां पिण्डैः साक्षात्संबन्धः परिस्पन्दक्रियाया दिवाकरवर्तित्वात्, नचासंबन्धानां
पिण्डेषु व्यवहारजनकत्वमतिप्रसङ्गात्, अतस्तत्संबन्धकतया कालकल्पनेति तत्राह—**दिवाकरेति** । यः
खलु विभुरात्मा परमेश्वरस्त एव दिवाकरपरिस्पन्दानां पिण्डानां च संगतिसंभवान्न तत्सिद्ध्यर्थमपि कालः
कल्प्य इति श्लोकयोरर्थः ।

यथाकर्म विवृणोति—**नतावदित्यादिना** । परत्वादेरलिङ्गत इत्यस्य दशमाह—**परापरेति** । तत्र
परापरादिपदं किं कालगुणतया स्वसमवायित्वेन तं कल्पयति किं वा तदसमवायिकारणतया किं वा तन्नि-
मित्तकतया । नायः । कालस्य विभुतया पञ्चमात्रगुणतया च तद्गुणकत्वाभावात् । नापि द्वितीयः । द्रव्य-

दर्शने' ॥ ६२ ॥ एतेन दिगपि व्याख्याता । तस्या अप्यनध्यक्षत्वादलिङ्गत्वाच्च । ननु पूर्वापरदक्षिणोत्तरादिदशप्रत्ययाः सन्ति तत्कथं लिङ्गाभाव इति चेत् । न । तेषां निरुपाधिदिगालम्बनत्वे सर्वत्र सर्वप्रत्ययप्रसङ्गात् । दिशां दशत्वप्रसङ्गे नवैव द्रव्याणीति व्याधाताच्च । नचात्मत्वेन संग्रहवद्दिशामपि दिक्त्वेन संग्रहाददोषः । शब्दलिङ्गानामपि भिन्नतया तत्कारणाकाशस्याप्यानन्त्यप्रसङ्गात्, आकाशत्वेन संग्रहस्य तत्रापि तुल्यत्वात् । नच तथैवास्तु को दोष इति वाच्यम् । आकाशकालदिशामेकैकत्वादपरजात्यभावे पारिभाषिक्यस्तास्ताः संज्ञा आकाशं कालो दिगिति भाष्यविरोधात् ।

सुरशिखरिशिखरपरिभ्रमन्मार्तण्डमण्डलप्रथमसंयोगाद्युपाध्युपधाने तेनैव पूर्वादिप्रत्ययानामन्यथासिद्धत्वात् । उपहितदिगालंबनत्वे च परस्पराश्रयत्वात् । पूर्वादिप्रत्ययबलादुपाध्युपहितदिक्सिद्धिः । तत्सिद्धौ च तदालम्बनपूर्वापरादिप्रत्ययसिद्धिरिति

—एतेनेत्यादिना । ननु सन्ति पूर्वापरादिप्रत्ययाः प्रत्यात्मवेदनीयाः नच तेषां मूर्तद्रव्यनिबन्धनत्वं, तेषामसार्वत्रिकत्वादनुगतविचित्रव्यवहारानुपपादकत्वात्, पूर्वादिप्रतीत्यनुपपत्तेश्च । नच विभुद्रव्यान्तरनिबन्धनाः, तेषामविचित्रतया विचित्रव्यवहारानुपपत्तेः । ततस्तेभ्योतिरिक्तं किंचिदेवामालम्बनं दिग्भिधानं कल्पयमिति शङ्कते—ननु पूर्व्वेति । तत्र किं निरुपाधिका दिगेवामालम्बनं किंवा तत्तदुपाध्युपहिता । अनौपाधिकपक्षेऽप्येकानैका वा । आद्ये । पूर्वादिदिशां व्यवस्था न स्यात्, अविचित्रविषयत्वादित्याह—न तेषामिति । अथ पूर्वादिप्रत्ययविषयासंकराय विभिन्ना दिशः कल्प्येरस्तत्राह—दिशामिति । यत्तु लीलावतीकारेणोक्तम् —‘अनेकत्वेपि तत्क्रियोपनायकः कालः संयोगोपनायिका दिक् नच नवैवेति विरोधः आत्मनामानन्त्येप्यात्मत्ववदविरोधादिति तत्र कालसंग्रहोपाधिः पुरस्तादेव निरस्तः । दिक्संग्रहोपाधिमपि पुरा निराकरोति । अत्राभ्युपगम्याप्युपाधिमैवं संग्रहेतिप्रसक्तमाह—नच्चात्मत्वेति । यदिहि पूर्वादिप्रत्ययवैलक्षण्येन दिग्भेदकल्पनं तर्हि तारतरत्वादिरूपेण शब्दलिङ्गानामपि भिन्नतया गगनमपि किं विभिन्नं न स्वीक्रियते शक्यते हि तत्राभ्युपाधिपुरोधानेन नवत्वव्याकोपपरिहार इत्याह—शब्दलिङ्गानामपीति । गुडजिहिकायामेव विश्वसन्तं डिम्भकं प्रत्याह—न च तथैवेति । भाष्यं प्रशस्तपादीयम् । तथा काललिङ्गाविशेषादेकत्वं सिद्धं, दिग्लिङ्गाविशेषादजसैकत्वेपीति च तत्र तत्र भाष्यमुदाहरणीयम् ।

एवमनौपाधिकपक्षं दूषयित्वापाधिकपक्षमाशङ्क्य तत्राभ्युपाधेर्निष्फलत्वत इत्येतदतिदिशति—सुरशिखरीति । सुरशिखरी मेरुपर्वतः । तथाहि दिग्लिङ्गाविशेषात् दिश एकत्वेपि दिशः परमर्षिभिः श्रुतिस्थितिलोकसंव्यवहारार्थं मेरुप्रदक्षिणमावर्तमानस्य भगवतः सवितुर्यै संयोगास्तेषां संयोगानां लोकपालपरिग्रहीतदिक्रप्रदेशानामन्वर्थाः प्राच्यादिभेदेन दशविधसंज्ञाः कृता इति भाष्यात्सन्ति दशोपाधयः प्रागग्रनमवागग्रनं प्रत्यगग्रनमुदगग्रनमिति मेर्वपेक्षया संति चत्वार उपाधयः, तथा तदन्तरालाश्चत्वारः, तथा नक्षत्रलोकाद्यपेक्षयाभिमुख्यं पृथिव्यादेः पृथिव्याद्यपेक्षयाभिमुख्यं नक्षत्रलोकादेरिति द्वावुपाधी । तदेतैर्दशभिर्दिशो दशत्वं न स्वभावत इति यद्यभिमतं तर्हि तैरेवोपाधिभिः पूर्वापरादिप्रत्ययाः पदार्थैर्गृह्यन्तां कृतमन्तरा दिशेत्यर्थः । किंचौपाधिकत्वेत्येतेषां प्रत्ययानां किं दिङ्मात्रं विषयाः उपाधिमात्रं वा उपहितदिग्वा । नायः । विचित्रत्वात् । नोत्तरः । दिग्वैयर्थ्यात् । तृतीये दूषणमाह—उपहितेति । परस्पराश्रयं विवृणोति—पूर्वापरैति । अयमर्थः—तत्र किं पूर्वापरादिविदुष्य एव दिक्षु लिङ्गमन्यद्वा, द्वितीये वक्ष्यति । प्रथमे तु ज्ञायमानतया तासां लिङ्गत्वं तत्रापि न रूपादिवद्विभिरिव चक्षुरादेरेताभिर्दिशामनुमानं तथासति दिग्विषयत्वाभावात्प्रसङ्गात् । तथाच दिग्विषयाभिरैताभिरवगताभिर्दिशामनुमाने विषयविशिष्टबुद्धिलक्षणलिङ्गज्ञानात् दिगनु-

रव्यवहारोपपत्तेः । नचात्पीयस्त्वभूयस्त्वयोः संख्यारूपगुणत्वे परिमाणविशेषत्वे च संयोगाख्यगुणाधिकरणत्वासंभवादनुपपत्तिः । भवदभिमतपरत्वापरत्वजनकसन्निकृष्टविप्रकृष्टलक्षणापेक्षाबुद्धिविषयसंयोगात्पीयस्त्वभूयस्त्वयोरपि तुल्यत्वात् ।

यच्च दिक्कालयोः प्रसाधनाय प्रमाणमुक्तं लीलावतीकारेण—‘महत्परिमाणसामान्यं विशेषगुणशून्यद्रव्याधिकरणानेकव्यक्तिवृत्ति परिमाणतारतम्यविश्रान्तिविषयनिष्ठजातित्वाद्गुणत्ववत् अस्ति हि विशेषगुणशून्यानेकमनोगतानेकाणुपरिमाणनिष्ठताणुत्वजातेः, तथा विवादाध्यासितानि मूर्तद्रव्याणि युगपद्विशेषगुणशून्यानेकद्रव्यसंसर्गाणि द्रव्यत्वादाख्यदिति, तदयुक्तम् । अन्तरेणापि दिक्कालौ व्यापकपश्चाद्वर्णद्रव्यप्रसाधनेनार्थान्तरत्वात् । वेदान्तिनं प्रति दृष्टान्तस्य साध्यविकलत्वाच्च, मनसो विशेषगुणशून्यत्वे हि तद्रताणुत्वस्य विशेषगुणविधुरद्रव्याधिकरणानेकव्यक्तिवृत्तित्वम्, आत्मनश्च युगपद्विशेषगुणशून्यद्रव्यसंसर्गित्वं च भवेत्तच्च वेदान्तिनं प्रत्यसिद्धं मनसोपि विशेषगुणवत्त्वान् । नच तत्र मानाभावः, मूर्तत्वस्यैव तत्त्वात् । नच विशेषगुणवत्त्वे द्रव्यारम्भकत्वमुपाधिः घटादिष्वन्यावयविषु व्यभिचारात् । नच द्रव्यारम्भकवृत्तिद्रव्यत्वावान्तरजातिमत्त्वमुपाधिः ।

लीलावतीकारेणोक्तं—‘किं पुनः संयोगस्य भूयस्त्वमल्पत्वं चे’त्यादि तदनूय निषेधति—नचात्पीयस्त्वेति । भवतापि व्यपेक्षाबुद्धिवैषम्यात्जन्ययोरनयोर्वैषम्यमभ्युपेयते बुद्धिवैषम्यं च संयुक्तसंयोगबहुत्वाल्पत्वलक्षणविषयवैषम्यात् । अत्रापि विप्रतिपत्तायुक्तमुत्तरं कालखण्डने तस्मात्तद्विकल्पस्तन्निराकरणं च जात्युत्तरमित्यर्थः ।

एवं चिरंतनप्रमाणं दूषितमिदानीमाधुनिकोन्नीतं दिक्कालसाधकानुमानजातमनूय निराकरोति—यच्चेति । अणुत्वे सिद्धसाधनतावारणाय महत्परिमाणसामान्यमित्युक्तम् । विशेषगुणशून्यं यद्रव्यं तदधिकरणायानेकव्यक्तिर्महत्परिमाणानि तद्वृत्तित्वर्थः । द्रव्याधिकरणानेकव्यक्तिवृत्तित्युक्ते गगनात्मघटादिवृत्त्यनेकमहत्परिमाणनिष्ठतासाधनेनार्थान्तरता स्यात् तदर्थं विशेषगुणशून्येत्युक्तम् । अनेकव्यक्तिग्रहणेन च तदधिकरणविशेषगुणशून्यद्रव्यानेकत्वसिद्धौ कालदिशोः सिद्धिः । परिमाणवृत्तित्वेन सिद्धसाधनतानिश्चित्यै द्रव्याधिकरणपदम् । घटत्वादिनिश्चित्यै विश्रान्त्यादिविशेषणम् । ज्ञानत्वादिनिश्चित्यै परिमाणेति । दृष्टान्ते साध्यप्रसिद्धिं दर्शयति—अस्ति हीति । विवादाध्यासितेति । शरीरेन्द्रियव्यतिरिक्तमूर्तद्रव्याणीत्यर्थः । द्रव्यसंसर्गाणि इत्युक्ते गगनसंसर्गितयार्थान्तरता तदर्थमनेकद्रव्येत्युक्तम् । तथापि घटादिसंसर्गितयार्थान्तरता तदर्थं विशेषगुणशून्येत्युक्तम् । तथापि क्रममुक्तसंसर्गितयार्थान्तरता तदर्थं युगपदित्युक्तम् । तेषां क्रमेणैवमुच्यमानानां युगपद्विशेषगुणशून्यताभावात् युगपत्संसर्गाणीति वा साध्यम् । तदालोकान्तरं प्रतिष्ठमानैर्मनोभिः क्रमेण संबध्यमानपृथिव्यादिना सिद्धसाधनतानिश्चित्यर्थं युगपदिति पदम् । बाधपरिहारार्थं विशेषपदम् । मनोभिः संसर्गेण चात्मसु साध्यसिद्धिः । एतद्वृषणपरतया वर्णैरर्थान्तरत्वेनेत्येतदवतारयति—तदयुक्तमित्यादिना । अधिगतमिदमपौरुषेयवादे यद्वर्णानां नित्यत्वं विभुत्वं च । नच तेषां विशेषगुणाः सन्ति । नादानामन्यधर्मत्वादन्यस्य चाभावादतत्सद्वृत्तितासाधनेनापि विश्रान्तेरर्थान्तरता प्रथमे । द्वितीयेपि तत्संसर्गसाधनेनार्थान्तरतेत्यर्थः । उभयोरपि दृष्टान्ते साध्यवैकल्यामाह—वेदान्तिनं प्रतीति । तदेव विवृणोति—मनस इति । मूर्तत्वस्येति । विप्रतिपन्नं विशेषगुणवन्मूर्तत्वात् घटवदित्यनुमानेन मनसो विशेषगुणसिद्धिरित्यर्थः । अत्रोपाधिमाशङ्क्य निरस्यति—नचेति । विशेषगुणवत्त्वप्यन्यावयविषु द्रव्यारम्भकत्वं नास्ति तत्त्वव्याधातादतः साध्याव्यापकत्वादनुपाधिरित्यर्थः । उपाध्यन्तरं निरस्यति—नच द्रव्यारम्भकेति ।

एतेन मानमनोहरप्रयोगोपपातः । विवादाध्यासितं कार्यं विशेषगुणरहितद्रव्याभ्यां
जन्यते कार्यत्वाद् अन्तःकरणद्वयसंयोगवदिति तत्रापि दृष्टान्तस्य साध्यविकलत्वान् । वि-
वादाध्यासितं विशेषगुणरहितद्रव्यैर्जन्यत इति बहुवचनप्रक्षेपेणापि प्रयोगसंभववदिति-
दृष्टव्यसाधकतयाऽऽभाससमानयोगक्षेमत्वाच्च । नच दृष्टान्ताभिहितेनान्तःकरणाधि-
करणापेक्षाबुद्धिजन्यबहुत्वस्यैव दृष्टान्ततोपपत्तेः, विवादाध्यासितं विशेषगुणरहित-
द्रव्याभ्यां न जन्यते अन्तःकरणाकार्यत्वादाकाशवदिति सत्प्रतिपक्षत्वाच्च । नचाकार्यतागु-
णाधिः । वेदान्तवादिभिराकाशस्यापि कार्यताङ्गीकारान् । तदेवं शास्त्रादिभिरनन्तःकरणैः

[illegible]

यित्वलक्षणयुतसिद्ध्यभावात् । नापि चतुर्थः । व्यर्थविशेष्यत्वापत्तेः । नहि द्रव्यमुपादानमित्यभिहितेऽस्ति कचिदतिप्रसङ्गः येन जन्येनायुतसिद्धत्वमिति पदान्तरमुपादीयेत । नापि पञ्चमः निरवयवेष्वात्माकाशादिष्वव्याप्तेः । नह्यत्माकाशं वा ज्ञानेच्छादिरूपेण शब्दरूपेण वा परिणमते कात्स्न्यैकदेशविकल्पासहत्वात् । तन्त्वादीनामपि पटाद्याकारेण गुणकर्माद्याकारेण वा परिणामादर्शनात् नहि द्रव्यं गुणः कर्म वा भवति, तदाश्रयत्वात् । नापि षष्ठः । प्रपञ्चसत्यत्ववादिभिरनङ्गीकारात् । तदेवमुपादानोपादेयभावानिरूपणान्न तदन्यथानुपपत्त्या भेदाभेदसिद्धिः ।

नापि सामानाधिकरण्यानुपपत्तिः, विकल्पासहत्वात् । तथाहि—किं शाब्दस्य सामानाधिकरण्यस्यानुपपत्तिरुतार्थिकस्य । नोभयथापि 'युक्तेः' शब्दनिमित्तानामेकाधिकरण-

कार्याकारेण परिणतत्वमिति पक्षं दूषयति—**नापि पञ्चम इति** । अथ किमित्यात्मा ज्ञानादिरूपेण आकाशश्च शब्दरूपेण न परिणमत इति तत्राह—**कात्स्न्यैकदेशेति** । अयमर्थः—किमाकाशः सर्वात्मना परिणमत एकदेशेन वा । नाद्यः । आकाशविनाशेनानित्यतापातात् । न विनाशस्तस्यैव शब्दत्वादिति चेत् किं कारणव्यापारवैयर्थ्यं समर्थयितुमध्यवसितोति । अभिव्यक्तौ सार्थक्यमिति चेत् सत्यमस्तीयं किंवदन्ती कापिलानां तत्र त्वदभिव्यक्तावपि किमुत्पादकतया कारणचक्रसार्थक्यमभिव्यक्ततया वा । आद्ये घटकुटी-प्रभातायितम् । द्वितीये त्वनवस्थेति न किञ्चिदेतत् । नचोत्पत्तिप्रतिवन्दी, अनङ्गीकारात् । एकदेशपरिणामे तु किमवयव एकदेशः किं वान्यत् किञ्चित् । नाद्यः । निरवयवत्वात् । न द्वितीयः । अप्रसिद्धत्वात् । भवतु वा यथातथा तथापि किमेकदेश आकाशादभिन्नो भिन्नो वा । नाद्यः । पूर्वदोषात् । न द्वितीयः । आकाशस्यापरिणामात् । भिन्नाभिन्नं तदिति चेत्सत्यं यदि विरोधो न स्यात् विरुद्धं तु तत् । अथाविरुद्धौ कौचन धर्मौ भेदाभेदाभिधानौ रूपरसादिषु मध्ये कयोः कश्चिद्वेदाभेदनामभिधीयते तथापि पर्यनुयुक्तयोः पक्षयोः कः परिगृहीतः स्यात् । नोभयमिति चेत्, तत्किमनिर्वचनीयं हन्त शब्दाकारेणाकाशो विवर्तत इति निरवयवं निर्वदं किमिति परिणामभाषया दुर्भगया भास्करगोत्राभिसारिकया, एतेन परिणामपक्षं प्रत्याचक्षीत । तदेवं कात्स्न्यैकदेशविकल्पासहत्वादाकाशादीनां न परिणामः, अथच कारणप्रसिद्धिरस्ति शब्दादिप्रतीत्यव्याप्तिरित्यर्थः । न केवलं निरवयवेषु परिणामानुपपत्तिः सावयवेष्वापीत्याह—**तन्त्वादीनामपीति** । तत्रापि हि कात्स्न्यपक्षे तन्नुविनाशान्निरुपादानरूपः पटः स्यात् । स्यादेकदेशपक्षेपि भेदाभेदविकल्पकल्पान्तवातनिरूलनोन्मूलनमिति भावः । आश्रयाश्रितप्रतीतिविरोधेत्याह—**नहि द्रव्यमिति** । इयं यत्तन्त्वादि तद्गुणः कर्म वा नहि भवतीत्यन्वयः । घटादिकार्यस्याप्युपलक्षणमिति आश्रितत्वप्रतीतेस्तत्राप्यविशेषात् । कार्यविभ्रमाधिष्ठानत्वमिति पष्ठं पक्षं दूषयति—**नापीति** । यः खलु कार्यकारणभावनिर्वक्ता नचासावनिर्वचनीयवादीति भावः ।

द्वे ह्यनुपपत्ती भेदाभेदसाधनाय कीर्तिते एकोपादानोपादेयभावानुपपत्तिः अपरा तु सामानाधिकरण्यानुपपत्तिः । तत्र प्रथमे दूषणं प्रसारितमुपसंहृत्य द्वितीयं दूषयति—**नापीति** । तत्र भिन्नप्रवृत्तिनिमित्तानां शब्दानामेकस्मिन्वर्धे प्रवृत्तिरूपशब्दसामानाधिकरण्यस्यैकाधिकरणत्वलक्षणार्थिकसामानाधिकरण्यस्य वात्यन्तभेदेष्युपपत्तिं श्लोकद्वयेन दर्शयति—**युक्तेः शब्दनिमित्तानामित्यादिना** । श्लोकस्य पटत्वादीनामेकपटाधिकरणत्वादिव शब्दसामानाधिकरण्योपपत्तेर्न शब्दसामानाधिकरण्यं गुणगुण्यादिभेदाभेदप्रसाधकमिति प्रथमश्लोकयोजना । 'तथाऽऽर्थमपि सामानाधिकरण्यमस्य न साधकं, (कुतः) धर्माणामेकनिष्ठत्वमात्रेणैवोपपत्तिः' । तथाहि धर्मेधर्मिणोन्नावसानानाधिकरण्यमेव नास्ति अभेदानुभव इति सामानाधिकरण्यानुपपत्त्योऽत्र

त्वतः । शाब्दं न तावद्भूते भेदाभेदप्रसाधकम् ॥ ६२ ॥ धर्माणामेकनिष्ठत्वमात्रेणैवोपपत्तिः । अभेदानुभवाभावादर्थं नैवास्य साधकम् ॥ ६३ ॥ शुक्लः पट इत्यादौ शाब्दसामानाधिकरणस्य प्रवृत्तिनिमित्तयोरेकाधिकरणसंबन्धादेवोपपत्तेः धर्मधर्मिभेदाभेदयोरौदासीन्यात् । आधिकस्यापि धर्मयोरेकाधिकरणतालक्षणस्यात एवोपपत्तेः । धर्मधर्मिणोरभेदानुभवस्यासंप्रतिपत्तेश्चासाधकत्वात्, गुणो द्रव्यं कर्म द्रव्यं जातिर्व्यक्तिरिति सामानाधिकरण्यानुभवाभावान् ।

भिन्नाभिन्नमित्यत्र भिन्नशब्देन स्वरूपभेदस्याभिन्नशब्देन तदभावस्याभिधाने च भावाभावयोर्युगपदेकत्र परस्परविरोधेनासंभवान् । अभेदे च शुक्लः पट इत्यादिषु द्वितीयदुद्धित्वपदेशयोः पौनरुक्त्यापत्तेः । नच भेदस्यापि भावात्सारथिकता अभेदस्यापि भावेवैयर्थ्यस्यापि संप्रतिपन्नांश्च इव दुष्परिहरत्वान् । हेत्वभावे फलाभावादौ तत्सर्गिकाद्धेतुभावे फलभावस्य तदपवादतया बलीयस्त्वान् । अन्योन्याभावतदभावयोर्भिन्नाभिन्नशब्दाभ्या-

विवक्षितो नष्टस्तनुभवो रूपं पट इति वा चालनं पट इति वा । तथा धर्मयोरेकाधिकरणमेव सामानाधिकरण्यं नाम । तथाच धर्मधर्मिणोर्भेदेपि तत्संबन्धादेव तदधिकरणत्वोपपत्तेरिति द्वितीयश्लोक्योजना । तत्रायं विद्योति—शुक्ल इत्यादिना । धर्मधर्माति धर्मधर्मिणोर्द्वौ भेदाभेदौ तयोर्दौदासीन्यारित्यर्थः । द्वितीयं विमज्जते—आधिकेति । अत एवेति । धर्मधर्मिसंबन्धादेवेत्यर्थः । अभेदानुभवाभावादित्यर्थं विद्योति—धर्मेति । अत्राप्यभेदानुभवः सामानाधिकरण्यानुभवः वसाधकत्वात्, भेदानेदानुभवत्वेति शेषः । अनुभवाभावमेव विद्योति—गुण इति ।

इदानीं भेदाभेद इत्यस्यैव तावदव्याहतः कश्चिदर्थो दुर्मतः कुत्र प्रमाणविन्देत्यभिप्रेतारह—भिन्नेत्यादिना । अत्र किं भिन्न इत्यनेन स्वरूपभेदो विवक्ष्यते अनिष्ट इत्यनेन तदभावः, किंवा भिन्न इत्यनेनान्योन्याभाववत्त्वनिमेषयते कश्चिद इति च तदभावः अपवा भिन्न इति स्वरूपभेदवत्त्वं अनिष्ट इति चेत्तदभाववत्त्वाहिलननिर्धारयते इति । नाय इत्याह—भिन्नशब्देन स्वरूपभेदस्येति । तदा हि स्वरूपवत्त्वस्वरूपत्वं च भेदाभेदशब्दार्थः स्यात् तच्च विरुद्धं अनिरुद्धत्वेपि धर्मिणोपि स्वापेक्षया तत्प्राप्त्यनतात् । पट्यापट्येत्यव्यवस्थितिरिव पदार्थैरास्थिता स्यादिति भावः । किंच परि शैल्यपपटयोः स्वरूपभेदो नास्ति तदा शुद्ध इति पदेन यावावर्धोभिहितः तावानेव पट इत्यपीति पटसुदृष्टेस्तद्वदस्तु च पौनरुक्त्यं स्यात् शुद्धेयं पौनरुक्त्यं वैयर्थ्यमेव शब्दस्तु च पौनरुक्त्यं सह प्रयोगानुपपत्तिः । नच व्याख्यासो मूढप्रबोधप्रार्थनं कष्टप्रयोगः । नियमेन व्युत्पन्नप्रत्ययपि प्रयोगात् । परि च शुद्धपदस्य पट एवार्थः तदा शुद्धो पट इत्यत्र पटस्य निमित्तत्वेन पटपटाद्वैतापात एव सर्वमेति चिन्तनस्त्विति । ननु भेदोपि धर्मधर्मिणोरन्येति कथं नैरर्थक्यमिति तत्र—नचेति । संप्रतिपन्नांश्च इत्येति पटः पट इत्यनेत्यर्थः । ननुमयरेतदुक्त्यापि बोधनाश्रयो वैयर्थ्यं स्यादिति तत्र नैरर्थक्यमेवेति विनिर्गमनायां हेतुना—हेत्वभाव इति । ईदृशसिद्धे स्वरूपभेदे नष्टेन तत्र फलभाव इति शक्या तयोः प्रत्यययोरौदासीन्येनैकवर्त्यता मिलनस्य विरुद्धं वाच्यं स्यात् तन्नाश्रुभेदव्यवस्थे हेत्वभावे फलभावोऽपवादः तस्मात्पि शुद्धमित्यां भेदपदे शुद्धपटहेतुशब्दोपि सुविश्रुतोऽन्योन्याभावतालक्षणफलामपत्त्यर्थं विवक्षाभेदस्य शुद्धपटहेतुशब्दोपि सुविश्रुतोऽन्योन्याभावतालक्षणफलामपत्त्यर्थः पदयोऽपलोपमिति नैरर्थक्यमेव शुद्धमित्यर्थः । द्वितीयस्येति दुर्मतेन—अन्योन्येति । अन्योन्याभावतदभावयोरप्येवोपपत्तिरिति । अत्रापि नच धर्मधर्मिणोरभेदानुभवः पटपटपटयोः पटपटपटयोः

यित्वलक्षणयुतसिद्धभावात् । नापि चतुर्थः । व्यर्थविशेष्यत्वापत्तेः । नहि द्रव्यमुपादानमित्यभिहितेऽस्ति कचिदतिप्रसङ्गः येन जन्येनायुतसिद्धत्वमिति पदान्तरमुपादीयेत । नापि पञ्चमः निरवयवेष्वात्माकाशादिष्वव्याप्तेः । नह्यात्माकाशं वा ज्ञानेच्छादिरूपेण शब्दरूपेण वा परिणमते कार्त्स्न्यैकदेशविकल्पासहत्वात् । तन्त्वादीनामपि पटाद्याकारेण गुणकर्माद्याकारेण वा परिणामादर्शनात् नहि द्रव्यं गुणः कर्म वा भवति, तदाश्रयत्वात् । नापि षष्ठः । प्रपञ्चसत्यत्ववादिभिरनङ्गीकारात् । तदेवमुपादानोपादेयभावानिरूपणान्न तदन्यथानुपपत्त्या भेदाभेदसिद्धिः ।

नापि सामानाधिकरण्यानुपपत्तिः, विकल्पासहत्वात् । तथाहि—किं शाब्दस्य सामानाधिकरण्यस्यानुपपत्तिरुतार्थिकस्य । नोभयथापि 'युक्तेः शब्दनिमित्तानामेकाधिकरण-

कार्याकारेण परिणतत्वमिति पक्षं दूषयति—नापि पञ्चम इति । अथ किमित्यात्मा ज्ञानादिरूपेण आकाशश्च शब्दरूपेण न परिणमत इति तत्राह—कार्त्स्न्यैकदेशेति । अयमर्थः—किमाकाशः सर्वात्मना परिणमत एकदेशेन वा । नाथः । आकाशविनाशेनानित्यतापातात् । न विनाशस्तस्यैव शब्दत्वादिति चेत् किं कारणव्यापारवैयर्थ्यं समर्थयितुमध्यवसितोति । अभिव्यक्तौ सार्थक्यमिति चेत् सत्यमस्तीत्यं किंवदन्ती कापिलानां तत्र त्वदभिव्यक्तावपि किमुत्पादकतया कारणचक्रसार्थक्यमभिव्यञ्जकतया वा । आद्ये घटकुटी-प्रभातायितम् । द्वितीये त्वनवस्येति न किञ्चिदेतत् । नचोत्पत्तिप्रतिबन्दी, अनङ्गीकारात् । एकदेशपरिणामे तु किमवयव एकदेशः किं वान्यत् किञ्चित् । नाथः । निरवयवत्वात् । न द्वितीयः । अप्रसिद्धत्वात् । भवतु वा यथातथा तथापि किमेकदेश आकाशादभिन्नो भिन्नो वा । नाथः । पूर्वोपात्तः । न द्वितीयः । आकाशस्यापरिणामात् । भिन्नाभिन्नं तदिति चेत्सत्यं यदि विरोधो न स्यात् विरुद्धं तु तत् । अथाविकटौ कौचन धर्मौ भेदाभेदाभिधानौ रूपरसादिषु मध्ये कयोः कश्चिद्वेदाभेदनामाभिधीयते तथापि पर्यगुयुक्तयोः पक्षयोः कः परिहृयतः स्यात् । नोभयमिति चेत्, तत्किमनिर्वचनीयं हन्त शब्दाकारेणाकाशो विवर्तते इति निरवयवं निर्वद किमिति परिणामभाषया दुर्भगया भास्करगोत्राभिसारिकया, एतेन परिणामपक्षं प्रत्याचक्षीत । तदेवं कार्त्स्न्यैकदेशविकल्पासहत्वादाकाशादीनां न परिणामः, अथच कारणप्रतिक्षिपति शब्दादिप्रतीत्यव्याभिरित्यर्थः । न केवलं निरवयवेषु परिणामानुपपत्तिः सावयवेष्वापि स्यात्—तन्त्वादीनामपीति । तत्रापि हि कार्त्स्न्यपक्षे तन्नुविनाशाविधवादानरूपः पटः स्यात् । स्यादेकदेशपक्षे भेदाभेदविकल्पकल्पान्तायावन्निर्मूलनोन्मूलनमिति भावः । आश्रयाश्रितप्रतीतिविरोधेत्याह—नहि द्रव्यमिति । द्रव्यं यत्तन्त्वादि सद्रूपः कर्म वा नहि भवतीत्यन्वयः । घटादिकार्यस्याप्युपलक्षणमिति आश्रितत्वप्रतीतिस्त्राप्त्यविशेषात् । कार्यविश्रमाविश्रान्तत्वमिति षष्ठं पक्षं दूषयति—नार्पीति । यः सद्रूपः कार्यकारणभावनिर्वृत्ता नयाभावनिर्वचनीयवादीति भावः ।

द्वेऽनुपपत्तौ भेदाभेदनाधनाय कीर्तिते एकोपादानोपादेयभावानुपपत्तिः अपरा तु सामानाधिकरण्यानुपपत्तिः । तत्र प्रवर्त्ते दूषणे प्रसारितमुपसंहृत्य द्वितीयं दूषयति—नार्पीति । तत्र नियमप्रतिनिमित्तानां शब्दानामेकस्मिन्नर्थे प्रयुक्तिरुपादयामानाधिकरण्यस्यैकाधिकरणत्वलक्षणाधिकसामानाधिकरण्यस्य बाध-
नन्भेदेऽनुपपत्तिः श्लोकद्वयेन दर्शयति—युक्तेः शब्दनिमित्तानामित्यादिना । शाब्दस्य पटत्वादीनामेक-
पदाधिकरणत्वादेव शाब्दस्य सामानाधिकरण्योपपत्तेर्न शाब्दस्य सामानाधिकरण्यं गुणपुष्पादिभेदाभेदप्रत्यावर्तकमिति
प्रथमश्लोकयोरेव । 'तथाऽऽद्यैवपि सामानाधिकरण्यस्य न सार्थकं, (कृतः) धर्मेणैकैकविशेषमात्रेणोपा-
नितः' । तथाहि धर्मेणैकैकविशेषमात्रेणैव नानि धर्मेदानुवर्तते इति सामानाधिकरण्यमुपादय-

त्वतः । शब्दं न तावद्वदते भेदाभेदप्रसाधकम् ॥ ६२ ॥ धर्माणामेकनिष्ठत्वमात्रेणैवोपपत्तिः । अभेदानुभवाभावादार्थं नैवास्त्य साधकम् ॥ ६३ ॥ शुक्लः पट इत्यादौ शब्दसानानाधिकरण्यस्य प्रवृत्तिनिमित्तयोरेकाधिकरणसंबन्धादेवोपपत्तेः धर्मधर्मिभेदाभेदयो-
रौदासीन्यान् । आर्थिकस्यापि धर्मयोरेकाधिकरणतालक्षणस्यात एवोपपत्तेः । धर्मधर्मि-
पोरभेदानुभवस्यासंप्रतिपत्तेश्चासाधकत्वात् । गुणो द्रव्यं कर्म द्रव्यं जातिर्व्यक्तिरिति सा-
नानाधिकरण्यानुभवाभावान् ।

भिन्नाभिन्नमित्यत्र भिन्नशब्देन स्वरूपभेदस्याभिन्नशब्देन तदभावस्याभिधाने च भा-
वाभावयोर्युगपदेकत्र परस्परविरोधेनासंभवान् । अभेदे च शुक्लः पट इत्यादिषु द्वितीय-
बुद्धिव्यपदेशयोः पौनरुक्त्यापत्तेः । नच भेदस्यापि भावात्सार्थकता अभेदस्यापि भावे-
वैयर्थ्यस्यापि संप्रतिपन्नांश इव दुष्परिहरत्वान् । हेत्वभावे फलाभावाद्यैस्तर्गिकाद्धेतुभावे
फलभावस्य तदपवादतया वलीयस्त्वान् । अन्योन्याभावतदभावयोर्भिन्नाभिन्नशब्दाभ्या-

विवक्षितो नष्टस्तुमुनो रूपं पट इति वा चालनं पट इति वा । तथा धर्मयोरेकाधिकरण्यमेव सामा-
नाधिकरण्यं नाम । तस्याच धर्मधर्मिणोर्भेदेपि तत्संबन्धादेव तदाधिकरणत्वोपपत्तेरिति द्वितीयश्लोकयोजना ।
तत्राशं विदुषोति—शुक्ल इत्यादिना । धर्मधर्माति धर्मधर्मिणोर्भेदाभेदौ तदोरौदासीन्यादित्यर्थः ।
द्वितीयं विनश्यते—आर्थिकेति । अत एवेति । धर्मधर्मिणोर्भेदाभेदयोरेकाधिकरण्यमेव । अभेदानुभवाभावादित्यं
विदुषोति—धर्मेति । अत्राप्यभेदानुभवः सामानाधिकरण्यानुभवः वसाधकत्वात्, भेदाभेदानुभवत्वेति
रूपः । अनुभवाभावेन विदुषोति—गुण इति ।

इदानीं भेदाभेद इत्यस्यैव तावदव्याहतः कश्चिदर्थो दुर्भगः कुत्र प्रमाणवित्तेलमिदं विराह—भिन्नेत्या-
दिना । अत्र किं भिन्न इत्यनेन स्वरूपभेदो विवक्ष्यते अभिन्न इत्यनेन तदभावः, किंवा भिन्न इत्यनेनान्यो-
न्याभाववत्त्वमभिप्रेयते अभिन्न इति च तदभावः अथवा भिन्न इति स्वरूपभेदवत्त्वं अभिन्न इति चेत-
रेतराभावाहािलमभिधीयते इति । नाप इत्याह—भिन्नशब्देन स्वरूपभेदोपपत्तेः । तदा हि स्वरूपत्वमस्वरूपत्वं
च भेदाभेदशब्दार्थः स्यात् तच्च विरुद्धं अविरुद्धत्वेपि धर्मिणोर्भेदेपि स्वापेक्षया तथाभावात् । पटपटापट्ये-
त्यव्यवस्थितरेव पदार्थैरास्थिता स्थितिभावः । किंच यदि सैत्त्विकपटयोः स्वरूपभेदो नास्ति तदा शुक्ल इति
पदेन चावनयोर्निहितः तावदेव पट इत्यपीति पटदुष्टेस्तद्वदस्ता च पौनरुक्त्यं स्यात् बुद्धेयं पौनरुक्त्यं
वैयर्थ्यमेव शब्दस्य च पौनरुक्त्ये सह प्रयोगोपपत्तिः । नच व्याख्यातां नृप्रप्रयोगानामर्थं नृप्रप्रयोगः ।
नियमेन व्युत्पन्नान्प्रत्ययि प्रयोगात् । परि च शुक्लपटस्य पट एवार्थः तदा शुक्लो पट इत्यत्र पटस्यापि तत्त्वेन
पटपटादौतावत् एवं सर्वत्रेति वित्तमस्त्विति । ननु भेदोपि धर्मधर्मिणोरसंज्ञां कथं नैरर्थक्यमिति तत्राह—
नचेति । संप्रतिपन्नांश इवेति पटः पट इत्यत्रेपेत्यर्थः । ननुपपहेतुसंज्ञां च योवनाप्रशो वैयर्थ्यं स्यादिति
तत्र नैरर्थक्यमिति विनिगमनायां हेतुमाह—हेत्वभावे इति । सैत्त्विकं सत्त्वं पदेनभावे
फलाभावे इति इत्याह तदोः प्रमाणानयोर्भेदोऽस्तिवत्तया नित्यमनुपपत्तिरेव कार्यस्य स्यात् तस्मादनु-
भवापत्तेः हेत्वभावे फलाभावोऽप्यत्रा तदिति अनुगुणितो भेदपक्षे एवमाह हेतुमात्रेण हेतुमात्रेण हेतुमात्रेण
वान्प्रमाणत्वमन्यत्वात्सैत्त्विकत्वमभेदपक्षे एवमाह हेतुमात्रेण हेतुमात्रेण हेतुमात्रेण हेतुमात्रेण हेतुमात्रेण
पवादोऽप्येवमिति नैरर्थक्यमेव दुष्टमित्यर्थः । द्वितीयपक्षे पूर्वमेव एवमाह—अन्योन्येति । समानो-
न्याभावतदभावयोरेकाधिकरण्येनापि विरोधः । अविरोधे सत्त्विकत्वोऽन्योन्याभावोऽप्यत्रा तदोः पटपटत्वयोः

[illegible]

ब्रह्मणि च सकलकरणागोचरे प्रमाणान्तरेण प्रत्यक्षज्ञानानुत्पत्तेर्वाक्याच्चापरोक्षज्ञानानुत्पत्तावनिर्मोक्षः स्यादिति विपक्षे वाधकतर्कसंभवान्नाभाससमानतानुमानस्य, तस्माच्छाब्दादेवापरोक्षज्ञानात् कैवल्यमिति सकलमनाविलम् । ननु कथं ज्ञानात्कैवल्यं तस्य स्वर्गादिफलकर्मशेषतया स्वतन्त्रफलसाधनत्वाभावात्, देहव्यतिरिक्तसत्त्वविज्ञानव्यतिरेकेण पारलौकिककर्मणि प्रवृत्त्ययोगात्, फलश्रुतेश्चापापश्लोकश्रवणवदर्थवादत्वात् । तथाचाहुः—‘आत्मा ज्ञातव्य इत्येतन्मोक्षार्थं न च चोदितम् । कर्मप्रवृत्तिहेतुत्वमालज्ञानस्य लक्ष्यते । विज्ञाते चास्य पाराध्यं पापिनामफलश्रुतिः सार्थवादी भवेदेव न स्वर्गादेः फलान्तर’मिति । देहव्यतिरिक्तज्ञानस्य कर्मप्रवृत्त्युपयोगित्वेऽप्यज्ञानायाद्यतीतब्रह्मविज्ञानस्य न तच्छेषत्वमनुपयोगादधिकारविरोधाच्चेति चेन्मैवम् । आज्यावेक्षणव्रीहिप्रोक्षणादिवददृष्टद्वारेणोपपत्तेः । नचाधिकारविरोधः । तथाभूतब्रह्मविदामपि यमनियमादौ प्रवृत्तिवल्कर्मप्रवृत्त्यविरोधात् । जनकोद्दालकप्रभृतीनां तथाभूतानामपि कर्मणि प्रवृत्तिदर्शनाच्चेति

नन्वपरोक्षज्ञानमपि मनसैवोत्पद्यतामिति तत्राह—ब्रह्मणीति । प्रत्यक्षेऽपरोक्षज्ञानं विवक्षितम् । वादार्थमुपसंहरन्तुर्थं पादं व्याचष्टे—तस्मादिति । ज्ञानात्कैवल्यमित्युक्तमसहमानः कर्ममीमांसकः आक्षिपति—ननु कथमिति । ननु कथमात्मज्ञानस्य कर्मशेषता तद्बोधकप्रमाणाभावात्, नह्यात्मज्ञानेन कर्म कुर्यादिति काचिच्छ्रुतिरस्ति विनियोजी, नापि लिङ्गमसमर्थत्वात्, नापि वाक्यं पदद्वयसमभिव्याहाराभावात्, नापि प्रकरणं साकाङ्क्षविधिसन्निध्यभावात्, नापि स्थानं कर्मसन्निधावपठ्यमानत्वात्, नापि समाख्या संज्ञासाम्याभावात्, ततः कथं कर्मशेषत्वमिति तत्राह—देहव्यतिरिक्तेति । यद्यपि श्रुत्यादीनि न सन्ति तथापि सामर्थ्यलक्षणमस्ति लिङ्गं विनियोजकं भस्मीभूयमानदेहस्य पारलौकिकफलोपभोगासंभवादिति भावः । ननु मोक्षाख्यं फलमात्मज्ञानस्य श्रूयते ततः श्रुताधिकारस्य कथमन्यशेषत्वमिति तत्राह—फलश्रुतेरिति । यथाहि—‘यस्य पर्णमयी जुहुर्भवति न स पापं श्लोकं शृणोति यस्य खादिरः सुखो भवति छन्दसमेव रसेनावद्यती’त्यादौ पर्णमयीत्वाद्याश्रित्य श्रूयमाणापापश्लोकादिश्रवणमर्थवादः तत्कस्य हेतोः परार्थत्वात् । नखत्र साक्षात्फलश्रवणमस्ति कामशिरस्कत्वाभावात् । कीर्तनमात्रं ह्येतत् । तथाच रात्रिसत्रवद्विपरिणेतव्यम् । न च स्वशेषिकलेनैव निराकाङ्क्षपर्णमयीतायाः फलान्तरापेक्षास्ति यदर्थं विपरिणेतव्यम् । न च वाक्यं क्रतुसंबन्धे बोधनपरमपि भवति तस्मादर्थवाद एवैतत् प्रतिबद्धफलश्रवणं, तथेहापि स्वशेषिकमफलेनैव निराकाङ्क्षमात्मज्ञानस्य न ब्रह्मैव भवतीत्यादिवर्तमानोपदेशविपरिणामापेक्षेत्यर्थः । तथाह परमर्षिः—‘द्रव्यगुणसंस्कारकर्मसु परार्थत्वात् फलश्रुतिरर्थवादः स्या’दिति । अत्र वार्तिककारसंमतमप्याह—तथाचाहुरिति । अचोदितत्वे हेतुः कर्मेति । फलान्तरश्रवणस्य गतिमाह—विज्ञात इति । न स्वर्गादेरिति । स्वर्गादेः सकाशात्फलान्तरमपि नास्तीत्यर्थः । स्यादेतत् द्विविधं ह्यात्मज्ञानमेकं स्थूलदेहमात्रव्यतिरिक्ततया अपरं सूक्ष्मदेहतत्कारणाविद्यातिरिक्ततया तत्र प्रथमं कर्माङ्गं भवति इतरतु न तथा, अनुपयोगात् प्रत्युताधिकारविरोध एव । नाहं भोक्तृत्वमिममन्यमानः कथं भोक्ता स्यात्, नाहं कर्तृत्वमिममन्यमानो वा कथं कर्ता स्यादिति शङ्कते—देहव्यतिरिक्तेति । अज्ञानायादौत्यादिशब्देन ब्राह्मण्यादिजातिराहित्यं गृह्यते तेन नाधिकारान्ययः प्रतिपिष्यते तत्रानुपयोगं परिहरति—आज्यावेक्षणेति । दृष्टोपयोगाभावेऽप्यदृष्टोपभोगोऽस्ति सार्थकगम्यत्वादित्येत्यर्थः । अधिकारविरोधं परिहरति—नचाधिकारेति । यथाहि तथाविधाभिमानेन यमादौ प्रवृत्तिर्विहितव्याप्त्या कर्मण्यपि विहितत्वादेव प्रवर्तितव्यं शास्त्रेण च तथाविधाभिमाने विषमत्वेन प्रवृत्तिरपदिद्वयेन को विरोधः प्रत्युत प्रत्यवाय एव तदकरणे स्यादिति भावः । अस्ति च तत्र लिङ्गं ब्रह्मज्ञाने विद्यमानेन कर्मप्रवृत्तिर्न विद्वध्यते इत्याह—जनकेति । सिद्धान्तां समाधत्ते—अत्रेति । अत्रेति विरुद्धं—

प्रकरणे धृतं येन प्रयाजादिवत्कर्माङ्गतामश्नुवीत । नापि स्थानं, कर्मसंनिधावपश्यमान-
त्वान् । नापि समाख्या, संज्ञासाध्याभावान् । नचात्मज्ञानस्य कर्मण्युपकारप्रकारो नि-
रूप्येत । देहव्यतिरिक्तज्ञानस्योपयोगेऽप्यज्ञानायायतीत्यात्मविज्ञानस्य तत्रानुपकारित्वान् ।
नचाज्यावेक्षणादिवदृष्टद्वारेणोपयोगः । स्वप्रकरणपठितसंसारनिवृत्तिरक्षणदृष्टफलनिरा-
काङ्क्षादृष्टफलकल्पनानुपपत्तेः । नच क्रियाकारकफलशून्यमद्वैतमात्मानं विजानतः क-
र्मणि प्रवृत्तिरुपपद्यते । नच यमनियमादिप्रवृत्तिवद्विरोधः । यमनियमादावप्यपरोक्षाल-
विज्ञानवतो विधितः प्रवृत्त्यनङ्गीकारान् । 'तस्य कार्यं न विद्यते, ज्ञानामृतेन नृपस्य कृत-
कृत्यस्य योगिनः । नैवास्ति किञ्चित्कर्तव्यमस्ति चेन्न स तत्त्वविदिति स्मरणान् । भिन्ना-
टनादावपि व्युत्थानदशायां यदृच्छयैव प्रवृत्तेः । नचैवं कर्मणि प्रवृत्तिः नियतदेशकाल-
तया तस्य विधानान् ।

एतेन ज्ञानकर्मणोः समुच्चयोपि निराकृतो वेदितव्यः विरोधादेव । उक्तं हि 'यद्वि-
यस्यानुरोधेन स्वभावमनुवर्तते । तत्तस्य गुणभूतं स्थानं प्रधानादुक्तो यत' इति । अपिच

दादिभिः कल्पनागौरवेण फलवत्संनिधावित्यादिन्यायेनेतिकर्तव्यतासाक्षाद्गुणप्रधानभावनाभिलाषोपपन्नम् । नच
पूर्वाधुनमन्त्रणवदात्मज्ञानस्य स्वप्रकरणसमवायः कर्मप्रकरणसमवायो वा येनासंनिहितमपि तत्रोपयुज्येत,
नच स्वप्रकरणपठितरत्नजातैरनिराकाङ्क्षस्य कर्मणः कचिदप्यपेक्षास्तीति भावः । स्थानसमाख्ययोस्तु संभव
एव नास्तीत्युपेक्षा कृता । उपयोगानिरूपणादित्येतद्विदुषोति—नचात्मज्ञानस्येति । यत्स्वदृष्टद्वारेणोपयोग
उक्तस्तत्राह—नचाज्यावेक्षणेति । उत्तरार्धे विदुषोति—नच क्रियाकारकेत्यादिना । उत्पत्ता-
त्मापरोक्षस्यापि स्वभाववशाद्यमादीनामनुवृत्तिर्घटते नैवं कर्मणामिति भावः । ज्ञानिनो विधेयव्यापाराभावे
स्मृतीराह—तस्येति । स्यादेतत् भवतु निवृत्तिरूपाणां विधिव्यतिरेकेणाप्यनुवृत्तिः भिन्नाटनादौ प्रवृत्तिरूपे
का वार्ता । नहि तदीदासीन्यात्मकमिति तत्राह—भिक्षेति । यथा ह्यनियतदेशकालभुधानीनतयाऽनिय-
तवृत्तिर्भिक्षाहरणादिः, नैवं कर्म तस्य 'प्राचीनप्रवणे वैश्वदेवेन यजेत सायंप्रातरग्निहोत्रं जुहोती'त्यादिनियत-
देशकालतया विधानादित्यर्थः । एतेन 'भ्रान्त्या चेन्नैकिकं कर्म वैदिकं च तथा वदे'ति भास्करदुर्हारादिपि
चिकित्सितः । भ्रान्त्यविशेष्यवान्तरविशेषस्य दर्शितत्वादिति ।

एवं तावद्विधायाः कर्मशेषतानिरासेन कैवल्यफलता प्रसाधिता, इदानीं भवतु विद्यायाः कैवल्यसाधनता
तथापि कर्मसमुच्चिताया एव न केवलाया इति समुच्चयवादिनो मतं निराकुर्वन् ज्ञानिनः कर्मणि प्रवृत्त्यनु-
पपत्तिमुक्तां तत्राप्यातिदिशति—एतेनेति । अतिदिश्यमानं विशदयति—विरोधादेवेति । द्वेधा हि
समुच्चयः संभवति समप्राधान्येन वा पञ्चागवत्, गुणप्राधान्येन वा प्रयाजदर्शपूर्णमासवत् । तत्रापि ज्ञानं
गुणः कर्म प्रधानमिति वा विपरीतं वा । तत्र वक्ष्यमाणप्रकारेण ज्ञानकर्मणोः साध्यसाधनभावावगमात् न
समसमुच्चयो गुणप्रधानपक्षेपि परंपरया ज्ञानं प्रति कर्मणां गुणभावोभ्युपगत एव । यत्तु कर्म प्रधानं ज्ञानं
गुण इति तत्र स्वरूपविरोधादिति भावः । अत्रैव सुरेश्वराचार्यसंमतिमाह—उक्तं हीति । न प्रधाना-
दिति । प्रधानमतीति प्रधानात् प्रधानविद्याजकः स तस्य गुणो न भवति यत इत्यर्थः । यत्कर्मप्रवृत्ति-
विधातकं ज्ञानं तत्र कर्म प्रति गुणो भवतीति भावः । विभिन्नविरुद्धफलत्वाच्च न गुणगुणिभाव इत्याह—
अपिचेति । नह्यविद्यास्तमयात्मकस्य नित्यप्रत्यग्भूताविकार्यनामधेयातिशयनिर्दोषात्ममात्रस्य मोक्षस्य
ज्ञानोत्पाद्यत्वं संभवति भवनेनेव पिण्डस्य । नाप्याप्यत्वं दोहनेनेव पयसः । नापि विकार्यत्वमभिपवेणेव सो-

[परिच्छेदः]

स्तत्त्वानि विवृणोति संस्तुतयः कर्मणः फलं विद्यायाः पुनरविद्यास्तमयस्तत्कथमनयोः
साहित्यम् ।

नहि शुद्धिकाशकलं सकलमाकलयतः कलधौतविभ्रमनिवृत्तिः ज्ञानाऽऽचमनादिकर्मा-
पेक्षया विलम्बते । तदेवं लौकिकेन न्यायेन ब्रह्मासत्ताश्चात्कार एव तद्विद्यानिवृत्तिहेतु-
रित्याशयेयम् । शुतिल्लुतिषु कर्मणो निर्वाणकारणतानिराकरणाच्चैतद्वसेयम् । श्रूयते हि
'तमेव विदित्वा तिमृत्त्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय, न कर्मणा न प्रजया न धनेन,
नात्सङ्गतः कृतेन, एतावदरे खल्वनृत्तत्वं मित्यादि । स्मर्यते च 'ज्ञानादेव तु कैवल्यं प्रा-
प्यते येन मुच्यते । कर्मणा बध्यते जन्तुर्विद्यया च विमुच्यते । तस्मात्कर्म न कुर्वन्ति
पश्यः पारदर्शिनः ॥' इति । नन्वेतानि वचनानि केवलानामेव कर्मणां कैवल्यसाधनत्वं
निराकरणापरणि सन्तुष्टितानां तूपपद्यते तत्साधनभावः, तथाच 'अन्यं तमः प्रविशन्ति
पेऽविद्यानुपासते । ततो भूय एव ते तमो य उ विद्यायां रता' इत्येकैकनिन्दापुरःसरं
'विद्यां चाविद्यां च यस्तद्वेदोभयं सह । जविद्यया नृत्युं तीर्त्वा विद्ययानृत्यमश्नुते' इति
ज्ञानकर्मणोः सन्तुष्टितयोर्नोक्षसाधनत्वप्रतिपादनम् ।

तथाहि संसारनिवृत्तिर्ब्रह्मप्राप्तिश्च मुक्तिः, तत्र विद्येतरत्वेनाविद्यामूलत्वेन वा जविद्याशब्द-
वाच्यानां कर्मणां नृत्युपद्वेदनीयकर्मक्षयद्वारेण संसारनिवृत्तावुपयोगः ब्रह्म तालरूपतया

नस्ति । नापि संस्तुतिर्ब्रह्म प्रोक्षणेनेव ग्रहीतारः, एतावदेव च कर्मकलमतः कर्मकलविलक्षणमेव ज्ञानकल-
मैतरेयः ।

इदानीं शुद्धिपक्षे ज्ञानस्याविद्यानिवर्तने कर्मनिर्झैव नास्ति ततो ज्ञानं प्रकृतं कर्मं पुन इति प्रकाशदर्शनी-
भावस्तत्तुल्य इति पक्षोपि न संभवतीति लौकिकन्यायेन दर्शयति—नहि शुद्धिकेति । कल्पार्थं रस-
तत् । विद्यां नोक्षः । एतादिति । ज्ञानकर्मणोरेककलता नास्तीति 'तमेव' तं विदित्वैवेत्येति बोधम् ।
अतिमृत्त्युमेति । नृत्यं कर्मनिराकरणकर्मसंसारमल्येवोत्तरः । अयमनं मार्गः । तेनैव मन्त्रव्यवहारश्च्यते ।
क्षेमप्राप्तये ज्ञानव्यतिरेकेणाप्तो नास्तीति नास्तीत्यर्थः । अहोतो ज्ञानो लोकः कृतेन कर्मणा नास्ति
न कर्मणे इत्यर्थः । अमृतत्वममृतत्वसाधनम् एतावत् पन्थोक्तमात्रज्ञानं नाशयन्मार्गः ।
पारदर्शिनः संसारसाधनरूपत्वव्यतिरेक इत्यर्थः । अत्र च सन्तुष्टिपदो प्रदर्शितवचनमन्यप्राप्ति-
विमार्—नन्वित्यादिना । नन्विदेषेण प्रवृत्तिविषयस्य कैवल्यमनिराजस्य संशयः विविचयन इति
सन्तुष्टिपदुक्तिरित्याह—तथाचेति ।

नन्वयं सन्तुष्टिरपेक्षया उत्तरोक्तः अनुष्ठानार्थः च विद्यायाः सम्बन्धमन्योरेककलता सन्तुष्टिपद-
प्रतीयेति इति तद्वत्—तथाचेति । नहि ब्रह्मप्राप्तिर्ब्रह्मप्राप्तिः तस्य एतेन विदित्वान्येन मार्ग-
प्रतीयेत्यर्थः । नाशयन्मार्गः । अमृतत्वममृतत्वसाधनम् । अमृतत्वममृतत्वसाधनम् । अमृतत्वममृतत्वसाधनम् ।
तत्प्रतीयेत्यर्थः तद्वत्—तथाचेति । अमृतत्वममृतत्वसाधनम् । अमृतत्वममृतत्वसाधनम् । अमृतत्वममृतत्वसाधनम् ।
इत्यर्थः । तथापि नन्वैवमेव संस्तुतिपदवैयर्थ्यं यस्याः सन्तुष्टिपदमेव तत्र प्रतीयेति तद्वत्—नृत्युपदेति ।
कर्मनिर्झैव कर्मक्षयद्वारेण च नोक्षणेनेव ज्ञानेन तु संसारनिवृत्तिरिति ज्ञानेनोक्तम्—प्रवृत्तिरिति ।

प्रकरणे श्रुतं येन प्रयाजादिवत्कर्माङ्गतामश्रुवीत । नापि स्थानं, कर्मसंनिधावपक्यमानत्वात् । नापि समाख्या, संज्ञासाम्याभावात् । नचालज्ञानस्य कर्मण्युपकारप्रकारो निरूप्येत । देहव्यतिरिक्तालज्ञानस्योपयोगेऽप्यशनायाद्यतीतात्मविज्ञानस्य तत्रानुपकारित्वात् । नचाज्यावेक्षणादिवददृष्टद्वारेणोपयोगः । स्वप्रकरणं पठितसंसारनिवृत्तिलक्षणदृष्टफलनिराकाङ्क्षस्यादृष्टफलकल्पनानुपपत्तेः । नच क्रियाकारकफलशून्यमद्वैतमात्मानं विजानतः कर्मणि प्रवृत्तिरुपपद्यते । नच यमनियमादिप्रवृत्तिवद्विरोधः । यमनियमादावप्यपरोक्षाल-विज्ञानवतो विधितः प्रवृत्त्यनङ्गीकारात् । 'तस्य कार्यं न विद्यते, ज्ञानामृतेन वृत्तस्य कृत-कृत्यस्य योगिनः । नैवास्ति किञ्चित्कर्तव्यमस्ति चेन्न स तत्त्ववि'दिति स्मरणात् । भिक्षा-टनादावपि व्युत्थानदशायां यदृच्छयैव प्रवृत्तेः । नचैवं कर्मणि प्रवृत्तिः नियतदेशकालतया तस्य विधानात् ।

एतेन ज्ञानकर्मणोः समुच्चयोपि निराकृतो वेदितव्यः विरोधादेव । उक्तं हि 'यद्वि-यस्यानुरोधेन स्वभावमनुवर्तते । तत्तस्य गुणभूतं स्यान्न प्रधानाद्गुणो यत' इति । अपिच

दादिभिः कल्पनागौरवेण फलवत्संनिधावित्यादिन्यायेनेतिकर्तव्यतासाकाङ्क्षप्रधानभावनाभिलाषोपपन्नम् । नच पृषोद्यनुमन्त्रणवदात्मज्ञानस्य स्वप्रकरणसमवायः कर्मप्रकरणसमवायो वा येनासंनिहितमपि तत्रोपयुज्येत, नच स्वप्रकरणपठितैरङ्गजातैर्निराकाङ्क्षस्य कर्मणः क्वचिदप्यपेक्षास्तीति भावः । स्थानसमाख्ययोस्तु संभव एव नास्तीत्युपेक्षा कृता । उपयोगानिरूपणादित्येतद्विवृणोति—**नचात्मज्ञानस्येति** । यस्तददृष्टद्वारेणोपयोग उक्तस्तत्राह—**नचाज्यावेक्षणेति** । उत्तरार्धं विवृणोति—**नच क्रियाकारकेत्यादिना** । उत्पन्ना-त्मापरोक्षस्यापि स्वभाववशाद्यमादीनामनुवृत्तिर्घटते नैवं कर्मणामिति भावः । ज्ञानिनो विधेयव्यापाराभावे स्मृतीरार्ह—**तस्येति** । स्यादेतत् भवतु निवृत्तिरूपाणां विधिव्यतिरेकेणाप्यनुवृत्तिः भिक्षाटनादौ प्रवृत्तिरूपे का वार्ता । नहि तदौदासीन्यात्मकमिति तत्राह—**भिक्षेति** । यथा ह्यनियतदेशकालभुषाधीनतयाऽनिय-तवृत्तिर्भिक्षाहरणादिः, नैवं कर्म तस्य 'प्राचीनप्रवणे वैश्वदेवेन यजेत सायंप्रातरग्निहोत्रं जुहोती'त्यादिनियत-देशकालतया विधानादित्यर्थः । एतेन 'भ्रान्त्या चेन्नैकिकं कर्म वैदिकं च तथा वदे'ति भास्करदुह्यारोपि चिकित्सितः । भ्रान्त्यविशेषेऽप्यन्तरविशेषस्य दर्शितत्वादिति ।

एवं तावद्विद्यायाः कर्मशेषतानिरासेन कैवल्यफलता प्रसाधिता, इदानीं भवतु विद्यायाः कैवल्यसाधनतां तथापि कर्मसमुच्चिताया एव न केवलाया इति समुच्चयवादिनो मतं निराकुर्वन् ज्ञानिनः कर्मणि प्रवृत्त्यनु-पपत्तिमुक्तां तत्राप्यतिदिशति—**एतेनेति** । अतिदिश्यमानं विशदयति—**विरोधादेवेति** । द्वेधा हि समुच्चयः संभवति समप्राधान्येन वा पञ्चागवत्, गुणप्राधान्येन वा प्रयाजदर्शपूर्णमासवत् । तत्रापि ज्ञानं गुणः कर्म प्रधानमिति वा विपरीतं वा । तत्र वक्ष्यमाणप्रकारेण ज्ञानकर्मणोः साध्यसाधनभावावगमात् न समसमुच्चयो गुणप्रधानपक्षेपि परंपरया ज्ञानं प्रति कर्मणां गुणभावोभ्युपगत एव । यत्तु कर्म प्रधानं ज्ञानं गुण इति तत्र स्वरूपविरोधादिति भावः । अत्रैव सुरेश्वराचार्यसंमतिमाह—**उक्तं हीति** । न प्रधाना-दिति । प्रधानमस्तीति प्रधानात् प्रधानविद्याजकः स तस्य गुणो न भवति यत इत्यर्थः । यत्कर्मप्रवृत्ति-विधातृकं ज्ञानं तत्र कर्म प्रति गुणो भवतीति भावः । विभिन्नविरुद्धफलत्वाच्च न गुणगुणिभाव इत्याह—**अपिचेति** । नह्यविद्यास्तमयात्मकस्य नित्यप्रत्यग्भूताविकार्यनामधेयातिशयनिर्दोषात्ममात्रस्य मोक्षस्य ज्ञानोत्पाद्यत्वं संभवति भवनेनेव पिण्डस्य । नाप्याप्यत्वं दोहनेनेव पयसः । नापि विकार्यत्वमभिपद्येणैव सो-

स्वत्प्राप्तियुक्तिनिर्मुक्तयः कर्मणः फलं विद्यायाः पुनरविद्यास्तमयस्तत्कथमनयोः साहितम् ।

नहि मुक्तिकाशकलं सकलभाकलयतः कलधौतविभ्रमनिवृत्तिः ज्ञानाऽऽचमनादिकर्मा-
पेक्षया विलम्बते । तदेवं लौकिकेन न्यायेन ब्रह्मालसाक्षात्कार एव तदविद्यानिवृत्तिहेतु-
रित्याख्येयम् । धृतिस्मृतिषु कर्मणो निर्वाणकारणतानिराकरणाच्चैतदवसेयम् । श्रूयते हि
'तमेव विदित्वातिमृत्युमेति नान्यः पन्था विशतेऽयनाय, न कर्मणा न प्रजया न धनेन,
नाल्लभतः कृतेन, एतावदरे खल्वमृतत्व'मित्यादि । स्मर्यते च 'ज्ञानादेव तु कैवल्यं प्रा-
प्यते येन मुच्यते । कर्मणा बध्यते जन्तुर्विद्यया च विमुच्यते । तस्मात्कर्म न कुर्वन्ति
यतयः पारदर्शिनः ॥' इति । नन्वेतानि वचनानि केवलानामेव कर्मणां कैवल्यसाधनत्व-
निराकरणपराणि समुचितानां तूपपद्यते तत्साधनभावः, तथाच 'अन्धं तमः प्रविशन्ति
येऽविद्यामुपासते । ततो भूय एव ते तमो य उ विद्यायां रता' इत्येकैकनिन्दापुरःसरं
'विद्यां चाविद्यां च यस्तद्वेदोभयं सह । अविद्यया मृत्युं तीर्त्वा विद्ययामृतमश्नुते' इति
ज्ञानकर्मणोः समुचितयोर्मोक्षसाधनत्वप्रतिपादनात् ।

तथाहि संसारनिवृत्तिर्ब्रह्मप्राप्तिश्च मुक्तिः, तत्र विद्येतरत्वेनाविद्यामूलत्वेन वा अविद्याशब्द-
वाच्यानां कर्मणां मृत्युपदवेदनीयकर्मक्षयद्वारेण संसारनिवृत्तावुपयोगः ब्रह्म त्वालरूपतया

मस्य । नापि संस्कार्यत्वं प्रोक्षणेनेव ग्रीहीणाम्, एतावदेव च कर्मफलमतः कर्मफलविलक्षणमेव ज्ञानफल-
मित्यर्थः ।

इदानीमुक्तमस्य ज्ञानस्याविद्यानिवर्तने कर्मपक्षैव नास्ति ततो ज्ञानं प्रधानं कर्म गुण इति प्रयाजदर्शपूर्ण-
नासवस्तुमुच्य इति पक्षोपि न संभवतीति लौकिकन्यायेन दर्शयति—नहि शुक्तिकेति । कलधौतं रज-
तम् । निर्वाणो मोक्षः । एतदिति । ज्ञानकर्मणोरैकफलता नास्तीति 'तमेव' तं विदित्वैवैतत्पि योज्यम् ।
अतिमृत्युमेति । मृत्युं जन्मनस्यात्मकसंसारमत्येतीत्यर्थः । अयनं मार्गः । तेनच गन्तव्यमुपलभ्यते ।
क्षेमप्राप्तये ज्ञानव्यतिरेकेणान्यो मार्गो नास्तीत्यर्थः । अकृतो नित्यो लोकः कृतेन कर्मणा नास्ति
न लभ्यते इत्यर्थः । अमृतत्वममृतत्वसाधनम् एतावत् यन्मयोक्तानामज्ञानं नातः परमस्तीत्यर्थः ।
पारदर्शिनः संसारावसानरूपात्मतत्त्ववेदिन इत्यर्थः । अत्र च समुच्चयवादी प्रदर्शितवचनानामनव्याप्ति-
क्षिणाह—नन्वित्यादिना । नन्वविशेषेण प्रवृत्तिनिषेधस्य केवलधनमपरतया संकोचः किमियन्धन इति
समुच्चयवृत्तिबलादित्याह—तथाचेति ।

नन्वत्र मृत्युतरणोऽविद्याया उपयोगः अमृतप्राप्तौ च विद्यायाः तत्कथमनयोरेकफलतया समुच्चयोऽत्र
प्रतीयते इति तत्राह—तथाहीति । नहि ब्रह्मप्राप्तिमात्रमपवर्गः तस्य पूर्वमपि विद्यमानत्वेन साधनो-
त्थानवैयर्थ्यात् । नाप्यविद्यानिवृत्तिमात्रम् । अमावरुन्त्यापुर्तयार्थत्वात् । तस्मादविद्यानिवृत्तुपलक्षितब्रह्म-
प्राप्तिरपवर्गः तत्रचोभयमपि साधनमित्यर्थः । अस्त्येवं तथापि कर्मणः किमायातं समुच्चये अविद्यया मृत्यु-
तरणं प्रतीयत इति तत्राह—तत्र विद्येतरत्वेति । अन्धत्वं नवोद्यः कारणवाचो वा कार्ये लक्षणया प्रवर्तत
इत्यर्थः । तथापि कथं कर्मणः संसारनिवर्तकत्वं यावता मृत्युतरणमेव तेन प्रतीयते तत्राह—मृत्युपदेति ।
कर्ममित्युक्तं कर्मक्षयत्वज्ञातं च मोक्षोपयोगः ज्ञानेन तु साक्षादविद्यानिवृत्तिरिति ज्ञानोपयोगमाह—ब्रह्मत्विति ।

प्रकरणे श्रुतं येन प्रयाजादिवत्कर्माङ्गतामश्रुवीत् । नापि स्थानं, कर्मसंनिधावपठ्यमानत्वात् । नापि समाख्या, संज्ञासाध्याभावात् । नचात्मज्ञानस्य कर्मण्युपकारप्रकारो निरूप्येत । देहव्यतिरिक्तात्मज्ञानस्योपयोगेऽप्यशनायाद्यतीतात्मविज्ञानस्य तत्रानुपकारित्वान्नचाज्यावेक्षणादिवददृष्टद्वारेणोपयोगः । स्वप्रकरणपठितसंसारनिवृत्तिलक्षणदृष्टफलनिर्वाहस्यादृष्टफलकल्पनानुपपत्तेः । नच क्रियाकारकफलशून्यमद्वैतमात्मानं विजानतः कर्मणि प्रवृत्तिरुपपद्यते । नच यमनियमादिप्रवृत्तिवद्विरोधः । यमनियमादावप्यपरोक्षविज्ञानवतो विधितः प्रवृत्त्यनङ्गीकारात् । 'तस्य कार्यं न विद्यते, ज्ञानास्मृतेन वृत्त्यस्य योगिनः । नैवास्ति किञ्चित्कर्तव्यमस्ति चेन्न स तत्त्ववि'दिति स्मरणात् । दृष्टान्तावपि व्युत्थानदशायां यदृच्छयैव प्रवृत्तेः । नचैवं कर्मणि प्रवृत्तिः नियततया तस्य विधानात् ।

एतेन ज्ञानकर्मणोः समुच्चयोपि निराकृतो वेदितव्यः विरोधादेव । उक्तं यस्यानुरोधेन स्वभावमनुवर्तते । तत्तस्य गुणभूतं स्यान्न प्रधानाद्गुणो यत' इति ।

दादिभिः कल्पनागौरवेण फलवत्संनिधावित्यादिन्यायेनेतिकर्तव्यतासाक्षाद्गुणप्रधानभावनाभिलाषपूर्वाद्यनुमन्त्रणवदात्मज्ञानस्य स्वप्रकरणसमवायः कर्मप्रकरणसमवायो वा येनासंनिहितं नच स्वप्रकरणपठितैरङ्गजातैर्निराकाङ्क्षस्य कर्मणः क्वचिदप्यपेक्षास्तीति भावः । स्थानं एव नास्तीत्युपेक्षा कृता । उपयोगानिरूपणादित्येतद्विवृणोति—**नचात्मज्ञानस्येति ।** उक्तस्तत्राह—**नचाज्यावेक्षणेति ।** उत्तरार्धं विवृणोति—**नच क्रियाकारके** त्मापरोक्षस्यापि स्वभाववशाद्यमादीनामनुवृत्तिर्धृते नैवं कर्मणामिति भावः । ज्ञानि स्मृतीराह—**तस्येति ।** स्यादेतत् भवतु निवृत्तिरूपाणां विधिव्यतिरेकेणाप्यनुवृत्तिर्या वार्ता । नहि तदौदासीन्यात्मकमिति तत्राह—**भिक्षेति ।** यथा ह्यनियतं तद्वृत्तिर्भिक्षाहरणादिः, नैवं कर्म तस्य 'प्राचीनप्रवणे वैश्वदेवेन यजेत सार्यं प्रातः देशकालतया विधानादित्यर्थः । एतेन 'भ्रान्त्या चेन्नैकिकं कर्म वैदिकं च निश्चिततः । भ्रान्त्यविशेषेऽप्यवान्तरविशेषस्य दर्शितत्वादिति ।

एवं तावद्विद्यायाः कर्मशेषतानिरासेन कैवल्यफलता प्रसाधिता, इदं तथापि कर्मसमुच्चिताया एव न केवलाया इति समुच्चयवादिनो मतं । पपत्तिमुक्तां तत्राप्यतिदिशति—**एतेनेति ।** अतिदिश्यमानं विश्वसमुच्चयः संभवति समप्राधान्येन वा पञ्चागवत्, गुणप्राधान्येन वा गुणः कर्म प्रधानमिति वा विपरीतं वा । तत्र वक्ष्यमाणप्रकारेण समसमुच्चयो गुणप्रधानपक्षेऽपि परंपरया ज्ञानं प्रति कर्मणां गुणः गुण इति तत्र स्वरूपविरोधादिति भावः । अत्रैव सुरेश्वराचार्योदिति । प्रधानमतीति प्रधानात् प्रधानविधाजकः स तस्य विधातृकं ज्ञानं तत्र कर्म प्रति गुणो भवतीति भावः । निश्चितमपि चेति । नह्यविद्यास्तमयात्मकस्य नित्यप्रत्यग्भूतादिज्ञानोत्पाद्यत्वं संभवति भवनेनेव पिण्डस्य । नाप्याप्यत्वं दोहः

नित्यप्राप्तमविद्यामात्रतिरोहितं कण्ठगतचामीकरवत् । न तत्राविद्यानिवृत्तेरधिकं कार्य-
मस्तीति अविद्यानिवृत्तौ विद्यायाः उपयोगः । तदिदमुक्तं—‘विद्ययाऽमृतमश्नुते’ इति ।
यत्पुनः परेषां व्याख्यानं देवताज्ञानमिह विद्याशब्देन विवक्षितं तस्य कर्मणा समुच्च-
योऽनेन वाक्येन कथ्यत इति । तदयुक्तम् । प्रक्रमानुगुणत्वात्, ईशावास्ये परमालनः
प्रक्रान्तत्वात् । तथाच श्रुतिः—‘तेनैति ब्रह्मवित्पुण्यकृतैजसश्च सत्येन लभ्यस्तपसा ह्येव
आत्मा सम्यक्ज्ञानेन ब्रह्मचर्येण नित्य’मिति स्पष्टमेव समुच्चयं प्रतिपादयति । स्मृतिरपि—
‘तपो विद्या च विप्रस्य निःश्रेयसकरं परम् । तपसा कल्मषं हन्ति विद्ययाऽमृतमश्नुते ॥’
तत्प्राप्तिहेतु ज्ञानं च कर्म चोक्तं महामुने । यथात्र मधुसंयुक्तं मधुचात्रेण संयुतम् । एवं
तपश्च विद्या च संयुक्तं भेषजं महर्दि’त्यादिका । तेन च वाचनिकसमुच्चयानुसारेण
कर्मनिन्दापराणां वाक्यानां केवलकर्मविषयतैवेति निश्चीयते ।

नच मोक्षस्य साक्षाज्ज्ञानं साधनं कर्माणि तु पापापाकरणद्वारेण ज्ञानसाधनानीति
वचनानां व्यवस्था । ‘कर्मणैव हि संसिद्धिमास्थिता जनकादय’ इत्यादेस्तु लाङ्गलेन वयं
जीवामह इतिवत्पारंपर्येणापि तत्साधनपरत्वोपपत्तेरिति युक्तम् । साक्षान्मोक्षसाधनत्वेन
प्राप्तस्य कर्मणः साधनसाधनत्वग्रहणे प्राप्तान्वयवाधप्रसङ्गात् ।

‘नान्यः पन्था’ इत्यादेस्तु निषेधस्य केवलकर्मविषयतयान्तरेणापि प्राप्तान्वयवाधसंको-

‘अमृतमश्नुते’ इति प्रतिबन्धकाविद्यानिवृत्तिर्विवक्ष्यत इत्यर्थः । अत्र सिद्धान्त्यन्ययोजनामुद्भावयति
पूर्ववादी—यत्पुनरिति । प्रक्रममेव दर्शयंस्तदननुगुणतां दर्शयति—ईशावास्य इति । अत्र
हीष्ट इतीदं परमेश्वरः तेन परमेश्वरेणेशा वास्यमाच्छादनीयं व्याप्यम् । वस निवास इत्यस्माद्धातोर्भवति
वास्यमिति रूपम् । कारणं हि कार्यं स्वस्मिन् वर्तयति । इदं सर्वमिति परमात्मैवोपक्रान्तस्तद्विरुद्धं च मध्ये
देवताविज्ञानाश्रयणमित्यर्थः । तेनैतीति । यस्तैजसो योगी ब्रह्मवित्पुण्यकृत् भवति असौ तेनोत्तरमार्गेणैति
गच्छतीति ब्रह्मवित्पुण्यकृत्त्वयोरेकपुरुषसंबन्धकीर्तनात् ज्ञानकर्मणोः समुच्चयोवसीयत इत्यर्थः । सत्यतपो-
ब्रह्मचर्याणां च सम्यग्ज्ञानेन समुच्चयोपि क्वचित्प्रतिपाद्यत इत्याह—सत्येनेति । पराशरदक्षस्मृतिपर्यालो-
चनयाप्येवमेवावसीयत इत्याह—स्मृतिरपीति । एवं निन्दावचनानां केवलकर्मविषयतायामुपपादितं
हेतुमुपसंहरति—तेनेति ।

स्यादेतत् ज्ञानमेव साक्षान्मोक्षसाधनं कर्माणि तु पापलक्षणप्रतिबन्धापाकरणद्वारेण ज्ञानसाधनानि, ‘धर्मेण
पापमपनुदती’ति श्रुतेः । तद्वारा च मोक्षसाधनमतः साक्षादभावपराणि निन्दावचनानि समुच्चयवचनानि तु
साधनतया पारंपर्येण समुच्चयपराणि इत्यस्तु व्यवस्थेति तत्राह—नच मोक्षस्येति । ननु ‘कर्मणैव हि
संसिद्धिमि’त्यादीनि कर्मणामपि साक्षान्मोक्षसाधनतां दर्शयन्तीति तत्राह—कर्मणैवेति । यथाहि सा-
क्षात् जीवनसाधनौदनादिसाधने लाङ्गलादौ लाङ्गलेन वयं जीवामह इति जीवनसाधनत्वव्यपदेशस्तद्वदि-
त्यर्थः । नच युक्तमित्युक्तं तत्र हेतुमाह—साक्षादिति । वचनतत्तावत्साक्षात्साधनत्वं प्राप्तं तस्य बाधो-
ऽयुक्तः रागतः प्राप्तं हि बाध्यते न शास्त्रतः प्राप्तम् । तुल्यं हि सांप्रदायिकम् । इतरथा षोडशग्रहणादा-
वपि विकल्पानवकाशप्रसङ्गात्, निषेधस्य निषेध्यसापेक्षतया दुर्धलत्वाच्चेति भावः ।

ननु ‘नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाये’त्यादिवचनान्यपि ज्ञानव्यतिरिक्तं मोक्षसाधनं वारयन्ति तथाच, कर्म-
णामपि मोक्षसाधनत्वे तेपु प्राप्तान्वयवाधः समान एवेति तत्राह—नान्यः पन्था इति । यदिदं ज्ञानव्य-
तिरिक्तसमस्तनिवारकवचनस्य तदेकदेशे केवलकर्मविषये व्यवस्थापनं नायं बाधोऽपि तु संकोचः श्रुतार्थस्य

प्रेताप्युपपत्तेः । नच वाच्यमन्वयबाध एवात्र युक्तः 'तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विवि-
दिषन्ति यज्ञेन दानेन, धर्मात्सुखं च ज्ञानं च ज्ञानान्मोक्षोधिगम्यते, योगिनः कर्म कु-
र्वन्ति सङ्गं त्यक्त्वाल्लुह्ये, कपाये कर्मभिः पक्वे ततो ज्ञानं प्रवर्तत' इत्यादिश्रुतिस्मृति-
वाक्यैः कर्मणां मोक्षसाधनसाधनत्वेन विनियोगादिति ज्ञानस्यैव कैवल्यसाधनत्वे 'ततो
भूय एव ते तमो य उ विद्यायां रता' इति केवलविद्यानिन्दानुपपत्तेः । नच समुच्चयपक्षे
'नान्यः पन्था विद्यते, न कर्मणा, नास्त्यकृतः कृतेने'ति कर्मनिषेधानुपपत्तिः । तद्वचनानां
पट्यागवत्साक्षात्समप्रधानतया साधनतानिषेधपरत्वान् । अभ्युपगम्यते हि व्यवधानेन
कर्मणां मोक्षसाधनत्वम् । व्यवधानत्वं च करणोपकारो, न तदुत्पादकत्वम् ।

नचैवमपि कर्मसाध्यत्वे मोक्षस्यानित्यत्वदोषः 'तद्यथेहे'त्यादिश्रुतेः यत्कृतकं तदनि-
त्यमिति न्यायाच्चेति युक्तम् । बन्धप्रध्वंसे कर्मणानुपयोगान् बन्धप्रध्वंसस्य कृतकत्वेपि
नित्यत्वान्, अन्यथा नष्टानप्रतिप्रसङ्गान् । 'वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिपन्ति' इत्यत्र
सन्वाच्येच्छायाः करणसंबन्धानुपपत्तावशेन जिगमिषतीत्यादाविवोभयवादिंसंप्रतिपन्नेभ्य-
माणवेदानुपपत्तावेव कर्मणां करणत्वावगमात् । न कर्मणां करणोपकारकत्वम् । करणे मु-
ख्यार्थायास्तृतीयाश्रुतेः करणोपकारकत्वे भङ्गप्रसङ्गादिति न वाच्यम् । 'यज्ञेन विविदिप-

[illegible][illegible]

SECRET

न्ती'त्यत्रापूर्वत्वाद्विधिरवाक्ये विध्यवच्छिन्नभावनारूपवाक्यार्थानुप्रवेशेनैव पदार्थानां परस्परसंबन्धात्, तस्याश्च भावनाया मोक्षभाव्यावच्छिन्नत्वात्, धात्वर्थस्य च स्वतोऽस्मीहिततया भाव्यत्वानुपपत्तेः । ततश्चान्यार्थप्रवृत्तभावनाभाव्यत्वलक्षणकरणभाव एव धात्वर्थस्य ।

तथाच लब्धश्रौतधात्वर्थकरणायां भावनायां यज्ञादीनां करणत्वेनानुप्रवेशानुपपत्तेस्तदपेक्षितकरणोपकारद्वारेण तेषां संबन्धः ततश्च यज्ञादिभिरुपकृतेति वाक्यार्थः संपद्यते । नच शमादीतिकर्तव्यतानिराकाङ्क्षत्वात् भावनाया यज्ञादीनां विधेयधात्वर्थकरणत्वेनैवान्वय इति वाच्यम् । उभयोरपि प्रयाजानुयाजादिवदगृह्यमाणविशेषतयेतिकर्तव्यत्वेनैवान्वयोपपत्तेः । तदेवं बाधकाभावात्साधकसद्भावाच्च कर्मसमुच्चितमेव ज्ञानं मोक्षसाधनमिति तदिदमसु-

न्तीति वर्तमानोपदेशाद्विधायकमेधेयं न भवति तत्राह—अपूर्वत्वादिति । यथा 'त्याधिनं यज्ञातिं मैत्रावरुणं यज्ञाती'त्यादौ 'वचनान्यपूर्वत्वादिति न्यायेन विधिरपरतया विधिविभक्तित्वेन परिणामः कृतः, यथा च 'समिधो यजती'त्यादावपूर्वत्वादेव लिट्परिग्रहः कृतः, एवमत्रापि भावः । विध्यवच्छिन्नेति । प्रथानेन हि गुणानामन्वयः भावना च प्रधानमिति तथैवेतरेषामन्वयः पश्चादाहणाधिकरणन्यायेन तमेवान्वयं निर्वाहुं योग्यतावशेन परस्परं पाण्डुक्रान्वय इत्यर्थः । अस्तु प्रकृते किमायातमिति तत्राह—तस्याश्चेति । विविदिपन्तीत्यत्राख्यातविशेषलिङ्गाद्भावनाभिधीयते, आख्यातविशेषेण च पुरुषप्रयत्नरूपार्थभावनाप्यभिधीयते, साच किं भावयेत्, केन भावयेत्, 'केवेति'कृत्येति भाव्यकरणेति कर्तव्यतालक्षणांशत्रयवती प्रतीयते, एतदाकाङ्क्षात्रयपूरकतयैव चेतरेषामन्वयः । तत्रच रात्रिसत्रन्यासेनार्थवादिकमोक्षो भाव्यत्वेनान्वेतीत्यर्थः । ननु कथं मोक्षस्य भाव्यत्वं यावता समानपदोपात्ततया श्रौतस्य धात्वर्थस्य भिन्नपदोपात्ततया वाक्यप्राप्तात् प्राकरणाकाङ्क्षा मोक्षाद्वलीयस्यत्वेन तस्यैव भाव्यत्वमिति तत्राह—धात्वर्थस्यचेति । अयमर्थः—चेतनसमीहास्पदं हि फलं तत्साधनविधायिना चानेन वाक्येन भवितव्यम्, उपदेशत्वात् । तथा भवतु नाम समानपदोपात्तो धात्वर्थः तथापि दुःखात्मकत्वेनासमीहास्पदत्वात् तस्य भाव्यत्वम् । अपिच न फलस्य वाक्यार्थत्वम् । इष्टसाधनरूपभावना हि लिङ्गादिनाभिधीयते तथाचेष्टमपि भाव्यमभिहितमेव तेन पदान्तरेण तु परं तस्यैव विशेषसमर्पणम् । अत एव 'ज्योतिष्टोमेने'त्यादौ तृतीयायोग्यतया तस्मात्समानपदोपात्ताद्धात्वर्थतत्समानप्रत्ययोपात्तमोक्ष एव वलीयान् । यथाहुः—समानप्रत्ययश्रुत्या वलीयस्या हि बाध्यतया तस्मान्मोक्षस्यैव भाव्यत्वं न धात्वर्थस्येति कथं तर्हि धात्वर्थस्यान्वय इत्याशङ्क्य करणतयेत्याह—ततश्चेति । अन्यार्थस्वर्गमोक्षोद्देशेन प्रवृत्ता या भावना तया चान्तराले भाव्यत्वलक्षणो यः करणभावः स एव धात्वर्थस्य भवति, अत्र च फलव्यवच्छेदार्थमन्यार्थपदम् । कुठारादेरपि द्वैधीभावाद्युद्देशेन प्रवृत्तपुरुषप्रत्ययलभाव्यत्वमेव हि करणत्वं तदत्रापि समानमित्यर्थः ।

तथापि यज्ञादेरितिकर्तव्यत्वे किमायातमिति तत्राह—तथाचेति । लब्धं श्रौतं समानपदश्रुतिसिद्धं धात्वर्थलक्षणं करणं यथा भावनया सा तथोक्ता । अत्रोपपत्तिर्भिन्नपदोपात्तस्य समानपदोपात्तादुर्वलत्वादिति भावः । अन्वयप्रकारमेवाभिनयति—ततश्चेति । अत्र 'शान्तो दान्त'इत्यादिवाक्यपरिप्राप्तशमादीतिकर्तव्यतानिराकाङ्क्षत्वात्तद्वारेणाप्यनुप्रवेशो न युक्तः तथाच तृतीयानुसारेण कारणकरणतयैवैषामन्वय इत्यनन्दबोधाचार्याः, तन्निषेधति—नचेति । भावनया हि साक्षादन्वयः श्रेयान् तथाच प्रकरणेन शमादिवदेव यज्ञादीनामपीतिकर्तव्यतयैवान्वय इत्यभिमानः । पूर्वपक्षिणा एवमुपपादितं समुच्चयं दृश्यति सिद्धान्ती—तदिदमिति । यज्ञादेस्तृतीययैव तावद्विधेयभावनां प्रति करणत्वं प्रतीयते तद्यदि साक्षात् संभवति तर्हि परंपरयापि करणत्वमेव श्रेयः श्रुतिलोभात् इतरथा प्रकरणलोभेन श्रुतिबाधः स्यात् नच तद्युक्तं शुल्लपेक्ष-

न्ती'त्यत्रापूर्वत्वाद्विधिपरवाक्ये विध्यवच्छिन्नभावनारूपवाक्यार्थानुप्रवेशेनैव पदार्थानां परस्परसंबन्धात्, तस्याश्च भावनाया मोक्षभाव्यावच्छिन्नत्वात्, धात्वर्थस्य च स्वतोऽसमीहिततया भाव्यत्वानुपपत्तेः । ततश्चान्यार्थप्रवृत्तभावनाभाव्यत्वलक्षणकरणभाव एव धात्वर्थस्य ।

तथाच लब्धश्रौतधात्वर्थकरणायां भावनायां यज्ञादीनां करणत्वेनानुप्रवेशानुपपत्तेस्तदपेक्षितकरणोपकारद्वारेण तेषां संबन्धः ततश्च यज्ञादिभिरुपकृतेति वाक्यार्थः संपद्यते । नच शमादीतिकर्तव्यतानिराकाङ्क्षत्वात् भावनाया यज्ञादीनां विधेयधात्वर्थकरणत्वेनैवान्वय इति वाच्यम् । उभयोरपि प्रयाजानुयाजादिवदगृह्यमाणविशेषतयेतिकर्तव्यत्वेनैवान्वयोपपत्तेः । तदेवं बाधकाभावात्साधकसङ्गावाच्च कर्मसमुच्चितमेव ज्ञानं मोक्षसाधनमिति तदिदमनु-

न्तीति वर्तमानोपदेशाद्विधायकमेवेदं न भवति तत्राह—**अपूर्वत्वादिति** । यथा 'ह्याश्विनं गृह्णाति मैत्रावरुणं गृह्णातीत्यादौ 'वचनान्यपूर्वत्वादिति न्यायेन विधिपरतया विधिविभक्तिवत्त्वेन परिणामः कृतः, यथा च 'समियो यजती'त्यादावपूर्वत्वादेव लिङ्परिग्रहः कृत, एवमत्रापीति भावः । विध्यवच्छिन्नेति । प्रधानेन हि गुणानामन्वयः भावना च प्रधानमिति तथैवेतरेषामन्वयः पश्चात्कारुणाधिकरणन्यायेन तमेवान्वयं निर्वाहं योग्यतावशेन परस्परं पार्ष्टिकोन्वय इत्यर्थः । अस्तु प्रकृते किमायातमिति तत्राह—**तस्याश्चेति** । विविदिपन्तीत्यत्राख्यातविशेषलिङा शाब्दभावनाभिधीयते, आख्यातविशेषेण च पुरुषप्रयत्नरूपार्थभावनाप्यभिधीयते, साच किं भावयेत्, केन भावयेत्, 'केवेतिकृत्येति भाव्यकरणेतिकर्तव्यतालक्षणांशत्रयवती प्रतीयते, एतदाकाङ्क्षात्रयपूरकतथैव चेतरेषामन्वयः । तत्रच रात्रिसत्रन्यायेनार्थवादिकमोक्षो भाव्यत्वेनान्वेतीत्यर्थः । ननु कथं मोक्षस्य भाव्यत्वं यावता समानपदोपात्ततया श्रौतस्य धात्वर्थस्य भिन्नपदोपात्ततया वाक्यप्राप्तात् प्राकरण्याकाङ्क्षा मोक्षाद्वलीयस्त्वेन तस्यैव भाव्यत्वमिति तत्राह—**धात्वर्थस्यचेति** । अयमर्थः—चेतनसमीहास्पदं हि फलं तत्साधनविधायिना चानेन वाक्येन भवितव्यम्, उपदेशत्वात् । तथा भवतु नाम समानपदोपात्तो धात्वर्थः तथापि दुःखात्मकत्वेनासमीहास्पदत्वात् तस्य भाव्यत्वम् । अपिच न फलस्य वाक्यार्थत्वम् । इष्टसाधनरूपभावना हि लिङादिनाभिधीयते तथाचेष्टमपि भाव्यमभिहितमेव तेन पदान्तरेण तु परं तस्यैव विशेषसमर्पणम् । अत एव 'ज्योतिष्टोमेने'त्यादौ तृतीयायोगश्च तस्मात्समानपदोपात्ताद्वात्वार्थात्समानप्रत्ययोपात्तमोक्ष एव वलीयान् । यथाहुः—समानप्रत्ययश्रुत्या वलीयस्या हि वाक्यत इति तस्मान्मोक्षस्यैव भाव्यत्वं न धात्वर्थस्येति कथं तर्हि धात्वर्थस्यान्वय इत्याशङ्क्य करणतयेत्याह—**ततश्चेति** । अन्यार्थस्वर्गमोक्षोद्देशेन प्रवृत्ता या भावना तया चान्तराले भाव्यत्वलक्षणो यः करणभावः स एव धात्वर्थस्य भवति, अत्र च फलव्यवच्छेदार्थमन्यार्थपदम् । कुठारादेरपि द्वैधीभावानुद्देशेन प्रवृत्तपुरुषप्रयत्नभाव्यत्वमेव हि करणत्वं तदत्रापि समानमित्यर्थः ।

तथापि यज्ञादेरितिकर्तव्यत्वे किमायातमिति तत्राह—**तथाचेति** । लब्धं श्रौतं समानपदश्रुतिसिद्धं धात्वर्थलक्षणं करणं यया भावनया सा तथोक्ता । अत्रोपपत्तिभिन्नपदोपात्तस्य समानपदोपात्तादुपलब्धत्वादिति भावः । अन्वयप्रकारमेवाभिनयति—**ततश्चेति** । अत्र 'शान्तो दान्त'इत्यादिवाक्यपरिप्राप्तशमादीतिकर्तव्यतानिराकाङ्क्षत्वात्तद्वारेणान्यनुप्रवेशो न युक्तः तथाच तृतीयानुसारेण कारणकरणतयैवेषामन्वय इत्यनन्दबोधाचार्याः, तन्निषेधति—**नचेति** । भावनया हि साक्षादन्वयः श्रेयान् तथाच प्रकरणेन शमादिवदेव यज्ञादीनामपान्तिकर्तव्यत्वान्वय इत्यभिमानः । पूर्वपक्षिणा एवमुपपादितं समुचयं दूषयति सिद्धान्ती—**तदिदमिति** । यज्ञादेस्तृतीययैव तावद्विधेयभावनां प्रति करणत्वं प्रतीयते तद्यदि साक्षात् संभवति तर्हि परंपर्यापि करणत्वमेव श्रेयः श्रुतिलोभात् इतरथा प्रकरणलोभेन श्रुतिबाधः स्यात् नच तमुक्तं श्रुत्येव-

नच यज्ञादीनां श्रवणादिवत्साक्षाद्विज्ञानसाधनत्वाभावात् करणत्वानुपपत्तिः । परासाधनेष्वपि लोके वेदेपि करणत्वाभ्युपगमात्, अभ्युपगम्यते हि ज्वालाव्यवधाने काष्ठानां पाके करणत्वम्, अपूर्वव्यवधानेनैव स्वर्गे यागस्य तथेहापि परिपन्थिदुरितः धनव्यवधानेन यज्ञादेर्विज्ञानकरणतायां न कश्चिद्विरोधः । तदेवं तृतीयाश्रुत्या यज्ञादेर्विज्ञानकरणत्वाधिगतौ सर्वाण्यपि समुच्चयवचनानि परम्परासमुच्चयप्रतिपादनपराणीत्युपेयम् । नच केवलविद्यानिन्दानुपपत्तिः । 'निन्दाया देवताज्ञानविषयत्वेपि संभवात् प्रक्रमस्यापि बाध्यत्वाद्ब्रह्मीयस्या तृतीयया' ॥ ६ ॥ निन्दाया देवताविज्ञानविषयत्वेनाप्युपपत्तेः । नच परमात्मोपक्रमविरोधः । 'यज्ञेने'ति तृतीयाश्रुतेः प्रक्रमाद्ब्रह्मीयस्त्वेन तद्विषयविरोधात् । क्रमसमुच्चयविषयत्वेनाप्युपपत्तेश्च ।

'अविद्यया मृत्युं तीर्त्वा विद्ययामृतमश्नुत' इति पौर्वापर्याभिधानात्, 'सह वेदे'ति वेदन एव सहभावश्रवणात्, प्रक्रमानुरोधेनासविद्याविषयत्वेऽप्यपरिपक्वज्ञानविषयतयाप्युपपन्नत्वात् । एतदुक्तं भवति—विद्यापरिपाकात्प्रागेव ये यथास्वं विहितं नित्यादिकं त्यजन्ति तेषामुपात्तदुरितक्षयाभावाद्बहिताकरणनिमित्तप्रत्यवायस्याहरहरूपचीयमानत्वेनाशुद्धान्तःकरणतया परिपक्वविद्यानुदयात् न कैवल्यं, शुभकर्मपरित्यागाच्च नाभ्युद-

ननु यद्यपि तृतीयायां करणत्वं यज्ञादीनां ज्ञानं प्रति श्रूयते तथापि तत्र संभवति, प्रमाणाधीनस्य ज्ञानस्य यज्ञायजन्यत्वात् । नहि प्रत्यक्षादिमध्ये यज्ञादयः किञ्चित्प्रमाणमतो यथाश्रुतार्थासंभवादध्याहृत्यापि योजनं श्रेयसीति तत्राह—**नच यज्ञादीनामिति** । यद्यपि साक्षाज्ज्ञानं प्रति न साधनं श्रवणादीनामेव तत्त्वात्, तथापि यज्ञादेः परंपरया संभवति तदध्यभ्यर्हितमेव इतरथा श्रुतिबाधप्रसङ्गात् । नच निर्देशाशुक्तिः लोकवेदयोर्दृष्टचरत्वादिति भावः । **परिपन्थीति** परिपन्थिभूतं यदुरितं तत्प्रतिशोधनेन व्यवधानं तेनेति योजना एवं श्रुत्यैव साधनसाधनतायां दर्शितत्वात्साधारणसमुच्चयवचनान्येतदानुगुण्येन परंपरया समुच्चये व्यवस्थापनीयानीत्याह—**तदेवमिति** । दुर्बलं हि वाक्यं श्रुतेरिति भावः । यत्केवलविद्यायाः साधनत्वे 'ततो भूय' इति तन्निन्दा नोपपद्यते विधित्सितस्य निन्दायोगादिति तच्च श्लोकेन परिहरति—**निन्दाया इति यत्त्वीशावाप्ते परमात्मोपक्रमविरोधान्न देवतापिज्ञानस्य निन्दा वा समुच्चयो बोधपद्यत इति तत्राह—प्रक्रमस्येति** । विवृणोति—**निन्देति** । एवमुपासनाविषयत्वेन परिहारोभिहितः । इदानीमस्तु परमात्मविषयो प्रक्रमानुसारेण तथापि न विरोधः, उपायोपेयभावेन क्रमसमुच्चयपरतयाप्युपपत्तेरित्याह—**क्रमेति** ।

न केवलमुपपद्यत इत्येतावन्मात्रमपि त्वेवमेवोपपद्यते इतरथा क्रमश्रुतेर्गन्धर्वक्यप्रसङ्गादित्याह—**अविद्ययेति** । ननु परम्परापक्षे सहवेदेति फलं प्रति साहित्यमनुपपन्नमिति तत्राह—**सहेति** । उपायत्वज्ञान एव सहभावो ननु फलं प्रतीति भावः । नन्वस्मिन्पक्षे कथं निन्दोपपत्तिः नहि प्रक्रमानुसारेण परमात्मविद्याकर्मणोः परंपरया समुच्चयस्वीकारे साक्षात्साधनभूतकेवलविद्यानिन्दोपपद्यत इति तत्राह—**प्रक्रमेति** । उपपन्नत्वात्निन्दाया इति शेषः । अयमर्थः—नास्मिन्पक्षेऽविद्यानिवर्तनसमर्थकेवलमात्मविद्याविषयः निन्दा किं तर्ह्यपरिपक्वमात्मविद्याविषया । तथाच—यावत्परिपक्वमात्मविद्योदयमाश्रमादिविहितकर्मानुष्ठेयानि फलित्वतीति उक्तार्थे 'ततो भूय' इति वाक्यं योजयति—**एतदुक्तमिति** । अन्तःकरणशुद्धेः प्रागेवाष्टा-पातज्ञानोदयमात्र एव कृतार्थमन्याः सन्तो ये यथा विहितानि चित्तशोधकानि कर्माणि त्यजन्ति उभयप्रशः

परिच्छेदः]

नयनप्रसादिनीव्याख्यायुता ।

इत्यालन्तिक एवाधःपात स्यादिति । तत्रैषाक्षरयोजना । विद्यां परिपकालज्ञानलक्षणां,
अविद्यां च कर्मलक्षणां यः सह उपायोपेयभावेन वेद । सोधिकृतः पुरुषोऽविद्यया
कर्मलक्षणया विद्योत्पत्तिप्रतिबन्धकं मृत्युपदवेदनीयं पापं तीर्त्वा । विद्यया परिपक-
साक्षात्कारलक्षणयाऽमृतं निर्वाणम् अभुत इति ।

इदमत्राकृतम्—अविद्यापरिपाकाद्यथास्वं कर्मानुष्ठेयं, विद्या तु परिपका कर्मनि-
रपेक्षैव मोक्षं साधयिष्यतीति । समुच्चयवादिनोपि न तावत्कान्यकर्मणां समुच्चयः तस्य
सुसुक्ष्मा परित्यागान् । नापि नित्यनैमित्तिकैः, तत्तदाश्रमविहितानां तेषामुत्कर्षोपकर्ष-
वत्सात्कर्म्मभूयस्त्वात्फलभूयस्त्वन्यायेन कैवल्यफले तावभ्युपेयाविति स्वर्गवदपवर्गस्यापि
सातिशयत्वेनानित्यत्वादिदोषप्रसङ्गान् तस्माज्ज्ञानमेव कैवल्यसाधनमित्यभ्युपेयम् ।

‘सत्येन लभ्यस्तपसे’त्यत्रापि सत्यादीनां ज्ञानसाधनत्वं, ज्ञानस्यैव मोक्षसाधनत्वमित्य-
भ्युपेयम् । विविदिषावाक्ये यज्ञादीनां विज्ञानसाधनत्वस्यावधृतत्वान् । ‘तेनैति ब्रह्मवि-

मस्तुपचितदुरितनिवधायालन्तनधःपतन्तीत्यर्थः । एवं हिन्दावान्यं योजयित्वा ‘विद्यां नाविद्यां च’त्येतदपि
कर्मसमुच्चयपरतया योजयति तत्रैवेति ।

फलितं संकल्प्य दर्शयति—इदमिति । अथ वा स्वाधनविहितं कर्मानुष्ठेयं, विद्या तु केवला मोक्षमा-
धनमिति विरोध इति तत्राह—इदमिति । चित्तशुद्धिपर्यन्तं यस्याधनकर्मानुष्ठेयानि शुद्धे तु चित्ते
सर्वकर्म्मसंन्यासलक्षणं पारिश्रज्यमास्थितेन साधनचतुष्टयसम्पत्तेन भवणादावर्तनीयम् । ततश्च मनननिदि-
ध्यासनज्ञानदनाद्यनेकविधैकिकर्तव्यतोषेतिपरिनिष्पन्नधवणस्तद्वृत्तिः प्रतिबन्धे वर्तमानस्यैव एवावरोधदानं
जायते उपर्यन्तं स्वपरोक्षज्ञानमन्यानपेक्षमेवाविद्यां निवर्तयतीति भावः । एतेन शिरसापरोक्षज्ञानाद्योपलब्धि-
तत्पारमर्हस्यसंन्यासोपि समर्पितः । कर्मानुष्ठानां शिरसादीनां शेषिकर्म्मपरित्यागे स्वर्गं परित्यागात् शुचि-
स्मृतिशरीरेन च ज्ञानाश्रयेन तत्पारमर्ह निधानात् । विचार्य चात्रापरिमितजननिर्गन्तव्यत्वार्थेति नान्यमि-
तराकृतम् । किंचेदं समुच्चयवादी प्रष्टव्यः—किं काम्यकर्मभिः समुच्चयो नित्यनैमित्तिकयोः । ननु इत्याह—
समुच्चयेति । एतदुक्त्यापेक्षया विरुद्धो हि सुसुक्ष्म इति भावः । द्वितीयां श्रूयति—नापीति । ननु सर्व-
पापानामेव समाधायि कर्मानि । ननु शरीरेण यत्किञ्च तावन्तीवरेषाम् । उच्यते हि ‘हृत्काम्यकृतं मृत्पिण्ड-
संहार’ इति । तस्मात्तदुत्कर्षपर्यन्तवर्षाणां साधनोपेक्षि तौ स्वात्मान्, इत्यप्यधिकृत्यात्मन्यप्यपेक्षितं नि-
र्विशततयादानस्याप्राप्ताद्यप्रसङ्गात् । अत्रापि दृष्टिहोदयं दर्शनामन्वेष्टिनिर्गन्तव्यत्वार्थेति ईदमेव द-
त्तव्ये । यद्यप्युपर्यन्तवर्षाणामेव यद्विषयः—‘कर्म्मसाम्यस्यैव पापानां च समीकृतं निवृत्तमात्मन्य-
यन्मार्गोऽपि योजित’ इति । तस्मादुक्त्यावधृतत्वात्परित्यागो मोक्षस्य साधनं, तित्तनैतिद्वयसमवायः
वयं मोक्षः शुभावशिष्ट प्रसिद्ध इति भावः ।

वा यत्परं समुच्चये शुक्तिः प्रमत्तिता तन्मपि पारंपर्यगतया योजयति—सत्येनेति । ननु सत्येन स-
म्यकज्ञानं न प्रपञ्चयैवैव ज्ञाना सम्यक् इत्यत्रात्मने समर्पितानां सत्येनैव यत्किञ्चिदर्थं स-
त्त्वित्तत्वात्तदिति यन्मते ईदमेव सत्येति तत्राह—विविदिषेति । अनन्तरं दृष्टिप्राप्तये ईदमेव वि-
न दोषदेवत्यः । शुद्धमन्तरेणैव विदितम्—तेनेति । ननु शुचिः पारमर्हस्यैव ईदमेव सत्येति

भावे विशेषानाधायकत्वात् । सन्तानस्यावस्तुत्वात्, सन्तानिनां च प्रतिक्षणमपूर्ववदुप-
जायमानत्वेनानासादितभावनाप्रकर्षतया विशुद्धविज्ञानजननासामर्थ्यात् । नाप्यात्यन्तिकी
दुःखनिवृत्तिः । अतीतस्य तस्य स्वत एवात्यन्तं निवृत्तत्वेनासाध्यत्वात्, वर्तमानस्य
विरोधिगुणप्रादुर्भावनिवर्त्यत्वात्, अनागतस्य निवर्तयितुमशक्यत्वात् । निवृत्तेरात्यन्ति-
कत्वशब्देन निवृत्तजातीयस्य दुःखस्य तस्मिन्नात्मनि पुनरनुत्पादो विवक्षित इति चेन्न ।
अनुत्पादस्यापि प्रागभावतयानुत्पाद्यत्वात् ।

ननु दुःखात्यन्ताभावो मोक्षः, नच तस्य नित्यत्वादसाध्यत्वं, तत्संबन्धस्य स्वात्मनि
साध्यत्वादशेषकहेतुनाशस्य दुःखात्यन्ताभावात्मनोः संबन्धरूपत्वात्, तदुत्पत्तौ दुः-
खात्यन्ताभावस्य तदीयत्वेन व्यवहारात्, तदीयतया व्यवहारहेतुत्वेन च विषयविषयि-
भावादिवदस्यापि संबन्धव्यवहारगोचरत्वात् । तस्य च कृतकत्वेपि ध्वंसत्वादेवाविना-
शित्वात् ।

नचात्यन्ताभावस्य प्रतियोगी दुर्निरूपः मुमुक्षुसमवेततया संभावनोपनीतस्य दुःखस्य
उक्तं हि—‘यस्मिन्नेव हि संतान आहिता कर्मवासना । फलं तत्रैव वध्नाति कार्पासे रक्तता यथे’ति । तत्राह
—संतानस्येति । अत्र तार्किकाः प्राहुः—‘योगपरिभावनाभुवः परमेश्वरसाक्षात्कारान्नवानामात्मविशेष-
गुणानामात्यन्तिकी निवृत्तिरपवर्ग इति तदुपयति—नापीति । दुःखशब्देन चैकविंशतिप्रकारमपि दुःखं
विवक्ष्यते इन्द्रियपट्टं विषयपट्टं बुद्धिपट्टं शरीरं सुखं दुःखं चेत्येकविंशतिप्रकारं हि दुःखं, तत्र किमतीत-
वर्तमाने निवर्त्यते अनागतं वा दुःखं यथाह पतञ्जलिः—‘हेयं दुःखमनागत’मिति । त्रिधापि न संभव-
तीत्याह—अतीतस्येत्यादिना । अशक्यत्वादिति । विद्यमानस्य हि प्रध्वंस इत्यर्थः । पक्षत्रयप्रयु-
क्तदोषपरिहाराय तात्पर्यपरिशुद्धावुदयनोदीरितामात्यन्तिकत्वनिश्चितमुद्गावयति—निवृत्तेरिति । चेत-
नान्तरे तथाविधोत्पत्तिसंभवेनासंभवनिरुक्त्यर्थं तस्मिन्नात्मनीति विशेषणम्, निवृत्तस्यानुत्पादः संसार-
दशायामप्यस्तीति तज्जातीयस्येत्युक्तम्, तथाप्युपायानुष्ठानं व्यर्थमित्याह—अनुत्पादस्यापीति ।

अत्र लीलावतीकारमतमुद्गावयति—ननु दुःखात्यन्ताभाव इत्यादिना । नन्वत्यन्ताभावपक्षे सुत-
रामानर्थक्यमुपायानुष्ठानस्य नित्यत्वेनासाध्यत्वादिति तत्राह—नच तस्येति । ननु भावाभावयोर्न मुख्यः
संबन्धः संभवी, संयोगसमवाययोरभावात् अथ विशेषणविशेष्यभावस्तथापि तस्य स्वभावानतिरिक्ततया
न साध्यत्वमिति तत्राह—अशेषेति । य एतेऽविव्यासितारागद्वेषाभिनिवेशा दुःखहेतवः पक्षे क्लेशास्तेषा-
मशेषाणां निवृत्तिरेव दुःखात्यन्ताभावस्यात्मना संबन्धः सच साध्य इत्यर्थः । नन्वयं संयोगाद्यनन्तर्भूतः
कथं संबन्धः स्यादप्रतिद्धत्वादिति तत्राह—तदुत्पत्ताविति । नहि संबन्धबुद्धिजनकत्वमन्तरेण सकल-
संबन्धिष्वनपायि संबन्धत्वं नाम किञ्चिच्छक्यनिरूपणं तदिह यथा ज्ञानार्थयोः सादृश्यबुद्धिजनकतया विषय-
विषयिभावसंबन्धः तद्वद्दुःखात्यन्ताभावस्यात्मनोऽव्यवहारहेतुरसावपि संबन्ध इत्यर्थः । तस्य चेति ।
अशेषकहेतुनाशस्येत्यर्थः ।

ननु कस्य दुःखस्यायमत्यन्ताभावो मोक्षत्वेनाश्रीयते न तावदतीतवर्तमानयोरेतस्मिन्नुत्पत्त्येन तदत्य-
न्ताभावस्य तस्मिन्संभवात् । नापि भविष्यतोऽन्यदीयभविष्यदुःखात्यन्ताभावस्य संसारदशायामप्येवमि-
न्विद्यमानत्वेन ननुत्पत्तेरभावात् । एतदीयभविष्यदुःखात्यन्ताभावोऽस्य सुक्तिरिति चेत् । तथैव तदीयभवि-
ष्यदुःखात्यन्ताभावप्रतियोगिभूतं प्रमितं न वा । आद्ये, तदत्यन्ताभावोस्मिन् संभवत्येव प्रतियोगिप्राप्ता-
नन्त्र प्रमितत्वात् । द्वितीये स्वप्नप्रतियोगित्वेनात्यन्ताभावरूपमोक्षस्याप्यप्राप्तिरित्येव तत्राह—
नचात्यन्तेति । त्रानात्मिकत्वाभावेपि संभावनोपनीतस्य संभवति प्रतियोगित्वमित्यर्थः । संभावनामो-

प्रक्षयानुपपत्तिः । योगप्रभावादनन्ततदुपभोगसाधनकायव्यूहनिर्माणेन तदुपपत्तेः । न-
चानियतकालविपाकतया कर्मणां युगपदुपभोगविरोधः । उपभोगानुकूलसहकारिसाक-
ल्यादेव समानविपाकसमयतोपपत्तेः । अतः आत्यन्तिकदुःखनिवृत्तावपि मुक्तौ न समव्य-
यफलता ।

नचाननुभूयमानतया दुःखनिवृत्तेरपुरुषार्थत्वम् । विकल्पासहत्वात् । किमनुभूय-
मानतामात्रं पुरुषार्थत्वोपयोगि यावत् दुःखनिवृत्तिसत्त्वं वा । नाद्यः । चरमे जन्मनि
योगप्रभावादनागताया अपि दुःखनिवृत्तेरनुभूयमानत्वसंभवात् । वर्तमानाया अप्यचि-
रमनुभवोपपत्तेः । तथाहि योगिनश्चरमज्ञानेन सकलविषयेण दुःखतदभावौ युगपत्सा-
क्षात्कृतौ तेनैव विरोधिगुणप्रादुर्भावेण निवृत्ते दुःखे विनश्यदवस्थज्ञानेन वर्तमानापि
दुःखनिवृत्तिरनुभूतेति । नापि द्वितीयः । प्रसक्तकण्टकादिदुःखनिवृत्तेरपुरुषार्थत्वप्रसङ्गात्,
यावत्सत्त्वमननुभूयमानत्वात् । तथात्वे विषयान्तरावेदनप्रसङ्गात् । नच दुःखाभावस्य
सुखशेषतया पुरुषार्थत्वम् । सुखस्यापि दुःखाभावशेषतया पुरुषार्थत्वमिति वैपरीत्यस्यापि
वक्तुं सुकरत्वात् । कामनायाश्चोभयत्रापि समानोदयतयोभयोरपि पुरुषार्थत्वोपपत्तेः ।
प्रयोगश्च—आत्मा कदाचित् ध्वस्ताशेषविशेषगुणः, नित्यत्वे सत्यनित्यविशेषगुणाश्रयत्वात्
महाप्रलयावस्थायामाकाशवदिति लीलावतीकारः ।

धिका, अनियतविपाकत्वं, वा । नाद्यः । सौभर्यादिवद्योगप्रभावादुपपत्तेरित्याह—योगेति । नोतरः । अनि-
यतविपाकत्वं हि कर्मणां सहकारिसंपत्त्यनियमप्रयुक्तं सा च सहकारिसंपत्तिरस्य योगप्रभावात्संपत्त्यते
अगस्त्यादेरिव पयोनिधिपानादाविति भवत्येव युगपदुपभोग इत्याह—नचानियतेति । उक्तं हि पतञ्ज-
लिना 'योगप्रभावाद्दत्ते नागस्त्य इव समुद्रं पास्वती'ति । उपपादितमसमव्ययफलत्वमुपसंहरति—अत इति ।

ननु दुःखाभावस्य न पुरुषार्थत्वम्, अननुभूयमानत्वात् अनुभवे च नाशेषविशेषगुणोच्छेदः ज्ञानस्यानुच्छिन्न-
त्वादिति तत्र तात्पर्यपरिशुद्धादुदयनोक्तं परिहारमाह—नचाननुभूयमानेति । अत्र किं दुःखनिवृत्तेरनु-
भूयमानत्वमात्रं पुरुषार्थत्वोपयोगि किं वा यावद्दुःखनिवृत्तेः सत्त्वं तावन्तं कालमनुभूयमानत्वमिति विक-
ल्पाद्य आपादकातिदिमाह—चरमेजन्मनीति । योगप्रभावादिति । भूतभविष्यद्वर्तमानवेदनादित्यर्थः ।
ननु कथं वर्तमानायाः सकलदुःखनिवृत्तेरनुभवसंभवः येन हि चरमज्ञानेन दुःखनिवृत्तिरनुभूयते तदपि ता-
वदेकं दुःखं नच तत्समये तस्य निवृत्तिरस्ति नापि तन्निवृत्तिसमये तदनुभवान्तरमस्ति, चरमत्वभङ्गादिति
तत्राह—वर्तमानाया अपीति । तस्यैवोपपादनं तथाहीति । विनश्यदवस्थेत्यत्र हृदयम् नित्यद्रव्ये-
ष्वाश्रयविनाशाभावेन विरोधिगुणप्रादुर्भावेन पूर्वगुणनाशादुक्तं विरोधिगुणप्रादुर्भावेणेति । प्रसक्तेति ।
प्रसङ्गादतः प्रशिथिलमूलतेति भावः । ननु दुःखाभावस्य पुरुषार्थत्वमेव नास्ति, यातु तत्र प्रार्थना सा तस्य
सुखशेषतया तत्राह—नचेति । हेतुमाह—सुखस्यापीति । ननु काम्यमानत्वात्सुखस्यैव पुरुषार्थत्वमिति
तत्राह—कामनाया इति । आत्मेति । इदानीमुपलभ्यमानविशेषगुणकतया बाधपरिहारार्थं कदाचि-
दित्युक्तम् । पर्यायेण विशेषगुणध्वंसस्य संसारदशायां सिद्धत्वेनार्थान्तरत्वनिवृत्त्यर्थमशेषग्रहणम् । युगपदिति
चात्र विवक्षितम् । संख्यापरिमाणादीनां मोक्षदशायामपि विद्यमानत्वेन बाधपरिहारार्थं विशेषग्रहणम् ।
पीडपाकपक्षे षटादिषु विशेषगुणैः सहैव ध्वस्यमानेषु व्यभिचारनिवृत्त्यै नित्यत्वे सतीत्युक्तम् । ईश्वराप्यपर-
माण्वादिषु व्यभिचारनिवृत्त्यर्थमनित्यविशेषगुणाश्रयत्वादित्युक्तम् । नित्यगुणादिष्वनैकान्तिकत्वपरिहाराय वि-
शेषगुणग्रहणम् । दृष्टान्ते च शब्दव्यक्तिमेदापेक्षयाऽशेषपदसार्थक्यम् ।

वक्रमतानुसारिणः पुनरेवं मोक्षलक्षणमाचक्षते—‘एतज्जीवनिष्ठदुःखसमानकाली-
नदुःखध्वंसातिरिक्तैतन्निष्ठदुःखध्वंसोऽस्य मुक्तिरिति । प्रयोगश्च देवदत्तोयमेवंविधदुःख-
ध्वंसवान् दुःखित्वाच्चैववत् । एतन्निष्ठदुःखप्रागभावासमानकालीनैतन्निष्ठदुःखध्वंसोऽस्य
मोक्ष इत्यपरे । एवंविधसाध्येपि दुःखित्वादिति प्रयोगः पूर्ववदेव । अन्ये तु ज्ञानाजन-
कसंस्कारजनकजन्यसाक्षात्कारविषयो दुःखध्वंसो मोक्ष इति मन्यन्ते तत्र साक्षात्कार-
विषयो दुःखध्वंस इत्येतवति लक्षणे सांसारिकदुःखध्वंसेतिव्यातिर्माभूदिति ज्ञानाज-
नकेत्यादिना विशेषणेन साक्षात्कारो विशेष्यते । तत्र जन्यपदेनेश्वरसाक्षात्कारो व्याव-
र्त्यते । तस्यापि सकलजनकतया ज्ञानाजनकसंस्कारजनकत्वान् । अस्ति च ज्ञानाजन-
कसंस्कारजनकत्वं चरमसाक्षात्कारस्य दुःखध्वंसविषयस्य तदनन्तरं मुक्तौ ज्ञानान्तरानु-
दयान् ।

दुःखनिवृत्तिरेव मुक्तिरित्यत्र चा‘शरीरं वाव सन्तं न प्रियाप्रिये स्पृशत’इत्यादयो
वेदान्ताः प्रमाणम् । प्रियशब्दाभिधेयस्य सुखस्यापि निराकरणान् । ‘यो वै भूमा तत्सु-

तदेवं दुःखालम्बनाभावाल्लोः संपन्थरूपोऽशेषहेतुनामो मोक्ष इति धीवदभनतं दर्शयित्वाऽपुनिक-
रोति दर्शयति—वक्रेति । एतज्जीवनिष्ठं दृष्टुःखं तेन समानकालीनो यो दुःखध्वंसः ततोतिरिक्तः तत्त्वान-
धिकरणं न एतन्निष्ठो दुःखध्वंसः स एतज्जीवस्य मुक्तिरिति योजना । एतन्निष्ठदुःखध्वंस एतत्संसारदशाया-
नप्यर्थात्यतिव्याप्तिपरिहारायातिरिक्तैत्यन्तं विशेषणम् । जीवान्तरसंसारसमनदुःखध्वंसं तादृशतिव्याप्तिपरि-
हारायैतन्निष्ठदुःखध्वंस इत्युक्तम् । अर्चमवपरिहारायैतज्जीवनिष्ठेऽत्युक्तम् । षट्दुःखध्वंसव्यवच्छेदार्थं दुःखध्वंसे-
त्युक्तम् । प्रयोगश्चेति । अपं देवदत्त एतदेवदत्तनिष्ठदुःखसमानकालीनदुःखध्वंसातिरिक्तदुःखध्वंसवान्
दुःखित्वाद् चैत्रवदित्यनुमातव्यमित्यर्थः । लक्षणान्तरमाह—एतन्निष्ठेति । एतदेवदत्तनिष्ठो यो दुःखप्रा-
गभावस्तेनासमानकालीनो न एतन्निष्ठदुःखध्वंसः स एतन्मुक्तिरित्यर्थः । अत्रापि सांसारिकैतदुःखध्वंसेति-
व्याप्तिपरिहारायैतन्निष्ठदुःखप्रागभावासमानकालीनेत्युक्तम् । संसारदशायां एतत्समानदुःखप्रागभावसमान-
कालीनो हि दुःखध्वंसः । अत्रापि प्रयोगं दर्शयति—एवंविधेति । अपं देवदत्त एतन्निष्ठदुःखप्रागभा-
वासमानकालीनदुःखध्वंसवान् दुःखित्वाद् पुरान्तरवदिति प्रयोग इत्यर्थः । ज्ञानाजनकेति । ज्ञानाज-
नको यः संस्कारजनकजन्यसाक्षात्कारस्तेन विषयीकृतो यो दुःखध्वंसः स मोक्ष इति योजना ।
स्वयमेव विशेषणानां कृत्यमाह—तत्रेत्यादिना । ननु भावनासंस्कारस्यैव स्वभावः यत्कृतिजनकत्वं
तत्कथं ज्ञानाजनकसंस्कारजनकत्वमतोऽस्मिद्विलक्षणत्वेति तत्राह—अस्तिचेति । प्रयोगस्त्वयं देवदत्त एत-
देवदत्तनिष्ठज्ञानाजनकसंस्कारजनकजन्यसाक्षात्कारविषयदुःखध्वंसवान् दुःखित्वात्संप्रतिनिरवदिति ।

तदेवं दुःखनिवृत्तिरेव मुक्तिरित्यनुमानैरप्यपारितं संप्रति श्रुतिमपि तत्र प्रमाणवति—दुःखेति । वावे-
त्यवधारणे । अशरीरं च सन्तं प्रियाप्रिये न स्पृशत एवेति दुःखवस्तुस्यैव प्रतिषेधार्थं दुःखनिवृत्तिमात्र-
मेव मुक्तिः न पुनः सुखसंस्कारिणीत्यवधारित इत्यर्थः । स्वादेतत् सन्ति मुक्ता मुक्तप्रतिपादिका अस्ति श्रु-
तत्वाः किं ननुप्रणीता इति तत्राह—यो वै भूमेति । यो नमोऽस्मिन् प्राणान्तेभ्यः परत्वेन प्रतिपादितः
सत्यादयो भूमा तत्सुखम् । भूमाशब्दस्य पुनिरित्यपि विशेषणवत्तया तदिति निर्देशः । वै इत्यवधारणे ।
एवं छान्दोग्यश्रुतिमुक्त्वा वाजसनेय्यश्रुतिमप्याह—एष इति । यः सुहृत्तादवपनमिच्छेन्न कानन्दः प्रति-
भासते एषोऽस्मान्नः परम उन्मूढ आनन्द इत्यर्थः । ननु किमेति सुहृत्तयः परित्यज्यते अर्चमवदर्थमादि-
वि. ४५

खमेपोऽस्य परमानन्द इत्येवमाद्यास्तु श्रुतयो दुःखाभावविषयतयोपचरितार्था विषयाजन्य-
सुखस्यादृष्टचरत्वात् । नच सुप्तोत्थितस्य सुखमहमस्वाप्समिति सुखपरामर्शदर्शनाददृष्ट-
चरत्वमसिद्धमिति वाच्यम् । पित्ताद्युपहतेन्द्रियस्य दुःखमहमस्वाप्समिति परामर्शात्
दुःखस्यापि नित्यताप्रसक्तेः । नच परमप्रेमास्पदत्वादात्मनः सुखरूपतानुमेया । दुःखाभावे
व्यभिचारात् ।

आत्मनः सुखरूपत्वे च मुक्तिसंसारयोरविशेषप्रसङ्गात् । स्वयंप्रकाशस्य निरतिश-
यसुखरूपतया सदावभाससंभवात् । सुखं मे स्यादिति च प्रेमालोके न सुखमहं स्यामिति
तथाचात्मनः सुखरूपत्वे प्रेमास्पदत्वमेव न स्यादिति प्रतिज्ञाहेत्वोर्विरोधस्तत्र कुतस्ततः
सुखरूपतानुमानं तस्मात् दुःखनिवृत्तिरेव मुक्तिरिति । अत्रोच्यते—प्रतियोगिहेतुनाशो
न तदत्यन्ताभावस्य तदीयत्वे प्रयोजकः 'लीनशब्दनिदानेपि व्योम्नि तस्यानवस्थितेः ।
रूपाभावव्यवहृतेस्तदभावेपि चात्मनि' ॥ १ ॥ प्रलयदशायामशेषशब्दनिदाननाशेपि आ-
काशे न शब्दात्यन्ताभावः पुनः सर्गे तत्रैव शब्दोत्पत्तेः । प्रतियोगिहेतुनाशाभावेऽप्यात्मनि
रूपात्यन्ताभावव्यवहारात् । नचाभावत्वेपि विषयविषयिभावादिवत् ध्वंसस्य संबन्धरूपता
विषयविषयिभावादेरप्यभावत्वे संबन्धरूपत्वे चासंप्रतिपत्तेः ।

त्याह—विषयेति । नन्वादृष्टचरत्वमसिद्धं सुप्तोत्थितेन परामृश्यमानत्वादिति तत्राह—नच सुमेति ।
ननु माभूदर्थोपत्तिरनुमानं तु भविष्यति तथाहि—आत्मा सुखं परमप्रेमास्पदत्वात्संप्रतिपन्नसुखवत् व्यतिरे-
केण दुःखवदिति वा तत्राह—नच परमप्रेमेति । अस्ति हि दुःखाभावस्यापि परमप्रेमास्पदत्वं, नच तत्र
सुखशेषतयेति वाच्यं वैपरीत्यस्य सुवचत्वात् नच सुखरूपत्वमित्यनेकान्तमित्यर्थः ।

तर्कबाधितत्वं चाह—आत्मन इति । ननु स्वरूपभूतमपि सुखं संसारदशायां न प्रकाशते सुखो तु
प्रकाशतेऽतोऽस्ति विशेष इति तत्राह—स्वयंप्रकाशेति । प्रतिज्ञाविरोधलक्षणं निग्रहस्थानमप्याह—सुख-
मिति । पूर्वपक्षमुपसंहरति—तस्मादिति । सिद्धान्तमुपक्रमते—अत्रेति । दुःखात्यन्ताभावस्य स्वरूपतो
नित्यत्वेपि तत्संबन्ध आत्मनि साध्यः संबन्धश्च दुःखहेतुतामशेषकेशानां नाशस्तस्मिन्निति तदीयत्वव्यवहा-
रादिति हि श्रीवृद्धभेनोक्तं तत्र दुःखहेतुनाशो दुःखात्यन्ताभावस्यात्मीयतया व्यवहारे न प्रयोजको व्यभिचा-
रादित्याह—प्रतियोगीति । प्रतियोगिनो दुःखादेहेतुभूतकेशानाशो न दुःखात्यन्ताभावस्य तदीयत्वे प्रयो-
जक इति योजना । हेतुं श्लोकेनाह—लीनेति । प्रलयावस्थायां आकाशेऽधिकरणे शब्दहेतवोऽसमवायि-
कारणसमवायिकारणनिमित्तकारणानि च कानिचित्प्रत्ययानि अथापि शब्दात्यन्ताभावस्य नाकाशसंबन्धो
नहि पूर्वोत्पन्नशब्दध्वंसानुपपन्नमानशब्दप्रागभावान्तरेण तत्र शब्दात्यन्ताभावोऽस्ति । नच शब्दोपादाना-
काशस्य निमित्तभूतेश्वरादेश्च विद्यमानत्वात् प्रलये कथं शब्दकारणाभाव इति वचनीयम् । दुःखेऽप्यात्मादीनां
सत्त्वेन हेतुनाशस्य संबन्धभावस्यात्रापि वक्तुं शक्यत्वात् । तदेवमन्ययो नाम्नीत्युक्तं व्यतिरेकोपि नाम्नी-
त्याह—रूपेति । रूपहेत्वभावस्यातमन्यविद्यमानत्वेपि रूपात्यन्ताभावव्यवहारायेति श्लोकयोजना । विवृ-
णोति—प्रलयेति । उत्तरार्धे विवृणोति—प्रतियोगीति । केशहेतुध्वंसमाशेषेपि परमेश्वरे दुःखात्यन्ता-
भावव्यवहाराच्च । नच तदत्यन्ताभावविवक्षा जीवेवभावात् । नच संसर्गाभावमात्रविवक्षा गगनेऽन्यनिचा-
रोदीरगादिति । किंच भावविशेषस्यैव संबन्धत्वप्रतिपत्तेः प्रतियोगिहेतुध्वंसस्य संबन्धनमेव नास्ति । नच
विषयविषयिभावादित्यन्तस्तस्याप्युक्तपक्षे विप्रतिपत्तेरित्याह—नचाभावव्येपीति ।

नच विनाशस्याप्यविनाशिता, कृतकत्वात् । नच ध्वस्ताध्वस्तिप्रसङ्गः, पुरस्तादेव परास्तत्वात् । नच समारोपितप्रतियोगिकत्वे दुःखात्यन्ताभावस्य पारमार्थिकता, स्वप्रसमारोपितद्विरदध्वंसवदस्यापि पारमार्थिकत्वानुपपत्तेः । नच शशविषाणनिषेधप्रतिबन्दी ग्रहः, तस्याप्यविचारितरमणीयत्वात् । नच कायव्यूहनिर्माणेन जीवन्मुक्तिदशायामशेषसुखोपभोगाङ्गीकारात् समव्ययफलत्वदोषपरिहारः । विदेहकैवल्ये दुःखानुभववत्सुखानुभवस्याप्यभावात् । नच सर्वकर्मफलोपभोगसंभवः प्रारब्धकर्मेतरकर्मणां ज्ञानान्निवृत्तिश्रवणात् । नचाकृतप्रायश्चित्तानां कर्मणां भोगैकनाशयत्वनियमः । क्षीराक्षैराश्रपत्रैस्तु ज्वरं सद्यो निवारयेदित्यादिना अकृतप्रायश्चित्तानामपि ज्वरादिहेतुकर्मणां निवृत्तिस्ररणात् । नचाकृतप्रायश्चित्तत्वम् । 'एवं हास्य सर्वे पाप्मानः प्रदूयन्ते, एवमेवंविदि पापं कर्म न ऋण्यत' इत्यादिवाक्यशेषे श्रूयमाणपापक्षयस्य रात्रिसत्रन्यायेन ज्ञानफलत्वकल्पनया सगुणासु विद्यासु दुरितक्षयकामो ब्रह्मोपासनं कुर्यादिति प्रायश्चित्तविधित्वोपपत्तेः । 'उपपातकेषु सर्वेषु पातकेषु महत्सु च । प्रविश्य रजनीपादं ब्रह्मध्यानं समाचरे'दिति स्मरणाच्च । 'सत्येनापि शपेद्यस्तु देवाग्निगुरुमनिधौ । तस्य वैवस्वतो राजा धर्मस्यार्द्धं निकृन्तती'त्यादिस्मरणात् सुकृतस्यापि भोगैकनाशयत्वनियमानुपपत्तेः ।

यत्तु ध्वंसस्य कृतकत्वेपि नित्यत्वसमर्थनं तदुपपत्ति—नचविनाशस्येति । पुरस्तादेवेति । उत्तरोत्तरध्वंसनालाया अन्त्यस्तिप्रति ध्वस्तपदार्थं विरोधित्वादिति प्रागभावसङ्गेने कृतसमाधानत्वादित्यर्थः । यत्तु दुःखात्यन्ताभावस्य संभावनोपनीततया विशेषतः समारोपितद्विरदध्वंसस्यानलन्ताभावत्वादप्रानाग्निकत्वम्, अलन्ताभावस्य त्वयं विशेषः यत्प्रतियोग्यप्रानाग्निकतयापि प्रानाग्निकत्वम् इतरथा शशविषाणनिषेधासंभवादिति तत्राह—नच शशेति । समव्ययफलत्वमपि समर्थयते—नच कायेति । यद्यपि जीवन्मुक्तिदशायामित्युक्त्यपरिहारं तथापि विदेहकैवल्यवस्थायां दुष्परिहरमेतदित्याह—विदेहेति । एवेनेतदन्वयात् न यदा मानमनोहरः—'योगक्षिप्तमासादितचिरकालोपभोगसुखविशेषपरत्वेऽनुपपत्तेरिति तादृशसुखस्य सुखावभावात् । नच जीवन्मुक्तिदशायामपि सर्वकर्मणां फलोपभोगसंभवः येनाधिकमुतोपभोगः स्यादित्याह—नच सर्वेति । येन कर्मणा फलं प्रारब्धं तत्कर्म प्रारब्धं कर्म । यदि हि भोगैकविनाश्यानि कर्मानि तथा ज्ञानाविश्रुतिर्न श्रूयेद्युपपत्तेः नातो न सर्वकर्मफलोपभोगत्वदेत्यर्थः । यत्तु ज्ञानाविश्रुतिर्न पठ्य इत्युक्तं तत्राह—नचाकृततेति । तत्र हेतोरनेकान्तिकत्वमाह—क्षीरेति । अत्र हि सः क्षीरान्यथात्रात्रैर्होमैः नातो प्रायश्चित्तं नापि भोगः स्यापि निवर्त्यते ज्वरहेतुकर्म ततो नाप्येतिपम इत्यर्थः । नच तत्र ज्वरस्यैव कार्यस्य नाशः कर्मणस्तु प्रतिबन्धनाश्रयेति वाच्यम् । तत्कार्यस्यात्यन्तात्यन्तं कर्मस्यैव प्रमाणाभावत् । अन्तुतमम्य वेदसुखं, यत्तुतस्य कृतप्रायश्चित्तत्वमपि इत्युक्तंयदमित्येति—नचाकृतप्रायश्चित्तत्वमिति ननु पातक्षयोद्देशेनाविहितस्य कर्म प्रायश्चित्तत्वावधारणं तत्राह—एवं हास्येति । ननु वाक्यमर्थे श्रूयमाणनपतन्योक्तप्रवचनवदर्थवद इति तत्राह—रात्रीति । यथाहि 'प्रतिष्ठिन्ति ह वै स एवा रात्रिरनपन्ती'त्यत्र विश्वसिन्ध्यायेन स्वर्गकल्पनायां गौरवप्रशस्त्याकामपदविभक्त्यामेव प्रतिष्ठकानो रात्रितत्रं पुन्यदिति कल्पितं तद्वित्यर्थः । ज्ञानफलत्वेति । ज्ञानं प्रति पतन्त्येन कल्पनमेत्यर्थः । साक्षादेव च पातक्षयोद्देशेन ध्यातव्याधिकं सृष्टिरप्युक्त्याह—उपपातकेष्विति । रजनीपादः रजन्याद्युपपन्नः । नन्वस्तु दुरिते न नियमः सुहृते तु भोगैकविनाशयत्वनियमेत्येवेति तत्राह—सत्येनापीति । ननु तत्र भोगैकविनाशयत्-

स्वमेपोस्य परमानन्द'इत्येवमाद्यास्तु श्रुतयो दुःखाभावविषयतयोपचरितार्था विषयाजन्य-
सुखस्यादृष्टचरत्वात् । नच सुप्तोत्थितस्य सुखमहमस्वाप्समिति सुखपरामर्शदर्शनाददृष्ट-
चरत्वमसिद्धमिति वाच्यम् । पिताद्युपहतेन्द्रियस्य दुःखमहमस्वाप्समिति परामर्शात्
दुःखस्यापि नित्यताप्रसक्तेः । नच परमप्रेमास्पदत्वादात्मनः सुखरूपतानुमेया । दुःखाभावे
व्यभिचारात् ।

आत्मनः सुखरूपत्वे च मुक्तिसंसारयोरविशेषप्रसङ्गात् । स्वयंप्रकाशस्य निरतिश-
यसुखरूपतया सदावभाससंभवात् । सुखं मे स्यादिति च प्रेमालोके न सुखमहं स्यामिति
तथाचात्मनः सुखरूपत्वे प्रेमास्पदत्वमेव न स्यादिति प्रतिज्ञाहेत्वोर्विरोधस्तत्र कुतस्ततः
सुखरूपतानुमानं तस्मात् दुःखनिवृत्तिरेव मुक्तिरिति । अत्रोच्यते—प्रतियोगिहेतुनाशो
न तदत्यन्ताभावस्य तदीयत्वे प्रयोजकः 'लीनशब्दनिदानेपि व्योम्नि तस्यानवस्थितेः ।
रूपाभावव्यवहृतेस्तदभावेपि चात्मनि' ॥ १ ॥ प्रलयदशायामशेषशब्दनिदाननाशेपि आ-
काशे न शब्दात्यन्ताभावः पुनः सर्गे तत्रैव शब्दोत्पत्तेः । प्रतियोगिहेतुनाशाभावेप्यात्मनि
रूपात्यन्ताभावव्यवहारात् । नचाभावत्वेपि विषयविषयिभावादिवत् ध्वंसस्य संबन्धरूपता
विषयविषयिभावादेरप्यभावत्वे संबन्धरूपत्वे चासंप्रतिपत्तेः ।

त्याह—विषयेति । नन्वदृष्टचरत्वमसिद्धं सुप्तोत्थितेन परामृश्यमानत्वादिति तत्राह—नच सुप्तेति ।
ननु माभूदर्थोपत्तिरनुमानं तु भविष्यति तथाहि—आत्मा सुखं परमप्रेमास्पदत्वासंप्रतिपन्नसुखवत् व्यतिरे-
केण दुःखवदिति वा तत्राह—नच परमप्रेमेति । अस्ति हि दुःखाभावस्यापि परमप्रेमास्पदत्वं, नच तत्र
सुखशेषतयेति वाच्यं वैपरीत्यस्य सुवचत्वात् नच सुखरूपत्वमित्यनैकान्तमित्यर्थः ।

तर्कबाधितत्वं चाह—आत्मन इति । ननु स्वरूपभूतमपि सुखं संसारदशायां न प्रकाशते, मुक्तौ तु
प्रकाशतेऽतोऽस्ति विशेष इति तत्राह—स्वयंप्रकाशेति । प्रतिज्ञाविरोधलक्षणं निग्रहस्थानमप्याह—सुख-
मिति । पूर्वपक्षमुपसंहरति—तस्मादिति । सिद्धान्तमुपक्रमते—अत्रेति । दुःखात्यन्ताभावस्य स्वरूपतो
नित्यत्वेपि तत्संबन्ध आत्मनि साध्यः संबन्धश्च दुःखहेतूनामशेषकेशानां नाशस्तस्मिन्सति तदीयत्वव्यवहा-
रादिति हि श्रीबलभेनोक्तं तत्र दुःखहेतुनाशो दुःखात्यन्ताभावस्यात्मीयतया व्यवहारे न प्रयोजको व्यभिचा-
रादित्याह—प्रतियोगीति । प्रतियोगिनो दुःखादेर्हेतुभूतकेशनाशो न दुःखात्यन्ताभावस्य तदीयत्वे प्रयो-
जक इति योजना । हेतुं श्लोकेनाह—लीनेति । प्रलयावस्थायां ह्याकाशेऽधिकरणे शब्दहेतवोऽसमवायि-
कारणसमवायिकारणनिमित्तकारणानि च कानिचित्प्रलीनानि अथापि शब्दात्यन्ताभावस्य नाकाशसंबन्धो
नहि पूर्वोत्पन्नशब्दध्वंसादुत्पद्यमानशब्दप्रागभावावन्तरेण तत्र शब्दात्यन्ताभावोऽस्ति । नच शब्दोपादाना-
काशस्य निमित्तभूतेश्वरादेश्च विद्यमानत्वात् प्रलये कथं शब्दकारणाभाव इति वचनीयम् । दुःखेप्यात्मादीनां
सत्त्वेन हेतुनाशरूपसंबन्धाभावस्यात्रापि वक्तुं शक्यत्वात् । तदेवमन्वयो नास्तीत्युक्तं व्यतिरेकोपि नास्ती-
त्याह—रूपेति । रूपहेत्वभावस्यात्मन्यविद्यमानत्वेपि रूपात्यन्ताभावव्यवहाराच्चेति श्लोकयोजना । विदु-
णोति—प्रलयेति । उत्तरार्द्धे विदुणोति—प्रतियोगीति । क्लेशहेतुध्वंसाभावेपि परमेश्वरे दुःखात्यन्ता-
भावव्यवहाराच्च । नच तदत्यन्ताभावविवक्षा जीवेष्वाभावात् । नच संसर्गाभावमात्रविवक्षा गगनेव्यभिचा-
रोदीरणादिति । किंच भावविशेषस्यैव संबन्धत्वप्रतिदेः प्रतियोगिहेतुध्वंसस्य संबन्धत्वमेव नास्ति । नच
विषयविषयिभावादित्यन्तस्तस्याप्युक्त्यरूपत्वे विप्रतिपत्तेरित्याह—नचाभावत्वेपीति ।

नच विनाशस्याप्यविनाशिता, कृतकत्वात् । नच ध्वस्ताध्वस्तिप्रसङ्गः, पुरस्तादेव परास्तत्वात् । नच समारोपितप्रतियोगिकत्वे दुःखालयन्ताभावस्य पारमार्थिकता, स्वप्रसमारोपितद्विरदध्वंसत्वस्यापि पारमार्थिकत्वानुपपत्तेः । नच शशविषाणनिषेधप्रतिबन्दी-प्रहः, तस्याप्यविचारितरमणीयत्वात् । नच कायव्यूहनिर्माणेन जीवन्मुक्तिदशायामशेष-सुखोपभोगाङ्गीकारान् समव्ययफलत्वदोषपरिहारः । विदेहकैवल्ये दुःखानुभववत्सु-खानुभवस्याप्यभावान् । नच सर्वकर्मफलोपभोगसंभवः प्रारब्धकर्मेतरकर्मणां ज्ञाना-निवृत्तिश्रवणान् । नचाकृतप्रायश्चित्तानां कर्मणां भोगैकनाशयत्वनियमः । क्षीराक्षैरान्न-पत्रैस्तु ज्वरं सद्यो निवारयेदित्यादिना अकृतप्रायश्चित्तानामपि ज्वरादिहेतुकर्मणां नि-वृत्तिस्ररणात् । नचाकृतप्रायश्चित्तत्वम् । 'एवं हास्य सर्वे पाप्मानः प्रदूयन्ते, एवमेवं-विदि पापं कर्म न श्लिष्यत' इत्यादिवाक्यशेषे श्रूयमाणपापक्षयस्य रात्रिसत्रन्यायेन ज्ञान-फलत्वकल्पनया सगुणानु विद्यासु दुरितक्षयकामो ब्रह्मोपासनं कुर्यादिति प्रायश्चित्तवि-धित्वोपपत्तेः । 'उपपातकेषु सर्वेषु पातकेषु महत्सु च । प्रविश्य रजनीपादं ब्रह्मध्यानं समाचरे'दिति स्मरणाच्च । 'सत्वेनापि शपेद्यस्तु देवाग्निगुरुसंनिधौ । तस्य वैवस्वतो राजा धर्मस्त्वादौ निकृन्ततीत्यादिस्ररणान् सुकृतस्यापि भोगैकनाशयत्वनियमानुपपत्तेः ।

यत्तु ध्वंसस्य कृतकत्वेपि नित्यत्वसमर्पणं तद्व्ययति—नचविनाशस्येति । पुरस्तादेवेति । उत्तरो-त्तध्वंसनालाया बन्धुत्वेनापि ध्वस्तपदार्थं विरोधित्वादिति प्रागभावस्यऽनेन कृतसमाधानत्वादित्यर्थः । यत्तु दुःखालयन्ताभावस्य संभावनोपनीततया विशेषतः समारोपितद्विदुःखप्रतियोगिकत्वमुक्तं तद्व्ययति—नच समारोपितेति । ननु समारोपितद्विरदध्वंसत्वानलयन्ताभावत्वाद्प्रामाणिकत्वम्, अलयन्ताभावस्य त्वयं वि-शेषः यत्प्रतियोग्यप्रामाणिकतयापि प्रामाणिकत्वम् इतरथा शशविषाणनिषेधासंभवादिति तत्राह—नच शशेति । समव्ययफलत्वमपि समर्पयेत्—नच कायेति । यद्यपि जीवन्मुक्तिदशायामेतच्छब्दपरिहारं तथापि विदेहकैवल्यावस्थायां दुष्परिहरनेतदित्याह—विदेहेति । एतेनैतदप्यपातम् यदाह मानमनोहरः—'योगदित्तनासादितचिरकालोपभोग्यमुद्यविशेषपरत्वेऽप्युपपत्तेरिति तादृशसुखस्य सुखावभावात् । नच जीवन्मुक्तिदशायामपि सर्वकर्मणां फलोपभोगसंभवः येनाधिकसुखोपभोगः स्यादित्याह—नच सर्वेति । येन कर्मणा फलं प्रारब्धं तत्कर्म प्रारब्धं कर्तुं । यदि हि भोगैकविनाश्यानि कर्मानि तदा ज्ञानानिवृत्तिर्न श्रूयेत श्रूयते कातो न सर्वकर्मफलोपभोगस्तदित्यर्थः । यत्तु ज्ञानानिवृत्तिर्न पठत इत्युक्तं तत्परिहरति—नचाकृ-तेति । तत्र हेतोरनैकान्तिकतानाह—क्षीरेति । अत्र हि यः क्षीरान्धकाजपत्रैरौनः नामां प्रायश्चित्तं नापि भोगः कथापि निवर्त्यते ज्वरहेतुकर्म ततो नामं नियम इत्यर्थः । नच तत्र ज्वरस्यैव कार्यस्य नाशः कर्मफलं प्रतिबन्धमात्रमेवेति वाच्यम् । तत्कार्यस्यालयन्ताहुस्ततो कर्मसद्भावे प्रमानाभावात् । बन्धुपुण्यं वेदसुक्तं, वस्तुतस्तु कृतप्रायश्चित्तत्वमपि शक्यसंसादनित्यदिदिनाह—नचाकृतप्रायश्चित्तत्वमिति ननु पापक्षयोद्देशेनाविहितस्य कर्म प्रायश्चित्तत्वावधारणं तत्राह—एवं हास्येति । ननु वाक्यशेषे श्रूयमाण-मपापलोकप्रवणवर्धनं इति तत्राह—रात्रीति । यथाहि 'प्रतिदिनं न ह वै य एता रात्रोरन्यन्तो'त्यत्र विश्वनिष्पादेन स्वर्गकल्पनायां गौरवप्रशङ्गात्कामपदविपरिणामेन प्रतिशक्तकामो रात्रिसत्रं पुनरिति कल्पितं तद्विरत्यर्थः । ज्ञानफलत्वेति । ज्ञानं प्रति फलत्वेन कल्पनमित्यर्थः । साक्षादेव च पापसंगोद्देशेन ध्यानि-धायिका स्मृतिरभ्यस्तित्याह—उपपातकेष्विति । रजनीपादः रजन्याधृत्यभोगः । नन्वस्तु दुरिते न नियमः सुहेतु तु भोगैकविनाशयत्वनियमोत्पद्येति तत्राह—सत्वेनापीति । ननु तर्हि भोगैकविनाशयत्-

तथा साक्षात्कारसंभवः । अप्राप्तैश्वर्यस्यापि मुक्तिप्रतिपादनेन तदसंभवस्योपपादितत्वात् । नच दुःखाभावः स्वतन्त्रतया पुरुषार्थः सुखाभिव्यक्तिशेषत्वात् । नच विपरिवृत्तिप्रसङ्गः, विकल्पासहत्वान् । किं सुखं दुःखाभावस्योत्पादकमुताभिव्यञ्जकम् । नोभयथापि । आलनं समस्तदुःखाभावमनुभवतोऽप्यकस्मादुपनतविपश्चीस्वरश्रवणादौ सुखोत्पत्तेः । नच संतापवतः शीतहृदे निमग्नार्थकायस्य सत्येव दुःखे सुखोपलम्भान् न दुःखाभावस्य सुखप्रतिपत्तिशेषतेति वाच्यम् । सुखस्य दुःखाभावैकाभिव्यङ्ग्यत्वनियमानभ्युपगमान् अनुभूयमानो दुःखाभावः सुखमभिव्यनत्तयेवेति नियमान् ।

ननु वैयधिकसुखस्य कण्टकादिनिवृत्तावननुभवान् आलनश्च सुखरूपत्वासंप्रतिपत्तेर्नदुःखाभावस्य सुखाभिव्यक्तिशेषतेति चेन्न । आलनः सुखरूपत्वस्यानन्तरमेव निवेदयिष्यमाणत्वात् प्रयोगश्चासमीचीनो वेदान्तिनः प्रति हेतोरसिद्धत्वात् दृष्टान्तस्य च साध्यसाधनविकलत्वात् आकाशस्यापि प्रलये लयाभ्युपगमान् । अस्तु तर्हि 'दुःखसंततिरत्यन्तमुच्छिद्यते संततित्वात् प्रदीपसंततिव'दिति किरणावलीकारप्रयोग इति चेत् न, पार्थिवपरमाणुरूपादिसंताने तन्मते व्यभिचारान् । ननु सर्वमुक्तौ सापि संततिः उच्छिद्यते धर्माधर्माख्यनिमित्तस्य सुखदुःखोपभोगलक्षणप्रयोजनस्य चाभावादिति चेत् । नैवम् । सर्वमुत्तयनङ्गीकारवादिनं प्रति एवं पर्यनुयोगायोगान् । कन्दलीकारलीलावतीकारप्रभृतिभिः कैश्चिद्देशेषिकविशेषैः सर्वमुत्तेरनङ्गीकारान् केषांचिदालनां संसार्येकत्वभावताङ्गीकारान् ।

नचैवं सति सर्वेषां तथाऽऽत्माशङ्कया मोक्षसाधनाननुष्ठानप्रसङ्गः । शमदमोपरमतितिक्षादिना मुमुक्षुचिहेन श्रुतिसिद्धेन तथात्वशङ्कानिवृत्तेः । वक्रानुमानं पुनः सिद्धसाधन-

वैपरीत्यं किं न स्यादिति तत्राह—नच विपरिवृत्तीति । यदिदं दुःखाभावशेषत्वं सुखस्य तर्हि तदुत्पादकतया तदभिव्यञ्जकतया वेति विकल्पोभयथापि व्यभिचारमाह—आत्मनीति । विपश्चीं बोधा । नहि विद्यमान एव दुःखाभावो बोधापगवादिनिर्नादस्त्वायते अनुभूयमान एव वाभिव्यज्यत इत्यर्थः । ननु दुःखाभावस्य सुखप्रतिपत्तिशेषताप्यसुखा दुःखानुभवसमयेपि सुखानुभवदर्शनादिति तत्राह—नच संतापवत इति । मूर्छादौ सुखानुभवप्रसङ्गवारणायोक्तं—अनुभूयमान इति ।

स्यादेतत् । यदिदं दुःखाभावेनभिव्यञ्ज्यतयानिमित्तं सुखं तत् किं वैयधिकमुत स्वानाविकम् । नायः । कण्टकादिदुःखनिवृत्तिसमये चन्दनवनितादिसवानावेन तत्सुखस्य तदानीनभावान् । न द्वितीयः । तत्र प्रमाणभावादिति शङ्के—नन्विति । यत्तु लीलावतीकारानुमानं तद्व्यपत्ति—प्रयोग इति । निर्गुणभावदिनो वेदान्तिनो हेतुरसिद्ध इत्यर्थः । साधनवैकल्यं मुदोषम् । आश्रयहीनश्च दृष्टान्तः । अत्यन्तमुच्छिद्यत इति । दुःखप्रमाणभावसमानकालीनत्वं संप्रतियोगिनीत्यर्थः । प्रलयावस्थायां दुःखसमन्वेरच्छेदस्वीकारात्सिद्धसाधनतानिश्चयमनलन्तग्रहणम् । पार्थिवेति । तत्र हि सन्ततित्वमस्ति नचालन्तोच्छिद्यतिः सर्गान्तरेषु तेषु रूपाद्युत्पत्तेरित्यर्थः । अत्र तदीयमेव परित्हरं समुद्रावपति—नन्विति । यदा हि सर्वेषां मुक्तिरिति पक्षः तदा क्रमेण सर्वेषु मुक्षेयुः सन्तु निमित्तप्रयोजनयोरभावात्स्यात्यन्तमुच्छिद्यत इत्यर्थः । स्यादेवं यदेवमेव सर्वतात्किंकायां संनतिः सैव तु नास्तीत्याह—नैवं सर्वेति ।

ननु तर्हि कस्यापि मुक्त्यर्थी प्रवृत्तिर्न स्यात्सर्वेषामालनं यदेकत्वभाववत्त्वयमेति तत्र श्रौतवृत्तीयं परिहारमाह—नचैवमिति । सिद्धसाधनतानेव विरादयति—नहीति । इत्याजनकसंस्कारत्वादिपक्षं दूषयति—

त्वादुपेक्षणीयम्, नहि मुक्तस्य दुःखनिवृत्तौ कश्चिद्विप्रतिपद्यते । तृतीयमपि मोक्षलक्षण-
मसंभवित्वदोषेण निरसनीयं योगप्रभावनियमनिराकरणात् अनागतदुःखध्वंसस्य साक्षा-
त्कर्तुमशक्यत्वात् चरमदुःखध्वंसदशायां विज्ञानस्यापि विशेषगुणस्योच्छेदस्याङ्गीकारात् ।
प्रियस्पर्शनिषेधश्च्युतिस्तु वैषयिकसुखनिषेधपरा । अन्यथा 'एषोऽस्य परमानन्दः यो वै भूमा
तत्सुख'मिति सुखरूपताप्रतिपादकश्च्युतिविरोधात् । नचासामुपचरितार्थत्वं मुख्यार्थं वा-
धकाभावात् । नच नित्यसुखस्यानुपलब्धिर्वाधिका नित्यज्ञानवदुपपत्तेः । सुखस्य विप-
येन्द्रियादिजन्यत्वव्याप्तेश्च । ज्ञानेच्छादेर्जन्यत्वव्याप्तिवदेव निरसनीयत्वात् शुलबष्टम्भेन
नित्यत्वाङ्गीकारस्योभयत्रापि तुल्यत्वाद्विपयाद्यभावेपि सुप्तोत्थितस्य सुखमहमस्वाप्समिति
सुखपरामर्शदर्शनाच्च । नच दुःखपरामर्शस्यापि सत्त्वान्नित्यदुःखरूपत्वमपि तुल्यमिति
वाच्यम् । नित्यदुःखरूपतायामासनः परमप्रेमास्पदत्वव्याकोपात् । नच दुःखाभावे
व्यभिचारादिदमसाधनमिति वाच्यम् । तस्य सुखशेषतया परमप्रेमास्पदत्वाभावात् ।
परमप्रेमास्पदत्वानुपपत्तिरप्यासनः सुखरूपत्वे प्रमाणम् ।

आसनः प्रेमास्पदतायां न कस्यचिद्विवादः मा न भूवं भूयासमित्यासन्याशिपो लौ-
किकपरीक्षकसंमतत्वात् । नचेयमाशीः शरीरोपघातजन्मनो दुःखाद्विभ्यतो नपुनरा-
त्मानमानन्दं मन्यमानस्येति युक्तम् । शरीरोपघातजन्मनो भयस्याप्यासनः प्रेमास्पदत्व-
मन्तरानुपपत्तेः, नहि दुःखं दुःखतया भयहेतुरन्यगतस्यापि तथाभावप्रसङ्गान् । "तदेत-

तृतीयमपीति । चरमदुःखध्वंसः किमनागतः साक्षात्किञ्चित् किं वा वर्तमानः । नाद्यः । योगप्रभावनियम-
निरासेनानागतसाक्षात्कारनियमनिराकरणादित्याह—योगेति । द्वितीये प्राह—चरमेति । ततः साक्षा-
त्कारविषयो दुःखध्वंस इत्यंशोऽसंभवीत्यर्थः । यातु दुःखनिवृत्तिमात्रमेव मोक्ष इत्यत्र श्रुतिप्रदाहता तामन्य-
ययति—प्रियस्पर्शेति । मुक्तिदशायामानन्दप्रतिपादकश्च्युतिराशेर्मुह्यार्धप्रच्यवनेनोपचरितार्थत्वकल्पनाद्वै-
प्रियस्पर्शनिषेधस्य वैषयिकप्रियस्पर्शतया संकोचमात्रत्वमिति भावः । नित्यज्ञानेति । यथाहि जीवज्ञाने-
च्छाप्रयत्नानामनित्यत्वेऽप्यैश्वर्यज्ञानादेर्नित्यत्वमिन्द्रियादेर्हेतुजातस्य च न ज्ञानादिमात्रं प्रति व्याप्तिः किंतु तद्वि-
शेषं प्रतीति भवद्विः कल्प्यते तत्कस्य हेतोः योगस्यै गत्यनुपलब्धेरभावात्, अनन्यथाविद्वदुत्थितमपि-
तन्वाच्च, तथात्रापि स्वल्पभूतसुखस्य नित्यत्वेऽप्यविद्यावृत्ततया संसारदशायां सुपलब्धुमयोगेऽप्यनुभूतिवत्याच-
नापलापसंभव इति खण्डलकार्थः । अपि चोपलभ्यत एव संसारदशायांमपि नित्यमुक्तमित्याह—विषया-
द्यभावेपीति । यावत्त्रानिप्रमत्तकिंका तां परिहरति—नचेति । परंप्रेमास्पदत्वमेव दुःखादुपघातयो न
घटत इत्यर्थः । अत्र बहुलं दुःखाभावेषु परंप्रेमो दर्शनाच्च सुखहृदपायाधकं परंप्रेमास्पदत्वमिति तत्राह
—नचदुःखेति । निरुपाधिकत्वं हि प्रेम्णः परत्वं नाम तथान्न सुखशेषदुःखाभावे कथं परत्वमित्यर्थः ।
एवं परमशान्त्यानुपपत्त्या सुखहृदत्वमुक्तं, संप्रति परंप्रेमास्पदत्वानुपपत्तिरन्यत्र प्रमाणमित्याह—पर-
प्रेमेति ।

इदानीं परंप्रेमास्पदत्वस्यैव कल्पकं साधयति—आत्मन इत्यादिना । शरीरेति । शरीरस्य य उप-
पादः हिता लब्धये बहुलां तद्व्यवस्थेयं प्राप्तेर्नित्यः । ननु दुःखस्य नान्यदेव भयस्येति तत्राह—नहि
दुःखमिति । परंप्रेमास्पदत्वे श्रुतिमत्याह—तदेतदिति । तदेतदस्यास्यं सुखादपि प्रियतरमिति

प्रेमैयः पुत्रा” इति प्रेमास्पदत्वश्रुतेश्च । न च दुःखाभावतया लनः प्रेमास्पदत्वम् भावरूपत्वात् । नापि तदाश्रयतया दुःखदशायामप्यालनि प्रेमोपलम्भात् । नापि तत्साधनतया साधने प्रेम्णो निरुपाधिकत्वासंभवात् । अतएव न सुखसाधनतयापि सुखस्याप्यालार्थतया प्रेमास्पदत्वात् । अतः सकललौकिकवैदिकसुखगोचरप्रेम्णोतिशयो स्वालनि प्रेमा निरतिशयसुखगोचरप्रेमसमानएवालन्यवकल्पत इत्यर्थापत्त्यालनो निरतिशयसुखस्वभावत्वसिद्धिः । प्रयोगश्च ‘कुम्भः कुम्भेतराचित्कालुखान्यान्यः प्रसाध्यताम् । कुम्भत्वेन यदित्थं तत्तथा कुम्भान्तरं यथा’ ॥ २ ॥ कुम्भोयमेतदितरानालुखान्यान्यः कुम्भत्वात्संप्रतिपन्नकुम्भवत् ।

नच कुम्भोयमेतदितरानालादुःखान्यान्यः कुम्भत्वात्संप्रतिपन्नकुम्भवद्विद्याभासस-
मानयोगक्षेमता तस्यागमार्थापत्तिवधितविषयतयानुत्थानान् । किंच सुखप्रेम्णोः सं-
बन्ध आलनिष्ठः सुखनिष्ठत्वात्संप्रतिपन्नलक्ष्यत्वादिवन् । नच सुखनिष्ठोत्कर्षापकर्षादि-
धर्मेरनैकान्तता, तेषां वेदान्तिभिः सुखनिष्ठतानङ्गीकारान् तत्प्रतीतेरौपाधिकत्वाभ्यु-
पगमान् । नचेदृशसंबन्धोऽनालनिष्ठः प्रेमनिष्ठत्वात्सत्तादिवदिति सप्रतिसाधनता । प्रेम-

पूद्गात्पक्षधुतेरर्थः । भवतु तर्हि दुःखानावत्तामिति तत्राह—नच दुःखेति । अन्तु तर्हि दुःखानामाशङ्क-
तयेति नैवाह—दुःखेति । तत्साधनतयेति दुःखानामवनाशनतयेत्यर्थः । अत एव निरवधिकन्यादि-
त्यर्थः । सुखस्वार्थीति । तथापि कथं निरतिशयत्वमित्यत आह—अत इति । अत्रानानास्य पुरापर्यय-
न संभवतीत्यत उक्तं—समान इति । आत्मस्वरूपसुखसद्भावे अनुमानन्याह—कुम्भ इति । अत्र
कुम्भविशेषः पक्षः । शीघ्रं विहृणोति—कुम्भोयमिति । अयं कुम्भ एतत्कुम्भेतरस्य सत्त्वानामवमुत्त-
त्वानधिकरणान्यः कुम्भात्तदनुमान्तरवरित्यर्थः । अत्र च सुखत्वानधिकरणान्य इत्युक्ते सुखान्वय-
नार्थान्तरता तदर्थनानासाधुत्वान्यस्य इत्युक्तं तथावाप्रसिद्धिमिरेवमन्ता अनात्मत्वसुखत्वानधिकरणमैक-
स्यात्प्रतिपत्तेरन्यतन्मत्त्वं किंचित्प्रतिपत्तमस्ति सुखं प्रति वरितः तन्मादप्रसिद्धिविशेषनकारितत्वात्तन्मन्तर-
तरेत्युक्तम् । एतत्कुम्भेतरस्येन कुम्भान्तरे सत्त्वप्रसिद्धिः । अन्तु हि कुम्भस्यानानास्यसुखवाधिकरणत्वे-
त्येतादितरस्येति तदधिकरणत्वं नास्त्येव एतत्सर्ववर्गितरत्वाभावात् । पक्षे त्वेतिदितरस्ये सत्त्वानामवमुत्त-
त्वानधिकरणत्वमेतदितरत्वानधिकरणत्वाद्वा अनात्मत्वसुखत्वानधिकरणत्वाद्वा । प्रपञ्चे व्यादतिः । ननु-
व्यादस्यान्यत्वं संभवति द्वितीये त्वेतरातिरिक्तमनात्मत्वसुखत्वानधिकरणं किंचिदाद्य तदन्वयवैशिष्ट्य-
त्वात्स्वरूपप्रसिद्धिः ।

नन्वाभातकनादयोगेनैवनासत्त्वमप्यनुभूतमपि वस्तुवेत्येवमवगच्छन्निदं ब्रूह—नवेति ।
 आगतं अगन्त्यस्तथाप्रतिपारवस्तुवेत्येव इति । अर्थात्तत्र परमेष्ठिनस्तदुक्तमिति । नन्वेति-
 त्वरासर्वाभ्यधुपपत्तिर्या । एतद्वत्तावन्मुक्ततावन्नामह—विचेति । एवं हि एतद्वत्तां प्रेम्भक्तं
 नात्मनः स्वयमेति । तद्वत्ति प्रेम्भक्तैवमप्यतिविश्रुतिरिति ब्रूहन्नामेति । ननु हि देवतामिति
 श्रुतिं नास्तुवात्मनामप्येवमेतदेवमिति श्रुतिं प्रतीकते च ब्रूहन्नामप्येव एतन्न तदवगच्छन्निदं ब्रूह
 —तत्प्रतीतिरिति । इत्यवगच्छन्निदं विदितव्यमिति ब्रूहन्नामप्येव एतन्न तदवगच्छन्निदं ब्रूह
 रत्नमपि स्वात्मविकल्परं निरूपयन् । तद्वत्प्रतीतिरिति ब्रूहन्नामप्येव एतन्न तदवगच्छन्निदं ब्रूह
 ननु नात्मनोऽपि ब्रूहन्नामप्येव एतन्न तदवगच्छन्निदं ब्रूहन्नामप्येव एतन्न तदवगच्छन्निदं ब्रूह
 तद्वत्प्रतीतिरिति ब्रूहन्नामप्येव एतन्न तदवगच्छन्निदं ब्रूहन्नामप्येव एतन्न तदवगच्छन्निदं ब्रूह
 तद्वत्प्रतीतिरिति ब्रूहन्नामप्येव एतन्न तदवगच्छन्निदं ब्रूहन्नामप्येव एतन्न तदवगच्छन्निदं ब्रूह

निष्ठतथैव सिद्धसाधनत्वादनालनिष्ठ एवेति तु साधने दृष्टान्तस्य साध्यविकलता । सत्ता-
देरासानानालनिष्ठत्वस्य परैरङ्गीकारात् । नच नित्यसुखरूपत्वे मुक्तिसंसारयोरविशेषप्रसङ्गः,
तस्याविद्यातिमिरतिरोधानातिरोधानाभ्यां विशेषोपपत्तेः । नचालनः सुखरूपत्वे सुखं मे
स्यादिति प्रेमानुपपत्तिः । संवन्धव्यपदेशस्यान्यनिष्ठताव्यावृत्तिपरत्वान् । अन्यासंवन्ध-
सुखसाक्षात्कारे सत्यपि संवन्धाभावापराधेनापुरुषार्थत्वानुपलब्धेः । संवन्धस्य केवल-
व्यतिरेकाभावात् । सुखसंवन्धमात्रस्य पुरुषार्थत्वे परकीयसुखसंवन्धस्यापि तथात्वप्रस-
ङ्गात् । संवन्धे न संवन्धान्तरमभ्युपेयं तथाचानवस्था तस्मादात्यन्तिकी दुःखनिवृत्तिरेव
मुक्तिरित्युक्तम् । एतेन प्रकृतिपुरुषविवेकदर्शनात्पुरुषस्य स्वरूपावस्थानं मुक्तिरित्यपि
परास्तम् । 'आसनो सुखरूपत्वाद्बन्धस्यान्यगतत्वतः । उपचारस्य वायोगात्संवन्धस्यानि-
रूपणात्' ॥ ३ ॥

सुखसाक्षात्कारस्यैव पुरुषार्थत्वोपपादनादात्मनश्च सुखत्वानभ्युपगमात् न पुरुषस्य
स्वरूपमात्रावस्थानं पुरुषार्थः ।

अपिच यस्य बन्धस्तस्यैव मुक्तिः नच पुरुषस्य बन्धः बन्धस्य बुद्धिगतत्वाङ्गी-

स्वप्रकाशस्य तिरोधानमेव न संभवतीति वाच्यम् । मतद्वयेपि व्याप्त्यतिदेः । यत्तु प्रेमास्पदत्वमेव सुखरूप-
त्वेन स्यात् सुखैकस्याप्रार्थनीयत्वादित्च्छाया आत्मरूपस्योभयानभिमतत्वादित्युक्तं तत्परिहरति—**नचात्मन**
इति । नन्वन्यनिष्ठताव्यावृत्तिवत्त्वनिष्ठत्वमपि पुरुषार्थोपयोगि तथा व्यपदेशस्यापि मुख्यत्वमिति तत्राह—
अन्यासंवन्धीति । योगिनः परसुखसाक्षात्कारेपि पुरुषार्थता नास्तीत्यन्यासंवन्धीत्युक्तम् । नच सुखस्य
संवन्धित्वे विद्यमानेप्यन्यासंवन्धित्वाभावापराधेनापुरुषार्थत्वाददर्शनात्तदप्यप्रयोजकम् । सुखात्मनोरभेदवादे
संवन्धस्यासंमतत्वादुभयसंमतान्यासंवन्धित्वस्यैव प्रयोजकत्वे लाघवान्मम स्वरूपमितिवन्मम सुखमिति व्यव-
हारस्यान्यासंवन्धित्वेनैवोपपत्तेः । किं सुखसंवन्धमात्रं पुरुषार्थः किं स्वस्य सुखसंवन्धः । नाय इत्याह—
सुखसंवन्धेति । द्वितीये ग्राह—**संवन्धेति** । वादार्थमुपसंहरति—**तस्मादिति** । इदानीं सांख्यसं-
मतमोक्षं निराकरोति—**एतेनेति** । महदादिविकृत्यन्ताकारपरिणामिनी त्रिगुणात्मिका जडा प्रकृतिः प्रधाना-
परपर्याया साहि प्रकृतिरेव न पुनर्महदादिसप्तकवत् प्रकृतिविकृत्यात्मिका नापि पृथिव्यादिषोडशवत् विकृत्ये-
करूपिणी । पुरुषस्त्वसंगोऽनाधेयातिशयः परमोदासीनश्चिच्छक्तिः । तयोर्विवेकाग्रहणात्संसारः । विवेकदर्श-
नात्त्वविवेकख्यातिनिवृत्ताबुदासीनरूपावस्थानं मोक्ष इति यत्सांख्यैः समाख्यायते तदप्येतेन दुःखनिवृत्तिमा-
त्रलक्षणमोक्षप्रतिक्षेपेण प्रतिक्षिप्तं मन्तव्यम् । तत्राप्यानन्दानवाप्तेः समानत्वादित्यर्थः । एतस्य चान्यान्यपि
दूषणानि श्लोकेन संश्लेषाति—**आत्मन इति** ।

आद्यपादं विवृणोति—**सुखेति** ।

द्वितीयपादं विवृणोति—**अपिचेत्यादिना** । अनाधेयातिशयोदासीनैकरसः स्वच्छः पुरुषः नच तस्य
सुखदुःखोपभोगलक्षणः संसारस्तत्प्रयोजकपुण्यापुण्यावेशो वा संभवति । भोक्तृत्वे कर्तृत्वस्यापि तन्मार्गस्या-
शक्यवारणत्वात् कर्तृत्वे च परिणामितया तथासत्ताज्जस्यप्यवर्जनीयतया चिच्छक्तिव्याघातेन जगत एव
घोरान्धकाररूपे निपातः स्यात् । तस्माद्येयं बुद्धिः सत्त्वरजस्तमोमयी तत्रैव बन्ध इति वक्तव्यं तथाच बन्ध-
मोक्षयोर्वैयधिकरणमित्यर्थः । स्यादेतत् मोक्षोपि बन्धवद्बुद्धिगत एव नद्यपूर्वः कश्चिदतिशयो मोक्षाख्यः
पुरुषे आधीयते, विद्यमानो वा कश्चिदाकारो निवर्त्यते असङ्गत्वात् । कथं तर्हि चेतने बन्धमोक्षप्रतिक्षिब्ध-
दिगतयोरपि तत्रोपचारात् स्फटिकमणाविवारुणित्रः प्रसूनवर्तिनः, योद्धृगतस्यैव विजयस्य राजनि । उक्तं

कारात् । नचोपचाराद्बुद्धिगतावेव बन्धमोक्षौ पुरुषे व्यपदिश्येते । निमित्ताभावादुप-
चारानुपपत्तेः ।

नच स्वस्वामिभावो निमित्तं सर्वथोदासीनस्य स्वामिभावे दृष्टान्ताप्रसिद्धेः । नच
बुद्धेः स्वत्वमपि अनाधेयातिशयपुरुषेऽनुपकारकत्वात् । नच द्रष्टृदृश्ययोर्योग्यतालक्षणः
संबन्धः मुक्तावपि प्रसङ्गान्, तस्यास्तदाप्यनपायात् । नच पुरुषभेदेन प्रकृतिगतयोग्य-
ताया अपायातपायौ । अनाधेयातिशयतया पुरुषं प्रति प्रकृतिविशेषाभावे तद्व्यवस्थानु-
पपत्तेः, तस्मादनतिशयानन्दस्वभावस्यालनोऽविद्यातिरोधानमेव बन्धः विद्यानिमित्तस्त-
दस्तमयो मोक्ष इति सिद्धम् ।

ननु कस्याविद्या किं ब्रह्मणो जीवानां वा नाद्यः । सर्वज्ञस्य तदनुपपत्तेः । न द्वितीयः ।
तेषां परमार्थतः परस्माद्भेदेऽद्वैतव्याघातात् । अभेदे च पूर्वोपायानुपज्ञान् ।

अविद्याकल्पितभेदत्वे चेतरेतराश्रयापातात् । अविद्याधीनो जीवविभागो जीवाश्रया
चाविद्येति । अनुपपत्तिरविद्याया न दूषणमिति चेन् । अनुपपत्त्यभावे मुक्तानां ब्रह्मणश्च

हि—रूपैः सप्तभिरेव तु ब्रह्मात्मात्माननात्मना प्रकृतिः । सैव च पुरुषार्थं प्रति विमोचयत्येकमुपेति ।
तथा पतञ्जलिनापि—‘एवंबन्धमोक्षौ बुद्धिभूतौ बुद्धावेव वर्तमानौ पुरुषे व्यपदिश्येते न हि तत्कलस्य भो-
चेति । तत्राह—नचोपचारादिति । एतेन तृतीयः पादो विवृतः । असाधारणसंबन्धं निमित्तादस्य
रूपचाराः प्रवर्तते यथा क्रौर्धरायादिगुणगणशालिनि बलवन्नेति सिंहशब्दः । नचालनत्विलक्षणोऽर्थतयोरिति
साध्यगुणयोग इत्याह—निमित्तेति । एतेन तुरीयचरणो विवृतः ।

धनदानादिना लुपकुर्वतां बहुधापतिप्रवृत्तीनां स्वामित्वं दृष्टं बुद्धादिनोपकुर्वतां च मूलादीनां स्वत्वं, नयेद्
द्वयमित्याह—नच स्वस्वामीत्यादिना । ननु विच्छेदे पुरतस्त द्रष्टृदोषद्वयतास्ति जडबुद्धेर्दोषयोग्यता,
अतो योग्यतालक्षण एवानयोः संबन्धोऽस्त्यलमिति तैः । मुक्तं चैतत्, इतरथोभयोर्वैयर्थ्यप्रसङ्गादिति तत्राह—
नच द्रष्टृदृश्ययोरिति । एषा योग्यता मुक्तावप्यस्त्विति निर्मोक्ष एव स्यादित्यर्थः । कथं संसारावस्थाया-
मेव योग्यता न मुक्ताविति ब्रूयात्तत्राह—तस्या इति । स्वस्वमतिरेकिनी न योग्यता मानाद्येति भावः ।
यदि मुक्तौ सत्त्वानयोग्यैव प्रकृतिस्वयंस्वत्वात्तस्या न किंचिदपि तत्र योग्यतेत्येकमुक्तौ सर्वमुक्तिः स्यात् ।
अर्थैकापि प्रकृतिर्मुक्तं प्रत्येवायोग्या नेतरं प्रति । यथोक्तं—‘तुतार्थं प्रति नष्टमयनष्टं तदन्याधारपत्ता’-
दिति । तत्राह—नच पुरुषेति । तत्र वक्तव्यं किमिवावसायानपायौ मुक्तानुत्पत्त्यलक्षणपुरतविशेषप्रवृत्तौ
किं वा प्रकृतिरैवं जानाना तिरोदधाति बन्धिब्रह्मात्मानमिति । तत्र नाद्य इत्याह—अनाधेयेति । उक्त-
स्तु जडत्वात्प्रवृत्तेरपात्तः । एवं परानिमित्तं मोक्षं निरस्त स्वतित्वात्प्रवृत्तिनोऽनुपपत्तहारव्याजेन दर्शयति—
तस्मादिति ।

अविद्याया तिरोधानं बन्धो विद्या चाविद्यानिवृत्तिर्नोक्ष इत्युक्तं तदेतद्व्यस्तुत्तत्तदानीयम् । तत्राविद्यातिरोधानं
निरूपयिष्यतविद्याधमविद्यावाक्षिप्य सनादपात्तुत्तरादेन—ननु कस्मैत्यादिना । सर्वप्रत्ययेति । यः
स्वत्वविद्याप्रयोऽसावहो भ्रान्तो वा दृष्टः, सर्वज्ञस्य च ब्रह्मणो ह्यमपि निमित्तमिदमित्यर्थः ।

ननु यदपि वस्तुतोऽभिज्ञा ब्रह्मणो जीवाः तपस्याविद्याविकल्पितभेदा द्वेते । तेनानद्वैतेति न ब्रह्मणस्तत्त्व-
मिति तत्राह—अविद्येति । जीवविभागे द्विष्टे तद्विभक्ताऽविद्याविद्धिः निरुपायां च तस्यां जीवविभागलि-
प्तिरित्येतेतराश्रयत्वमित्यर्थः । मग्नमभिधेयमनुब्रूति—अनुपपत्तिरिति । ननु तस्या मुक्तानां ब्रह्मणो
वा अनुपपत्तिरस्तीति नास्तीति परिरूप्यते किं नहि तद्विद्यतमनुपपत्तत्वात्तदभावादेति शब्दे—

सा किं न स्यात् । ननु न सा मुक्तानां ब्रह्मणश्च भाति नापि कल्प्या । कल्पकाभावात् । मुक्तसर्वज्ञयोरविद्याश्रयत्वव्याघाताच्च । जीवानां तु न सा कल्प्या अहमज्ञ इत्यनुभवसिद्धत्वादिति चेत् । न । अविद्याकल्पितोऽहमज्ञ इत्यनुभवाभावात् । नन्वहमिति प्रतीति कल्पिततामविद्याश्रयस्य बोधयति । अहंकृतेः कल्पनामयत्वात् । सुषुप्ततुरीयादौ च सत्यपि चिदात्मनि तदभावात् । अहं ब्रह्मास्मीति सामानाधिकरण्यस्य योयं स्थाणुरसौ पुमानिति वद्वाधपरत्वात् । अहंशब्दस्य तत्र लक्षण या शोधितत्वं पदार्थविषयत्वाभ्युपगमाच्च अतः कल्पिताश्रयमज्ञानं प्रतीतित एव सिद्धमिति चेत् । न । प्रविलीनाहंकारेऽप्यात्मनि सुषुप्तादावज्ञानस्य सद्भावाभ्युपगमादन्यथा सुषुप्तिप्रलययोर्मुक्तिप्रसङ्गात् । तस्मादविद्याधीनो जीवविभागस्तदधीना वाऽविद्येति दुर्वारा परस्पराश्रयता ।

नच बीजाङ्कुरसन्तानयोरिव जीवाविद्ययोरनादित्वेन तत्परिहारः । दृष्टान्तवैषम्यात् । तत्र हि बीजाङ्कुरव्यक्तीनामन्योन्यकार्यकारणभावात् तत्सन्तानयोः परस्पराधीनत्वव्यपदेशः, इहतु जीवाविद्याव्यक्तयोरेकत्वात् कार्यकारणभावाभावाच्च कथं तथा व्यपदेशः स्यात् । नन्वात्मनि गुणवत्त्वद्रव्यत्वयोरिवानादित्वेपि प्रयोज्यप्रयोजकभावो जीवाविद्ययोः किं न स्यादिति चेत् । तर्ह्यविद्यावत्त्वजीवत्वयोश्चिन्मात्रं किमधिकरणमुताविद्याविशिष्टम् । आद्ये ब्रह्मण्येवाविद्येति प्राचीनदोषानुपङ्गः । द्वितीये पुनरविद्यावत्त्वेवाविद्येत्यात्माश्रयः । ब्रह्मवज्जीवस्यानादित्वे च न ब्रह्मप्रतिविम्बता ।

नन्विति । ननु कल्पकाभावो जीवेऽपि समानः । सत्यं, कल्पनायामयं दोषः । अनुभूयते तु जीवे इत्याशयवानाह—जीवानामिति । ननु यद्यप्यहमज्ञ इत्यत्राविद्याकल्पिताऽऽश्रयत्वं न केनाप्युल्लिख्यते तथाप्यज्ञ इति प्रतीतिवलादज्ञानाश्रयस्याविद्याकल्पिततास्तीति शङ्कते—नन्वहमित्यादिना । अहंकृतेरिति । अहमिति कृतिः करणमहमाकारेण परिणामो यस्मिन् यस्याहंकारस्य वेत्यर्थः । अयावदात्मभावित्वाच्च कल्पित इत्याह—सुषुप्तेति । तुरीयं मोक्षावस्था । नन्वहं ब्रह्मास्मीति वाक्येन ब्रह्मसामानाधिकरण्यमहंकारस्योच्यते नच कल्पितस्य वस्तुभूतेनैक्यं संभवतीति कथं कल्पितत्वमहंकारस्येति तत्राह—अहमिति । अन्यतरवाधायामपि भ्रान्तिस्थलेषु सामानाधिकरण्यं दृश्यते इत्यर्थः । ननु न तावदिदं वाक्यं बाधमात्रपरम् ऐक्योपदेशपरत्वात् ऐक्यसाक्षात्कारेण ह्यविद्यानिवृत्तिरिति । सत्यं, शोधितत्वं पदार्थस्य ब्रह्मैक्योपदेशपरं नत्वहंकारस्य । कथं तर्ह्यहंशब्दस्य तत्र प्रवृत्तिस्तत्राह—अहंशब्दस्येति । स्यादेवं यद्यहंकारविशिष्टाश्रितमज्ञानमिति ते मतं स्यात् । नत्वेवं सुषुप्तिप्रलययोरप्यस्ति दण्डायमानमज्ञानमिति हि ते मतम्, नच तदाहंकारोस्ति । विकारस्य तदा प्रविलयात्तदभावे कथं कल्पिताश्रयत्वमज्ञानस्येति दूषयति पूर्ववादी—न प्रविलीनेति ।

मण्डनवाचस्पतिमिश्राभिमतपरिहारं दूषयति—नचेति । वैषम्यमेवाह—तत्र हीति । नहि साक्षात्सन्तानयोरन्योन्यस्मादुत्पत्तिः । अनादित्वात् । ततो व्यक्तिद्वारा व्यक्तीनामप्यनेकतया नान्योन्यमुत्पत्तिः । नहि यतो बीजाद्योऽङ्कुरो जायते तदेव बीजं तस्मादङ्कुरात् अपित्वङ्कुरान्तरात् नचेह तथा । नहि प्रतिदिनमन्येन्ये जीवाः नाप्यविद्या तस्मादस्त्येव वैषम्यमित्यर्थः । यद्यप्यनादित्वादिकत्वाच्च नान्योन्यमुत्पत्तिर्जीवाविद्ययोर्नाप्यन्योन्यज्ञप्तिः एकस्य स्वप्रकाशत्वात् अपरस्य साक्षिवेद्यत्वात् तथाप्यन्योन्यनियम्यत्वं घटत इति दृष्टान्तमवष्टभ्य शङ्कते—नन्वात्मनीति । तर्हि यथागुणवत्त्वद्रव्यत्वयोरेकआत्माधिकरणं तथात्राप्येकमधिकरणं वक्तव्यं तर्हि चिन्मात्रं किं वा अविद्याविशिष्टमिति विकल्प्य दूषयति—तर्ह्येत्यादिना । दूषणान्तरं चाह—ब्रह्मवदिति ।

अथ ब्रह्मैवं स्वाविद्यया संसरति स्वविद्यया च विमुच्यत इत्युच्येत, तदा तस्यैक-
त्वान्न विद्वद्विद्वदुरुशिष्यबन्धमोक्षादिव्यवस्थाः स्युः । तथाहि—यदि नोत्पन्नाविद्या कस्तदा
गुरुरालान्तराभावाद्, यद्युत्पन्ना कस्तदा शिष्यः सर्वभेदप्रविलयान् । मायाविनिर्मितौ गुरु-
शिष्यौ स्त एवेति चेन्न । उत्पन्नविद्यस्य मायानुपपत्तेः । शिष्याविद्याविनिर्मितो गुरुरिति
चेन् । न । अविद्यानिर्मितस्य जडत्वेन विद्यावत्त्वानुपपत्तेः । दृश्यत एवाविद्यानिर्मितस्य
गुरुत्वं स्वप्न इति चेन् । तर्हि शिष्याविद्याविनिर्मितस्य गुरुत्वे तस्य तस्यापि शिष्यस्य
स्वीयस्वीयशिष्यं प्रति गुरुत्वेन तत्तद्विद्याविनिर्मितत्वान्न कोपि परमार्थः परमालतया
निरूपितः स्यान् । यच्चाहुः, स्वात्मानमेव कल्पितभेदं गुरुः शास्तीति । तच्चायुक्तम् । तस्य
स्वात्मानो मुक्तिं निश्चिन्वतः स्वव्यतिरेकेण तेषामभावं च पश्यतस्तदुपदेशार्थं प्रवृत्त्ययो-
गान् । प्रवृत्तौ च 'मनुच्यैवासि मुक्तत्वं मा यत् कुरु मुक्त्य' इत्येवोपदेशप्रसङ्गान् ॥

किंचानादौ संसारे कस्यचिन्मुक्तिरासीन्न वा । आद्ये नेदानीं संसारोपलम्भः स्वादा-
लान्तराभावान् । द्वितीयेपि कथं भविष्यतीति प्रत्याशा । नच विद्याभावात्पूर्वममुक्तिः ।
शुकवामदेवप्रभृतीनामविद्यमाना विद्याऽन्यस्य भविष्यतीति प्रत्याशाऽसंभवान्, गुरुसं-
प्रदायाभावाच्च । तस्मादेकालभावे बन्धमोक्षव्यवस्थानुपपत्तेः पारमार्थिक एवालभेदः समा-
श्रयणीयः । प्रयोगश्च—आत्मा आत्मप्रतियोगिकान्योन्याभाववान् आत्मनिष्ठमिध्याभे-
दातिरिक्तभेदवान् लक्ष्यत्वाद्भेदवान् । 'नचैको देवः सर्वभूतेषु गूढः' इत्याद्यागमविरोधः ।
तस्येश्वरैकत्वप्रतिपादनपरत्वान् । नच तत्र सर्वभूतान्तरालत्वविरोधः । तस्यैव नियामकतया

इष्टलिङ्गिकारमतनुव्रतयति—अथेति । गुर्वदिविभागभावेनैव प्रसूयति—तथाहीत्यादिना ।
यद्युत्पन्नविद्यतया गुरोर्नादा नास्ति तथापि शिष्यस्याविद्यान्ति अनुत्पन्नविद्यत्वात्तद्विद्याविजृम्भित एव
तद्गुरुः । नच कल्पितस्वोपदेशत्वादुपपत्तिः स्वाप्नवदुपपत्तेरिति शङ्के—शिष्याविद्येति । एवं शिष्या-
विद्याविनिर्मितो गुरुरिति पक्षं दूषयित्वा गुर्वविद्याविनिर्मितः शिष्य इति पक्षं दूषयति—यच्चाहुरिति ।
तस्याप्यविद्यावस्थादामिषं कल्पनेति वचनं साचोत्पन्नविद्यया ध्वस्तंति शिष्यकालदेव नास्ति कथमनुमि-
ष्यान् । भवतु तथाप्यधिगतपरमार्थत्वाच्छिष्यादितत्त्वं जानन्न दृष्टवत्तदुपरिरोधित्वाह—तच्चायुक्तमि-
त्यादिना ।

एवं गुरुशिष्यव्यवस्थानुपपत्तिमुक्त्वा बद्धशुक्लवस्त्वनुपपत्तिमप्याह—किंचेत्यादिना । ननु पूर्वं निर्देय
नोत्पन्ना तेनोत्पन्नः संसारः, शुक्रादीनां तु निर्देयस्तिरात्ममयैवावस्थावन्ति तत्राह—नच विद्येति ।
किंच पूर्वं कस्यचिदपि चेद्विद्या नोत्पन्ना तर्हि गुरुसंप्रदायाभावादायपि विद्या नोत्पन्नेति निर्देयस्य सं-
वादनिर्गोष्ठप्रसङ्ग इत्याह—गुरुसंप्रदायेति । तदेवमविद्याभयान्निरुपपादयित्वा नोत्पन्नमोक्षावस्थान्
च भेद इत्युपपन्नम् । अतः पारमार्थिक एकात्मभेद इत्याह—तस्मादिति । पञ्चमोपलम्भस्यैव निष्ठमा-
धनतापिहायस आत्मप्रतियोगिकेत्युक्तम् । आत्मनिष्ठत्व इत्यर्थः । भेदमात्रमलक्षयैवगुरुत्वमाह—
आत्मनिष्ठेति । अतिरिक्तत्वमनधिकरणत्वं, तिष्ठतायनतापरिहास्य मिथ्याभेदातिरिक्त्युक्तम् । अत्रति-
रिक्तविषयतातिष्ठत्यर्थनालतिष्ठत्यर्थम् । 'नचैको देवः सर्वभूतेषु गूढः सर्वेश्वरः सर्वभूतान्तरालेति सर्व-
भूतानामन्तरालत्वमन्यस्य कोलंते सच क्षेत्रज्ञ इति कथमन्येभ्यः परितया इत्यप्युक्तमन्यमिवदा वन्मपि
तत्संभवतीत्याह—नच तत्रेति । नन्देश एव तु भूतान्तेति प्रतिभूतमेतत् प्रतिभासमानं कस्यकालमेवैव-

सा किं न स्यात् । ननु न सा मुक्तानां ब्रह्मणश्च भाति नापि कल्प्या । कल्पकाभावात् । मुक्तसर्वज्ञयोरविद्याश्रयत्वव्याघाताच्च । जीवानां तु न सा कल्प्या अहमज्ञ इत्यनुभवसिद्धत्वादिति चेत् । न । अविद्याकल्पितोऽहमज्ञ इत्यनुभवाभावात् । नन्वहमिति प्रतीतिः कल्पिततामविद्याश्रयस्य बोधयति । अहंकृतेः कल्पनामयत्वात् । सुषुप्ततुरीयादौ च सत्यपि चिदात्मनि तदभावात् । अहं ब्रह्मास्मीति सामानाधिकरण्यस्य योयं स्थाणुरसौ पुमानिति-वद्भाधपरत्वात् । अहंशब्दस्य तत्र लक्षण या शोधितत्वंपदार्थविषयत्वाभ्युपगमाच्च अतः कल्पिताश्रयमज्ञानं प्रतीतित एव सिद्धमिति चेत् । न । प्रविलीनाहंकारेण्यात्मनि सुषुप्तादावज्ञानस्य सद्भावाभ्युपगमादन्यथा सुषुप्तिप्रलययोर्मुक्तिप्रसङ्गात् । तस्मादविद्याधीनो जीवविभागस्तदधीना वाऽविद्येति दुर्वारा परस्पराश्रयता ।

नच बीजाङ्कुरसन्तानयोरिव जीवाविद्ययोरनादित्वेन तत्परिहारः । दृष्टान्तवैपम्यात् । तत्र हि बीजाङ्कुरव्यक्तीनामन्योन्यकार्यकारणभावात् तत्सन्तानयोः परस्पराधीनत्वव्यपदेशः, इहतु जीवाविद्याव्यक्तयोरेकत्वात् कार्यकारणभावाभावाच्च कथं तथा व्यपदेशः स्यात् । नन्वात्मनि गुणवत्त्वद्रव्यत्वयोरिवानादित्वेपि प्रयोज्यप्रयोजकभावो जीवाविद्ययोः किं न स्यादिति चेत् । तर्ह्यविद्यावत्त्वजीवत्वयोश्चिन्मात्रं किमधिकरणमुताविद्याविशिष्टम् । आद्ये ब्रह्मण्येवाविद्येति प्राचीनदोषानुपपन्नः । द्वितीये पुनरविद्यावत्त्वेवाविद्येत्यात्माश्रयः । ब्रह्मवज्जीवस्यानादित्वे च न ब्रह्मप्रतिविम्बता ।

नन्विति । ननु कल्पकाभावो जीवेऽपि समानः । सत्यं, कल्पनायामयं दोषः । अनुभूयते तु जीवं इत्याशयवानाह—जीवानामिति । ननु यद्यप्यहमज्ञ इत्यत्राविद्याकल्पितताऽऽश्रयत्वं न केनाप्युद्दिश्यते तथाप्यत्र इति प्रतीतिवत्तादज्ञानाश्रयस्याविद्याकल्पिततास्तीति शङ्कते—नन्वहमित्यादिना । अहंकृतेरिति । अहमिति कृतिः करणमहमाकारेण परिणामो यस्मिन् यस्याहंकारस्य धैर्यः । अयावदात्मभावित्वात् कल्पित इत्याह—सुषुप्तेति । तुरीयं मोक्षावस्था । नन्वहं ब्रह्मास्मीति वाक्येन ब्रह्मसामानाधिकरण्यमहंकारस्योच्यते नच कल्पितस्य वस्तुभूतेनैवयं संभवतीति कथं कल्पितत्वमहंकारस्येति तत्राह—अहमिति । अन्यतरवाधायामपि भ्रान्तिस्थलेषु नामानाधिकरण्यं दृश्यत इत्यर्थः । ननु न तावदिदं वाक्यं बाधमात्रपक्षे ऐक्योपदेशपरत्वात् ऐक्यताज्ञाकारेण ह्यविद्यानिवृत्तिरिति । सत्यं, शोधितत्वं पदार्थस्य ब्रह्मण्योपदेशपरं नत्वहंकारस्य । कथं तर्ह्यहंशब्दस्य तत्र प्रवृत्तितत्राह—अहंशब्दस्येति । स्यादयं यद्यहंकारविशिष्टाश्रितज्ञानमिति ते मनं स्यात् । नन्वेवं सुषुप्तिप्रलययोरेष्यति दृष्टयमानमज्ञानमिति हि ते मतम्, नच तदाहंकारोति । विकारस्य तदा प्रविलयान्तदभावे कथं कल्पिताश्रयत्वमज्ञानस्येति दूषयति पूर्ववादी—न प्रविलीनेति ।

मण्डनवाचस्पतिमिश्रमिमनपरिहारं दूषयति—नचेति । वैपम्यभेदाह—तत्र हीति । नहि माध्याम्यान्तर्द्वन्द्वोन्मोक्षमाधुन्यमिति । अनादिवाद् । ततो व्यभिचारा व्यक्तीनामप्यनेकतया नान्योन्यमुपपत्तिः । नहि यतो बीजादौऽदुर्गे जायते तद्वत् बीजं तस्मादुत्पद्य अस्मिन्नुत्पन्नोऽहं नभेद तदा । नहि प्रसिद्धं नन्वेते जीवाः नान्यथा तस्मादन्तेव वैपम्यमिति । यद्यप्यनादिवादेकस्यापि नान्योन्यमुपपत्तिर्वाच्यते तन्नान्योन्यमिति । एकस्य स्वप्रकाशत्वात् अस्मिन् साधिवैक्यात् तथाप्यन्योन्यवैपम्यं यत्र इति ह्यन्तर्द्वन्द्वस्य सत्ये—नन्वन्तर्द्वन्द्वमिति । नहि यद्युत्पन्नवत्त्वयोरैकभ्रामसापि कथं तदवयवयोरेकमिति चेत् तत्र चिन्मात्रे हि वा अविद्याविशिष्टमिति विदधत दूषयति—तर्हीत्यादिना । दूषयन्ते वाह—तत्र प्रवृत्तिरिति ।

अथ ब्रह्मैवं स्वाविद्यया संसरति स्वविद्यया च विमुच्यत इत्युच्येत, तदा तस्यैक-
त्वान् विद्वद्विद्वद्गुरुशिष्यबन्धमोक्षादिव्यवस्थाः स्युः । तथाहि—यदि नोत्पन्नाविद्या कस्तदा
गुरुरालान्तराभावाद्, यद्युत्पन्ना कस्तदा शिष्यः सर्वभेदप्रविलयान् । मायाविनिर्मितौ गुरु-
शिष्यौ स्त एवेति चेन्न । उत्पन्नविद्यस्य मायानुपपत्तेः । शिष्याविद्याविनिर्मितो गुरुरिति
चेन् । न । अविद्यानिर्मितस्य जडत्वेन विद्यावत्त्वानुपपत्तेः । दृश्यत एवाविद्यानिर्मितस्य
गुरुत्वं स्वप्न इति चेन् । तर्हि शिष्याविद्याविनिर्मितस्य गुरुत्वे तस्य तस्यापि शिष्यस्य
स्वीयस्वीयशिष्यं प्रति गुरुत्वेन तत्तद्विद्याविनिर्मितत्वान्न कोपि परमार्थः परमात्मतया
निरूपितः स्यान् । यद्याहुः, स्वात्मानमेव कल्पितभेदं गुरुः शास्तीति । तच्चायुक्तम् । तस्य
स्वात्मनो मुक्तिं निश्चिन्वतः स्वव्यतिरेकेण तेषामभावं च पश्यतस्तदुपदेशार्थं प्रवृत्त्ययो-
गान् । प्रवृत्तौ च 'मन्मुक्त्यैवासि मुक्तत्वं मा यन्नं कुरु मुक्त्य' इत्येवोपदेशप्रसङ्गान् ॥

किंचानादौ संसारे कस्यचिन्मुक्तिरासीन्न वा । आद्ये नेदानीं संसारोपलम्भः स्यादा-
लान्तराभावान् । द्वितीयेपि कथं भविष्यतीति प्रत्याशा । नच विद्याभावात्पूर्वममुक्तिः ।
शुक्लानन्दप्रभृतीनामविद्यमाना विद्याऽन्यस्य भविष्यतीति प्रत्याशाऽसंभवान्, गुरुसं-
प्रदायाभावाच्च । तस्मादेकालवादे बन्धमोक्षव्यवस्थानुपपत्तेः पारमार्थिक एवालभेदः समा-
श्रयणीयः । प्रयोगश्च—आत्मा आत्मप्रतियोगिकान्योन्याभाववान् आत्मनिष्ठमिध्याभे-
दातिरिक्तभेदवान् लक्ष्यत्वाद्भट्टवन् । 'नचैको देवः सर्वभूतेषु गूढः' इत्याद्यागमविरोधः ।
तस्यैश्वरैकत्वप्रतिपादनपरत्वान् । नच तत्र सर्वभूतान्तरालत्वविरोधः । तस्यैव नियामकतया

इष्टसिद्धिकारमतमुद्रावयति—अथेति । गुर्वदिविभागाभावेनैव प्रपद्यति—तथाहीत्यादिना ।
यद्युत्पन्नविद्यतया गुरोर्माया नास्ति तथापि शिष्यस्याविद्यास्ति अनुत्पन्नविद्यत्वात्तदविद्याविजृम्भित एव
तद्गुरुः । नच कल्पितस्योपदेष्टृत्वानुपपत्तिः स्वाप्रवृत्तुपपत्तेरिति दाहते—शिष्याविद्येति । एवं शिष्या-
विद्याविनिर्मितो गुरुरिति पक्षं दूषयित्वा गुर्वविद्याविनिर्मितः शिष्य इति पक्षं दूषयति—यद्याहुरिति ।
तस्याप्यविद्यावस्थायामिदं कल्पनेति वक्तव्यं साचोत्पन्नविद्यया ध्वस्त्येति शिष्यकल्पनेन नास्ति कथमनुशि-
ष्यात् । भवतु तथाप्यपि गतपरमार्थत्वाच्छिष्यादितत्त्वं जानन्न पृथक्तमुपदिशेदित्याह—तच्चायुक्तमि-
त्यादिना ।

एवं गुरुशिष्यव्यवस्थानुपपत्तिमुक्त्वा बद्धमुक्त्यवस्थानुपपत्तिमप्याह—किंचेत्यादिना । ननु एवं विद्वद्
नोत्पन्ना तेनोपपन्नः संसारः, दुरादीनां तु विद्योत्पत्तिशक्तमयैवादनान्नस्मिन्नि तन्नाह—नच विद्येति ।
किंच एवं कस्यचिदपि चेद्विद्या नोत्पन्ना तर्हि गुरुसंप्रदायाभावादप्यापि विद्या नोत्पद्येतेति निर्णयस्यैव सं-
वादनिर्णोक्षप्रसङ्ग इत्याह—गुरुसंप्रदायेति । तदेवमविद्याप्रदानिरुपपादविद्यार्थानो जीवब्रह्मनोर्जादीनां
च भेद इत्यसंभेदम् । अतः पारमार्थिक एवालभेद इत्याह—तस्मादिति । प्रधान्योन्याभावत्वेन सिद्धसा-
धनतापरिहाराय आत्मप्रतियोगिकेत्युक्तम् । आत्मनोभिद्यत इत्यर्थः । भेदनाशसत्यव्ययभूतानामाह—
आत्मनिष्ठेति । अतिरिक्तत्वमनधिकरणत्वं, सिद्धसाधनतापरिहारार्थं मिध्याभेदातिरिक्त्येत्युक्तम् । अप्रति-
द्विविधव्यतानिदृश्यमनात्मनिष्ठप्रसङ्गः । 'नचैको देवः सर्वभूतेषु गूढः सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरालमेति सर्व-
भूतानामन्तरालत्वमन्यस्य कालेति सच क्षेत्रज्ञ एवेति कथमत्येश्वरविषयता इत्यादिद्वयान्तर्धानितया तस्मापि
तत्संभवतीत्याह—नच तत्रेति । नचैव एव तु भूतान्तेति प्रतिभूतभेदेन प्रतिनाशानानर्थाकत्वमनैवैक्य-

तेन्यहं सुखीत्यनुभवसद्भावात् नासौ दण्डवारितः । एतेन सुखादिप्रतिपत्त्यन्यथानुपपत्तिरपि साक्षिसिद्धौ प्रमाणमिति परास्ताम् । अन्यथाप्युपपत्तेः । नच व्यभिचारिकरणजन्यज्ञानानां चैतन्यरूपमनुगतमनुसंधातारमन्तरेण प्रतिसंधानानुपपत्तिः साक्षिणि प्रमाणम् । ज्ञानानां स्वयंप्रकाशत्वात् तदाश्रयतया सिद्धस्य स्थिरस्यालनः पूर्वोत्तरकालीनज्ञानानुसंधानोपपत्तेः । एतेन प्रमातृप्रमाणप्रमेयप्रतीत्यन्यथानुपपत्तिरपि परास्ता त्रिपुटीप्रत्यभगार्हे घटमहं जानामीति त्रितयप्रतिभासोपपत्तेः ।

नापि 'साक्षी चेता केवलो निर्गुणश्चे'त्यागमः प्रमाणम् । साक्षादीक्षत इतीधरस्य
मार्गपरोक्षदर्शिनः प्रतिपादनान् । तदेवं न साक्षिणः सिद्धिः सिद्धावपि न साक्ष्याणां
धर्मनञ्जलिः । "आनन्दो विषयानुभवो नित्यत्वं चेति सन्ति धर्मा" इति साक्ष्याणामपि
तद्धर्मत्वस्वीकारात् । किंचाकाशो विशेषगुणवद्भाषकद्रव्यान्यः द्रव्यत्वाद्वदवित्यनुमाना-
दपि आत्मनां गुणाद्विशेषगुणवत्त्वमिद्धिः ।

तथाच तद्व्यवस्थानुसारेणानात्मसिद्धिः । अत्रोच्यते । यत्तावदुक्तं सर्वज्ञत्वाद्वागणो
नान्विशेषि, तदयुक्तम् । यतः—‘स्वरूपतः प्रमाणैर्वा सर्वज्ञत्वं हि ध्या स्थितम् । तत्रोभयं

एवं प्रत्यक्षानुमाने साधितं कथयित्वा अर्थोपनि कथयति—एतेनेति॥ अन्यथापीति । मानयन्प्रत्यक्षं विवेकानुगतं प्रमाणं प्रदर्शयति । ननु चक्षुरादिवस्त्वव्यभिचारिकरणं ज्ञेयानि यानि ज्ञानानि तेषु ज्ञानानि ज्ञानानि ननु यत् कश्चिदनुमेयता तावद्वर्गीयते । सच स्फुरन्नेवानुमेयतातुमर्हति इत्यस्या ज्ञानापीति व्यवहारा-
निरासे । ननु तस्य ज्ञानान्तर्गतः स्फुरणम्, अनवस्थानायाम् । तस्मात् सत्यकाशः सत्यकामान्तर्गत्यनुमेयताया
साक्षात् प्रतीतिरिति चेत् । अथवा यदि व्यावृत्तज्ञानेनानुमेयतासत्यमवधारितव्यादि तस्फुरणमन्तरेण न भवेत्-
इत्युक्तत्वात् न तेष्ववस्थानान्तरं न विप्रतिपक्षम् अतस्तत्तद्विषयाश्रयकमाश्रयार्थानिति चेत् इति तत्राह—नय
इत्यभिचरीति । अत्र स्फुरन्नेवानुमेयता इति नित्यत्वं नच मेविश्रायकमेतानि मेववर्ति । नवानवस्था नय
नयप्रमाणमिति प्रमाणः पटितः—ज्ञानानामिति ।

अथैवमस्मिन् नृपुंसोऽपि नृणां कृतिर्निर्दिष्टापरिहारेण सातमग्र-नक्षत्रादाय पर्यवर्त्यते । आगतं मासिनि
निवेदयति—नामि साक्षीति । चेत्तु चेत्तु न क्षम्यते । नक्षत्रेण सादायायुषाभेदिति भावः । किं सादाय
नक्षत्रेणैव न पश्येत् इति वक्ष्येत् न क्षम्यते पञ्चाशद्विंशतिमास—विज्ञापयतीति । साक्षीत्यस्या
त्वमेव विवेकमृत्वाभेदविचारयुक्तमस्ति—निवेदयति । इत्यस्य इत्युक्ते पञ्चाशद्विंशतिमासोऽवस्था नश्ये स्यात्
वदन्त्या इत्युक्तम् । साक्षि इत्युक्तिस्तत्पर्यायवत् । पर्येति विधिमुक्तमिदमुक्तम् । समस्तं निवेदयन्
इति इत्युक्तमप्युक्तम् । न क्षम्यते इत्युक्तम् । पञ्चाशद्विंशतिमासोऽवस्था नश्ये स्यात् पर्येति विधिमुक्तम् ।

[illegible]

विना विद्यासंबन्धं नैव सिध्यति' ॥ ४ ॥ स्वरूपप्रज्ञया चेत्सर्वज्ञत्वं ब्रह्मणोऽभ्युपगम्यते तदा असङ्गस्य ब्रह्मणो नाविद्यामन्तरेणादौपार्थसंगतिरिति सर्वज्ञत्वोपपत्त्यर्थमेव साभ्युपगमनीया । प्रमाणतः सर्वज्ञत्वेऽपि प्रमातृत्वस्य प्रमाणप्रमेयसंबन्धस्य चाविचारितरमणीयानाद्यविद्यासंबन्धमन्तरेणासिद्धेः सर्वज्ञत्वमविद्यावत्तामाक्षिपति—नतु प्रतिक्षिपतीति कुतो विप्रतिषेधः ।

ननु प्रकाशरूपस्य कथमप्रकाशरूपाविद्याश्रयत्वं परस्परविरोधिनीस्तमःप्रकाशयो-
रिवाधाराधेयभावानुपपत्तेरिति चेन् । मैवम् । विकल्पासहत्वान् । किमप्रकाशशब्देन प्रका-
शाभावः उत प्रकाशादन्यन् तद्विरुद्धं वा विवक्षितम् । नाद्यः । अविद्याया भावाभाव-
विलक्षणत्वेनाभावत्वानभ्युपगमान् । द्वितीये तु दृष्टान्ताभावः । किं खलु चित्प्रकाशा-
दन्यत्तदाश्रयं न भवतीति मां प्रत्युदाद्ध्येत सर्वस्य जडस्य चित्प्रकाशाश्रयत्वाभ्युपगमान् ।
तदेकाश्रयस्य तेन सह विरोधासंभवान्न तृतीयोपि । नचाविरुद्धत्वाद्निवृत्तिः । वेदान्त-
वाक्यजनितेन ब्रह्मैकाकारेण विज्ञानेन तदवच्छिन्नेन वा चित्प्रकाशेन तन्निवृत्त्युपपत्तेः ।
नच विज्ञानस्य निवर्तकान्तराभावाद्निवृत्तिः, भावे वा तन्निवर्तकान्तरस्याभ्युपगन्तव्य-
त्वादनवस्येति वाच्यम् । कारणनिवृत्त्यैव तन्निवृत्तेरप्यत्र सिद्धत्वान् । नच कार्येण कार-

यथा वा तावकयोनिनामुभयधाऽप्यविद्यासंबन्धनन्तरेण नोपपद्यते इति श्लोकार्थः । मिथ्येति—स्वरूपेत्यादिना । यथा दृग्दृश्योपाध्यात्मिक एव संबन्धो नात्मस्वधीनोपपत्तिं प्रथमपरिच्छेदे सिध्यत्यवगादे । प्रमानुत्पत्त्येति । प्रमाणमित्यज्ञानकारपरिणामी प्रमाता नाम । नच त्रिविकल्पव्यभिक्ताब्रह्मणः परिणामसंभवः, नापि केवलकटुद्वेदनमप्यस्ताताः प्रकाशभासपरिणामाभात्त्यादिविद्यात्मनोरितरेतत्ताध्यात्मविद्यतिवत् प्रमाता स चेन्मिथ्यादधिज्ञाता । इतरथा तेषां कर्णत्वमस्य कर्तृत्वं न नोपपद्यत इति । नच तेषां हंनानभिमतहंनस्य तदधिष्ठातृत्वमस्ति परकर्णत्वदर्शनात् । नमात्रज्ञात्यादिव्याप्त्यसंगतरेण तादृगभिमतसंभवः । प्रमाणप्रमेययोः संबन्धस्य चाध्यात्मिकत्वमप्यस्ताद्विधोपपत्तिं तत्प्रमाणमित्यसमि सदैवत्वमपि तादृगव्यवकल्पकमेवेत्यर्थः ।

[illegible]

णस्यानिवृत्तिः । संस्कारेण तज्जनकस्य ज्ञानस्य स्मरणेन तज्जनकसंस्कारस्यान्यशब्देनो-
पान्तशब्दस्य च परीक्षकैर्नाशाभ्युपगमात् । लौकिके चारणिप्रभवेनाशुशुक्षणिनाऽरणेः
कदलीफलोद्गमेन वा कदलीकाण्डादेः प्रक्षयदर्शनाच्च ।

ननु भवत्वेवं ब्रह्माश्रया अविद्या तस्याश्च को विषयः किं स्वयमेव ब्रह्म उत द्वैतमु-
भयं वा । सर्वथाप्यनुपपन्नं सर्वज्ञस्य तत्तद्विषयज्ञाने सति तत्र तत्राज्ञानासंभवादिति चेत् ।
मैवम् । मां न जानामि त्वदुक्तमर्थं न जानामीति चावभासमानेपि विषये तस्याः स्वा-
नुभवसिद्धत्वात् । जडस्याविद्यानिर्मितत्वेन तद्विषयविद्यानुपपत्तौ तन्निवर्त्याविद्यायास्त-
त्रासंभवाच्च । जीवाश्रयाविद्यापक्षोद्भावितास्तु दोषास्तदनङ्गीकारादेव परास्ताः । यत्तु ब्रह्मण
एवाविद्याश्रयत्वे विद्वद्विद्वद्गुरुशिष्यबन्धमोक्षव्यवस्था न स्यादिति तदसत् । यावदविद्यं
सर्वव्यवस्थानां स्वप्रवदुपपत्तेः । निवृत्तायां तस्यां न काचिदपि व्यवस्था । नचाविद्यानि-
र्मितस्य गुरोः कल्पितत्वेन विद्यावत्त्वानुपपत्तिः । स्वप्न इव विद्यावत्तयैव कल्पनोपपत्तेः ।

नच गुरोः शिष्याविद्याकल्पितत्वे शिष्याणामपि स्वीयस्वीयशिष्याविद्याकल्पितत्वात्
कोपि परमार्थः स्यादिति वाच्यम् । विकल्पासहत्वात् । गुरुशिष्यादिशब्दैः किं केन-
चित्परिच्छेदेन कवलीकृतं चैतन्यमभिधीयते किं वा निरस्तसमस्तभेदम् । नाद्यः । परि-
च्छिन्नस्य परिकल्पितत्वादेवाविद्याश्रयत्वानुपपत्तेः । द्वितीये तु सिद्धसाधनं, यस्मादस्मा-
भिरप्येतदेवाभिधीयते । विध्वस्तसमस्तविकल्पं चिन्मात्रमेव ब्रह्म स्वाविद्यापरिकल्पितांस्त-
त्तद्विकल्पान्पश्यत् संसरतीति, तादृशमेव चाकारमभिप्रेत्य गुरुरिति शिष्य इति चाभिल-
ष्यते, नतु परिच्छिन्नं कंचनाकारम् । न चेत्परिच्छिन्नानामविद्या कथं तर्हि मद्विद्यानिर्मि-

यिनिवर्तकत्वं न दृष्टमिति तत्राह—अन्यशब्देनेति । अथोपादाननिवर्तकत्वं न दृष्टमिति ब्रूयातं प्र-
त्याह—कदलीति ।

एवमविद्याश्रयं निरूप्य तद्विषयं निरूपयति—ननु भवत्वेवमित्यादिना । ज्ञायमाने विषये अविद्या न
संभवतीत्युक्तं पूर्वपक्षिणा तदसिद्धमित्याह—मां न जानामीति । यथाच ज्ञानाज्ञानयोर्भिन्नविषयताऽसं-
भवः तथोपपादितं भावरूपाज्ञानवादे । किंच विद्याविषयोक्तावत्समानविषयत्वं वक्तव्यमितरथातिप्रसङ्गात् ।
नच जगद्विषयिणी विद्या संभवतीति विषयचैतन्यमेवाविद्याया अपि विषय इत्याह—जडस्येति । एवं
ब्रह्माश्रयत्वपक्षोक्तदूषणानि परिहृत्य जीवाश्रयत्वपक्षोक्तदोषाननङ्गीकारेण परिहरति—जीवेति । दूषणा-
न्तरमनूय दूषयति—यत्त्वित्यादिना । तत्र किमनिवृत्तायामविद्यायां व्यवस्थाभावः निवृत्तायां वा । आद्ये
प्राह—यावदिति । द्वितीये प्राह—निवृत्तायामिति ।

ननु भवतु स्वप्नद्विधावतो गुरोः कल्पितत्वं नापि कल्पितस्यार्थक्रियानुपपत्तिस्तथापि परमार्थः कोपि न
निरूपितः स्यात् तत्तच्छिष्याणामपि स्वस्वशिष्यगुरुतया कल्पितत्वादित्युक्तदोषोऽपरिहार्य इति तत्राह—
नच गुरोरिति । शिष्याविद्याकल्पितो गुरुरिति वदतामस्माकं शिष्यशब्देन किमवच्छिन्नचैतन्यमभिप्रेतमि-
त्युच्यते भवान् अनवच्छिन्नं वा । आद्येऽनधिगतपराभिसंधिरायुष्मान् । नह्यस्माभिरविद्याकल्पितस्य चिदव-
च्छेदस्याविद्याश्रयत्वमभ्युपेयते । कस्तर्हि शिष्यशब्दार्थः । अज्ञातमात्रमनवच्छिन्नं चैतन्यमित्यवगच्छतु भवान् ।
द्वितीये त्विष्टप्रसक्तिस्तदेतदभिप्रेत्याह—विकल्पासहत्वादित्यादिना । अनुभवविरोधं शङ्कते—न
चेत्परिच्छिन्नानामिति । यथाहि स्वप्नद्वयपुरुषाणामज्ञानितया शिष्यगुर्वदिभेदेन प्रतीयमानानामपि

तत्त्वं मद्विद्यानिर्मितस्त्वमिति वादिप्रतिवादिनोरन्येषां च कोलाहल इति चेत्, मैवम् ।
विनैव तत्तत्परिच्छेदेष्वविद्यां स्वप्ने इव परस्मिन्नेव ब्रह्मणि गुरुरिति शिष्य इति चायमिति-
चाहमिति चैकस्मिन्नेव नानाप्रतिभासः स्वप्नदृशीव चिदात्मनीत्युक्तत्वादित्यलं मतिकर्द्धमेव ।
एतेन स्वात्मानमेव कल्पितभेदं गुरुः शास्त्रीत्यत्राभिहितोपालम्भः परास्तः । परमार्थत
उत्पन्नविद्यो मुक्तश्च कश्चिच्छास्त्रीत्यनङ्गीकारान् ।

अविद्यानिर्मिते च गुरौ स्वाप्न इव कस्मादित्थं कुरुते कस्मान्नेति पर्यनुयोगायोगान् ।
यत्पुनरनादौ संसारे न कश्चिदपि मुक्तश्चेद्भवविष्यति मुक्तिरिति प्रत्याशा न संभवति,
विद्योत्पत्तिरप्यनुपपन्ना गुरुसंप्रदायाभावादिति तदपि प्रत्युक्तम् । शास्त्रप्रामाण्यादेव भ-
विष्यति मुक्तिरिति प्रत्याशोपपत्तेः । नच गुरुसंप्रदायाभावः, विद्वत्तया परिकल्पितगुरो-
स्तदुपपत्तेरुक्तत्वात् ।

प्रथमप्रयोगे च पारमार्थिकान्योन्याभावत्वसाधने साध्यविकलो दृष्टान्तः, अद्वैतवा-
दिभिः घटस्यापि वास्तवान्योन्याभावानभ्युपगमान् । व्यावहारिकसाधने च सिद्धसाध-
नत्वात् । द्वितीयप्रयोगे च कालात्ययापदिष्टता 'एको देवः सर्वभूतेषु गृह' इति धृत्वा वा-
धान् । नचैषा धृतिरीश्वरपराप्रसक्तनिपेधप्रसङ्गान् । नहीश्वरस्त प्रतिभूतं भेदो लोकतो

नादानित्वं किंतु यस्तान्तर्धानवच्छेदान्कल्पयन्मरुति तमिष्टैवाविद्या तमिवर्तकमिषा च । एवमेव हि मन्त्रम-
लनासाधिमूत्रचतस्यस्याविद्यैव तथापि रक्तान्तोपपत्तेर्नापि व्यपहारोऽवच्छेदोऽप्यविद्याकल्पक इति प्रतिहति—
मैवं विनैवेति । एतेन स्वात्मानमेव कल्पितभेदं गुरुः शास्त्रीत्येवमिति समर्थितम् । गुरुपरिमाणविच्छेदान-
मिलापारिल्लाह—एतेनैति ।

यत्तु न पृथगुपदिष्टो उपदिष्टायाः सम्मुखैव मुक्तस्त्वमित्युपदिष्टेतिमुक्तं तत्राह—अविद्यानिर्मिते
इति । शास्त्रप्रामाण्यादेवेति । अत्र कामदेवदिरुपिप्रतीत्येवमा निधिः स्वप्न इव सुप्तमुक्तान-
नादाः संभवतः । नच तत्त्वज्ञानप्रतिपत्तिरित्या स्वप्नैवअवगति मरुतौ तत्त्वज्ञानात्मन्यवगत् ।
नच देवताधिकरणमप्ययः, अद्वितीयगुरुवैतनाप्रतिपत्तिरसंन्ययप्रतिपत्तिरुपनिषद्ब्रह्मसुखिजनविधिः तस्या-
दानवकारणम् । अविद्यावत्तमिष्टमित्यु वैतन्ये पाकप्रमाणमेव भविष्यति । नच तत्रात्मनो दुर्गं मन्त्र-
प्रीतिरुक्तमात्रं भवराशिपातः । यथाय त्वमुक्तिकदिनां हैदिनमित्तः एवमसंज्ञकानि सुप्तिः सर्वसंज्ञानं
सातत्रसाप्येव भविष्यतीत्यवगम्यते ।

अथाहमालोकाभयकायस्त इति ह्यहम् । मरुते हि लोकाभयमनुविशन्नेति वाचिर्दमितुं तिरस्का-
रिति वा विरोधा इति भासः । सत्यमन्त्रेण प्रमाणमुक्तम् अथवाः समग्रविरोधित्वान्मेवमात्रं प्रतीति तत्र
पारमार्थिकवर्णने साप्यते व्यावहारिकं लोकाभयं इत्यत्राह—अप्यनप्रयोग इत्यदिना । द्वितीयमु-
क्ताने स्वप्नतः—द्वितीयेति । एव सातत्रात्मनो यत्तमन्त्रेण न विधायि धामनि भेदान्कालात्तत्र तत्र
च तत्रप्रतीयेतिप्रमाणमुक्तमेवमवगम्यते इत्येव । भेदान्कालात्तत्राह आहर्तमेव । मरुतु कामदेव-
रुक्तमपि मरुतुवर्णने इत्यर्थः । मरुतिवर्णनं काम मित्यात्मनोऽप्यनभिपत्तिम् । द्वितीयमुक्ताने
—नहीश्वरेति । किं त्वमहम्तत्रात्मनोऽप्यनभिपत्तिम् । प्रमाणान् एवमेवमवगम्यतेः न तदुक्त-

वेदतः परीक्षकसंमत्या वा प्रसक्तः । नच तस्यापि नियन्वृतया सर्वभूतान्तरवस्थानं 'य आत्मनि तिष्ठ'न्निति श्रुतेरिति वाच्यम् । आलेश्वरभेदाभावस्य तत्र तत्र श्रुतिषु बहुशः प्रतिपादनात् ।

अन्तर्यामिब्राह्मणे च 'नान्योऽतोस्ति द्रष्टा नान्योऽतोस्ति श्रोते'त्यात्मभेदनिराकरणात् 'य आत्मनि तिष्ठ'न्निति चौपाधिकस्यात्मनो घटाकाशस्य महाकाशाधीनत्ववत्त्वानुगतात्मा-धीनतामात्रप्रतिपादनपरत्वात्, अन्यथा नित्यद्रव्याणां स्वतन्त्रतया परस्पराधाराधेयभावानुपपत्तेरनङ्गीकाराच्च श्रुतेरानर्थक्यप्रसङ्गात् । नच तत्त्वमसीत्याद्युपासनापरं, तथात्वे प्रमाणाभावात् । तथाहि किं प्रमाणान्तरविरोधादुपासनापरमुत स्वार्थे तात्पर्यावगमोपायाभावात् । नाद्यः । जीवब्रह्मणोः प्रमाणान्तरागोचरतया तद्भेदस्यापि प्रमाणान्तरागोचरत्वात् । विश्वप्रतिविम्बयोरिव भेदावभासोपपत्तेश्च । नापि द्वितीयः । तत्त्वमसीति नवकृत्वोभ्यासा'दनेन जीवेने'ति चार्थवादोपादानादथ ये अन्यथातो विदुरिति भेददर्शननिन्दनादथ संपत्स्यत इति फलश्रवणा'देकमेवाद्वितीयमैतदात्म्य'मिति चोपक्रमोपसंहारयोरैकरूप्यादपूर्वत्वान्मृदादिदृष्टान्तैश्चोपपादनात् ।

अन्यत्रा 'प्यहं ब्रह्मास्मि' स एष इह प्रविष्टो, योन्यां देवतामुपास्ते स इदं सर्वं भव-

श्वरस्य । यात्वन्तर्यामितया तटस्थेश्वरपक्षेऽप्यन्यथासिद्धिरुक्ता तामनूय निराचष्टे—नच तस्यापीति । नच वाच्यमित्यन्वयः ।

न केवलं श्रुत्यन्तरे अन्तर्यामिब्राह्मण एवात्मभेदी निराकृत इत्याह—अन्तर्यामीति । ननु तर्हि 'य आत्मनि तिष्ठ'न्नित्यात्मेश्वरयोराधाराधेयभावस्य का गतिरित्यत्राह—य आत्मनीति । यथाहि घटाकाशे महाकाशो वर्तत इति व्यपदिश्यते तत्स्वरूपतया तत्रानुगतत्वादत एव च महाकाशाधीनो घटाकाश इति व्यवहारः, तद्वदत्राप्यौपाधिकजीवात्मनः स्वरूपत्वात्परमात्मा तत्र तिष्ठन्निति तन्नियमयतीति च परमेश्वराधीनताप्रतिपादनार्थं व्यपदेश इत्यर्थः । किंच त्वत्पक्षेऽपि न मुख्योर्थः संभवति नित्यद्रव्ययोः परापरात्मनोः परस्पराधाराधेयभावानुपपत्तेः, व्यापित्वाच्च न कुण्डवदन्यायः, तस्मादनिच्छतापि नैरर्थक्यपरिहारायोक्तपरिहारः स्वीकृतव्य इत्याह—अन्यथेति । श्रुत्यन्तरस्योक्तान्यथासिद्धि परिहरति—नच तत्त्वमसीति । यदि जीवब्रह्मणोर्भेदः प्रमाणान्तरागोचरस्तर्ह्येकत्वग्राहिप्रमाणैरेक्योपदेशो विरुध्येत न तदस्तीत्याह—जीवब्रह्मणोरिति । ननु परमेश्वरविरुद्धधर्मवत्तया तावत्कर्ता भोक्ता दुःख्यहमिति भेदप्रतीतिरस्ति ततस्तद्विरुद्धोऽयमागम इति तत्राह—विम्बेति । अथवा यदि जीवब्रह्मभेदः प्रमाणान्तरागोचरः कथं तर्हि तत्प्रतिभास इति तत्राह—विम्बेति । न वास्तवभेदसाधिकेयमित्यर्थः तात्पर्यावगमोपायाभावादिति । द्वितीयपक्षेऽसिद्धिं दर्शयन्नुपक्रमोपसंहाराभ्यासापूर्वेताफलार्थवादोपपत्तिलक्षणपङ्क्तिधितात्पर्यलिङ्गानि दर्शयति—नापि द्वितीय इत्यादिना । अथ य इति । अथ येऽन्यथातो विदुरन्यराजानस्ते क्षय्यलोका भवन्तीत्यत्र ये अतः उक्तात् ऐक्यज्ञानात् व्यतिरेकेणान्यथा मतो भिन्नः परमेश्वरः अहं च तस्माद्भिन्नः संसारीति भेदेन परमेश्वरं विदुः तेऽन्यराजानः सन्तस्तदधीनतया स्वाराज्याभावात् क्षय्यलोकाः भवन्ति अपुनरावृत्तिलक्षणमुक्तिं न प्रतिपद्यन्ते मृत्युरूपं संसारं च प्रतिपद्यन्त इति भेदनिन्दाश्रवणादित्यर्थः ।

एवं छान्दोग्यश्रुतीं लिङ्गादिदर्शयित्वा बृहदारण्यकेऽपि दर्शयति—अन्यत्रापीति । अतोऽप्युपासनापर-

तीत्यादिश्रवणादेकत्वे तात्पर्यावगमात् । 'तद्वाच्यं विजज्ञा'विति 'तरति शोकमालवित्' 'तमसः पारं दर्शयति,' 'भिद्यते हृदयग्रन्थि'र्ब्रह्म वेदं ब्रह्मैव भवती'ति विद्याया अविविधानिवृत्तिब्रह्मालम्भावफलकत्वश्रवणान् उपासनाविज्ञानस्याप्रमाणत्वादविद्यानिवर्तकत्वायोगान् ।

परमार्थतो भिन्नस्यालनो ब्रह्मालत्वासंभवात्स्थितस्य नष्टस्य वान्यस्यान्यालत्वायोगान् उपासनपरत्वस्य वक्तुमयुक्तत्वात् । 'वेदं भवति, विद्वान् न विभेति, पश्यन् प्रतिपेदे, को मोहः कः शोक एकत्वमनुपश्यत' इत्यादिना विद्यातत्फलयोः समकालीनत्वप्रतिपादनान् विधेयज्ञानापूर्वजन्यत्वे च तदयोगान् 'नेह नानास्ती'त्यत्र च त्वप्रत्ययाश्रवणेन नानात्वस्यानिपेधान् अप्रसक्तप्रतिपेधप्रसङ्गस्य च पूर्वमेव दर्शितत्वात् । नानाभूतस्य कार्यस्य प्रतिपेधे च कारणादन्यत्र कार्यस्याभावेन वाक्यस्य तन्मिथ्यात्वे पर्यवसानात् । उपासनाविधिपरत्वस्य निपेधादेव भेददर्शननिन्दायास्तत्परत्वायोगान् ।

द्रासुपणेत्यादेश्च लोकसिद्धभेदानुवादकत्वात् लोकसिद्धत्वेऽपि भेदस्य देहात्मभाववत्त्वविरुद्धादेशिकत्वादिवच्च प्रामाणिकत्वाप्रसङ्गान् । व्यवस्थानुपपत्तेश्च दुर्निरूपतया भेदासाधकत्वात् । व्यवस्थाशब्देन धर्मभेदनात्राभिधाने दाहपाकादेरिव धर्मभेदासाधकत्वात् । भिन्नाधिकरणधर्मभेदाभिधाने चान्योन्याशयत्वात् । परस्परविरुद्धधर्मोक्तौ च विरोधस्य

त्वमस्य नास्तीत्याह—तद्वाच्येत्यादिना । ननुपासनापि विरुद्धं अतः कानि किमिदमप्यदिशति न भवेत् तत्राह—उपासनेति । ननुपासनाविधिर्विषयताविकत्वमप्यनेदं वेदविज्ञानादवधारणम् । त्रिर्यत्र त्रयोपासना विषयत्वात् प्रमितिः, नहि प्रमितिः पुराधानात्कलना वक्तव्यमित्यत्र तस्यादुपपत्त्या नाप्यनिवर्तित्वेत्यर्थः ।

इतोमुपासनापरत्वनुपपत्तिर्याह—परमार्थत इति । किमभिप्रायं एतौ श्रीवत् ब्रह्मण्यमुपासनं योपासते मिश्रस्य वा । नायः । जमेदस्य पूर्वमेव सिद्धत्वात् भेदस्य च तत्र अनित्यप्रत्यया विरुद्धविरुद्धत्वात् । द्वितीये तु स्थित एव जीवे ब्रह्मण्यं नष्टे वा । नोभयपक्षे । एकत्र सिद्धत्वाद्द्वयत्र न्ययनयेत्युपासार्थत्वावित्यर्थः । इतोमुपासनापरत्वं न पश्यते एतौ त्रियोदशमसमसमेव मोक्षः भूयते भुवि, वसन् नापरत्वेऽप्युत्पन्नवशानात्तदुपपत्तेरित्याह—वेदं भवतीत्यादिना । 'वेदं न भवति विरुद्धेऽप्यस्य भवत्' इति नियमपरत्वमुपासनेति—नेहेति । अपरपक्षमाह—निष्ठाश्रयणे प्रत्ययः । भवतु इति तत्रादुपपत्त्युक्तिरप्रत्ययस्य कथं सिध्यतामिति निर्दिष्टत्वात् तत्र सर्वं संसर्गमेव निविष्टमस्तीति तत्र—शारणादन्यत्रेति । ननु भेददर्शनविरुद्धभेदोक्तकर्मभित्तं तत्रापरत्वेऽपि तत्र—उपासनेति ।

यत्तत्कर्मभेदे धृतरः पूर्वकर्मिणोऽप्युपासनां कर्मकर्मभेदविषयत्वमप्यनेदित्याह—द्रासुपणेत्यादेशेति । ननु त्रयोवि प्रलयादन्यतो निर्धारितमिदं इति तत्रिहोपेक्षे प्रमाणिकत्वमेवमस्ति कृत्यं तद्वत् । वेदात्मनापि त्वमिच्छामित्याह—लोकसिद्धादेवेति । यत्तु सादेवमप्युपासनापरत्वावित्यर्थः परित्यजे—उपपत्तेरिति । त्रिर्यत्रात्मने दर्शयति—उपपत्त्यादनेदनेति । अत्र हि त्रिर्यत्रात्मने धृतरः पूर्वकर्मिणोऽप्युपासनां कर्मकर्मभेदविषयत्वमप्यनेदित्याह—निष्ठाश्रयणे प्रत्ययः । भवतु इति तत्रादुपपत्त्युक्तिरप्रत्ययस्य कथं सिध्यतामिति निर्दिष्टत्वात् तत्र सर्वं संसर्गमेव निविष्टमस्तीति तत्र—शारणादन्यत्रेति । ननु भेददर्शनविरुद्धभेदोक्तकर्मभित्तं तत्रापरत्वेऽपि तत्र—उपासनेति ।

विचारासहत्वात् सहानवस्थानस्यासिद्धेः एकस्मिन्नप्यात्मनि पादे मे वेदना शिरसि मे सुखमिति युगपत् सुखदुःखयोरनुभवात् । अणुपरिमाणस्य मनसो युगपत्प्रदेशद्वयेन सन्निकर्षाभावेऽपि त्वगिन्द्रियेण व्यापकेन युगपत्सन्निकर्षात् ।

तत्तत्प्रदेशावच्छिन्नात्मनःसन्निकर्षस्य च सुखदुःखनिदानत्वाङ्गीकारे सुखदुःखयोरणुमात्रतयोपलम्भप्रसङ्गात् । सकलदेहव्यापितया च तयोरनुत्पादप्रसङ्गात् । विनश्यदविनश्यतोश्च सुखदुःखयोः सहावस्थानस्य स्वयमेवाङ्गीकारात् । वध्यघातकभावस्य च 'नाजात एकोन्यं हन्ति नाप्यन्याधार'मिति न्यायेन सहावस्थानाश्लेषकत्वात् । व्यवस्थायाश्च कल्पितभेदाश्रयत्वेनाप्युपपत्तेः । अननुसंधानस्य च शरीरभेदादेवातीतशरीरेष्विव संभवात् । वर्तमानशरीरेष्वपि निदर्शनाभावादेव योगिनमनङ्गीकुर्वद्भिः अनुसंधानस्य प्रसञ्जयितुमशक्यत्वात् योगिसद्भावाभ्युपगमेऽपि नयनावच्छिन्नस्यात्मनः शब्दाद्यननुसंधानवदेकशरीरविशिष्टस्य शरीरान्तरेऽननुसंधानोपपत्तेः ।

उपलक्षितस्य परमात्मनः सर्वज्ञस्य सर्वज्ञानसंधानेऽपि दोषाभावात् । अनुसंधानेऽपि

त्वम् । आद्ये प्राह—सहानवस्थेति । ननु कथमणुपरिमाणस्य मनसः शिरःपादप्रदेशाभ्यां युगपत्संबन्धः येन तत्तत्प्रदेशवर्तिसुखदुःखयोर्युगपदुत्पत्तिः स्यादतः समानाधिकरणकमेणोत्पन्नसुखदुःखयोरान्तरितरेव यौगपद्यप्रतीतिरिति तत्राह—अणुपरिमाणस्येति । त्वगिन्द्रियं हि निखिलशरीरव्यापकत्वाद्युगपच्छीतोष्णाभ्यां सन्निकृष्यते तच्चैकेन मनसाधिष्ठीयते तत्त्वोभयविषयज्ञानोत्पत्तौ युगपत्सुखदुःखयोस्तत्पादो न विरुध्यते । त्वगद्वारा च युगपत्सन्निकर्षाधिष्ठानादुभयविषयमेकं ज्ञानं सामग्रीसंपत्त्या समुत्पद्यत इत्यर्थः ।

ननु भवतु युगपज्ज्ञानं तथापि नैकत्र द्वयोरवस्थानं नहि यावदात्मसुखदुःखोत्पत्तिरनुपलम्भात् किं तर्हि येन शरीरप्रदेशेन कण्टकादिसंयोगः समजनि तदवच्छिन्नात्मप्रदेशेन मनःसंयोगात्तत्रैव दुःखादय उत्पद्यन्ते ततश्च सुखदुःखयोर्भिन्नप्रदेशावस्थितत्वादस्त्येव सहानवस्थानमिति तत्राह—तत्तत्प्रदेशेति । अथवाऽसमवायिकारणमनःसंयोगक्रमात् सुखदुःखयोः क्रमोत्पादः किं न स्यादिति तत्राह—तत्तत्प्रदेशेति । अण्विति । पादादिव्यापितया नोपलभ्येतेत्यर्थः । दूषणान्तरं चाह—सकलेति । मनःसंयुक्तप्रदेशस्याणुपरिमाणतया तत्र सुखस्य निखिलशरीरव्यापिता नोपलभ्येतेत्यर्थः । अलं वा विवादेन विनश्यदविनश्यतोर्भवतैव सहावस्थानमङ्गीक्रियत इत्याह—विनश्यदिति । द्वितीयपक्षं प्रतिक्षिपति—वध्यघातकेति । नन्वस्त्वैवं युक्तिपरिनिष्पन्नः पन्थाः अनुभवस्य तु का गतिः न ह्येकस्मिन्नुत्पत्तिनि सर्वे सुखिनो दुःखिनो वा दुःखिनो उपलभ्यन्त इति तत्राह—व्यवस्थायाश्चेति । अङ्गीकृत्य सहानवस्थानमयं काल्पनिकभेदमादाय परिहारः । एतेन भावाभावपक्षोऽपि प्रतिक्षिप्तः एकस्मिन्नप्यात्मनि सुखादेस्तदभावस्य च भवद्भिरेवाङ्गीकारेणाव्यवस्थापकत्वात् । नच भावाभावत्वमपि शङ्कामधिरोहति उभयोरपि गुणत्वेनाङ्गीकारात् । यत्तु पादाद्यवयवेष्वेव निखिलशरीरेष्वेकस्यैवानुसंधानं स्यादिति तत्राह—अननुसंधानस्येति । नन्वतीतत्वमेव तत्रोपाधिः ननु शरीरभेद इतरथा वर्तमानानेकशरीराधिष्ठातृयोगव्याप्तस्य त्वेननुसंधानप्रसङ्गादिति तत्राह—वर्तमानेति । मीमांसकानां तावदयं न युक्तः प्रसङ्ग इत्यर्थः । तार्किकान्प्रत्यप्याह—योगीति ।

ननु यद्यपि चक्षुरवच्छिन्नस्य शब्दाद्यनुसंधानं नास्ति तथाप्यस्त्येवैकस्तदुपलक्षितोऽनुसंधाता, इतरथा य एवाहं रूपमद्राक्षं स एव शृणोमीति प्रतिसंधानाभावप्रसङ्गादिति तत्राह—उपलक्षितस्येति । परमात्मानुसंधात्वेवेत्यर्थः । ननु कथं दोषाभावः यावता चरणतललज्जकण्टकोद्धरणाय पाणितलज्ज्यापारवचैत्रगात्रवेदनापरिहाराय मैत्रगात्रव्यापारप्रसङ्गस्य दोषत्वादिति तत्राह—अनुसंधानेऽपि । यथाहि भवतां सर्व-

कलयतीत्यादिषु । नचाविद्याविशिष्टः साक्षी येन कर्तृकोटिनिविष्टाया अविद्यायाः कर्तृत्वं स्यात् चिद्रूपस्यैवात्मनः साक्ष्यसंबन्धे साक्षित्वेन व्यवहारान् ।

‘यद्वै तन्न पश्यति पश्यन् वै तन्न पश्य’तीत्यादिश्रुतेः ‘ब्रह्म वा इदमग्र आसीत्’ ‘तदा-
त्मानमेवावे’दित्यादिना नात्मनः कर्मकर्तृभावो विवक्ष्यते किंतर्हि—वेदान्तवाक्यजनित-
ब्रह्मैकाकारान्तःकरणवृत्तिरूपया विद्यया स्वतःसिद्धस्यैवात्मनोऽब्रह्मत्वभ्रमकारणाविद्या-
निवृत्तिः, तथाचान्तःकरणविशिष्टस्यैव प्रमातृत्वं विशुद्धस्य ब्रह्मणो वृत्तिव्याप्यत्वमिति
कुतस्तत्रैकस्य कर्मकर्तृभावः । नच नित्यबोधमन्तरेण पूर्वापरबुद्धीनामनुसंधानसिद्धिः ।
ग्राहकतया सिद्धेर्निराकृतत्वात् । नच ‘साक्षी चेता केवलो निर्गुणश्चे’ति वाक्यमीश्वरपर-
त्वादात्मनः साक्षित्वे न प्रमाणमिति युक्तम् । मायाविशिष्टरूपे तस्मिन् केवलो निर्गुण
इति विशेषणानुपपत्तेः, तस्मात्सर्वप्रत्यग्भूतं विशुद्धं ब्रह्मात्र जीवाभेदेन साक्षीति प्रति-
पाद्यते ।

नचानन्दादीनां साक्ष्याणां साक्षिधर्मत्वम् आनन्दानुभवयोरालरूपत्वात् । नच नि-
त्यत्वं धर्मः विनाशराहित्येनोपलक्षितस्वरूपस्य तथा व्यपदेशान् । विशेषगुणव्यापका-

अथ च करणतया निर्दिश्यन्तइत्यर्थः । यावत्विद्यायां कर्तृत्वकर्मत्वप्रतिबन्दी गृहीता तां परिहरति—
नचाविद्येति । नाविद्याविशिष्टस्य साक्षित्वं नाप्युपलक्षितस्य, किंतु तदुपाधिकस्य । अथ कोऽयं विशेषणो-
पलक्षणोपाधीनां भेदः । शृणु—कार्यान्वयित्वेन तु भेदकं यत्तद्विशेषणं नैत्यमिदोत्पलस्य । अनन्वयित्वेन तु
भेदकानामुपाधितोपलक्षणताप्रसिद्धा तयोरपि यावत्कार्यमवस्थायिभेदहेतोरुपाधिताकादाचित्कतया भेदधी-
हेतुरुपलक्षणं तेन नाविद्यायाः कर्तृभाव इत्यर्थः ।

यद्वै तदिति । इयं हि साक्षाद्वैताभावनिबन्धनमदर्शनं स्वरूपतश्च दर्शनं वदतीत्युक्तिः स्वाभाविकमेव
सकलावभासकचैतन्यं तस्य तत्तद्विषयानुपपन्नवशाच्च तत्तद्विषयानुभवत्वं विकल्प्य निदर्शयतीत्यर्थः । या तु
तदात्मानमेवावेदिति ब्रह्मणि कर्तृकर्मत्वप्रतिबन्दी गृहीता तां परिहरति—ब्रह्म वा इति । ननु तथापि
कर्मकर्तृत्वाभावे किमायातं यावतैकस्यैव वेद्यत्ववेदितृत्वाङ्गीकारादिति तत्राह—तथाचेति । नन्वेवं षट्-
कुटीप्रभातायितम् अन्तःकरणविशिष्टस्य प्रमातृत्वं स्वरूपेण च कर्मत्वमिति वदतैकस्यैव कर्मकर्तृत्वमोपाधिकश्च
विरोधपरिहार इत्यङ्गीकारादिति । न । तदुभयस्याप्यसिद्धेः । नतावदन्तःकरणविशिष्टतयास्य कर्तृत्वम् । आरो-
पात् । अन्तःकरणगतं हि कर्तृत्वं धर्म्यध्यासद्वारा चैतन्ये परमारोप्यते नहि दण्डदेवदत्तयोरिव विशेषण-
विशेष्यभावः तस्मादारोपितत्वान्न कर्तृत्वं नापि कर्मत्वं तन्नन्यातिशयताभावात् । अस्तु वा कर्म वृत्तिव्या-
प्यतामात्रेण, तथापि कर्तृत्वाभावादेव वैषम्यमिति अनुसंधानान्यथानुपपत्तिमपि साक्षिणि प्रमाणं समर्थयते
—नच नित्येति । निराकृतत्वात्प्रकाशवाद इति शेषः । आगममपि समर्थयते—नच साक्षीति ।
किमिति न युक्तं तत्राह—मायाविशिष्टेति । नहि निर्विकारचैतन्यस्य मायानिवेशमन्तरेण वियदाद्याका-
रविवर्तः संभवतीति भावः ।

तदेवं न साक्षात्सुखादेः साक्षिधर्मत्वमित्युक्तं यत्तु पञ्चपादीवचनमुदाहृतं तत्परिहरति—नचानन्दादी-
नामिति । यच्चाकाशं पक्षीकृत्य विशेषगुणव्यापकद्रव्यान्यत्वसाधनेनात्मनो भेदसाधनं तत्परिहरति—
विशेषगुणेति । यस्य हि वेदान्तिनो वियदधिकरणन्यायेनाकाशोप्युत्पद्यते प्रलीयते चेति मतं तन्मते
कल्पान्तरीयाद्विशेषगुणव्यापकद्रव्यादाकाशादन्यत्वमादायाप्यर्थान्तरमित्यर्थः । ईश्वरादन्यत्वमादायाप्यर्थान्त-

न्यत्वसाधनं च प्रतिकल्पं जायमानाकाशभेदैरेव सिद्धसाधनम् अर्थान्तरञ्चेष्ट्रवादिना-
मीश्वरेण, अनित्यपदप्रक्षेपे च पूर्वोक्त एव दोषः । तथाच सुखादीनानामगुणत्वाभावात्
तदवस्थातत्तद्भेदसिद्धिः । तदेवं स्वाविद्यया ब्रह्मैव संसरति स्वविद्यया च मुच्यते इति
एकाविद्यापक्षे न कश्चिदोपस्था नानाविद्यापक्षेपि ।

ननु नानाजीवानां किमेकाविद्या कल्पिका उत प्रतिजीवं भिन्ना । नाशः । एकमुक्तौ सर्वमुक्तिप्रसङ्गतादवस्थेन नानाजीवकल्पनायामपि व्यवस्थानुपपत्तेः । न द्वितीयः । कल्पनागौरवान् । ननु व्यवस्थानुपपत्तौ कल्पिकायां न कल्पनागौरवं दोषः प्रमानवन्त-
दृष्टानि कल्प्यानि सुबहून्वपीति न्यायादिति चेत्, भैयम् । व्यवस्थायाः पारमाधिक्ये सत्यविद्याकार्यत्वानुपपत्तेस्तत्कल्पनावैयर्थ्यात् । अपारम्भाधिक्ये पुनरेकैव सत्याः सि-
द्धेरविद्याभेदकल्पना व्यर्था । अन्यर्थकत्वाप्यनन्तभेदभानायातन्मविद्याः सत्याः स्तुः । सन्तु को दोष इति चेत्, तर्हि ताभिरेव सर्वकल्पनामिदं गण्यन्तरम् न ताः कल्पयाः । नच तेषामप्यज्ञतया भानान् ताः कल्प्या इति वाच्यम् । अतएव दिनसङ्केदभानस्य ता-
माणिकत्वाभावादप्रामाणिकस्य चैकादिशाभिरेव सिद्धेर्नास्त्यस्याविद्याः व्यवधीनः । त्रिवि-
यधान्तरेणैवार्थान्तरमविद्यान्तरं च स्वप्ने चमयत्वं सन्तु तद्विनिर्देशे भविष्यत्त्वं
जाग्रदपि किं न भायान् । अपिचोत्पन्नविद्यस्यान्तरमोदकमप्यवर्जितं भाषितं न वा ।
आद्ये निवृत्ताविद्यस्यापि भेदभाने न भूतलक्षणवत्तादिति । द्वितीये तु विद्यापारम्भा-

[illegible][illegible]

अथ भूमीदशकालिकिणं न भवेत् । किंचेकस्य मोहो मोहान्तराणां तत्कारणं न भवेदेतुस्तत् कल्पके । अथ । मोहस्य भवाप्रत्ययाभावात् । न द्वितीयः । तन्मोहकल्पितस्य भवविषयत्वमोहकल्पितस्य भवमोहस्य साधनत्वानुपपत्तेः । न तन्मोहकल्पितस्य साधनत्वम् ।

अथ त्वत्कल्पितस्यान्तर्मोहस्यान्तर्मोहकल्पकत्वम् कल्पितत्वात् । अन्तर्गतमोहान्तराणां तत्कारणत्वे भवविषयत्वम् तन्मोहस्य तत्कारणत्वं न स्यात् । अन्तर्मोहान्तराणां चान्यदर्थत्वस्यासंभविषयत्वात् । तन्मोहान्तराणां च भवदर्थत्वस्योभयवर्तिरपि दृष्टान् । अन्तर्गतमोहोन्तर्मोहकल्पितस्य बहुदृष्टान्तैकस्य समिद्धत्वाद्दृष्टान्तमिति । तन्मोहकल्पितस्य तत्तद्वृष्टान् च भिन्नत्वात् । तदेव मया द्रष्टं मयादृष्टमिति संवादस्य चेकस्य भवमोहादाय तन्निमित्तद्वितीयादिकादीकार्याणामेकस्य तत्त्वस्योपपत्तेः । कश्चोपाधिकारिणमुपादायन्नेषां विषयादादेकमोहकल्पितस्य सिद्धेरेकस्य भवत्वस्य बहुमोहकल्पितत्वे चेकस्य विषया तन्नामे सर्वभूतकामाजोऽनेकस्याप्युक्तिः, न चैकमोहपुरुषभेदेन नष्टमनश्चेति युक्तं विरोधात् । अविरोधे वा तमेव प्रति युगपदेकमेव नष्टमनश्चेत् स्यात् । द्विचन्द्रादेश्च युगपन्नष्टानष्टत्वस्यासंभविषयत्वात् । भ्रान्तपुरुषभेदेन तस्यापि भेदान् । तस्मान्नाविद्याभेदो नापि तद्वेदान्तीरभेदमिद्विगिति स्थितम् ।

अत्रोच्यते—यत्नावदेकैवाविर्यति पक्षे द्वावः मोहाभ्युपगमादेव परास्तः । अतएव एकैकस्य तत्तदनाद्यनन्ताविद्यावच्छेदानानन्तजीवनिर्भीगास्पदत्वाभ्युपगमान्, सति च कल्पके कल्पनागौरव्यादापत्त्यान्, एकस्यापि च जीवस्यानेकाविद्याराज्ञावाभ्युपगमान् । इष्टमिद्विकारैरपि यावन्ति ज्ञानानि तावन्यजानानीत्यनेकाविद्यास्मीकामन् । नन्वपर-

—किंचैकमेत्यादिना । नन्वन्तर्मोहेनापि कल्पितान्तर्मोहन्यन्तर्मोहस्य तत्राह—नचान्येति । अन्तर्गत्वान् तन्मोहेनेति शेषः । इत्यन्तर्गत्वस्याभावात् ।

किंच त्वन्मोहकल्पितस्य मोहान्तराण्यन्तर्मोहकल्पकत्वमपि नास्तीत्याह—नच त्वत्कल्पितस्येति । दृष्टान्तरमाह—मोहान्तरस्यादिना । विगतमोहान्तराणां देवदत्तीयानि इत्यात्वात्प्रतिपन्नवदित्यर्थः । अथान्यदर्थत्वाद्भेदपरत्वमपि शक्यानुमानं न हेतुद्वयान्तयोरित्येदमित्याह—अन्यमोहेत्यादिना । स्वपक्षे दृष्टान्तमिदमिहाह—स्वमोहेति । ननु मायाविप्रदर्शितप्रागादादिनिगमनाद्येर्माहविकल्पितस्यापि बहुदृष्टयत्ववदनाप्यन्यमोहादिरन्यदृष्टयत्वं किं न स्यात् तत्राह—नचेन्द्रजालेति । तत्रापि प्रतिपुरुषं भिन्नमेव दृष्टयमित्यर्थः । तर्हि संवादः किंनिबन्धनः तत्राह—तदेवेति । अथ केन बलेन प्रत्ययिषा बाध्यत इति अन्यत्रमोहकल्पितस्यासाधारण्यदर्शनादित्याह—एकदृष्टेति । एकमोहकल्पितस्य दृष्टान्तस्य सिद्धिर्वाङ्मेन समर्थते । दृष्टान्तरमाह—एकस्येवेति । स्वादित्यस्य मोहो नष्टस्य प्रति प्रपञ्चोपि नष्ट एव इतरं प्रति वा नष्ट इत्यस्तु, नच विरोधलोभमन्धोपि कल्पितस्याचिन्त्यसंभावत्वादिति तत्राह—नचैकमेवेति । ननु बहुदृष्टद्विचन्द्रादावप्येवं भाव इति नेत्याह—द्विचन्द्रेति । अनेकजीवदृष्टान्तमुपतंहरति—तस्मादिति ।

रामाधावुपपन्नमेत—अत्रेति । ननु तर्हि कल्पनागौरवमुक्तं तत्राह—सति चेति । तस्यैकस्याप्यनेकाविद्याः कल्पेन्यत्र तत्कार्यभ्रमाणां विभिन्नत्वादिति ओमित्याह—एकस्यापीति । एकजीवनादिभिरप्यन्यमर्थोऽङ्गीक्रियत इत्याह—इष्टसिद्धीति । पूर्वपक्षाशयमनूय दृष्टयति—नन्वित्यादिना । नन्विदमपि त्व-

नयनप्रसादिनीन्यास्यायुता ।
पादितत्वान् । अन्यथा शुक्तिरजतादिवज्जीवाविद्यामात्रनिर्मितत्वे जगतो जीवादिकर्तृकत्व
निरासप्रयासवैयर्थ्यान् । जीवाविद्याकल्पितत्वे चेश्वरस्य जीवानामीश्वरो नियन्तृत्यादिशु
तिस्मृतीनामप्रामाण्यप्रसङ्गान् । एकस्य प्रपञ्चस्य बहुमोहकल्पितत्वानङ्गीकारादेव तत्रोक्तदो-
षाणां दूरपरास्तत्वान् । स्वीयस्वीयविद्यया च स्वस्वाविद्यानिर्मितकर्तृत्वभोक्तृत्वाद्वैयर्थ्यस-
कारणस्य निरासेन नित्यशुद्धबुद्धनुक्तस्वभावाख्यब्रह्मप्रामिलक्षणशुक्तेरप्युपपत्तेः । ननु स्व-
स्वाविद्येति कथं जीवनिष्ठत्वेनाविद्या व्यपदिश्यते ब्रह्माक्षयत्वादविद्यानामिति चेत्तत्त्वम्,
ब्रह्मसंवन्धित्वेति तासांनवच्छिन्नजीवरूपरक्षपातितया प्रतिभानान् ।
दृष्टं हि लोके सुखमात्रसंवन्धिनेति ।

दृष्टं हि लोके मुखमात्रसंवन्धिनोऽपि दर्पणस्य प्रतिबिम्बपक्षपातित्वम् ।
 तस्मात्प्रत्यक्षादिब्रह्मपक्षपातित्वं तस्मान्न किञ्चिद्व्यभिचिच्छेद-
 —‘सूत्रभाष्यादिवाक्यानां ध्रुतिस्त्युतिगिरामपि । मुखार्थत्वोपपन्नार्थं व्यवहृत्यैवाभ्युपेय-
 तम्’ ॥ ७ ॥ एवं च सति ‘नेतरोनुपपत्तेस्तु न शारीरः कर्मकर्तृत्वरूपदेशाच्च, परास्तु
 तच्छ्रुतेः, कृतप्रयत्नापेक्षस्तु विहितप्रतिपिद्धावैवध्यादिभ्यः, पावद्विकारमवसितिः, परा-
 भिधानास्तु तिरोहितं ततोऽस्य बन्धविपर्ययोः प्रकाशादिवर्जं परः, अनन्ततत्त्वान्यतिकर’
 इत्येवमादीनि सूत्राणि तद्व्याख्यानपराणि भाष्याणि च तान् जल्पेनोपपन्नार्थानि भवन्ति ।
 ‘ततो यो देवानां प्रत्यनुध्यत स एव तदभवत्तथा कर्षणीयं तदा’
 इत्यन् अपिर्वाग्भदेवः प्रतिपेदे अहं मुखमात्रं तद्व्याख्यानं तद्व्याख्यानं तद्व्याख्यानं

तयो यो देवानां प्रलुब्धत स एव तदभवत्तथा ऋषीणां तथा मुमुक्षूणां तदैव तप-
इयन् ऋषिर्वाग्देवः प्रतिपेदे अहं मनुर्भवं सूर्यश्च, तस्मै सुदितव्यमावाय तनयः पारं
साधारणं प्रतीयत इति तत्रार—जीवाविषेति । तस्मै सुदितव्यमावाय तनयः पारं
प्रतिपादयन्तव्यमिति । परिकल्पितं स्यात् तत्रार

[illegible][illegible]

40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695 696 697 698 699 700 701 702 703 704 705 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795 796 797 798 799 800 801 802 803 804 805 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895 896 897 898 899 900 901 902 903 904 905 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915 916 917 918 919 920 921 922 923 924 925 926 927 928 929 930 931 932 933 934 935 936 937 938 939 940 941 942 943 944 945 946 947 948 949 950 951 952 953 954 955 956 957 958 959 960 961 962 963 964 965 966 967 968 969 970 971 972 973 974 975 976 977 978 979 980 981 982 983 984 985 986 987 988 989 990 991 992 993 994 995 996 997 998 999 1000 1001 1002 1003 1004 1005 1006 1007 1008 1009 1010 1011 1012 1013 1014 1015 1016 1017 1018 1019 1020 1021 1022 1023 1024 1025 1026 1027 1028 1029 1030 1031 1032 1033 1034 1035 1036 1037 1038 1039 1040 1041 1042 1043 1044 1045 1046 1047 1048 1049 1050 1051 1052 1053 1054 1055 1056 1057 1058 1059 1060 1061 1

दर्शयति भगवान् सनत्कुमारो, ऽभयं वै जनकं प्राप्तोसि, एतावदरे खल्वमृतत्वमिति होक्त्वा याज्ञवल्क्यः प्रवव्राज, तद्वास्य विजिज्ञावेकशतं ह वै वर्षाणि मघवान् प्रजापतौ ब्रह्मचर्य-मुवास, भृगुर्वै वारुणिः वरुणं पितरमुपससार, स ब्रह्मविद्यां सर्वविद्याप्रतिष्ठामथर्वाय ज्येष्ठपुत्राय ग्राहेत्येवमादिश्रुतिस्मृतीतिहासपुराणवाक्यानि च मुख्यार्थं प्रामाण्यमश्रुवी-रन् । तस्मादेकमपि ब्रह्मानेकोपाधिभिरवच्छिन्नं लब्धनानाजीवभावं तत्र बद्धमिव यत्र विद्यया अविद्योपाधिनिवृत्तिस्तत्र मुक्तमिव भवतीति नानाजीववादेऽपि बन्धमुक्तिव्य-वस्थोपपद्यत इति केचिदाचार्याः प्रतिपेदिरे ।

का पुनरविद्यानिवृत्तिः । न तावत्सती, आत्मन्यतिरिक्तत्वे तस्याः सदैवतापत्तेः । अव्य-तिरिक्ते चात्ममात्रत्वे सदानिवृत्तेः संसारानुपलब्धिप्रसङ्गात् । तन्मात्रत्वे चात्मनस्तस्या-ज्ञानजन्यतया पूर्वमभावात् अज्ञानस्य स्वातन्त्र्यप्रसङ्गात् । नाप्यसती, तुच्छत्वे शशवि-पाणादिवत् ज्ञानाधीनत्वासंभवात् । अभावत्वे च तस्य निर्वाच्यत्वे द्वैतापातात्, अनिर्वा-च्यत्वे च तत्कारणाविद्यावस्थानादनिर्माक्षप्रसङ्गात् । भावस्याभावो निवृत्तिरभावस्य च भावः भावाभावविलक्षणस्याज्ञानस्य कथमभावो निवृत्तिः स्यात् । नाप्यनिर्वचनीया, अविद्या-

वान् । स एव तदभवत् नतु स्वर्गादिष्विव भेदेन भोगमात्रम् । एवं मनुष्यादिष्वपि । एकशतमिति । मघवानिन्द्रः । प्रजापतौ प्रजापतिसकाशे । एकोत्तरशतं वर्षाणि ब्रह्मविद्यार्थं ब्रह्मचर्यमुवास उपतितवान् । स ब्रह्मविद्यामिति । स ब्रह्मा ज्येष्ठपुत्रायाथर्वाय । अथर्वशब्दोऽयमकारान्तः । सर्वविद्याप्रतिष्ठां ब्रह्मविद्यां ग्राहं । स्मृतीतिहासादि बहिरेव द्रष्टव्यम् । अनेकजीववादमुपसंहरति—तस्मादिति । उपाधयोऽविद्या इव द्वयेन बन्धमोक्षयोरेकानेकपक्षद्वयेऽपि दुर्निरूप्यत्वं प्रदर्शयते उक्तं हि संप्रदायविद्भिः ‘न निरोधो न चोत्पत्तिर्न-बद्धो न च साधकः । न मुमुक्षुर्न वै मुक्त इत्येषा परमार्थेति’ । केचिदाचार्या मण्डनमिश्रवाचस्पतिमि-श्रमतावलम्बिनः ।

सत्यज्ञानानन्तानन्दैकरसब्रह्मात्मनोऽविद्यया तिरोधानं बन्धः विद्यया तन्निवृत्तिश्च मोक्ष इत्युक्तं तत्र ब्रह्म-ण्यविद्याश्रयत्वविषयत्वोपपादनेन जीवापेक्षाविद्यातिरोधानरूपबन्धविधा निरूपिता । तिरोधानेन हि तत्पूर्वविष-यांसो विवक्ष्यते । संप्रत्यविद्यानिवृत्तिलक्षणमोक्षतत्त्वं निरूपयत्याक्षेपसमाधानाभ्यां—कापुनरित्यादिना । तत्र किं सद्रूपिण्यविद्यानिवृत्तिरसद्रूपिणी वा सदसद्रूपिणी वाऽनिर्वचनीया वा पञ्चमप्रकारा वा आत्ममात्रं वा, सत्त्वपक्षेऽपि किमात्मातिरिक्तानतिरिक्ता वा । प्रथमे चाह—आत्मेति । द्वितीये ग्राह—अव्यतिरिक्तेचेति । तत्रापि वक्तव्यं किमविद्यानिवृत्तेरात्ममात्रत्वम् । आत्मनो वा निवृत्तिमात्रत्वम् । आद्ये ग्राह—आत्ममात्रत्व इति । आत्मनः सदातनत्वादित्यर्थः । द्वितीयं दूषयति—तन्मात्रेति । अविद्यानिवृत्तेस्तात्कालिकतया तन्मात्रा-त्मनोऽपि तात्कालिकत्वेन पूर्वमभावादज्ञानस्य सांख्यप्रकृतिवत्स्वातन्त्र्यं स्यादाश्रयाभावात् आत्मनित्यत्वादयश्च बहवः कुप्येरन्निति भावः । असत्त्वपक्षं दूषयति—नापीति । तत्रापि किं निरुपाख्यमसत्त्वेनाभिप्रेयते यथा शशविपाणादि किंवा सोपाख्यं यथा घटाभावादि । आद्ये ग्राह—तुच्छत्व इति । नह्युत्पत्तिस्तस्य संभव-तीत्यर्थः । द्वितीये ग्राह—अभावत्वेति । तत्रापि किं निर्वाच्यमिति पक्षः यथा तार्किकप्रभृतीनामुत्तानि-र्वाच्यमिति यथा भवन्नये शुक्तिरजतादि । उभयत्रापि क्रमेण दूषणमाह—तस्य निर्वाच्यत्व इत्यादिना । तत्कारणेति । अविद्याकल्पिते ह्यनिर्वाच्यं नाम तथाच कार्यानिर्वाच्यस्थितौ तदुपादानेनापि स्वातन्त्र्यमि-त्यर्थः । नच भावाभावविलक्षणाविद्याया निवृत्तिरभाव इत्यपि युक्तिसहमित्याह—भावस्येति । भावनि-वृत्तेरेवाभावत्वमभावनिवृत्तेस्तु भावत्वं प्रसिद्धं तदुभयविलक्षणाविद्यानिवृत्तिः कथमभावः स्यात् । एतच्च

तत्कार्ययोरन्यतरत्वापातात् । नचाविद्यातत्कार्ययोरन्यतरत्वे निवृत्तिमत्त्वमुपाधिः । अनिर्वचनीयत्वेन निवृत्तिमत्त्वस्यापि साधनात् । नच निवृत्तेर्निवृत्तिमत्त्वेऽनवस्था । निवृत्तिमत्प्रध्वंसपक्षे प्रध्वंसमालावदुपपत्तेः । प्रध्वंसप्रध्वंस इव प्रतियोगिनो बन्धस्यानुन्मज्जनादेवापुनरावृत्तिश्चतुरेपर्यव्याकोपात् । तस्मादनिर्वचनीयत्वे अविद्यातत्कार्ययोरन्यतरत्वं प्रसज्यत एव । नापि पञ्चमप्रकारा सदसद्विलक्षणतया तस्या अप्यनिर्वचनीयत्वप्रसङ्गात्,

सदसद्विलक्षणमनिर्वचनीयमिति लक्षणाङ्गीकारात् । ननु नेदं लक्षणं किंतु ज्ञाननिवर्त्तननिर्वचनीयम्, नचाज्ञाननिवृत्तिर्ज्ञाननिवर्त्ता, ज्ञानजन्यत्वात् । ज्ञानानिवर्त्तापि च सा बाधगोचराऽतो न प्रपञ्चमिथ्यात्वसाधनं सव्यभिचारम् 'नेह नानास्ति किंचने'ति प्रतिपन्नोपाधौ निषेधालबाधोऽज्ञाननिवृत्तेरपि तुल्य इति चेत् । मैवम् । अज्ञाननिवृत्तेर्ब्रह्मज्ञानरूपतया तज्जन्यत्वाभावात्, 'ज्ञातोऽर्थस्तज्ज्ञप्तिर्वाज्ञानहानि'रितीष्टसिद्धिकारैरभिधानात्, 'विद्यैव चाद्वया ज्ञान्ता तदस्तमय उच्यते' इति ब्रह्मसिद्धिकारैरप्युक्तत्वात्, ज्ञानजन्यसंस्कारे च ज्ञाननिवर्त्ते व्यभिचारान् । ननु तत्र ज्ञानान्तरेण ज्ञानान्तरजन्यसंस्कारो निवर्त्तते ननु तेनैवेति वैपन्यमिति चेत् । मैवम् । ईश्वरज्ञानजन्यस्य जगत्सज्ज्ञानेनैव निवर्त्तत्वाङ्गीकारात्, उत्पाद्य घटं नाशयिष्यामि इत्यभिधानस्यले कुलालज्ञानजन्यघटस्य

भावत्वेपि तुल्यम् । एतेन सदसद्रूपपक्षोपि प्रतिक्षिप्तः, अविद्यायाः सदसद्रूपत्वे हि तद्विद्युतेः सदसद्रूपता स्यात् । अनिर्वचनीयपक्षं दूषयति—**नार्पीति** । ननु नानिर्वचनीयत्वस्याविद्यातत्कार्यत्वेन प्रतिबन्धः, निवृत्तिमत्त्वस्य तत्प्रयोजकत्वात् । नच निवृत्तेर्निवृत्तिमत्त्वमस्ति अनवस्थानादपुनरावृत्तिव्याकोपाच्च । अतो निवृत्तिमत्त्वं व्यावर्त्तनानमविद्यातत्कार्यान्तरत्वमप्यतो व्यावर्त्तयतीत्यानन्दबोधाचार्यैः दूषयति—**नचाविद्येति** । साधनव्यापकत्वादुपाधिरित्यर्थः । तत्र च बाधकं परिहरति—**नच निवृत्तेरिति** । यथाहि प्रध्वंसध्वंसवादिनामनवस्था न दोष एवेत्यर्थः । अपुनरावृत्तिविरोधं परिहरति—**प्रध्वंसप्रध्वंस इति** । यथाह्युत्तरोत्तरध्वंसज्ञानमपि प्रथमपदार्थविरोधितया तथाऽनुन्मज्जनं तथाऽविद्यानिवृत्तिनालाभाधापि प्राचीनाविद्याविरोधित्वादेव तदनुन्मज्जनादपुनरावृत्त्यविरोध इत्यर्थः । पदमपक्षं दूषयति—**नार्पीति** ।

अथ सदसद्विलक्षणत्वेपि किमितिर्वाच्यता तत्राह—**सदसदिति** । तत्र यदुक्तं व्याकरणवचनैर्कारस्तदुद्भावयति दूषयितुं—**ननु नेदमित्यादिना** । नन्विदमपि ज्ञाननिवर्त्तनं तत्राह—**नचेति** । सादेतत् । एवंविधाप्यविद्यानिवृत्तिरित्या तावदनुपेयते आत्मव्यतिरिक्तत्वात्तथाच यदि नेदं ज्ञाननिवर्त्ता तर्हि इदमत्वहेतुरन्वैकान्तिकान्तिकमिति तत्राह—**ज्ञानानिवर्त्तापीति** । ज्ञाननिवर्त्तत्वमप्यत्र ज्ञानबाधत्वं चाप्यदित्यभिमानः । अथ कथं बाधत्वमस्या इति तत्राह—**नेह नानेति** । तदेतद्दूषयति—**मैवमिति** । नहि विरोधुदपनन्तरेण विरोधिनिवृत्तिर्नामान्वा इत्येते दुज्यते वेत्यर्थः । अत्राचार्यसंमतिमयाह—**ज्ञातोर्थ इति** । नऽनन्मज्जनसंमतिमयाह—**विद्यैवेति** । तदस्तमयः अविद्यास्तमयः । द्विव द्विवाहुनावादिवं व्याप्तिः यज्ज्ञानकारोपयन्तं तत्कारोपेन न निवर्त्तत इति, द्विवा व्यर्थं । सादे अविचारमाह—**ज्ञानजन्येति** । द्वितीयमुद्भावयति—**ननु तत्रेति** । अत्रापि व्यभिचारमाह—**मैवमीश्वरेति** । जगत्संसारोपि च्यवदीश्वरज्ञानं निमित्तमेवेति भावः । अथात्मनोभ्रमश्च एवेयं निमित्तिरिति दूषात् तर्हि तत्रापि व्यभिचारमाह—**उत्पाद्य घटमिति** । एवं हीदं ज्ञानं यदुत्पाद्य नाशयिष्यामीति भावः । यत्र ज्ञाननिवर्त्तनज्ञानबाधयोर्न दनादाय इत्यतएवोक्तैकान्तिकताकारणं तदप्यन्तं, ज्ञाननिवर्त्तनं विरोधस्त ज्ञानबाधत्वस्यातिदूषणादि-

तेनैव ज्ञानेन निर्वर्त्यत्वदर्शनाच्च । अज्ञाननिवृत्तेश्च ज्ञानानिर्वर्त्यत्वे प्रपञ्चमिध्यात्वसाध-
नस्य तत्र व्यभिचारात् । ज्ञानानिर्वर्त्यत्वेपि बाध्यत्वात् न व्यभिचार इति चेत् । न ।
ज्ञाननिर्वर्त्यत्वमन्तरेण बाध्यत्वस्यानिरूपणात् । सविलासाज्ञाननिवृत्तिर्बाध इत्यङ्गीकर-
णात् । नाप्यात्मैवाज्ञाननिवृत्तिः, आत्मनः सदातनत्वेनाज्ञाननिवृत्तेरपि तथात्वे संसारा-
भावप्रसङ्गात् । आत्मनस्तत्त्वज्ञानसाध्यत्वप्रसङ्गाच्च । ज्ञात आत्मा अज्ञाननिवृत्तिर्न स्वरूपेणै-
वेति चेत् । न । ज्ञानस्य विशेषणत्वे नित्यत्वे च मोक्षदशायामपि अन्तःकरणादेरवस्थान-
प्रसङ्गात् । अनित्यत्वे चाज्ञाननिवृत्तिरूपाया मुक्तेरप्यनित्यत्वापातात् । नच ज्ञानोपलक्षित
एवात्माऽज्ञाननिवृत्तिः । उपलक्षितत्वस्य नित्यत्वानित्यत्वयोः प्राचीनदोषानुपपन्नात् । तस्मा-
च्चाज्ञाननिवृत्तिरूपपन्नेति । अत्रोच्यते—‘निवृत्तिरात्मा मोहस्य ज्ञातत्वेनोपलक्षितः । उप-
लक्षणनाशेपि स्यान्मुक्तिः पाचकादिवत्’ ॥ ८ ॥ यथा लोके सकारणस्य कलधौतवि-
भ्रमस्य ज्ञाता शुक्तिरेव निवृत्तिः । नच तत्रापि नेदं रजतमित्यन्योन्याभावज्ञानं तन्नि-
वर्तकमिति युक्तम् । अपरिज्ञाते शुक्तिशकले धर्मिप्रतियोगिसव्यपेक्षस्य तस्यैवासंभवात् ।
परिज्ञाते तु तेनैव तदुपपत्तावितरस्य कृतकरस्य वैयर्थ्यात् । इदमाकारपरिज्ञानस्य च
भ्रान्तौ विद्यमानस्य तदविरोधात् । तथेहाप्यनृतजडदुःखानात्मद्वैतविरोधिसत्यज्ञानान-
न्दानन्ताद्वयलक्षणं ब्रह्मैव वेदान्तवाक्यजनितब्रह्मैकाकारान्तःकरणपरिणामदर्पणप्रतिवि-
म्बितं सविलासाज्ञाननिवृत्तिरिति युक्तमभ्युपगन्तुम् । नच ज्ञाततालक्षणोपलक्षणनाशे

त्याह—अज्ञानेत्यादिना । अपरिज्ञान्तश्चेत्याह—सविलासेति । पष्ठं पक्षं दूषयति—नाप्यात्मैवेति ।
आत्मनित्यत्वव्याहतिश्चेत्याह—आत्मन इति । ज्ञानस्य विशेषणत्व इति । ज्ञात आत्मेत्यत्र वृत्तिरूपं
तावज्ज्ञानं वक्तव्यं स्वरूपज्ञानं प्रति कर्मत्वाभावात्ततश्च तद्यदिविशेषणं नित्यं च तदा जन्यस्य कथं नित्यत्वमि-
त्यास्तां तावत् । सन्तानरूपेण चेन्नित्यत्वं तथापि तत्कारणान्तःकरणादेरवस्थानाच्च संसारतो विशेषः स्यादि-
त्यर्थः । अथैतद्दोषभयादनित्यमेवाङ्गीक्रियते तर्ह्यपुनरावृत्तित्वव्याकोप इत्याह—अनित्यत्वे चेति । ननु
ज्ञानोपलक्षितात्मरूपमविद्यानिवृत्तिस्तेन विशेषणपक्षप्रयुक्तदोषद्वयनिवृत्तिरिति तत्राह—नच ज्ञानेति अत्रा-
प्युपलक्षितत्वधर्ममादाय दूषणद्वयं सुवचमित्यर्थः । पूर्वपक्षमुपसंहरति—तस्मादिति । आत्मैवाज्ञानहानि-
रिति पक्षं परिशुद्ध्युपपादयति—उपलक्षणेति । यथाहि लोके पचनलवनादिक्रियानिवृत्तावपि देवदत्तः
पाचको लावक इति प्रतीयते व्यवहियते तथेहाप्युपलक्षणज्ञातत्वनाशेपि मुक्तिः स्यादिति । श्लोकार्थं विवृ-
णोति—यथालोक इति । कलधौतं रजतम् । ननु न शुक्तिज्ञानं रजतविभ्रमनिवर्तकं येन ज्ञातशुक्तिरेव
तन्निवृत्तिः स्यादपि तु नेदं रजतमित्यन्योन्याभावज्ञानं तथाच ज्ञातान्योन्याभाव एवान्यद्वा तन्निवृत्तिरिति
कथमधिष्ठानमात्रत्वं तन्निवृत्तेरिति तत्राह—नच तत्रापीति । कुतो न युक्तमित्यत आह—अपरिज्ञात
इति । धर्मितया प्रतियोगितया वा अधिष्ठानस्य पूर्वभावित्वात्तेनैव च तदारोपनिवृत्तेः संसर्गमात्रारोपस्य
चाधस्तादेव निरस्तत्वादन्योन्याभावज्ञानमर्थसिद्धानुवाद इत्यर्थः । नन्विदमाकारं ज्ञानमेवान्योन्याभावज्ञान-
जनकं न शुक्तिज्ञानम् अतो न कृतकरत्वमिति तत्राह—इदमिति । तदविरोधात् भ्रान्त्यविरोधात्तज्जनकत्वं
न संभवतीति शेषः । इममेव न्यायं प्रकृतस्थलेपि योजयति—तथेहापीति । अनन्तेति चानात्मत्वविरुद्धा-
कारनिर्देशः । अप्रत्यग्भूतं हि वस्तुतः परिच्छिन्नं भवेदिति उत्तरार्थं विवृणोति—नच ज्ञातेति । ये त्वमं

तेन घटितस्य मुक्त्याभावप्रसङ्गः पाचकादिवदवस्थानोपपत्तेः । नहि लोके पचनलवनादिक्रियायामतिवृत्तायां देवदत्तः पाचको लावको न भवति न वा तथा व्यवह्रियते । एतेनाज्ञाननिवृत्तेरनित्यत्वे पुनरज्ञानस्य संसारस्य चोन्मज्जनापत्तिरित्यादयो दोषाः प्रत्युदस्ताः । शुक्तिशकलादौ ज्ञाननाशेन ज्ञातत्वोपलक्षणनाशेऽपि निवृत्तस्याज्ञानस्य तद्विलासस्य वा पुनरुन्मज्जनादर्शनान्, पुनरुद्भवतो रजतादिविभ्रमस्याज्ञानान्तराधीनत्वान्, यावन्ति ज्ञानानि तावन्ति संनिवर्त्यन्यज्ञानानीत्यभ्युपगमात् । इह च 'भूयश्चान्ते विश्रमायानिवृत्तिरिति श्रुतेरशेषाज्ञाननिरासान् पुनः संसारशङ्कातङ्कानवकाशान् ।

तस्मान् 'विगीताज्ञानहानिः स्यात् ज्ञाताधिष्ठानमात्रकम् । तत्त्वाद्यदित्यं तत्तादृग्वया-
शुच्यादिकं नितम्' ॥ ९ ॥ एवं सति 'यस्मिन्सर्वाणि भूतान्यालैवामूर्द्धिजानतः, यन्न-
त्वस्य सर्वनालैवामूर्द्धियाद्याः श्रुतयः सर्वस्य द्वैतजातस्यालमात्रतया प्रविलयमुपपादनस्यो-
मुख्यार्थतामभूवीरन् । इतरथा निर्वचनीयस्य पञ्चमप्रकारस्य वा अज्ञाननिवृत्तिरूपस्या-
ङ्गीकारे संसारदशायामिव केवलालमात्ररूपेणावस्थानासंभवादुदाहृताः धृतय उपचरि-
तार्थाः कदर्थिताः स्युः । तस्मादुत्पन्नालविज्ञानस्य ज्ञात आलैव सबिलासाज्ञाननिवृत्तिरि-
ति स्थितम् ।

ननु ज्ञात आलैव चेत्सविलासाज्ञाननिवृत्तिस्तदोत्पन्नविज्ञानस्य गरीरादिप्रतिभासानु-

पक्षं दोषदुल्लस्य नर्तनतं नम्यमानाः प्राहुः, अत्रवेधितरिहारकान्तस्य परिहारावधत्ते—आर्गम्या-
ज्ञानहानिरिति । तेषामनुपपत्तुमूलयति—एतेनेति । एतेनेत्येति द्विपदयति—मुनीति । एतद्वि-
शिष्टपक्षपरित्यागादेव तत्प्रयुक्तदोषसाम्येः पक्षप्रकारे च प्रमाणाभावापरिदोषस्य हेतुहेतुसम्यग्प्रमाण-
रिति भावः । ननु पुनरपि तत्रैव मित्रमपरिमादुन्मच्चतन्त्येति तत्र—पुनरुक्तवत् इति । ननु—
मेवाज्ञानमिति तत्र—यावन्तीति । अत्र वा प्रमेया वा अवयवा इत्युक्तपक्षपरिदोषस्य इति न तत्र—
दोन्मच्चतन्त्येति भावः । नम्यन्नापि संलक्षणात्सामान्यतया पुनरुक्तमिति तत्र—इह चेति ।
आतरो भयम् ।

आवर्तः भवन् ।
 ननु भवत्येवं संसाधनं किं पुनरत्र प्रमाणमिति तदत्र भवेत्—विनियोजितम् । तत्रैव विनियोजितम् ।
 स्वाधीनतत्त्वपरिणामं विनियोजयन् । तदत्रैव विनियोजयन् । तत्रैव विनियोजयन् । तत्रैव विनियोजयन् ।
 इत्येतत्त्वमप्यत्र, पुनराविष्कारमिति विनियोजयन् । पुनराविष्कारमिति विनियोजयन् । पुनराविष्कारमिति विनियोजयन् ।
 पार—एवं सत्येति । विनियोजयन् पुनराविष्कारमिति विनियोजयन् । पुनराविष्कारमिति विनियोजयन् । पुनराविष्कारमिति विनियोजयन् ।
 स्वार्थपरमपुनराविष्कारमिति विनियोजयन् । स्वार्थपरमपुनराविष्कारमिति विनियोजयन् । स्वार्थपरमपुनराविष्कारमिति विनियोजयन् ।
 स्वार्थपरमपुनराविष्कारमिति विनियोजयन् । स्वार्थपरमपुनराविष्कारमिति विनियोजयन् । स्वार्थपरमपुनराविष्कारमिति विनियोजयन् ।
 स्वार्थपरमपुनराविष्कारमिति विनियोजयन् । स्वार्थपरमपुनराविष्कारमिति विनियोजयन् । स्वार्थपरमपुनराविष्कारमिति विनियोजयन् ।
 स्वार्थपरमपुनराविष्कारमिति विनियोजयन् । स्वार्थपरमपुनराविष्कारमिति विनियोजयन् । स्वार्थपरमपुनराविष्कारमिति विनियोजयन् ।

[illegible]

वृत्तिर्न स्यात् । नचाविशालेशान् तदनुवृत्तिः, निवर्तकतत्त्वज्ञानोदये तद्वेशस्यापि निवृत्तेः । प्रारब्धकर्मणा प्रतिवहं तत्त्वज्ञानं शरीरादिप्रतिभासोत्पन्नविशालेशं न निवर्तयतीति चेत् । मैवम् । कर्मणोऽप्यविशालकार्यतया तन्निवृत्तौ तन्निवृत्तेः, अनिवृत्तौ च कर्मणस्तत्कार्यस्य च शरीरादेः सत्त्वप्रसङ्गान् । 'क्षीयन्ते चास्य कर्मोणी'त्यवशेषेणाशेषकर्मणां ज्ञानान् प्र-
क्षयश्रवणात् । नच 'तस्य तावदेव निरं गावन्न विमोक्षेऽप्यसंपत्स्य' इति विदुषो देह-
पातावधिभ्रवणान् प्रारब्धकर्मव्यतिरिक्तकर्मविषयैषा श्रुतिरिति वाच्यम् । तस्याः परोक्ष-
ज्ञानिविषयत्वात् ।

ननु 'उपदेक्ष्यन्ति ते ज्ञानं ज्ञानिनस्तत्त्वदर्शिनः' इत्यपरोक्षज्ञानिन एवोपदेष्टृत्वं दर्शय-
न्नीश्वरस्तत्त्वदर्शिनामपि शरीरादेस्तद्वेतृणां च कर्मणामवस्थानं सूचयतीति चेन्मैवम् । ज्ञा-
निन इति परोक्षनिश्चयवतस्तत्त्वदर्शिन इति च तत्त्वदर्शनाभ्यासशीलस्य तत्र प्रतिपादित-
त्वात् । न चापरोक्षे परोक्षज्ञानविभ्रमः, स्वात्मनि स्वसुखादौ च परकीयानुमानादिज्ञानस्या-
विभ्रमत्वात् ।

भावेनानुत्पत्तिप्रसङ्गात्तद्यदि मुक्तिरस्ति अस्त्येव जीवन्मुक्तिः । अथ यदि न जीवन्मुक्तिः नास्त्येव मुक्तिरिति
मुक्तिसिद्ध्यर्थमेवायं विचारः विद्यासंप्रदायसिद्ध्यभंगितरथा हि तत्त्वविदः सद्यः शरीरपाते शिष्याद्यप्रतिभासा-
दसाक्षात्कृततत्त्वस्य चानुपदेष्टृत्वाद्विहीनसंप्रदायतयाऽनिमोक्ष एव पर्यवस्येत् । तदुक्तनानार्थजीवन्मुक्तिप्र-
करणे—'जीवन्मुक्तोस्ति मुक्तिर्यदी'त्यादिना । तत्र तावज्जीवनमुक्तिमाक्षिपति—**नन्वित्यादिना** । अय-
मर्थः—यथात्मातिरिक्ता स्यादविद्यानिवृत्तिस्तदा देहपातानन्तरमपि शत्रयसंभावनया स्याद्विदुषः शरीरादि-
प्रतिभासः, यदा तु ज्ञानोपलक्षितार्थमेवेति समर्थते तदोपलक्षितात्मनः सदातनत्वादुपलक्षणतत्त्वसंबन्धयोः
सतीरुपलक्षणतानिष्पत्तेर्निवृत्तैवाविवेच्यते वचनीयं, तथाच तदा क्लृप्तस्थूलसूक्ष्मकलेवरयुगलविलयाच्छिष्या-
दिप्रतिभासाभाव इति भावः । नन्वविद्यायाः कथिदेकदेशोस्ति ज्ञानेनाप्यनिवर्त्यः तन्निवन्धनोयं शरीरादिप्रति-
भास इति तत्राह—**नचेति** । नहि समस्ताविद्याविनोदिविज्ञानमेकदेशेऽसमर्थमिति संभवतीत्यर्थः । समर्थ-
स्यापि प्रतिवन्धं शङ्कते—**प्रारब्धेति** । यदि हि प्रारब्धकर्मणः स्थितिरेव स्यात्सात्तदा कारणवशापरिरक्षणं
तदेव तु नास्तीति परिहरति—**मैवं कर्मण इति । सत्यत्वप्रसङ्गादिति** । ज्ञानवाध्यत्वं हि मिथ्यात्व-
मिति भावः । ननु कर्मणि क्षीयन्ते इति सामान्यवचनमिदम् । अस्तिचापराश्रुतिस्तस्य तावदेव चिरमिति
विदुषोपि शरीरपातावधिं दर्शयन्ती तथा चैतदनुसारेण प्रारब्धकर्मव्यतिरिक्तकर्मविषये सा व्यवस्थापनीयेति
तत्राह—**नच तस्य तावदेवेति** । नेयं श्रुतिपरोक्षज्ञानिविषया येन तदेकदेशविषयतया तां संकोचये-
दपि तु परोक्षज्ञानिविषयेति विरोधशङ्कैव नास्तीत्याह—**तस्या इति** ।

स्मृतिबलाजीवन्मुक्तिं शङ्कयित्वा दूषयति—**नन्वित्यादिना** । स्यादेतत्—भवतु परोक्षज्ञानिविषयो ज्ञा-
निन इति निर्देशः तत्त्वदर्शिन इति कथं तेषु सङ्गतः स्यात्, साक्षात्कारो हि दर्शनं नाम तस्मादेतदेव तत्त्व-
साक्षात्कारिणां शरीरादिप्रतिभासे प्रमाणमिति तत्राह—**तत्त्वदर्शिन इतिचेति** । अत्र हि तत्त्वं द्रष्टुं
क्षीलमेवामिति ताच्छील्ये णिनिप्रत्ययविधानात्तत्त्वदर्शनाभ्यासशीलाः प्रतीयन्ते । नचापरोक्षज्ञानोदयेऽभ्या-
सावसरः तदर्थत्वादभ्यासस्य । तस्मात्परोक्षज्ञानाभ्यासशीलिन इह विवक्षिताः । अतएव तत्समभिव्याहत-
ज्ञानशब्दोपि परोक्षज्ञानविषय इत्यर्थः । ननु परोक्षज्ञानशीलिनां तत्त्वदर्शित्वमनुपपन्नम्, अपरोक्षे परोक्षज्ञान-
स्यायथार्थतया विभ्रमत्वादित्यत्राह—**नचापरोक्ष इति** । स्वात्मा स्वसुखादि च स्वस्य तावदपरोक्षे
इतरेषां च तत्रानुमानाच्छब्दाद्वा परोक्षज्ञानमुत्पद्यते नच तद्भ्रान्तम् । अवितथार्थत्वादितरथा प्रतिपाद्याप्रमित्या
कथाऽप्रवृत्त्याद्यापात इति भावः ।

भासजनकस्तु मायालेशो जीवन्मुक्तस्यानिवृत्तः समाध्यवस्थायां तिरोहितोऽन्यदा देहाभासजगदाभासहेतुतयानुवर्तते । प्रारब्धकर्मफलोपभोगवसाने तु निवर्तते । श्रुतिरपि 'इन्द्रोमायाभिः पुरुरूपईयत' इत्याद्या मायां विविधाकारां दर्शयति । नच लेशस्यापि विरोधितत्त्वज्ञानोदयान्निवृत्तिः किं नस्यादिति वाच्यम् । प्रवलैः प्रारब्धकर्मभिर्ज्ञानस्य प्रतिवृद्धत्वान् । तथाहि—विद्यार्थानि कर्माणि कर्मान्तरारब्धशरीरे फलं जनयन्ति अन्यथा ज्ञानार्थानामपि कर्मणां भोगार्थत्वप्रसङ्गान् । तथाच शरीरारम्भकर्मण्युपजीव्य ज्ञानार्थानि कर्माणि तद्विरोधेन स्वफलं प्रयच्छन्तीति युक्तम् । तथाच तैः प्रतिवृद्धशक्तित्वात्तत्त्वज्ञानमविद्यालेशं न निवर्तयति ।

नच कर्मणामप्यविद्याकार्यतया तन्निवृत्तौ निवृत्तिः तज्जनकाविद्यालेशस्यानिवृत्तेः । नन्वेवं सतीतरेतराश्रयत्वं तत्त्वज्ञानशक्तिप्रतिबन्धकर्मणामवस्थानादविद्यालेशानुवृत्तिः तदनुवृत्तौ च कर्मणामनुवृत्तिरिति, मैवम् । 'भूयश्चान्ते विश्वमायानिवृत्ति'रित्यत्र भूयोनिवृत्तिरिति विशेषणादुभयविधमायाकारनिवृत्तेराकारान्तरानुवृत्तेश्च मानान्तरेणाधिगमान्, प्रतीतावितरेतराश्रयत्वाभावात् । 'अन्ते विश्वमायानिवृत्ति'रिति च श्रवणात् । प्रारब्धफलकर्मलक्षणस्य विद्याशक्तिप्रतिबन्धकस्य फलोपभोगेन निवृत्तौ प्रतिबन्धाभावे तत्त्वज्ञानान्निवेशोपाविद्यानिवृत्तिरिति प्रतीतेश्च ।

पारमार्थिकत्वाधर्मिक्यासामर्थ्यरहिततया ज्ञातस्यापि प्रपञ्चस्य शुक्तिरजतादिवत्तत्समर्थकस्तृतीय आकार इत्यर्थः एतेषां च क्रमेण निवर्तकज्ञानशरीराणि दर्शयति—तत्रेत्यादिना । तत्त्वसाक्षात्कारेणेति । अद्वैतात्मवत्सुसाक्षात्कारेणेत्यर्थः । ननु यदि साक्षात्कारे जातेपि जीवन्मुक्तस्य समाध्यवस्थायां तिरोहितोऽन्यदा चोद्धृष्टो वर्तते कथिदाकारः केन तर्हि तस्य निवृत्तिस्तत्राह—प्रारब्धेति । उक्तार्थे श्रुतिमपि प्रमाणयति—श्रुतिरपीति । इन्द्रः परमेश्वरः । इदि परमेश्वर्ये इति भैमसेनिस्तृतेः । आदिशब्देन 'भूयश्चान्ते विश्वमायानिवृत्ति'रित्याद्या गृह्यन्ते । 'मायां तु प्रकृति'मित्यादावेकत्वेन प्रतिपादितमायाया मायाभिरित्यादिवहुत्वाभिधानमाकारभेद एव घटत इति भावः । उत्तरार्थे व्याचष्टे—नच लेशस्यापीत्यादिना । इदानीं प्रारब्धकर्मणां ज्ञानापेक्षया प्रावृत्यमुपजीव्यतयोपपादयति—तथाहीत्यादिना । नन्वन्यैरेव कतिभिधित्कर्मभिर्ज्ञानार्थमेव देहमुत्पाद्य तत्त्वज्ञानमुत्पाद्यतां किमिति कर्मान्तरारब्धशरीरोपजीवनं ज्ञानोत्पादकानां तथाच ज्ञानोत्पत्तौ देहनिवृत्तेर्न जीवन्मुक्तिरिति तत्राह—अन्यथेति । भवतु कर्मान्तरारब्धशरीरे फलजनकत्वमेपां ततः किमिति तत्राह—तथाचेति । ननु भवतु ज्ञानोत्पादककर्मणां प्रारब्धकर्मपेक्षया दौर्बल्यं ज्ञानस्य तु किमायातं येनोत्पन्नं ज्ञानं तानि न निवर्तयतीति तत्राह—तथाच तैरिति । उत्पद्यमानमेव तावत्वंशे प्रतिवृद्धशक्तिकं कारणवशादुत्पद्यतामिति भावः ।

यत्तु प्रारब्धकर्मणां निरुपादानतया स्थितिरेव नोत्पद्यते कुतः प्रतिबन्धकत्वमित्युक्तं तत् परिहरति—नच कर्मणामिति । निरुपादानकत्वमसिद्धमित्यर्थः । ज्ञातावितरेतराश्रयं शङ्कते—नन्वेवमिति । नात्र प्रारब्धकर्मभिरेवाविद्यालेशावगतिः श्रुतिवशादपि शक्याधिगमत्वादिति परिहरति—मैवं भूयश्चेति । 'तस्याभिध्यानाद्योजनात्तत्त्वभावाद् भूयश्चान्ते विश्वमायानिवृत्ति'रिति श्वेताश्वतराणां मन्त्रोपनिषदि श्रूयते । अत्र च भूयोनिवृत्तिर्विश्वमायानिवृत्तिरिति प्रतीयते तत्र विश्वग्रहणेनानेकमायाकारप्रतीतिस्तेषां च क्रमेण निवृत्तिर्भूयोनिवृत्तिरिति पौनःपुन्यापरपर्यायक्रियासमभिहाराभिधायिना भूयःशब्देनावगम्यते । अन्ते निवृत्तिरित्यनेन विदेहकैवल्यावस्थायां विलीयमानः कथिदाकारः प्रतीयते । अन्ते विश्वमायानिवृत्तिरिति च पूर्वमशेषमायाऽनिवृत्तिरिति च प्रतीयते ।

अतएव 'क्षीयन्तेचास्ये'ति सामान्यश्रुतेः प्रारब्धकर्मव्यतिरिक्तकर्मनिवृत्तिपरत्वोपपत्तिः 'तस्य तावदेव चिर'मिति विदुषः प्रारब्धकर्मतत्कार्ययोरवस्थानाधिगमाच्च 'तद्धास्य विजज्ञा'विति विस्पष्टज्ञानोपजननस्याश्रयवत्प्रतिपादनात् परोक्षज्ञानविषयत्वानुपपत्तेरन्यथा श्रुतवाक्यस्य परोक्षज्ञानस्यावश्यंभावितया तत्प्रतिपादनवैयर्थ्यात् । 'नच ज्ञानिनस्तत्त्वदर्शिन' इति स्मृतिः परोक्षनिश्चयवत्तदभ्यसनशीलस्य प्रतिपादिका, दर्शनशब्देन साक्षात्कारस्यैव रूपादिदर्शनस्येवाभिधानात् । स्वात्मनि चापरोक्षे परोक्षज्ञानस्य विभ्रमत्वात् । नच सुखादिविषयपरकीयानुमानादिज्ञाने व्यभिचारः । स्वापरोक्षस्य स्वपरोक्षज्ञानविषयत्वे विभ्रमत्वाङ्गीकारात् ।

नचाकारिनिवृत्तौ तदाकारावस्थानासंभवः, सामान्यविशेषघटितस्यापि वस्तुनो विशेषपनिवृत्तौ सामान्याकारावस्थानस्य परीक्षकैरभ्युपगमात् । नच साधक एवावस्थाविशेषं प्राप्तः स्थितप्रज्ञो गुणातीतश्च, 'प्रजहाति यदा कामा'नित्याद्यभिहितविशेषणानां तत्रानुपपत्तेः । नहि सर्वकामानां विमोक्तः परमात्मसाक्षात्कारमन्तरेणोपपन्नः । 'रसवर्जं

तदेवं प्रारब्धकर्माणां प्रमाणमार्गेण विदेहनिर्वाणावस्थानाधिगमात् 'क्षीयन्त'इति सामान्यश्रुतिः संकोचमर्हतीत्याह—अतएवेति । ननु 'तस्य तावदेवे'ति श्रुतिः परोक्षज्ञानविषयतया प्रत्याख्यातेति तत्राह—तद्धास्येति । तेन ह्याश्रयं बोध्यत इत्यर्थः । ननु परोक्षज्ञानोत्पत्ताविदमाश्रयमस्तु श्रुतेः भवति हि मूर्खेष्वनुत्पद्यमानं परोक्षज्ञानमपि बुद्धिमत्सूत्रयमानमाश्रयहेतुरिति तत्राह—अन्यथेति । अधीतवेदो विदितपदतदर्थसंगतिकः श्रवणेऽधिक्रियते नच तस्य परोक्षज्ञानसाधनोत्पत्तिराश्रयहेतुः प्रत्युतानुत्पत्तौ गर्ह्यस्यादिति भावः । स्मृतैरन्यथासिद्धिं परिहरति—नच ज्ञानिन इति । किंचापरोक्षे परोक्षज्ञानं विभ्रान्तमेव । नच परस्य परात्मानुमाने व्यभिचारः । स्वापरोक्षे स्वपरोक्षविज्ञानस्य विभ्रमत्वाव्यभिचारादित्याह—स्वात्मनिचेति । यत्त्वाकार्यवियानिवृत्तावाकारावस्थितिर्न संभवतीत्युक्तं तत्परिहरति—नचाकारीति । अनुवृत्त्यावृत्तात्मकं हि समस्तं वस्तु भट्टैरभिप्रेयते यथाहुः—'कार्यरूपेण नानात्वमभेदः कारणात्मना । हेमात्मना यथाऽभेदः कुण्डलायाम्ना भिदे'ति तत्र यथा कटककेयूरायाकारनाशेनाकारिनिवृत्तावप्याकारान्तरस्यानुवृत्तस्यानिवृत्तिस्तथेत्यर्थः ।

यदिचात्र तार्किको विप्रतिपद्येत तं प्रति सामान्यविशेषयोरत्यन्तभेदस्य समवायस्य च विरातीतत्सण्डनस्मरणेन संमतिरानेतव्या नचाकारादतिरिक्ताकार्यं निरूपणसहिष्णुः यन्निवृत्त्यास्यापि निवृत्तिरापायेत । ननु तत्ताप्यविद्यायाः कोयनाकारः किमवयवः किं वा तद्वर्मः । नोभयथापि । किं तर्हि अविर्यैवावस्थान्तरमापन्ना । विचित्रशक्तिर्विविद्याऽतः प्रारब्धभोगकर्तृत्कारणमात्ररूपेण तिष्ठतीत्यभ्युपेयम् । किंच स्थितप्रज्ञत्वेन च गुणातीतत्वेन च जीवन्मुक्तमेव भगवद्गीताप्रतिपादयति न साधकं शमादिसम्पन्नमपि तस्यात्मसाक्षात्काराभावेन तत्प्रयुक्तकलकान्तराणाभावादित्याह—नचेत्यादिना । साधकः फलावोपात्तशमादिसाधनः । अवस्थाविशेषम् उपसर्जनीभूतमनोनाशवासनाक्षयान्वासनालित्वरूपम् । अन्तःकरणधर्माणां कामानां निवृत्तिं प्रति विविक्तात्मसाक्षात्कार एव हेतुरित्येतदपि तत्रैव दर्शितमित्याह—रसेति । रसः कामः दृष्ट्वा साक्षात्कृत्य ।

रसोप्यस्य परं दृष्ट्वा निवर्तते'इति स्मरणात्, 'यदा सर्वे प्रमुच्यन्ते कामा येऽस्य हृदि श्रिताः। अथ मर्त्योऽमृतो भवत्यत्र ब्रह्म समश्नुत'इति श्रुतेऽप्यत्र । तदेवं श्रुतिस्मृतिपुराणादिष्वा-
घुष्यमाणा जीवन्मुक्तिः प्रद्वेषमात्रेण नापलपितुं शक्यत इति सिद्धम् ॥ इति श्रीगौडेश्व-
राचार्यपरमहंसपरिव्राजकाचार्यज्ञानोत्तमपूज्यपादशिष्यश्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्री-
चित्सुखमुनिविरचितायां तत्त्वप्रदीपिकायां चतुर्थः परिच्छेदः ॥ ४ ॥

एतदेव श्रुतिरारण्यकी प्रकाशयतीत्याह—यदेति । फलितमाह—तदेवमिति । इति श्रीमत्परमहंसपरिव्रा-
जकाचार्यप्रत्यक्षप्रकाशपूज्यपादशिष्यस्य प्रत्यक्षस्वरूपभगवतः कृतौ तत्त्वप्रदीपिकाटीकायां नयनप्रसादिन्यां
चतुर्थः परिच्छेदः ॥ ४ ॥

समाप्तोऽयं ग्रन्थः ।

